

Aan de Minister van Veiligheid en Justitie  
Directoraat – Generaal  
Wetgeving Rechtspleging en Rechtsbijstand  
Postbus20301  
2500 EH Den Haag

Onderwerp : Verzoek ex artt 2 tot en met 7 WOB  
Betreft : Brief Prof. mr E. Hirsch Ballin (zie bijlage)  
Beleidsregel : Oplegging na aangifte en klacht ex art. 12 Sv  
Datum : 18 Januari 2017

Geachte Minister van der Steur,

Ondergetekende verzoekt u in het kader van Wet Openbaarheid van Bestuur, zoals bedoeld in artt. 2 tot en met 7, te doen toekomen;

- 1) Afschriften en verslagen van vergaderingen, beslissingen, en correspondentie, dan wel inzage te verlenen in het dossier dat aanleiding heeft gegeven tot missive in de vorm van bijgevoegde niet gedateerde brief, kennelijk ondertekend door toenmalig minister van Justitie mr. E. Hirsch Ballin, met opdracht aan gerechtshoven strekkende tot oplegging van iedere aanklacht / aangifte tegen een mogelijk betrokken frauderende curator. **(Bijlage 1)**

Vooralsnog is niet gebleken van het bestaan van enig deugdelijk bewijs dat deze brief een vervalsing zou betreffen. Het blijkt namelijk dat justitie bij betrokken frauderende curatoren en RC 's steeds heeft gehandeld naar de beleidsregel oplegging na aangifte en klacht ex art. 12 Sv.

In het kader van de onduidelijkheid van de stellingname bij de beantwoording (**bijlage 3**) van WOB-verzoeken van 11 januari '17 (**bijlage 2**) door de Procureur-Generaal dhr. Silvis van de Hoge Raad der Nederlanden), inhoudende dat de aanwijzing van oud-minister Hirsch Ballin (**bijlage 1**) een falsificatie zou zijn, verwijs ik gemakshalve naar de verweerbrief van 16 januari '17 aan dhr. Silvis van dhr. R. Kluun, (**bijlage 4**) die u hierbij als herhaald en ingelast dient te beschouwen.

Wij achten het hoogst kwalijk dat op de twee aangetekende verzoeken van dhr. Kluun (**bijlage 5**) aan de ministers van Veiligheid en Justitie, mr. Opstelten en mr. A. van der Steur, beiden geen antwoord hebben gegeven op het verzoek voor vrijwaring van repercussies tegen een beambte als klokkenluider bij uw ministerie van V&J - Wij achten deze gang van zaken met beide ministers, volstrekt onbegrijpelijk en onacceptabel en in strijd met de door de Tweede Kamer beoogde bescherming van het huis van klokkenluiders!! - Dit, om naast de gewraakte brief met aanwijzing nog meer zaken aan de openbaarheid te geven die het disfunctioneren van de rechtspraak in Nederland aantonen.

Daarom verzoek ik u mij verder de volgende informatie/documenten te verstrekken.

- 2) Forensisch rapport m.b.t. de bewijsbare vaststelling van vervalsing.
- 3) Ontvangstbevestiging van uw kantoor van de verzoeken van de heer R. Kluun aan de beide ministers van Veiligheid en Justitie m.b.t. de vrijwaring voor de klokkenluider. Als geen ontvangstbevestigingen uwerzijds aanwezig zijn, inzage in interne correspondentie waarom niet is gereageerd.
- 4) Uw argumentatie van u en uw voorganger mr. Opstelten m.b.t. de echtheid van de aanwijzing

Dhr. Silvis kan in zijn brief wegvluchten voor de WOB, maar niet voor [art. 162 Sv](#) dat geldt voor elke kennisdrager, met name voor beëdigde functionarissen. En dat is mr. Silvis per definitie. Als antwoord op zijn brief aan mij/ons krijgt hij als [kennisdrager](#) een aanzegging om aangifte te doen bij Justitie van aan hem ter kennis gebrachte wettelijk overtredingen, danwel misdrijven waarbij curatoren en RC's zijn betrokken, n.a.v. hetzelfde fraude- en corruptiedossier waar u ook kennisdrager van bent. [Gerechtshof-president mr. A.R. van der Winkel](#) gaf daarvoor de wettelijke aansporing.

We hebben veel van dit soort aanklachten bij u en uw voorgangers onder de aandacht gebracht. Ik verwijs hieromtrent naar de brief van 29 december '16 (**bijlage 6**) die het College van Procureur-Generaal op uw verzoek heeft geschreven n.a.v. mijn klachtbrieven van 26 augustus '16 aangevuld op 14 november '16 met de klachtenordner vanwege het disfunctioneren van het OM, het Functioneel Parket en de FIOD betreffende o.a. aangiften tegen kennisdrager RC's en voormalige president Rechtbank Nood-Holland van strafbare feiten die zijn gepleegd door curatoren. De brief van het College van PG's is een goed overzicht van de fraudegevallen en disfunctioneren van uw ministerie die ik ten name van u bij uw ministerie heb aangemeld en door u worden genegeerd.

### **3) Ontvangstbevestiging van uw kantoor van de verzoeken van de heer R. Kluun aan de beide ministers van Veiligheid en Justitie m.b.t. de vrijwaring voor de klokkenluider**

Essentieel is het strafbare feit van een ambtenaar om [interne gegevens te laten lekken](#). Daarom is punt 3 in mijn WOB-verzoek cruciaal. Mr. Silvis weet nu als beëdigd functionaris en als kennisdrager van een gepleegd strafbaar feit door een derde (eveneens en vermoedelijk beëdigd) dat een ambtenaar bij het ministerie geheime informatie van het ministerie heeft gelekt. [Gerechtshof-president mr. A.R. van der Winkel](#) deed daarom strafaangifte bij Justitie. Zie de [correspondentie](#).

Het verzwijgen van strafbare handelingen door de beide ministers van Veiligheid en Justitie, resp. Y. Opstelten en A. van der Steur is ook voor deze beëdigde functionarissen met hun ambtseed op de Grondwet en aan de Koning volstrekt ontoelaatbaar. De aangetekende brieven van R. Kluun aan die ministers zijn essentieel.

Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wob verzoek ik u mij de gevraagde informatie voor: \_\_\_\_\_  
(De wettelijke termijn is maximaal 4 weken) toe te sturen.

In afwachting van uw berichten, hoogachtend,

Naam: \_\_\_\_\_

Adres: \_\_\_\_\_

Postcode: \_\_\_\_\_

Tel.: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

Handtekening:

- Bijlagen;
- 1) brief van Prof. mr E. Hirsch Ballin
  - 2) Wob verzoek aan HR 2 januari '16
  - 3) Antwoord WOB verzoeken door dhr. Silvis van HR
  - 4) Verweerbriev van 16 januari '17 van dhr. R. Kluun aan mr. J. Silvis.
  - 5) Aangetekende verzoeken van dhr. Kluun aan ministers vrijgeleide klokkenluider
  - 6) Brief aan het College van PG's van 29 december '16
  - 7) antwoord klachtenbrieven aan het ministerie van V&J