



**Rosmalen
Nedland**
Gerechtsdeurwaarders B.V.

T. 030-8201120
F. 030-2384105
info@rosmalennedland.nl
www.rosmalennedland.nl

Stichting Sociale Databank Nederland
Westkade 227
1273 RJ HUIZEN

Utrecht, 5 juli 2019;

Onze referentie : N1800212
Inzake : B.V. Algemeen Nederlands Persbureau ANP / Stichting Sociale
Databank Nederland

P.F. van den Berg
gerechtsdeurwaarder

Directie:
W.A. Mies
gerechtsdeurwaarder

Postadres:
Postbus 40284
3504 AB Utrecht

Bezoekadres:
Zonnebaan 18
3542 ED Utrecht

KvK:
30264063

BTW:
820888369B01

Derdengeldrekening:
NL73RABO 0132443996
NL83INGB 0000387884

Openingstijden ma t/m vr:
⦿ 09.00 tot 12.30 uur
⦿ 13.30 tot 16.30 uur

Alle opdrachten worden
aanvaard en uitgevoerd
overeenkomstig onze
algemene voorwaarden,
te raadplegen op onze
website en gedeponereerd
bij de Kamer van
Koophandel.

Utrecht, 5 juli 2019

Geachte dames en heren,

In bovengenoemde zaak doen wij u bijgaand een kopie toekomen van de verklaring
zoals bedoeld in art 475 lid 2 Rv. ingevuld door de derde-beslagene.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijven wij,

Hoopzachtend,



Beslagen & Faillissementen
Postbus 99960, 8900 GA Leeuwarden
ING Bank N.V.
statutair gevestigd te Amsterdam
Handelsregister nr. 33031431, Amsterdam
Email: beslaglegging@ing.nl
Telefoon: (058) 234 0031

Rosmalen Nedland
Gerechtsdeurwaarders
Postbus 40284
3504 AB Utrecht

ONTVANGEN 5 JUL 2019

03-07-2019

(058) 234 0031

Derdenbeslag
Uw dossier: N1800212/1a

Geachte heer/mevrouw,

Op 16-05-2019 heeft u, op verzoek van B.V. Algemeen Nederlands Persbureau ANP executoriaal beslag gelegd op alle gelden en geldswaarden die de ING Bank N.V. onder zich heeft van:

Stichting Sociale Databank Nederland
Westkade 227
1273 RJ Huizen

Aangezien geen gelden zijn aangetroffen, heeft het beslag geen effect. Wij beschouwen het beslag daarom als vervallen.

Deze brief vervangt de verklaring zoals bedoeld in het Wetboek Burgerlijke Rechtsvordering.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Annet van der Hoek
Directeur Klantenservice

Dat komt wegens de tegeneis die de SDN in de procedure voor de [rechtbank in Almere](#) stelde om ook het ANP te laten veroordelen in reconventie tot het uitbrengen van een persbericht van 1000 woorden precies, als verslag hiervan met een waarschuwing voor de burgers die in alle onschuld een persbericht inclusief foto (van het ANP) op hun blog of website hebben geplaatst. Zie [TROS-Radar](#). Hoe het zit met het mailen van een dergelijk artikel is mij nog niet duidelijk, maar het is potentieel voor de media een verdienmodel dat vooral ten goede komt aan juristen in de rechtspleging, zoals rechters, raadsheren, griffiers, advocaten en rechtbankpersoneel. Ook de overheid als beheerder van rechtbankpaleizen en zelfs de fiscus, omdat de belastingdienst 21 procent vangt van wat de deurwaarder aan zogenaamde Toegevoegde Waarde (BTW) opeist van de veroordeelde persoon of NGO.

Juridisch zijn in deze affaire de rechtbank als bedrijf, de deurwaarder, de rechter die het valse vonnis tekende aansprakelijk voor alle schade die zij met deze juridische zwendel hebben aangericht. De president van deze rechtbank in Almere mr. Julia Mendlik [negeert alle brieven](#) die ik als woordvoerder van de SDN heb gezonden. Verder pleegt de overheid en haar uitvoerende diensten strafbare feiten met o.a. valsmunterij door boeten en claims en vonnissen op te leggen aan burgers die met illegale geldschepping worden opgelegd. Bewijs daarvoor is te vinden in het vonnis van het [ANP tegen de SDN](#) doordat in dat vonnis ook een claim voor het berekenen van rente wordt opgesomd, wat per definitie schending is van de geldwetten in ons land. Geldschepping is sowieso een geheimzinnige zaak, waarover politici en ambtenaren driftig zwijgen. Bekijk hiervoor de eerste openbare zitting in de Tweede Kamer na tweehonderd jaar zwijgen en wegstijgen. Zie het [rondetafelgesprek](#) van 14-10-15.

De Verrassing

Op 10 juli 2019 opende ik de brief van deurwaarder W.A. Mies na zijn bezoek aan de redactie op 8 juli 2019. Daarin staat een verbazingwekkende boodschap. Want wat blijkt, deze brief van 5 juli 2019 verklaart dat het beslag op de bankrekening van de stichting Sociale Databank Nederland is opgeheven per 5 juli 2019. Ofwel drie dagen voordat de deurwaarder alsnog probeerde een zogenaamde regeling te treffen om het bedrag in termijnen te kunnen innen voor John de Mol van het ANP. Dat vonnis is sowieso vals en gemanipuleerd, en dientengevolge ook het exploit om te betalen. Die manipulatie is volstrekt logisch, omdat deurwaarder W.A. Mies voor het opmaken van dat vonnis precies wist waarom de vordering plotseling onder de grens van 1750 euro was vastgesteld; dus een hoger beroep niet mogelijk is. Dat is met boze opzet weigeren van recht aan een burger of organisatie die het niet eens is met 'n vonnis van een kantonrechter. Heel sluw, maar vals en gemeen.

De deurwaarder probeerde het in dit valse vonnis gestelde bedrag net onder de onder de grens van 1750 euro als legitiem te presenteren, hetgeen een aperte leugen is met doelbewuste valsheid in geschrifte. W.A. Mies probeerde mij als woordvoerder voor de stichting SDN met zijn bezoek op 8 juli 2019 alsnog een oor aan te naaien. Het gesprek tussen mij als woordvoerder van de stichting en de heer W.A. Mies verliep overigens heel beschaafd, waardoor enkele frappante aspecten naar voren kwamen.

- 1) Deurwaarder W.A. Mies als directielid van Rosmalen Nedland BV wist dus met zijn laatste poging om de SDN een poot uit te draaien, dat het beslag op de rekening was opgeheven. Wat niet wil zeggen dat de hele zaak is ingetrokken. Alleen het beslag is weg bij gebrek aan baten. Ik zei hem dat niet alleen het vonnis vals is met een onwettige ondertekening en opmaak van een student of RAIO, gezien de zeer tijdrovende [opstelling van het vonnis](#) en weglating van essentiële aspecten. Maar ook dat het bij dit soort rechtsprocedures zo is, dat altijd de grens waarbij een hoger beroep mogelijk is net niet wordt gehaald en derhalve van frauduleuze rechtsweigering sprake is. Er zijn een serie wetten die hierbij het zwaard van Damocles 180 graden draaien. (zie de brief van [Jan Snellers](#) en van [Jan Scholten](#)).
- 2) Wat ook duidelijk is, is dat de poging van de deurwaarder om alsnog een betaling van het onwettig gevorderde te organiseren faalde, vanwege het feit dat de eis in reconventie van SDN was om het ANP van John de Mol te laten veroordelen voor het uitvaardigen van een persbericht met integraal verslag van deze poging van dit verfoeilijke verdienmodel. Dit, zoals dat in [TROS-Radar](#) aan de orde is gesteld; en dat die publicatie diende te geschieden met een oproep aan de Tweede Kamerleden om de auteurswet aan te passen, zodat onschuldige burgers en NGO's niet meer in rechte kunnen worden betrokken.

- 3) Juist omdat zij een afbeelding in een persbericht van het ANP hebben overgenomen zonder commerciële achtergrond, maar om de informatie ook aan anderen ter beschikking te stellen over zaken die relevant zijn voor zowel de politiek als voor de slachtoffers van kwade trouw. In de uitzending van [De Raad kamer van Peter R. de Vries](#) waarin ik aanwezig was, heb ik Peter een [USB-stick](#) overhandigd met daarin een serie documenten die scherpe kritiek en bewijs aangeven van gezwendel in de rechtspleging. Hij zei mij dat hij er naar zou kijken. Niks van gehoord natuurlijk.
- 4) Het bijzondere van deze zaak is dat tot nu toe alleen het ANP van miljardair John de Mol deze vorm van verdienmodel hanteert, waarover deurwaarder W.A. Mies mij verklaarde dat Rosmalen Nedland BV veel werk deed voor het ANP. M.a.w. dit deurwaarderskantoor schuimt het land af naar mogelijkheden om geld binnen te halen voor het deurwaarderskantoor zelf met incassokosten; en voor het ANP wegens zogenaamde schending van het auteursrecht, door volstrekt onschuldige personen die een interessant persbericht opnemen in hun weblog of website, juridisch aan te pakken. Zoals ik ook al vermeldde, is het nog niet duidelijk met grove nalatigheid van politici om via het 5G-netwerk straks ook het mailen van een bericht aan anderen, vrienden of redacties van kranten en omroepen in rechte te betrekken. Maar zoals iedereen weet, bemoeien Kamerleden zich niet met individuele gevallen (behalve als dat goed uitkomt), zodat ook die bewijsbare [500 individuele zelfmoorden](#) na vonnis door Kamerleden niet en nooit worden aangekaart in het parlement.
- 5) Relevant in deze zaak is dus de mogelijkheid voor de SDN om alsnog deze procedure te benutten om het [kwalijke gedrag van de rechtspraak](#) en de uitvoering van vonnissen aan de kaak te stellen. Een heldere brief hierover stuurde onlangs [Jan Snellers aan minister Grapperhaus](#) van Justitie en Veiligheid (ook wel Vuiligheid genoemd door slachtoffers van [kromme rechtspraak](#)), waarbij altijd alle bewijzen en aangiften tegen beëdigde overheidsfunctionarissen worden genegeerd. Nederland is bewijsbaar geen rechtsstaat en ontbeert zelfs een grondwettelijk hof, om rechterlijke vonnissen met [artikel 120 in de Grondwet](#) nooit te kunnen toetsen aan de grondwet zelf en aan overige wetten en internationale verdragen. De burger is volgens [prof. Twan Tak](#) en [prof.dr.ir. A.F.P. van Putten](#) helemaal rechteloos inzake rechtspleging tegen de staat der Nederlanden, danwel machtige organisaties als banken, verzekeraars en overheidsinstanties. De overheid maakt het zelfs nog bonter door de magistraten van rechters, raadsheren en officieren van Justitie toe te staan om het wettelijk verplicht [artikel 162 Strafvordering](#) in rechtsprocedures te negeren.

Aanvulling

Deze mail staat bol van bewijzen van crimineel gedrag van overheidsinstanties in de breedte. Van de rechtbank tot aan de Hoge Raad der Nederlanden, het College procureurs-generaal en de Raad van State, nergens kan een rechtzoekende burger die strijdt tegen machtsmisbruik en corruptie in het rechtssysteem zijn recht verkrijgen. Daarom hier een opsomming van zaken die worden aangebracht door mensen van kaliber met verwijzing naar de voor hen belangrijk geacht procedure en publicatie.

1. De uitnodiging aan mr. Sterk, vicevoorzitter van de Raad Voor de Rechtspraak om mee te werken aan zijn eigen gijzeling op en geheime locatie, om hem op basis van zijn ambtseed vanwege het weigeren te behandelen van [klaagschriften bij de Raad voor de Rechtspraak](#), en het frustreren van toezicht op de Nederlandse Rechtspraak als Europees toezichthouder. Deze actie kan helpen de censuur in de massamedia te omzeilen, omdat hen verboden is onthullingen te doen over corruptie in de rechtspraak.
2. Alle aangeschreven instanties en functionarissen om [de petitie](#) in een openbare discussie te brengen
3. De vaststelling van kwalijk aspecten van de rechtspraak in Nederland aan de orde te stellen mede op de verplichting daarvan vanwege [Artikel 162 Sv.](#)
4. Het bij wettelijke verklaring afschaffen van [Artikel 120 in de Grondwet](#).
5. Erkenning van A.M.L van Rooij als klokkenluider over de gevaren van [Chroom VI](#) voor de volksgezondheid
6. De noodzakelijke [strafrechtelijke vervolging](#) betreffende [aangifte tegen](#) de raadsheren in de appelprocedure en [aangifte](#) tegen de raadsheren Art 162 Sv van het Gerechtshof in Amsterdam wegens rechterlijke fraude. Hiernaast [aangifte](#) tegen president mr. Van der Meer van het Gerechtshof in Amsterdam en [aangifte](#) vanwege Art 162 Sv tegen Advocaat-generaal mr. Tdlohreg en Hoofdofficier van Justitie mr. Steensma van het OM Noord Holland.

7. Vervolging vanwege [aangifte](#) tegen hoofdofficier van justitie M.J. Bloos en [aangifte](#) tegen HOVJ mr. F. Westerbeke wegens [afdekken van strafbare feiten](#) in rond de Appelzaak, Art 12 Sv en ten onrechte seponeren van aangiftes van de Bollenboeren. Vier klaagschriften zijn namens de ministers Grapperhaus en Dekker niet in behandeling genomen en is aan WODC, Inspectie van J & V en minister Ollongren van BZK, om die integriteitsonderzoeken bij J & V verzocht: [I – II – III – IV – V](#).
8. Ministers Grapperhaus en Dekker vluchten weg voor vragen van Nico v/d Ham [inzake corrupte rechters](#) en het wegstijven van politici en journalisten.
9. P. Groot verklaart dat (wat Groot benoemt als) [corrupte rechtspraak](#) zijn leven heeft verziekt
10. Evaluatie van identiteits- en [GBA-fraude](#) in de zaken van ir R.A.A. Rietveld. Zie de video's van [rechtszaak I](#) en [rechtszaak II en rechtszaak III](#)
11. Erkenning eisen van onwettige manipulatie en [fraude van het UWV](#) inzake drs. W.A. Verbree
12. Rechterlijke uitspraak dat de burger **NIET** verplicht is om onvrijwillig verzekerd te zijn met zorgpremie volgens de wet; en geen eigen risico. [Uitspraak](#)
13. R. Kluun over [curatorfraude](#) en wegstijven van Openbaar Ministerie van Justitie, de politiek en de media
14. J.M. Eustatia: [Brandbrief](#) aan 150 leden Tweede Kamer der Staten-Generaal, zonder inhoudelijke reactie
15. G. Akkemans: Juridisch geschoold had zij een [openhartig gesprek](#) met Officier van Justitie
16. K.H. de Werd over [illegale praktijken](#) binnen de rechtspraak en Justitie
17. H. Teernstra: Over juridisch letsel vanuit de [rechtspleging en advocatuur](#)
18. A. van Velsen: Een meer dan ongelooflijk verhaal over [rechteloosheid](#) van de burger
19. A.F.P. van Putten: [Verschijningsvormen van rechters, advocaten, curatoren en gerechtsdeurwaarders](#) en zijn indrukwekkende [interview](#) met Nico van den Ham
20. N.C. Burhoven Jaspers publiceerde het [IRM-rapport](#) over bijbanen van de magistratuur
21. A. van der Voort: [Over rechtspraak in opspraak](#); over schurken in jurken
22. [Raad van State](#) blijkt papieren tijger, omdat uitspraken door lage overheden worden genegeerd
23. De familie Barbier vecht al jaren tegen juristerij in de rechtspraak om een [vervalst testament](#)
24. Over [kindermisbruik](#) door Robert van de Luitgaarden in zijn boek "[Weggejorist](#)"
25. Veel leed wordt veroorzaakt na scheiding door [financiële belangen](#) op de achtergrond

Verzoek aan iedereen die een rechtvaardige rechtspraak wil en eist, de vraag aan leden van [de Raad voor de Rechtspraak](#) te stellen of hij/zij integer is m.b.t. de ambtseed en wetgeving. Dit zonder belangenverstrengeling of corruptie en dus dat uitschakeling van [Art 120 in de Grondwet](#) absoluut onverwijld nodig is en installatie van een grondwettelijk hof noodzakelijk. Alle politieke en ambtelijke functionarissen en journalisten hebben gezwegen over de voorstellen; en zijn zij als kennisdrager medeverantwoordelijk voor [ca. 500 zelfdodingen van rechterlijke slachtoffers per jaar](#). Zij zullen wel even schrikken van hun wettelijke aanspreekbaarheid daarop. Vandaar het [voorstel aan mr. Sterk](#) om zijn integriteit te bewijzen. Hij kan volgens mij niet anders dan hieraan meewerken.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
 Westkade 227, 1273 RJ Huizen
 Tel.: 035-5268153
 Mail: sdn@planet.nl
 Web: www.sdn.nl

P.s.: ik verzoek alle goedwillende mensen dit bericht door te sturen naar:

- 1) De rechtbank in Almere aan president mr. Julia Mendlik: Kabinet.RC.RB-MNL.Lelystad@rechtspraak.nl
- 2) Het college procureurs-generaal in Den Haag: g.van.der.burg@om.nl
- 3) De leden van de Tweede Kamer: www.sdn.nl/mailling-parlement.htm
- 4) Tros-Radar: Antoinette Hertsenberg: antoinette.hertsenberg@avrotros.nl
- 5) Talpa BV van John de Mol: info@talpa.tv
- 6) het WODC wetenschappelijk Bureau: wodc@minvenj.nl
- 7) Hoge Raad der Nederlanden: j.silvis@hogeraad.nl
- 8) Koning Willem Alexander: info@kanselarij.nl

Kies zelf [instanties](#) of [redacties](#) waarvan je vindt dat die een kans maken om te mogen publiceren. Reken er op dat de [censuur heftig](#) is en journalisten misschien wel willen, maar niet mogen met risico van ontslag. Weet u dat ook gezwegen wordt over de zelfmoorden in de [gevangenis in Vught](#)? Nee? Dat waren in 6 jaar tijd 38 individuele gevallen, dus niet interessant voor volksvertegenwoordigers met een [schadeloosstelling](#).



Voorbeeld van YouTube-video Wim Visser van de Bollenboeren bij het Hof en Openbaar Ministerie in Amsterdam weergeven



Voorbeeld van YouTube-video Nieuwsuur - Corruptie bij adviezen ministerie van Justitie en Veiligheid weergeven



Voorbeeld van YouTube-video: Ruud Rietveld en Wim Visser over corruptie in de rechtspraak en het OM weergeven



Verslag: Peter R. de Vries werd gevraagd of hij wist van ca. 500 zelfdodingen na rechterlijk vonnis, en kreeg een USB-stick



Rob Brockhus weersprak de rolrechter in Almere m.b.t zijn inbreng van zaken en bewijzen die wettelijk dienen te worden aangenomen.



Karel de Werd over corruptie binnen de rechtspraak en het Openbaar Ministerie en de nalatige wetgeving.





Robert Hörchner schreef een brief aan de Tweede Kamer over vervalsing van tapverslagen door de politie o.l.v. dhr. Akerboom



Ali Tulp dronk met Vladimir Putin koffie en pakte hem bij de nek om hem wat beschaving bij te brengen



Nico van den Ham spreekt de rechters toe bij hun feest in Tivoli in Utrecht met verwijzing naar de zelfdoding van burgers na vonnis.



Meer video's kunt u vinden op Youtube met zoekwoorden: **Rob Brockhus**