

Een tijdje geleden hoorde ik [Ab Osterhaus](#) (ex-RIVM) op tv zeggen dat de politieke ontwikkeling in Nederland m.b.t. geneeskundige wetenschappen een grote gelijkens vertoont met de ervaringen van de Hongaarse arts Ignaz Semmelweis. Dit, over hoe ook onze overheid nu omgaat met de wetenschap en kennis die oplossingen aandraagt voor medische problemen. Dit dan door iemand uit een andere cultuur of maatschappelijk belang. Vandaag ervaren wij hetzelfde als toen dokter Semmelweis die met een advies kwam om de handen te wassen voordat een arts uit het mortuarium kwam en direct de verloskamer binnenging bij een geboorte. Veel vrouwen overleden toen door de zogenaamde kraamkoorts. De elite van die tijd wenste niet de les gelezen te worden door een buitenlandse arts. Ik zou willen dat dr. Osterhaus in een interview met de redactie van de [Sociale Databank Nederland](#) zijn toelichting geeft op zijn vaststelling. Iemand die veel weet over de geschiedenis rond dr. Semmelweis is [Ton Rademaker](#) met kennis over elektriciteit.

Maar laat ik eerst beginnen met een lastige vraag: Wie wil meewerken aan de oplossing van grote wereldproblemen. Er zijn zes grote zaken die van wereldbelang zijn.

- 1) De wereldwijde feitelijke [bestrijding](#) van corona-achtige besmettingen
- 2) De kernoorzaak van de [oorlog in Oekraïne](#) met het NATO-lidmaatschap van Oekraïne
- 3) De inflatie die geen echte inflatie is, maar [devaluatie](#) van koopkracht
- 4) Hoe de [opwarming van de aarde](#) te stoppen met een zonnfilter in de ruimte
- 5) Is [inflatie](#) altijd negatief, of soms ook heel [productief](#)?
- 6) Is [ionisatie](#) van de ademlucht beter dan vaccinatie tegen [corona en mutanten](#)?

Ik zag ook het gekissebis tussen de oppositie en de VVD over de extra steun voor de mensen met een laag inkomen. (De zogenaamde hongerlijders). Dit, om nog eens 500 euro te doneren wat ca. 2 miljard euro zal kosten. Kosten, aan wie? Wie van de 150 Kamerleden (dat is niet hetzelfde als volksvertegenwoordigers) heeft enig idee van [wat geld werkelijk is](#). Waar het vandaan komt, wie het geld maakt en waar het verdwijnt. De circulatiesnelheid van geld (M1) en het BNP? Is het schuld of bezit, en aan wie of van wie. Aan het papiertje is dat niet te zien. Is het kapitaal of vermogen? Kortom, een moeras van aspecten waarover de meeste onwetende wettenmakers een oordeel vellen (met fractiediscipline), zonder te weten wat de bijeffecten zijn van de besluiten die zij collectief nemen.

Bij een aspirientje heb je een dikke omschrijving van de neveneffecten van het medicijn. Van het circulatiebloed ([geld](#)) van de economie weten zij gemiddeld niets af. Alleen dat aan het eind van de maand de '[schadeloosstelling](#)' op de bankrekening is bijgeschreven, wat bij geen van de wettenmakers in roodstaan zal toeslaan. Dit, anders dan bij de mensen die geterroriseerd worden door aansturing van de wettenmakers via rechters, deurwaarders en incassobureaus die komen weghalen wat de regering en de wettenmakers hebben verzonnen om de gevolgen van de [oorlog in Oekraïne](#) ietwat te dempen, zonder al te veel geld weg te geven dat fundamenteel [uit de blauwe lucht wordt gecreëerd](#).

Maar ook over het creëren van geld uit het absolute niets, horen wij bij de meesten alleen een onmachtige zucht. Wij weten het niet, maar wij leveren maatwerk. Maatwerk van en voor wat? En waarmee? Kennis van zaken? En dan [die verrekte inflatie toch](#), ligt daar niet ook een oplossing van het probleem naast de prijsstijging van alles en nog wat? Lees daarom: www.sdnl.nl/pdf/inflatie-en-de-gevolgen.pdf. En verder ook:

Stelling 1:

"Er is geen geld", alias: "het kan financieel niet", is voor de staat geen argument om iets achterwege te laten dat fysiek, materieel mogelijk is, door een meerderheid wordt gewenst, en geen inbreuk maakt op wezenlijke rechten van een minderheid of van minderheden. Het is de wezenlijke taak van een minister van financiën financieel die dingen mogelijk te maken, die aan bovenstaande criteria voldoen.

Argumentatie:

Geld is niet uitgevonden om fysiek mogelijke zaken financieel onmogelijk te maken, maar, integendeel, om de fysiek mogelijke zaken gemakkelijker te laten verlopen. Een vergelijking in deze tussen een particulier en de staat gaat volledig mank.

Stelling 2:

De consequentie van het hierboven gestelde is dat men of extra geld moet inpompen, met als eventueel gevolg: inflatie (stijging van het algemeen prijspeil), of, als men dit terecht onaanvaardbaar vindt, toenemende overheidsschuld.

Argumentatie:

In het algemeen heeft men het idee, dat ook een onbeperkt toenemende overheidsschuld aanvaardbaar is, omdat men meent dat de belastingbetaler moet opdraaien voor de aflossing en rentebetaling over deze groeiende schuld. Dit probleem moeten we zorgvuldig nagaan. Laten we de omvang van de staatsschuld aanduiden met S , en de toename daarvan in de periode $[D]t$ met $[D]S$, de gemiddelde rentevoet voor de staatsschuld met r , dan bedraagt de door de staat in de periode $[D]t$ te betalen interest: $rS[D]t$. - (N.B. Ik gebruik hier in ASCII het symbool $[D]$ in plaats van de Griekse hoofdletter delta voor "differentie", het verschil van twee opeenvolgende waarden van de erachter vermelde grootte.)

We zullen nu 5 gevallen beschouwen:

- (1) $[D]S < 0$
- (2) $[D]S = 0$
- (3) $0 < [D]S < rS[D]t$
- (4) $[D]S = rS[D]t$
- (5) $[D]S > rS[D]t$

Laten we aannemen dat de staatsschuld in de beschouwde periode constant blijft. Dat zou betekenen dat de totale interest uit belastingopbrengst betaald wordt en dat daarbij geen schulddelging plaats vindt. Dit geval hebben we hierboven aangeduid met (2).

Wordt niet slechts interest betaald, maar vindt er ook aflossing plaats, dan hebben we met geval (1) te maken: de toename van de staatsschuld is negatief.

Neemt de staatsschuld toe met het bedrag van de interest (4), dan wordt deze interest geheel met nieuwe leningen betaald; geen fractie van de interestbetaling komt ten laste van de belastingbetaler en ook van aflossing van de staatsschuld is geen sprake.

Mijn vaststelling is: Rutte heeft gedocumenteerd zijn ambtseed geschonden door een ministerspost als omkoping aan te bieden voor Omtzigt



Van: SDNL <sdn@planet.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 21:12

Aan: p.omtzig@tweedekamer.nl <p.omtzig@tweedekamer.nl>

CC: voorzitter@tweedekamer.nl <voorzitter@tweedekamer.nl>; voorlichting@raadvanstate.nl <voorlichting@raadvanstate.nl>; voorlichting@prodemos.nl <voorlichting@prodemos.nl>; voorlichting@eerstekamer.nl <voorlichting@eerstekamer.nl>; voorlichting@rechtspraak.nl <voorlichting@rechtspraak.nl>

Onderwerp: Dit is de voorlopige lijst van de nieuwe honderdvijftig Kamerleden waarvan niet helemaal zeker is dat de adressen correct zijn.

L.s.,

Dit is de voorlopige lijst van de nieuwe honderdvijftig Kamerleden waarvan niet helemaal zeker is dat de adressen correct zijn. De spelling kan nog aangepast door de griffie van het Parlement. De fraude (want dat is het echt) van Mark Rutte zal mogelijk leiden tot nieuwe verkiezingen hetgeen voor niemand een probleem is, omdat Kamerleden sowieso twee jaar lang wachtgeld toucheren. Het mooie hiervan is dat ook vertrokken Kamerleden verantwoordelijk kunnen worden gesteld voor het zwijgen en verzwijgen van een goede oplossing om het coronavirus werkelijk te bestrijden.

In de lijst kunt u zien dat [150 Kamerleden](#) onder premier Rutte drie keer hebben gezwegen over [de motie](#) die een oplossing biedt om zowel elke lockdown, avondklok en alle bijkomende mutaties van virussen effectief kunnen bestrijden; en zo besmetting te voorkomen. Dit in [Scholen](#), ziekenhuizen en wachtkamers van artsen en alle openbare overheidsgebouwen, raadzaalen van gemeentehuizen en kantoren die zonder beperkingen kunnen worden bezocht en daarin gewerkt.

Wetenschappelijk bewijzen zijn er in overvloed, alleen de politieke wil ontbreekt en is letterlijk de bron voor strafrechtelijke aanpak van "[Dood door Schuld](#)". De vraag in het begin van mijn brief is daarom essentieel: Wie wil meewerken aan de oplossing van grote wereldproblemen. Er zijn zes grote zaken die van wereldbelang zijn.



Thierry Aartsen VVD
Woonplaats Breda
Leeftijd 31 jaar
t.aartsen@tweedekamer.nl



Khadija Arib PvdA
Woonplaats Amsterdam
Leeftijd 60 jaar
k.arib@tweedekamer.nl



Fleur Agema PVV
Woonplaats 's-Gravenhage
Leeftijd 44 jaar
m.agema@tweedekamer.nl



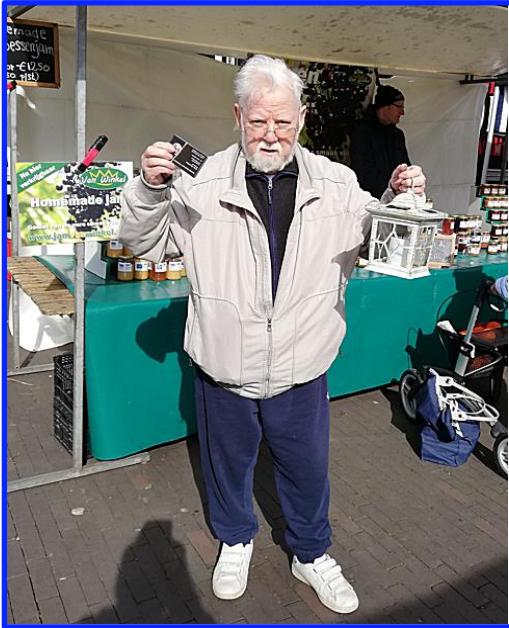
Tamara van Ark VVD
Woonplaats Nieuwerkerk a/d IJssel
Leeftijd 46 jaar
t.vanark@tweedekamer.nl

R.M. Brockhus
Westkade 227
1273 RJ Huizen
035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

Voor informatie over de echte bestrijding van elk virus zie: www.sdn.nl en lees ook www.sdn.nl/pdf/verzoek-tot-dispensatie-voor-drie-restaurants.pdf

Wat kan er beter?

Nog even dit voor de witnits in het parlement die met mooie belofte en sprookjes van moeder de Gans proberen de status quo politiek te handhaven. Maar nu de grote boosdoener die niemand verwacht, maar waar iedereen door wordt geraakt. Met of zonder povere compensatie voor, ja daar komt het: **INFLATIE**. Het woord inflatie is hier niet op zijn plaats, want er is hier alleen een prijsstijging die door incompetenten economen en onwetende politici als inflatie door excessieve geldschepping wordt bestempeld. Ga maar nadenken over wat er nu in de wereld gebeurt met alle vorderingen en schulden die in geldwaarde slijten met devaluatie, want dat is het.



Zoals ik eerder schreef, komt er ruimte op de begroting voor de overheid van ca. 88 miljard euro aankoopkracht die gebruikt kan worden met een ECB-lening voor de [waardevermindering van de staatschuld](#). Die is nu nog ca. 518 miljard groot. Maar dat is niet het enige. Alle spaarsaldi in nominaal geld zijn in twee jaar tijd met ca. 10 procent gedevalueerd. Het spaargeld bij banken en verzekeraars is per ultimo ca. € 400 miljard nominaal en dus ook tien procent minder waard in koopkracht. Het spaargeld in de pensioenpotten, waarvoor geen erfgenaam bestaat van ca. 1900 miljard euro, is voor de helft in nominaal geld ergens belegd, en daarmee ook met tien procent minder waard geworden in koopkracht in twee jaar tijd. Dat betekent dat in Nederland de devaluatie van besparingen in twee jaar tien procent van de staatschuld, plus tien procent van de helft van de pensioenreserves is verdampt. De vraag is: Waar gaan de biljoenen aan

koopkracht via prijsverhoging naar toe? Wie vult zijn zakken? [Putin](#)? Of onze westerse oligarchen?

Vorige week werd bekend dat de 'inflatie' voor dit jaar 11,9 procent is, wat het verlies aan gespaarde koopkracht verder opstuwt. Voor de overheid betekent dat nog eens 67 miljard meer aan compensabele geldcreatie van de ECB binnen de '[norm van Maastricht](#)' van staatschuld versus BNP. Ofwel: 88 plus 67 miljard aan begrotingsruimte om zaken te financieren zoals energie, aardbevingsschade, studentenfinanciering en pure armoede die door de regering van VVD-CDA-D66 en de fijn christelijke ChristenUnie altijd te weinig wordt opgevangen. Dit ter handhaving van de ondergrens van armoede om de concurrentiepositie op de wereldmarkt in top te houden voor de export en het mangelen van de vakbondseisen voor loonsverhoging. De AOW wordt met Rutte-4 eveneens gekneveld om dezelfde reden.

Wie maakt zich daar zorgen over? [De pers](#)? [De SP](#)? Je moet maar durven daarop te attenderen. Tot nu toe [geen enkele politicus of journalist](#). Alleen maar prietpraat met goede voornemens zonder te wijzen op de tekortkomingen van beleid van de regering en coalitiepartijen. Dit met de analyse van verantwoordelijkheid voor de situatie zoals die nu is. Waarom beloven het beter te doen maar zelf oorzaak te zijn van het maatschappelijke debacle in bijvoorbeeld de woningmarkt. Die is geen markt, maar zou een recht zou moeten zijn volgens de grondwet. Zie: www.sdnl.nl.

Maar ook mijn poging om op de markt in Huizen, net als de [wijsgeer Diogenes](#) met een lantaarn op zoek te zijn naar een kandidaat voor de gemeenteraad die scholen naar het voorbeeld in [Staphorst](#) ook in Huizen wil beschermen tegen virusbesmetting door luchtfiltering met interne ionisatie. Die is effectief gebleken, maar waarover in het openbaar wordt gezwegen door de coalitie die de [motie van Van Haga en Smolders](#) heeft afgewezen. Vandaar mijn vraag die door niemand gesteld wordt: waarom is Vladimir Putin Oekraïne binnengevallen?

Ik schreef de analyse daarvan aan [Sven Kockelmann](#) die net als alle anderen die vraag in het openbaar niet durft stellen, wegens de repercussie van de boven-elite. Dus beoordeel het beleid van de partijen op basis van hun [stemming over de motie](#) die een oplossing biedt tegen coronabesmetting op scholen en de partijen die daar voor of tegen zijn. Meer weten over wat mij al 26 jaar bezighoudt? Zie de uitleg op www.sdnl.nl, en bellen mag ook: 06-17125374

En verder....., als viervoudig kankerpatiënt ga ik met 79 jaar stoppen met het proberen de wereld te verbeteren, te beginnen met onze binnenlandse politiek en journalistiek. Er valt heel wat bij te schaven, maar het is voor mij alleen een te grote klus als redacteur an de Sociale Databank

Nederland vanaf 1996. Er zijn enkele prangende onderwerpen die door de politiek en journalistiek stevast worden gemeden om daarover in het openbaar te discussiëren.

- 1) [De geldpolitiek, inflatie en devaluatie van spaargeld](#)
- 2) [Het voordeel van inflatie en de mogelijkheden](#)
- 3) [Geldschepping zonder inflatie](#)
- 4) [Insprekrecht van de burger in de Tweede Kamer](#)
- 5) [Jeugdzorgproblemen en de evaluatie.](#)
- 6) [Gemeentelijke zorg over de schutting gegoooid](#)
- 7) [Ionisatie van openbare gebouwen en scholen](#)
- 8) [Blokkade van de regering om te ioniseren](#)
- 9) [Motie om ionisatie toe te passen](#)
- 10) [Het wonder van Staphorst](#)
- 11) [Corruptie in de rechtspraak](#)
- 12) [Machtsmisbruik bij het UWV](#)
- 13) [Dood door schuld van de overheid](#)
- 14) [Sven Kockelmann weet het heel precies](#)
- 15) [Fractievoorzitters en Kamerleden kregen een motie](#)
- 16) [De staatschuld smelt ook weg en creëert mogelijkheden](#)

Er zijn zes grote zaken die van wereldbelang zijn.

- 7) De wereldwijd feitelijke [bestrijding](#) van corona-achtige besmettingen
- 8) De kernoorzaak van de [oorlog in Oekraïne](#) met het NATO-lidmaatschap van Oekraïne
- 9) De inflatie die geen echte inflatie is maar [devaluatie](#) van koopkracht
- 10) Hoe de [opwarming van de aarde](#) te stoppen met een zonnefilter in de ruimte
- 11) Is [inflatie](#) altijd negatief, of soms ook heel [productief](#)?
- 12) Is [ionisatie](#) van de ademlucht beter dan vaccinatie tegen [corona en mutanten](#)?

Elk van deze globale ontwrichtingen zijn uitgebreid aan de orde gesteld door de redactie van de SDN. Lees daarom nadrukkelijk [Het wonder van Staphorst](#) en evaluatie daarvan op www.sdn.nl. De brief aan [Sven Kockelmann](#) (zijn alle staatsomroepen) die geen reactie geeft, evenals andere journalisten en politici. En de inflatie die geen inflatie is, maar [devaluatie van koopkracht](#), die miljarden beschikbaar maakt voor de begroting met aanvullende compensatie door de ECB binnen 't verdrag van Maastricht. De [opwarming van de Aarde](#) beperken kan met 'n filter in de ruimte die de instraling van de zon reguleert.

R.M. Brockhus
Westkade 227
1273 RJ Huizen
06-17125374
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl