

Mr. E.A. van Win,  
[Deken](#) van de Nederlandse Orde van Advocaten te Den Haag.  
Postbus 84093  
2508 AB DEN HAAG  
Tel.: 070-416.61.22  
e-mail: [bureau@haagseorde.nl](mailto:bureau@haagseorde.nl)

Huizen, 18 september 2012

Geachte mr. Van Win,

Gisteren, op 17 september ontmoetten wij elkaar na lange tijd in de hal voor de rechtszaal waarin enkele procedures plaatsvonden voor de Raad van Discipline. De wederzijdse herkenning lag in het gegeven dat op die dag de heer G. Kucharek een klacht had tegen de door de NOvA geschorste ex-advocaat mr. H.F.C. Kuijpers, die net als zijn procureur mr. P.J. de Bruin niet zijn komen opdagen voor het college van de Raad van Discipline. Mr. De Bruin had laten weten zijn cliënt mr. H.F.C. Kuijpers niet meer te willen vertegenwoordigen als diens advocaat.

De reden daarvan was, dat de deken inzake de klacht van de heer Kucharek tegen mr. Kuijpers, aan de raad in strijd met de waarheid had laten weten niet op de hoogte te zijn geweest van een klacht tegen hem. Zijn advocaat, mr. P.J. de Bruin, protesteerde bij de Raad van Discipline om zijn cliënt mr. H.F.C. Kuijpers rauwelijks voor de Raad van Discipline te dagen.

Ik sprak u aan mr. Van Win, om u te attenderen op het feit dat u in de uitzending van TROS-Opgelicht had gesteld dat u als deken van de NOvA aangifte zou doen van een strafbaar feit dat was gepleegd door mr. H.F.C. Kuijpers m.b.t. het vermoed proberen burgers met een smoes te bewegen hun bankrekening aan hem ter beschikking te stellen, om zo de armoede in de wereld te bestrijden. Deze zeer laakbare en strafbare handelingen van advocaat mr. H.F.C. Kuijpers zijn voor u naast de klacht van de heer Kucharek reden geweest om van diens gedragingen aangifte te doen bij de politie.

Ik stelde in het paleis van Justitie mijn vraag aan u, dat nog steeds geen aangifte tegen mr. Kuijpers was gedaan, omdat ik dat drie maanden na de uitzending van TROS-Opgelicht had nagetrokken bij zowel het Openbaar Ministerie als bij de Nederlandse Orde van Advocaten en uw eigen kantoor. U zou aangifte doen tegen mr. H.F.C. Kuijpers zoals u aangaf in de uitzending van TROS-Opgelicht, maar die aangifte was nergens te vinden. U vertelde mij dat ik geduld had moeten hebben omdat de aangifte bij de politie wel degelijk is gedaan, maar kennelijk pas nadat ik navraag had gedaan.

In een kort gesprek met de secretaris van de Nederlandse Orde van Advocaten over deze affaire, mr. B.C.W. Martens, antwoordde hij mij dat: **“Binnen de Orde alle maatregelen waren getroffen tegen mr. H.F.C. Kuijpers; en dat deze was geschorst van de Balie”**. Ik stelde dat dit niet hetzelfde was als het doen van aangifte van een strafbaar feit bij de politie of bij Justitie. Mr. Martens had toen geen tijd meer om verder uitleg te geven omdat hij in een rechtszaak moest optreden.

U zult mij niet kwalijk nemen dat ik vermoed dat de aangifte bij politie en/of Justitie alsnog werd gedaan, juist omdat ik navraag had gedaan naar die aangifte; en u en de NOvA zich bewust werden van strafbaarheid volgens art. 162 Sv, om als [kennisdrager](#) van een door derden gepleegd strafbaar feit niet bij de politie of Justitie te melden; en daarvan wettelijk verplicht aangifte te doen.

Daarom verzoek ik u om mij per omgaande een kopie van die aangifte toe te zenden, zodat ik de aangifte die u en de NOVA hebben gedaan overeenkomt met dat wat feitelijk is gebeurd, zoals dat in de video van [TROS-Opgelicht](#) is te zien en horen. Deze video is al 5388 keer bekeken, zonder dat in de media daaraan verder aandacht is besteed, behalve in de [Quote 500](#) waarin ook mr. H.F.C. Kuijpers als Tuig in Toga werd neergezet. Het genoemde deurwaardersexploot van 4,6 miljoen is daar te zien. U zult snappen dat het vechten tegen de bierkaai van het [rechtssysteem](#) met een eigen mores door de gewone burger niet is te winnen.

De zitting voor de Raad van Discipline van 17 september was een direct gevolg van de praktijken die advocaat H.F.C. Kuijpers toepaste om mensen geld uit de zak te troggelen. Het is dan ook van belang zoals de heer Kucharek stelde aan het college van de Raad van Discipline om er voor te zorgen dat de heer Kuijpers zich nooit meer als advocaat, met alle privileges die daaraan verbonden zijn, kan laten inschrijven bij de Balie, omdat met de abdicatie van Hare Majesteit de Koningin een generaal pardon de schorsing en het onderzoek naar kwalijke gedragingen van mr. H.F.C. Kuijpers kan doen vervallen.

Als medeslachtoffer van de kwalijke juristerijpraktijken van het duo Kuijpers en Harff met afpersing van een dwangsom en kosten van 60.000 euro, kan het niet zo zijn dat de verantwoordelijkheid voor dit gedrag en het misbruik van bevoegdheden getolereerd kan worden. Zoals ik het college na de zitting voorhield, is het gedogen van rechters en raadsheren van dit soort wanpraktijken in de rechtszaal net zo onacceptabel als de juristerij en afpersingspraktijken van advocaten. Mijn verzoek aan [premier Rutte](#) om de Advocatenwet aan te passen heeft nog niet geleid tot de gewenste reactie.

Het feit dat de rechter in het hoger beroep tegen de mr. H.F.C. Kuijpers m.b.t. tot zijn smaad en laster tegen mijn persoon en de andere bestuurders van de Stichting Sociale Databank Nederland gedaan in de zitting van het kortgeding ([zie video](#)) mijn [brief met feiten](#) niet wilde meenemen in de beoordeling, is een gruwel tegen het rechtsgevoel van elke burger. Nog daargelaten de aperte leugen die mr. Kuijpers debiteerde op de vraag van de voorzitter van het Hof: ***“Meneer Kuijpers, hoe zit het met dat [exploot van 4,6 miljoen](#) euro dat de deurwaarder o.a. betekende aan de heer Brockhus?”***. Ex-advocaat mr. H.F.C. Kuipers antwoordde de voorzitter van het Hof: ***“Dat was een fout van de deurwaarder!”***. De voorzitter van het Hof slikte die leugen als zoete koek.

Ik afwachting van de omgaande toezending van de kopie van de aangifte tegen mr. H.F.C. Kuijpers van de toen aan de Balie toegelaten advocaat.

R.M. Brockhus  
Westkade 227, 1273 RJ Huizen.  
Tel: 035-5268153  
Mail: [rob.brockhus@gmail.com](mailto:rob.brockhus@gmail.com)  
Web: [www.sdnl.nl](http://www.sdnl.nl)

C.c.: Relevante adressen als de [landelijke media](#) en [politieke partijen Tweede Kamercommissie](#) voor Justitie en [Europees parlement Raad voor de Rechtspraak](#) en de [Raad van State Nederlandse Orde van Advocaten](#) en [College van Procureurs-generaal Grondwettelijk Hof](#) van België relevant voor het Benelux-verdrag