

Het is wel even doorbijten om alles te lezen, maar uw toekomst hangt ervan af

Je kunt jezelf afvragen waar het geld vandaan komt om plotseling vele miljarden te willen besteden (zonder dekking?). Twee miljard voor de zorg na de sloop van 80.000 banen en 4,5 miljard voor onderwijs. 4 miljard voor defensie en 10 miljard koopkrachtherstel voor de minima en AOW'ers, na bezuiniging van 5 miljard op de aardgasbaten. Verder vijf miljard uitgaven voor asielopvang en vijf miljard voor lastenverlichting. Welk wonder wordt ons via de media ingefluisterd? Concrete antwoorden op al die vragen komen er niet, en al helemaal niet over de onderstaande ontwrichtingen van de sociale cohesie. Wordt het niet eens hoog tijd om de [burger zelf aan het woord](#) te laten in de Tweede Kamer tijdens het Vragenuurtje? Essentieel is voorlichting in de media: www.sdnl.nl/zendtijd-polieke-partij.htm.

Stel je nu eens voor dat [alle nieuwe partijen de koppen bij elkaar steken](#) en onderstaande eisen in hun [zendtijd](#) opnemen. Wouw, dan wordt het verkiezingsdebat van de grote partijen wel heel erg lastig. Of niet soms? Ik zoek een advocaat en deurwaarder die het aandurven om te dreigen met het beslag leggen op de bankrekening van de omroep om de censuur op de presentatie van nieuwe partijen te doorbreken. Ik zal een [video](#) opnemen met voorbeelden van vragen aan lijsttrekkers die ik aan de nieuwe partijen voorleg. Dit, om ook door jullie zelf lastige vragen laten te stellen tegenover de fraaie, misleidende beloftes van de zittende macht. Hieronder een aanzet daartoe. Maak dus je eigen invulling van de [zendtijd voor politieke partijen](#) met een uitdaging en het stellen van vragen om verantwoording af te leggen over wat de politieke elite aan schade heeft berokkend. Jan Roos ging in [Buitenhof](#) echt af als een gieter met zijn ultrarechtse ideeën.

Primaire wensen van de bevolking dienen als topics te worden geboden

- 1) Onvoorwaardelijke groot [debat voor de nieuwe partijen](#) op tv
- 2) Het recht van inspraak voor de burger met bijv. [Kamerzetel 151](#)
- 3) Wij eisen ons ontnomen [AOW-bufferfonds](#) van € 50,9 miljard terug
- 4) Betere rechtspraak zonder [485 zelfdodingen](#) per jaar na vonnis
- 5) Aanpassing van de advocatenwet om [liegen/lasteren](#) te verbieden
- 6) Invoering van [Nationaal Zorgfonds](#) om bureaucratie uit te bannen
- 7) Reparatie van de [koopkracht](#) speciaal voor de AOW en minima
- 8) Nationalisatie van de [pensioenfondsen](#) en juist t.b.v. de jeugd
- 9) [Jeugdzorg](#) ontdoen van commercieel belang en kinderroof
- 10) Een heel gevoelige is deze: Meneer Van de Staaij: "U bent tegen abortus en euthanasie. Bent u ook tegen de [jaarlijkse 485 zelfdodingen](#) van mensen die willen ontsnappen aan de terreur van rechterlijke vonnissen, in een land zonder [Grondwettelijk Hof](#)?"

Dus GEEN zeepsopreclame van: "Wij zijn heel goed voor u, dus stem op ons!". Want dat zeggen alle 28 partijen! Dus is mijn presentatie alleen een voorbeeld voor wat jullie zelf kunnen invullen met eigen vragen en voorstellen. Maar het [vragen](#) is het belangrijkste; niet de voorstellen.



Een tweede Tv-spot kan op dezelfde wijze worden ingevuld met prangende vragen aan partijen die nu in de Kamer zitten. Zie <http://www.sdnl.nl/zendtijd-politieke-partij.htm>

Zendtijd: Maak tien video's van ca. 10 sec en plak die aan elkaar met vragen aan de lijsttrekkers van zittende partijen. Kamervragen stellen nog zonder dat je in de Tweede Kamer zit. De media kunnen daar dan niet meer omheen. Zeker niet wanneer alle partijen dat doen. Zie de scherpe kritiek van Geert Wilders bij [WNL op 12 februari 2017](#) op politici, journalisten en een deel van de gevestigde orde.

Eergisteren sprak ik even met Eric Smit van [Follow The Money](#) en stelde de vraag: Hoeveel inkomen genereert 't bezit van € 2,3 biljoen aan opgekochte obligaties voor de ECB? Eric kon geen antwoord geven en wilde niets daarover weten. Hij las mijn mail hierover nooit. Slim?

Wie gaat er met de eer strijken? De overbrugging van [de kloof](#) tussen [burgerij en politiek](#)..!
Wat te denken van die € 50,9 miljard die ontvreemd is uit het [Sparfonds voor de AOW](#)....?
Hoe zit het met de vervalsing van de [audits](#) en miljoenennota's twaalf jaar lang [Bas Haan](#)..?

Democratie in crisis? Nee toch, het gaat zo goed! Of toch niet?



Het sprookjescircus met loze beloftes en zwijgen over wat er aan schade is berokkend aan de burgers Ik hoor niets over de inkomsten van de ECB als rendement op 3,3 biljoen aan obligaties. Wie vraagt?? Zowel [Pieter Omtzigt](#) als [Emile Roemer](#) zwijgen nu over extreme rijkdom tegenover [ultieme armoede](#)

Goedendag meneer Bosma, ik was aangenaam verrast met uw opsomming van zaken m.b.t. de rechtspraak! Duidelijk is dat er erg veel leed wordt toegevoegd door [rechters/raadsheren](#) dat zonder meer verwerpelijk is Politieke verwevenheid zal niet zo groot zijn, maar corruptie in [civiele zaken](#) zeker wel. Bel mij 035-5268153 Vandaag zijn weer 30 gezinnen op straat gezet omdat zij de huur of rente niet kunnen betalen en dat elke dag Van lijsttrekkers hoor ik alleen [spreekjes](#) zonder dat iemand achterom wil kijken, vraag het [Emile Roemer](#)

Dag redactie van Zembla. Ik ga vrijdag a.s. naar de [Geert Grote Universiteit](#) waar in de bibliotheek prof. mr. A.C. Tak een discours houdt over het manco in de rechtspraak. Prof. Tak heeft zijn eerste gedegen onderzoek gepubliceerd in twee dikke pillen over disfunctioneren van de [Raad van State!](#) Zie mijn commentaar en verslag ervan op: www.sdn.nl/twan-tak.htm. Maar er zijn veel bewijzen als van [dr. J.M. Eustatia](#), [ir. R.A.A. Rietveld](#), [ing. A.M.L van Rooij](#), [R. Kluun](#) die staan bol van [fraude!](#)



Wie van jullie wil hier het woord gaan voeren met een salaris van ca. € 8000 per maand?

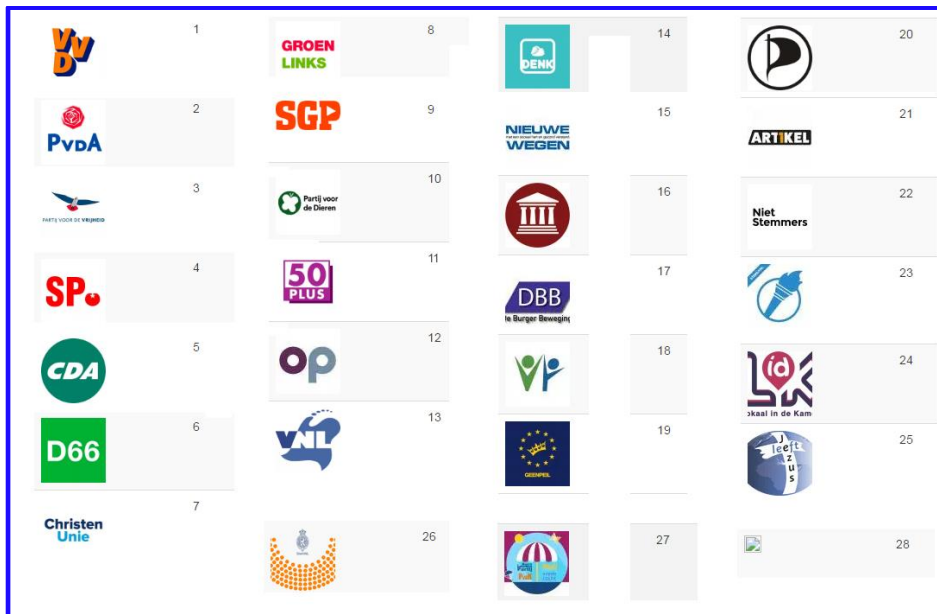
Mijn voorspelling: alleen [Thierry Baudet](#) zal een zetel veroveren, verder niemand. Print dit uit en hang het op In interviews en reclamespotjes van lijsttrekkers, wordt [populisme](#) beschuldigend over de bevolking uitgestrooid. Maar is dat terecht? Populisme zegt de Dikke van Dale, is een antikapitalistisch protest tegen uitsluiting, slavernij, uitbuiting en machtsmisbruik door de financiële elite die als een economische gesel wordt ervaren als pure realist. Daarom wat [ongewenste opmerkingen](#) over wat ik mis in de programma's en verklaringen van alle 28 lijsttrekkers. Niemand wil echt democratisch zijn als parlementariër, door niet te eisen dat [burgers inspraak krijgen in de Kamer](#). Geen lijsttrekker durft spreken over de [geldpolitiek](#) als bloedsomloop van de economie en [geldschepping](#) uit lucht. Slechts twee partijen hebben het [basisinkomen](#), als absolute voorwaarde voor 'n stabiele economie zonder oorlog

Wil iemand van jullie kans maken 'n zetel te verwerven als nieuwe partij, dan wel nadenken over de strategie. Ik heb het zes keer meegemaakt. Voor het eerst in [1986](#). Nu doe ik niet meer mee, maar geef jullie [wel advies](#). De zetelverdeling wordt uitsluitend bepaald door toegang tot de [media](#), die zelf ook in de tang geklemd zitten. De enige mogelijkheid om uitsluiting te doorbreken is met [zendtijd voor politieke partijen](#) in alle 19 districten.

Wanneer u niet een evenwichtig verkiezingsdebat opeist bij de omroep naast 't grote debat, vergeet het maar. Alleen Norbert Klein van de Vrijzinnige partij gaf bij Jinek een echte oplossing voor armoede en werkloosheid! Namelijk een onvoorwaardelijk basisinkomen voor iedereen. Ook [Partij Mens en Spirit](#) stelt dat voor met rede. De kleine en nieuwe partijen zullen het niet halen. Het mediacircus zorgt daarvoor. Dus strategisch nadenken!

Wie stelt vragen over taboe-onderwerpen, zoals geldpolitiek, geldschepping en [renteopbrengst voor de ECB](#)? Wie van jullie stelt vragen over honderden [dodelijk slachtoffers van de rechtspraak](#) en bij faillissementen? Wie van jullie stelt vragen: over de kloof tussen de armen en de ultrarijken die [Emile Roemer](#) ontmaskerde? Wat denken jullie van [inspraak in de Kamer](#) van de burger? En de nationalisatie van alle [pensioenfondsen](#) ?

Ik ben razend benieuwd wie mij zal vragen hoe het cordon sanitaire te doorbreken?



Goedemorgen beste kandidaten. Mag ik wat [aandacht voor het volgende?](#)

Wil iemand van jullie een kans maken een zetel te verwerven als nieuwe partij, dan heb ik [zes keer ervaren](#), dat tien dagen voor de verkiezingen de nieuwe partijen nergens openbaar aan het woord komen. Dus oriënteert de kiezer zich alleen op dat wat actueel in de media aan hen wordt voorgeschoteld. Daarom adviseer ik jullie eens goed te kijken naar deze site: www.sdnl.nl/zendtijd-politieke-partij.htm. Het gaat om de strategie om mee te mogen praten in de openbare discussie op tv. Met name over het [rechtssysteem](#).

Lukt dat niet? Dan voorspel ik een debacle en diepe teleurstelling. Daarom adviseer ik een advocaat te zoeken met ballen van roestvrijstaal die het aandurft om de omroepen te bedreigen met inbeslagname van de bankrekening om hen te dwingen een gelijkwaardig verkiezingsdebat te organiseren een dag voor het grote debat van de grote partijen. Een andere mogelijkheid voor innovatie in de democratie en politiek is er helaas niet. Ik weet dat jullie allemaal een uit de kluiten gewassen stokpaard berijden. Denk even out of the box en ik wens jullie echt succes. Zie mijn eerst poging in 1986: www.sdnl.nl/brockhus-kandidaat-pab.htm en www.sdnl.nl/pdf/mijn-oude-oproep-om-de-afbraak-van-de-sociale-bescherming-te-stoppen.pdf

De discussie over pensioen in het Brinkhuis in Laren (NH) op 8 april 2012



Niki van Thiel (D66)

Jan Nagel (50-Plus)

Roos Vermeij (PvdA)

Wie dit negeert dient zijn/haar kandidatuur voor de [Kamerverkiezingen](#) in te trekken!

In het gesprek met Wim Visser (bloembollen) schoot mij de opmerking te binnen van Henk Krol van [50-Plus](#), onlangs zei dat een groot probleem kwam opdagen over de eigendomsoverdracht van de fondsen in de pensioenpotten van ca. € 1400 miljard. Al eerder sprak Jan Nagel (50-Plus) in Laren wijze woorden over de [betaalbaarheid van pensioenen op lang termijn](#).

Maar eerder hoorde ik het gerucht dat [Jetta Klijnsma](#) voorstelde om alle pensioenfondsen te nationaliseren. De consequentie daarvan is dat de vermogenstitel van de huidige generatie op dat pensioenvermogen overgedragen wordt naar de hele bevolking; en dus dat ook naar de jeugd van vandaag; en dat ook de jeugd van vandaag gewoon een goed pensioen kan krijgen zelfs zonder dat de jeugd daarvoor betaald heeft. Mooi he? Een echte oplossing voor iedereen.

Jullie weten dat ik Jetta Klijnsma ook als geestelijk gehandicapt zie, omdat zij mij heeft laten zitten met het zwijgen over de [diefstal van die 50,9 miljard euro uit het Spaarfonds voor de AOW](#), waarover [Pieter Omtzigt](#) mij schreef en persoonlijk verklaarde: “Dat deze diefstal en boekhoudfraude van de Algemene Rekenkamer en het ministerie van Financiën is gedoogd”. (Citaat). Twaalf jaar lang zijn audits van de Algemene Rekenkamer vervalst; en derhalve ook de miljoenennota's voor Prinsjesdag. Die fraude is door het parlement gedoogd. Dus ook hier gaat het weer over de structuur van het [geldsysteem](#) en de integriteit van parlementariërs.

Vorige week stelde ik ook de vraag over de geldstromen van en naar de ECB. Ik vroeg: hoeveel waarde aan obligaties heeft de ECB inmiddels opgekocht van Europese landen, banken en verzekeraars en tegen welke koers? Hoeveel rente van die obligaties is nu de inkomstenbron van de ECB over een pakket van 1,33 biljoen euro? Ik dacht dat tegenover de geldschepping per ultimo van eerst 60 miljard, toen tachtig miljard en nu weer 60 miljard nieuwe euro's per maand, dat de renteopbrengst van de obligaties weleens hoger kan zijn dan de geldschepping van de ECB. De betaling van die rente is met die opkoopregeling voor minimaal 10 jaar mogelijk. Dus toch nog weer enkele listige en vooral [ongewenste vragen](#) op het bord van would-be premier Jesse Klaver.

Alle vragen uit de maatschappij over de structuur van het [geldsysteem](#) en dus ook over beleggingsfondsen in binnen- en buitenland wordt afgedaan als niet onder verantwoordelijkheid vallend van de overheid, wat natuurlijk klinkklare onzin is. Het functioneren van de Hoge Raad der Nederlanden is in de geschiedenis ook altijd omgeven geweest met en waas van geheimzinnigheid. Het recht van de burger loopt bijna altijd stuk op uitspraken van de Hoge Raad, en de [Raad van State](#), zoals de heer K.H. de Werd als uitzondering op die regel heeft ervaren. Slechts 2 procent van de zaken die worden aangedragen bij de HR worden ontvankelijk verklaard en terugverwezen naar bijv. het Gerechtshof.

Zie de lijst met klokkenluiders: www.sdnl.nl/klokkenluider.htm

Graag een [bevestiging van uw aangifte](#) bij o.a. het Functioneel parket, het College van Procureurs-generaal en een kopie aan ondergetekende en de Vaste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdnl.nl