

Negatieve elektrische ionisatie van lucht als doeltreffende techniek om het coronavirus te vernietigen. 'n Veilig alternatief voor vaccineren.

Inleiding

Het coronavirus dook voor het eerst op in Wuhan in China. Het is hier niet precies bekend wanneer, maar waarschijnlijk al in november 2019 of eerder. Onze premier Mark Rutte zei toen op de Tv: "Dat is zover weg, dat komt hier toch niet." Er werd opdracht gegeven een vliegtuig met onze voorraad mondkapjes naar China te sturen (om er een flink bedrag aan te verdienen), maar tegenwoordig vliegen er miljoenen mensen de hele wereld over en binnen 2 weken, eind januari 2020, werden de eerste besmettingen in Europa/Nederland geconstateerd. Die mondkapjes hadden we dus beter niet kunnen verkopen.

Er werd direct een internationaal team gevormd van overwegend gepensioneerd van verschillende pluimage; elektrotechnici, natuur- en wiskundigen, chemici, een oud-apotheker, een econoom, een jurist, financieel deskundigen, kritische medici/microbiologen en een aantal verstandige mensen met algemene interesse, die zich goed op de hoogte stellen van wat er op het wereldtoneel gebeurt.

Bestrijding van het coronavirus

Bij een pandemie als de huidige zijn er 3 methoden en technieken om deze te bestrijden.

1. Restrictieve maatregelen te nemen om besmetting te voorkomen, zoals afstand van elkaar houden, mondkapjes dragen, evenementen te verbieden waar veel mensen samenkomen en winkels, etc. te sluiten. Tijdelijk landsgrenzen te sluiten en daarmee internationaal reizen te beperken. Dit heeft de samenleving echter volkomen ontwricht en grote sociale en economische problemen veroorzaakt.

2. Het versterken van het immuunsysteem d.m.v. vaccineren om zo het virus onder controle te brengen en een immuniteit bij de bevolking op te bouwen. De virologen zijn van mening dat, omdat te bereiken, niet iedereen gevaccineerd hoeft te worden, maar b.v. 80 à 85 procent van de bevolking. Vaccinatie voorkomt echter geen besmetting, zoals lang door de overheid (o.a. de toenmalige minister Hugo de Jonge van het Ministerie van VWS en enkele 'deskundigen') werd beweerd. Men heeft dit in de zomer van 2021 dus moeten corrigeren.

3. Het virus snel en effectief onschadelijk te maken, oftewel te elimineren, door met negatieve ionisatie van de lucht een besmetting door de ademlucht te voorkomen. Het is gebleken dat deze elektrotechnische oplossing, ook bij virologen en microbiologen wereldwijd, totaal onbekend was.

Wat is ionisatie?

De negatieve elektrische ionisatie van lucht, waarbij de luchtmoleculen elektrisch negatief geladen worden (ionen), is een elektrotechnische oplossing, die schadelijke virussen en microben in het algemeen, dus ook het coronavirus en mutaties en varianten daarvan, samen met schadelijke bacteriën in een mum van tijd onschadelijk maakt. De vaccins moesten snel ontwikkeld worden en de ionisatie was direct al beschikbaar en het is derhalve dan ook een blunder van de eerste orde geweest dat ionisatie niet direct is ingezet.

Voordelen en werking van ionisatie/ionisatoren

Geen bijwerkingen en volkomen veilig, omdat er met deze techniek al ruim 80 jaar ervaring is. Voorkomt t men daarmee besmetting door de lucht volkomen. Ook via de z.g. aerosolen. Vaccinatie voorkomt besmetting door de lucht niet!

Echter, de politiek en 'deskundigen' die niet te goeder trouw zijn, doen alles om de mensen deze informatie te onthouden.

Ionisatie is veel [goedkoper dan vaccineren](#). *Met ionisatie kan niet gesjoemeld worden, zoals met mondkapjes, desinfecterende middelen en vaccins.*

Er zijn 2 apparaten die geschikt zijn. Een ionisator of een elektrostatisch luchtfilter. Bij de laatste worden stofdeeltjes elektrisch geladen, zodat deze goed door het filter worden aangetrokken. In een elektrostatisch luchtfilter zit naast een schakeling die hoogspanning maakt dus ook een ventilator. Een ionisator bevat alleen de schakeling die hoogspanning maakt en deze is dus volkomen geruisloos.

Het verbruik voor huiskamermodellen is slechts 6 à 16 Watt en dus niet noemenswaardig. Een apparaat met filter gebruikt dus ±25 Watt meer door de ventilator, afhankelijk van de capaciteit van het apparaat.

Beide systemen ioniseren de lucht en doden de virussen. Sommige bacteriën, b.v. de MRSA, oftewel de z.g. ziekenhuisbacteriën (zoals ze in de volksmond worden genoemd), leggen ook het loodje in een geïoniseerde ruimte. Het principe is niet nieuw en elektrostatische lucht- en o.a. oliefilters bestonden voor de oorlog al. Het is dus niet zo dat gewone luchtfilters de coronavirussen etc. uit de lucht zouden kunnen filteren, zoals ook vele 'deskundigen' beweren. Die micro-organismen zijn daarvoor veel te klein.

Geïoniseerde lucht valt snel weer uiteen en een ionisator moet dus constant aan blijven staan om effectief te zijn, in ieder geval, totdat alle virussen in een ruimte onschadelijk gemaakt zijn.

In november 2021 werden in [scholen in Staphorst](#) (waar men meer moeite met vaccineren heeft uit geloofsovertuiging) elektrostatische luchtfilters geïnstalleerd. Met dit systeem wordt de lucht met virussen door het apparaat gevoerd en worden de virussen in het elektrostatisch luchtfilter gedood. Tevens wordt de lucht van stofdeeltjes gezuiverd. De bevindingen zijn dat er nog maar weinig besmettingen voorkomen. De lucht wordt als het ware verdund van virussen en het duurt veel langer om de lucht virusvrij te krijgen, dan in geval van vrijstralende ionisatoren.

Bij een vrijstralende ionisator worden de virussen in de ruimte/omgevingslucht gedood. Dit systeem is nog effectiever en voorkomt besmettingen door de lucht volkomen. Deze methode is tevens veel goedkoper. De toepassing van de elektrostatische filters is ongeveer 15 maal zo duur als die met vrij-stralende ionisatoren, zodat het aan te bevelen is vrijstralende ionisatoren toe te passen.

De installatie van de luchtfilters in de scholen in Staphorst is eenmaal in de publiciteit geweest ([EenVandaag van AVRO/TROS](#)) en het werd direct neergesabeld door het Ministerie van VWS en het RIVM. Het werd afgedaan met: *Wondermiddelen bestaan niet!* Daarna werd het weer stil en werd er in de media geen verdere aandacht aan ionisatie besteed.

Ik geef een voorbeeld. In het Tv-programma EénVandaag interviewde een verslaggever een [directeur van een basisschool](#). Het ventilatiesysteem moest daar omgebouwd worden om aan de eisen voor de coronastandaard te voldoen. Toen de verslaggever vroeg wat dat ging kosten, zei de directrice 250.000 euro. Ik rolde haast van mijn stoel. Ik heb een globale berekening gemaakt van wat het zou kosten wanneer er vrijstaande/vrijstralende ionisatoren in de lokalen etc. geplaatst zouden worden. Bij iets van 12 tot 15 lokalen zou dit 4000 à 5000 euro totaal gaan kosten, met een veel beter resultaat. Wanneer er dan nog bij ruim 900 scholen dezelfde maatregelen getroffen moeten worden, valt er een

leuk bedrag te besparen.

Tevens wordt er zo een vermogen bespaard op verwarmingskosten, want bij de plaatsing van ionisatoren is het niet nodig dat de kinderen met jassen aan en de ramen open in de klaslokalen zitten. Er heeft gedurende de coronaperiode dus een enorme verspilling plaatsgevonden, omdat er niet naar deskundigen geluisterd is!

Contact met het Ministerie van VWS

Uit een e-mail van het Ministerie van Volksgezondheid, die ik in juli 2021 ontving, werd mij duidelijk dat men daar van de ionisatie niets begrepen heeft. Men was daar in de veronderstelling dat de virussen uit de lucht gezeefd worden en het begrip en de werking van vrijstralende ionisatoren bleek helemaal niet bekend te zijn, laat staan begrepen te worden.

Iets over virussen

De 2 soorten virussen die polio veroorzaken en het virus dat waterpokken veroorzaakt zijn, over een lange periode met veel moeite, uitgeroeid. Met het coronavirus zal dat waarschijnlijk veel moeilijker te bereiken zijn, omdat het coronavirus zowel bij mensen als dieren en in het bijzonder dieren in het wild voorkomt en die welke polio en pokken veroorzaken komen uitsluitend bij mensen voor.

Op de Duitse TV (ARD) 'Der Zug der Seuche' - 'Das Coronavirus verändert die Welt', werd op 24 aug. 2020 gezegd dat alleen een entstof Covid-19 kan uitroeien. Dat lijkt ons derhalve zeer onwaarschijnlijk. (Seuche = epidemie) Ionisatie zal aan het uitroeien van het coronavirus in ieder geval een grote bijdrage kunnen leveren.

Een ionisator stuurt biljoenen (b.v. 5,5 biljoen) elektronen per seconde de ruimte in die afrekenen met de virussen, die een grootte hebben van iets van 80 nanometer. Dat is wat moeilijk voor te stellen, maar komt neer op 0,000.000.080 meter en dat is 0,08 van een duizendste millimeter/micron. Virussen zijn dus hele kleine organismen. Er bestaan ook veel grotere virussen, de z.g. macrovirussen. Bacteriën zijn ongeveer 10 maal zo groot als virussen. Elektronen zijn nog veel kleiner en behoren tot de kleinste elementaire deeltjes.

Het is, in dit verband, belangrijk op te merken dat virussen op iets levends moeten zitten. Zitten ze niet op iets levends, dan zijn ze in ongeveer 3 dagen dood. Het virus dat b.v. [varkenspest](#) veroorzaakt is na 3 dagen dood wanneer het niet op een varken zit. Wanneer het coronavirus niet op een levend mens of dier zit, is het ook na een dag of 3 dood.

Hoe zit het juridisch met vaccinatie?

Wanneer er met een vaccin iets niet goed zit en op langere termijn b.v. complicaties voor de gevaccineerden ontstaan, hebben de slachtoffers geen verhaal op de farmaceutische industrie. In geval van medicijnen is dat wel het geval. Daar de farmaceutische industrie de coronavaccins snel moest ontwikkelen, zijn ze met de afnemers, de regeringen, overeengekomen dat zij niet verantwoordelijk gehouden kunnen worden voor eventuele complicaties. De verantwoordelijkheid zou door de regeringen worden overgenomen. Complicaties kunnen grote kosten en leed met zich meebrengen en het komt er dus op neer dat de burgers (eventuele slachtoffers) deze verantwoordelijkheid zelf dragen. We betalen het immers met z'n allen en doden kunnen met alle geld in de wereld niet meer levend gemaakt worden. Leed en de dood zijn niet in geld uit te drukken.

Vaccineren heeft dus een risico dat ionisatie niet heeft. Moet er zowel gevaccineerd als geïoniseerd worden? Die vraag is moeilijk te beantwoorden, omdat ionisatie niet direct bij het uitbreken van de crisis is ingezet en het invoeren/installeren van ionisatie veel tijd kost.

Daarom moet er misschien zowel gevaccineerd als geïoniseerd worden. Ik zeg uitdrukkelijk 'misschien', omdat er wereldwijd ook deskundigen, zoals o.a. Dr. Cherry Tenpenny, de arts Vernon Coleman (USA), Pierre Capel, etc. zijn, die waarschuwen voor de gevaren van de tegen corona ontwikkelde vaccins. Het moge duidelijk zijn dat de bevolking verkeerd en onvolledig is ingelicht en de overheid had de mensen ook over de kritische rapporten van andere geleerden moeten inlichten. De mensen hebben dan ook geen weloverwogen keuze kunnen maken wat betreft het wel of niet vaccineren. Wanneer de informatie over de ionisatie aan het begin van de crisis naar buiten was gebracht, zouden veel minder mensen zich hebben laten vaccineren.

Men had hier natuurlijk jaren geleden al met de ionisatie moeten beginnen, maar zoals gewoonlijk worden adviezen van deskundigen, die niet tot de gevestigde orde behoren, in de wind geslagen. De Nederlandse overheid is jaren geleden al over de ionisatie geïnformeerd, maar mensen die zich belangeloos inspanssen voor een goede zaak worden hier volkomen genegeerd. Ik kom hier verderop op terug.

Ionisatie in de ruimtevaart

Recent ontdekten wij dat ioniseren in de ruimtevaart algemeen goed is en dat al iets van 65 jaar. De ruimtecapsules in zowel Rusland als Amerika werden en worden geïoniseerd, omdat men zich het risico van besmetting in de ruimtevaart absoluut niet kon/kan permitteren. Een eenmaal in de ruimte gebrachte persoon die besmet is, kan men immers niet direct terughalen naar de aarde en zou collega's onmiddellijk besmetten, omdat er geen luchtverversing is en geen afstand van elkaar gehouden kan worden. Ook het ISS-ruimtestation is volledig geïoniseerd.

Een beter bewijs dat ionisatie effectief en ook volkomen veilig is, is er niet. De NASA heeft destijds al onderzoek naar ionisatie gedaan en voor zover wij hebben kunnen nagaan, het fenomeen ontdekt.

Waarom is ionisatie dan niet bekend en is het geen algemeen goed?

Het grote probleem is de machtige farmaceutische (maffia) industrie die natuurlijk geen belang heeft bij een elektrotechnische oplossing en die met organisaties als het RIVM en de virologische centra van de universiteitsziekenhuizen alles doen om de goede oplossing met ionisatie tegen te **houden**. Wij zeggen altijd: aan gezonde mensen kun je niets verdienen, aan zieke mensen kun je gigantisch veel verdienen als je het handig aanpakt. En dat is wat al meer dan 150 jaar gebeurt. Een relatief klein aantal profiteurs doet alles, met medewerking van regeringsleiders/politici, om de huidige situatie in stand te houden. De gezondheidszorg is een gigantisch verdienmodel voor een kleine invloedrijke groep. Ons team en velen met ons, is van mening dat dat maar eens afgelopen moet zijn.

Het fenomeen dat de virussen gedood worden was alleen niet algemeen bekend. [Ton Rademaker](#), gepensioneerd elektrotechnicus van de KEMA uit Arnhem, had dit begin tachtiger jaren van de vorige eeuw al in de gaten. Hij heeft de overheid hierover bijna 20 jaar geleden al ingelicht. We zaten in die tijd met een andere door virussen veroorzaakte pest bij dieren/vee. Ook toen is niet geluisterd, kwam er geen enkele reactie en zijn er [vele stallen onnodig geruimd](#), omdat de stallen destijds niet voorzien zijn van ionisatoren. Ook de nertsstallen hadden bij ionisatie niet geruimd hoeven te worden.

Kwalijke rol van politiek/overheid en instanties

De top van de politiek/overheid en instanties als het RIVM doen alles om te voorkomen dat het publiek op de hoogte gesteld wordt van de oplossing met ionisatie. Ook premier Mark Rutte is hierover al in januari 2020 door Ton Rademaker ingelicht.

Wij hebben van enkele mensen uit de media vernomen dat de overheid niet wil dat de oplossing met de ionisatie in de openbaarheid komt en de media verboden heeft de oplossing met ionisatie bekend te maken. Complotdenkers? Nou, het bestaan van dit doortrapte complot is keihard aangetoond. Het is een wereldwijde kongsi. Het boek dat ik op het laatste blad noemen: DE VERKWANSELING VAN NEDERLAND, beschrijft hoe de onverkwikkelijke situatie, wereldwijd, heeft kunnen ontstaan.

Tweede Kamer meer dan eens uitgebreid ingelicht

Rob Brockhus, redacteur van de Stichting Sociale Databank Nederland (SDN), heeft alle Kamerleden 3x gemaild, de 1e keer begin 2020 al. Wij hebben ook de betrokken instanties zoals het RIVM etc. en de betrokken ministeries en ministers hebben wij persoonlijk geïnformeerd. Er komt zelfs geen enkele reactie. Wij weten wel waarom. Wat dat betreft is het bij de Nederlandse overheid goed georganiseerd, hetgeen ten koste gaat van de volksgezondheid en de economie. Wij zijn ervan overtuigd dat er onnodig veel doden zijn gevallen en veel mensen onnodig ziek zijn geworden.

De Tweede Kamer heeft uitgesproken dat ook de bevolking diende mee te denken en met oplossingen zou moeten komen om de crisis te bestrijden, maar zijn luisteren niet naar advies/oplossingen, waar burgers mee komen. Op donderdag 26 maart 2020 klaagden Kamerleden over gebrek aan burgerinitiatief. Geen wonder want er is gebleken dat geen van de Kamerleden op de, toen nog, 2 x 150 mails, vanaf ongeveer half februari 2020, van Rob Brockhus gereageerd heeft. Op donderdag 26 februari 2020 heeft Rob Brockhus nogmaals, nu 150 individuele e-mails, naar alle Kamerleden gestuurd en geen enkele reactie ontvangen!!!

Op maandag 20 mei 2020 is er op de radio dat Nederlandse Kamerleden kritiek hebben op de Europese Commissie omdat zij de coronacrisis niet goed aangepakt zouden hebben. Dat moeten ze nodig zeggen terwijl ze zelf uitgebreid over de feilloze werking van ionisatie geïnformeerd zijn en er niets mee doen. Later bleek dat enkele partijen voor invoering van ionisatie zijn en in het bijzonder de coalitiepartijen alles doen om de ionisatie tegen te houden.

Hoe zit het met de (kwalijke) rol van instanties in deze crisis?

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat het RIVM en o.a. het Erasmus MC (mevr. Marion Koopmans) niet geïnteresseerd zijn als het om een goede oplossing van anderen gaat. De arrogantie ten top! Wij hebben vanaf mei 2020 gevraagd Ton Rademaker te bellen, maar er komt geen enkele reactie.

Een aantal personen die vertrouwd worden en alles zouden moeten doen om de volksgezondheid te bewaken en te bevorderen, blijken hun taak niet serieus te nemen. Wanneer hier, direct aan het begin van de crisis, ionisatoren zouden zijn ingezet, zou de situatie er waarschijnlijk veel beter uitgezien hebben dan momenteel het geval is. Wij zijn van mening dat het zaak is dat er openheid moet zijn en gecommuniceerd zou moeten worden met anderen, hoewel deze anderen niet allen virologen zijn, maar wel van wanten weten. Wat dat betreft had wijlen Hans de Boer (VNO-NCW) volkomen gelijk dat er, naast virologen, ook mensen met andere kwaliteiten bij de oplossing en de besluitvorming betrokken hadden moeten worden. Echter, ook hij heeft destijds geen contact met Rademaker opgenomen, hoewel ik hem daarom wel verzocht heb. Met zijn bijna dagelijkse klaagzang over de schade voor de economie is het bedrijfsleven natuurlijk

niets opgeschoten.

Hans de Boer leeft inmiddels niet meer en over de doden niets dan goeds zeggen ze wel eens, maar het Old Boys netwerk heeft Nederland nog weinig goeds gebracht. Zijn opvolgster [Ingrid Thijssen](#) van VNO-NCW loopt ook blindelings achter het RIVM aan, die de zaak doelbewust aan het frustreren zijn.

Ik heb Hans Brug, de algemeen directeur van het RIVM en de baas van Jaap van Dissel een brief d.d. 9 juni 2020 gestuurd en nog steeds geen antwoord gehad.

De houding van de politiek

Lilian Marijnissen van de SP had het goed door. Zij heeft premier Rutte in de Kamer gevraagd wat het beleid is. Het virus controleren of elimineren. Rutte's antwoord was controleren. Lilian Marijnissen heeft in 2020 en 2021 o.a. mij meerdere malen gemaïld en om hulp gevraagd bij het oplossen van de problemen in de zorg. Luisteren en de belangrijke zaken lezen doet zij echter niet en ook zegt zij geen tijd te hebben. Het is een kwestie van prioriteiten stellen. Wanneer mensen die om hulp/advies vragen niet luisteren, kunnen zij ook niet geholpen worden.

Er zijn echter enkele Kamerleden die zich wel voor ionisatie inzetten en één van hen ([Machiel de Graaf van de PVV](#)) heeft mij in februari 2022 laten weten dat zij tegengewerkt worden en dat de overheid een andere agenda heeft. Dat had ons team begin 2020 al in de gaten.

Ik heb de premier in mei 2020 al een persoonlijke mail gestuurd met uitleg dat het coronavirus snel vernietigd kan worden met ionisatie en er zou wegens de drukte met 3 weken een antwoord komen. Het antwoord is er nog steeds niet en de premier heeft die mail waarschijnlijk niet eens gezien. Er komt zelfs geen enkele reactie, ook niet van het Ministerie van Volksgezondheid. Die hebben mij na een telefoontje van 8 juni 2021 eindelijk een mail gestuurd, waaruit bleek dat ze [niets van ionisatie begrepen](#) hebben.

De restrictieve maatregelen die genomen zijn waren natuurlijk noodzakelijk en in het verleden is ook bewezen dat deze effect hebben. Echter, er is een aantal juristen van mening dat deze maatregelen (deels) ongrondwettig en ondemocratisch zijn. Wij zijn het daarmee eens. Hoogleraar Jan Brouwer heeft onlangs op de radio gezegd dat er niets van deugt. Maar, nood breekt wet en er moet natuurlijk alles gedaan worden om de crisis te bedwingen en dat is dus niet gebeurd. In tegendeel, er is [alles gedaan om een goede oplossing tegen te houden](#).

Ton Rademaker en de ionisatie

Ik ken dhr. Rademaker al vele jaren. Hij heeft alles belangeloos en uit idealisme gedaan en hij is degene die eens in het zonnetje gezet zou moeten worden. De resultaten en effecten van het ioniseren van lucht zijn boven alle verwachtingen. Naast een vaccin is er dus een elektrotechnische oplossing. Maar ja, de farmaceutische industrie wil natuurlijk niets weten van andere oplossingen en willen die vele miljarden graag binnenhalen, die ook de Europese bevolking moet gaan opbrengen. Wij zetten trouwens een vraagteken bij de gigantische bedragen die in de media de omloop doen.

We praten nu al iets van 50 jaar over de uit de hand lopende kosten van de gezondheidszorg en het blijft bij praten en klagen. Een aantal deskundigen is van mening dat de problemen snel opgelost kunnen worden, maar een aantal invloedrijke mensen, die er goed aan verdienen, heeft daar geen belang bij. In juli 2021 heeft de farmaceutische industrie regeringen geadviseerd extra vaccins in te kopen. Ja, dat zouden ze wel willen natuurlijk.

Tevens wordt in juli 2021 bekend dat vaccins 5x zo duur zijn als nodig is. Oplichterij! Een ander woord hebben wij er niet voor.

De coronacrisis is dan ook een ramp die de kloof tussen arm en rijk nog verder zal vergroten.

Op 9 augustus 2021 maakte de Duitse Tv-zender ZDF bekend dat het bedrijf Pfizer/BioNTech zijn omzet 100x vergroot heeft door de coronacrisis. Volgens een onderzoek (media) gaat de gezamenlijke farmaceutische industrie en hun aandeelhouders 1000 miljard aan de coronacrisis verdienen.

Wetenschappelijke onderzoeken

Wij beschikken over de onderzoeksrapporten van Zweedse universiteiten, die het effect van de ionisatie hebben onderzocht. Het onderzoek is o.a. in 2015 gedaan door het gezaghebbende [Karolinska Instituut](#) in Stockholm, die de Nobelprijzen voor geneeskunde toekent en uitreikt. De conclusie van 't onderzoek is duidelijk. Ionisatie is zeer effectief en voorkomt besmet-besmetting door de lucht volkomen. Voor de goede orde hierbij de volgende gegevens betreffende het onderzoek.

Het betreft het volgende rapport: **SCIENTIFIC REPORTS, Ionizing air affects influenza virus infectivity and prevents airborne-transmission.** Published: 23 June 2015. By: Marie Hagborn, Johan Nordgren, Rolf Nyborn, Kjell-Olof Hedlund, Hans Wigzell & Lennart Svensson.

Het [Irsi Caixa Instituut](#) in Barcelona dat de ionisatie, in maart 2021 onderzocht heeft, is tot dezelfde conclusie gekomen als het Karolinska Instituut. Zij wisten ook niet van het fenomeen en hebben ons het onderzoeksrapport gestuurd. In andere landen wordt tenminste wel geluisterd.

In aug. 2021 is er nog een heel interessant rapport van de [Universiteit van London](#) (prof. John S. Oxford) bijgekomen, met een filmpje van de wijze waarop het onderzoek is gedaan. U kunt deze rapporten vinden op de voorpagina van de website van de Sociale Databank Nederland; www.sdnl.nl.

Het interessante is tevens dat uit het onderzoek dat het Karolinska Instituut heeft uitgevoerd naar voren is gekomen dat ozon (O₃) op zich ook virussen doodt en wanneer men dus een ruimte ontsmetten wil waarin zich geen mensen bevinden kan men dit ook effectief doen met uitsluitend ozon. Dat was niet bekend, maar het ziet er dus naar uit dat, omdat dit niet bekend was, ruimtes, in bepaalde gevallen, van virussen zijn ontdaan door een combinatie van negatief geïoniseerde lucht en een beetje ozon.

Het RIVM heeft in 2010 ook onderzoek gedaan naar het effect van ionisatie op de gezondheid. Een vriend vond het onderzoeksrapport over ionisatoren van het RIVM op de website van het [RIVM](#) en heeft mij direct gebeld en dit doorgestuurd. Dat rapport hebben wij al bestudeerd en daarin zijn ons een aantal dingen opgevallen. Het RIVM kwam tot de ontdekking dat ionisatie een gunstig effect op de gezondheid kan hebben, maar het RIVM wist nog niet dat ionisatie virussen onschadelijk maakt. Toen het RIVM ontdekt had dat wij hun rapport op hun website gevonden hadden, hebben ze dat gauw van de voorpagina afgehaald en naar de bibliotheek verplaatst, zodat het moeilijker te vinden is. Het is allemaal uiterst merkwaardig en verdacht.

Verder maakt dit rapport melding van het feit dat ionisatoren, omdat deze met vrij hoge spanningen werken, ozon afgeven, hetgeen als een nadeel wordt beschouwd. Ozon is een molecuul met 3 zuurstofatomen (O₃). Zuurstof is een molecuul dat bestaat uit 2 zuurstofatomen (O₂). Volgens het Karolinska Instituut hoeft de emissie van ozon dus geen nadeel te zijn, e.e.a. afhankelijk van de constructie van de ionisator en het voldoen aan de MAC-waarden. (zie volgende alinea)

Een te hoog ozongehalte in de lucht is niet goed voor mens en dier, maar de

meeste ionisatoren zitten ver onder de maximaal toegestane waarde. De z.g. MAC-waarde (Maximum Allowed Concentration). Ionisatoren werken met een spanning tot ongeveer 30.000 volt en lager. Wanneer men een spanning tot 7000 volt toepast werken ionisatoren nog uitstekend en tot 7000 volt ontstaat geen ozon. De spanning moet ook weer niet te laag zijn en wij adviseren daarom een spanning van 7000 Volt. We hebben een ionisator, die op de markt is, getest, die geen elektronen afgaf. De gebruikte spanning bleek 1700 Volt te zijn en we hebben de fabrikant geadviseerd 7000 Volt te gebruiken.

Ionisatie alleen effectief in afgesloten- en binnenruimten

Het ioniseren van de lucht is uiteraard alleen effectief in afgesloten ruimten in gebouwen, maar ook in auto's, treinen, vliegtuigen, etc. kan de lucht geïoniseerd worden. Verdere maatregelen hoeven dan niet genomen te worden en gezien de ervaringen met ionisatie kan dan toch met volledige bezetting gereisd worden. In de zestiger jaren van de vorige eeuw waren een aantal auto's standaard met ionisatoren uitgerust. Resultaat: 8% minder verkeersfouten, omdat mensen door de geïoniseerde lucht alerter zijn. Uit overwegingen van kostprijs is men daar voor 1970 al vanaf gestapt, hoewel BMW nu weer dure modellen heeft die met ionisatie zijn uitgerust. Een praktisch voorbeeld is de ionisatie van stallen van boerderijen met pluim- en melkvee: Zie het [ionisatie-rapport](#).

Onderzoeksgegevens uit die tijd zijn ook in ons bezit.

In juli 2021 wordt bekend dat 40% van de besmettingen van de derde golf, na de versoepeling van de restrictieve maatregelen, via de horeca plaatsvindt. Wanneer de [horeca](#) direct bij het uitbreken van de crisis of eerder geïoniseerd zou zijn, zouden daar gaan besmettingen hebben plaatsgevonden.

Op 26 juli 2021 is de bekende virologe mevr. Marion Koopmans op Radio 1, i.v.m. de besmetting van enkele deelnemers aan de Olympische Spelen, die samen in het vliegtuig gereisd hebben. Mevr. Koopmans vertelde dat besmetting tijdens de vlucht moeilijk tegen te gaan is. Wanneer de vliegtuigen geïoniseerd zouden zijn (een afgesloten ruimte) was deze besmetting voorkomen. De KLM ioniseert vliegtuigen nog niet, maar de directeur van de KLM heb ik inmiddels over de ionisatie geïnformeerd.

Onderzoek naar besmetting

In het nieuws van vrijdag 22 mei 2020 werd bericht van een groot onderzoek in Hong Kong, waarbij de oorzaak van de coronabesmetting bij 7000 mensen onderzocht was. Het was blijkbaar aangetoond dat iedereen deze besmetting binnenshuis had opgelopen en er was slechts twijfel in 1 geval dat misschien in de buitenlucht overgedragen was. Naar aanleiding hiervan hebben wij ook vragen aan het RIVM.

Wij hebben door een zich voordoende omstandigheid een praktische proef kunnen nemen. Een zoon uit een boerengezin net buiten Hengelo in het dorp Borne, heeft midden maart 2021 s'avonds vrienden in het dorp bezocht. Een dag of 5 later bleken alle leden van dat gezin ziek geworden te zijn van de corona.

De bewuste zoon is ook getest en bleek besmet te zijn, maar was niet ziek geworden. Hij was al weer 5 dagen te midden van zijn eigen gezin en had zijn gezinsleden niet besmet, omdat zijn ouders, die bevriend zijn met de directeur van Progenion, die de ionisatoren leveren, een ionisator in huis heeft staan. Ook tot op heden is de besmetting niet overgedragen.

Men kan natuurlijk geen mensen doelbewust aan een besmetting blootstellen, maar dit deed zich voor en het resultaat was zoals wij verwacht hadden.

Waar komt het virus vandaan

Rademaker weet ook waar het virus vandaan komt. Het coronavirus is uit de [permafrost in Noord-Siberië](#) geboord. Ook [uit de gletsjers op IJsland](#) komen millennia oude virussen vrij. De virussen hebben daar bij die lage temperatuur 8 miljoen jaar overleefd. Er zijn in de permafrost ook zaadjes gevonden, waar nu nog plantjes uit groeien. Hij weet dit omdat hij daarvoor in Rusland, o.a. St. Petersburg, is geweest. Dat verhaal moet Ton Rademaker b.v. in een talkshow zelf maar eens vertellen.

Prof. Marion Koopmans die steeds op de TV is, is in maart 2021 een week in China geweest om samen met de Chinezen uit te zoeken waar het virus vandaan komt.

Ze hebben dat niet kunnen vaststellen, maar er is blijkbaar wel bewezen dat het niet van die steeds en eerder genoemde dierenmarkt komt. Ze is dus voor niets naar China geweest en Rademaker had haar van te voren wel kunnen vertellen dat die reis op niets uit zou lopen.

Ik heb mevr. Marion Koopmans in het voorjaar van 2020 meermaals gemaïld en weet ik niet hoe vaak met het Erasmus MC gebeld en hun verzocht contact op te nemen met Ton Rademaker, maar alle moeite is tevergeefs.

Wij zijn van mening dat mevr. Koopmans geen noemenswaardige bijdrage geleverd heeft om de crisis op te lossen. In tegendeel zouden wij zeggen. De goed betaalde verantwoordelijken zitten met een ernstig communicatieprobleem of misschien moet ik zelfs zeggen -stoornis.

In China wordt wel naar Ton Rademaker geluisterd

Met het Chinese Pasen in maart vorig jaar, zijn op advies van Rademaker 60 [ionisatoren in ziekenhuizen etc. in Wuhan](#), waar het allemaal begonnen is, geplaatst. De ruimtes waren na aanzetten binnen een uur voor 97% virusvrij! Wij moeten steeds denken aan de werkers in de zorg, die besmet raken hoewel dat niet nodig was geweest als de raad en adviezen van een elektrotechnicus waren opgevolgd. In China is men blij met zijn kennis en adviezen en heeft Rademaker twee maanden op kosten van de Chinezen door China kunnen reizen om het overal uit te leggen en bekend te kunnen maken. En dan verbaast men zich hier in de media over het feit dat [het leven in Wuhan](#) allang weer zijn gang gaat. Daar wordt tenminste geluisterd en hier niet!

Eén van de mensen die Rademaker daar kent, kent president Xi persoonlijk. Deze is over de ionisatie ingelicht en heeft besloten dat dit in het hele land geïnstalleerd moet worden en dat gebeurt daar dan ook.

Wij hebben in juni 2020 in 3 Chinese restaurants in Nederland ionisatoren geplaatst en bij het [Ministerie van VWS dispensatie aangevraagd](#), zodat deze restaurants gewoon open konden gaan. Men krijgt niet eens een antwoord! Eén van die restaurants is inmiddels failliet.

Ionisatoren geplaatst in de overheidsgebouwen

De Rijksoverheid heeft in o.a. 2020 55 grote ionisatoren laten plaatsen in de gebouwen op het binnenhof van o.a. de Tweede Kamer. Zelf zitten de dames en heren dus lekker veilig en u en ik worden er niet over ingelicht en mogen het niet weten. Dergelijke zaken komen niet in het nieuws.

De minister van landbouw, Carola Schouten, heeft begin vorig jaar naar buiten gebracht dat nertsen het virus op mensen overgedragen zouden hebben. Zij liet zich ontvallen dat in de stallen een grote concentratie van virussen geconstateerd is, maar buiten, direct om de stallen heen, zouden geen virussen aangetroffen zijn. Conclusie; ionisatoren in de stallen plaatsen.

Geschiedenis

Mensen met longproblemen gingen en gaan nog naar sanatoria aan de kust of hoog

in de bergen naar het Nederlandse sanatorium in Davos, Zwitserland.

Je leerde dat vroeger al op school, maar ik weet niet of het sanatorium in Davos nog bestaat. Dit was zeer effectief, maar men wist destijds nog niet waarom het werkte. De lucht aan zee en hoog in de bergen is van nature veel sterker negatief geïoniseerd en dat is de oorzaak van de gunstige resultaten voor de patiënten. Er is dus al iets van 100 jaar positieve ervaring met ionisatie, zij het op natuurlijke wijze. Aan de kust wordt de lucht sterk geïoniseerd door de omslaande golven in de branding. Men was in de veronderstelling dat de goede lucht aan zee of hoog in de bergen de helende werking had. De werkelijke oorzaak was de geïoniseerde lucht. (De goede lucht zal er waarschijnlijk ook wel aan bijgedragen hebben)

Na een flinke onweersbui met veel regen ruikt de lucht ook altijd zeer fris en ook dan wordt de lucht van nature geïoniseerd. Vallend water ioniseert lucht.

Vrienden van mij hebben al jaren zo'n ionisator in de kamer en de vrouw (een medisch specialiste) zei dat zij al jaren noch verkouden zijn, noch griep hebben gehad. Ik heb ze uitgelegd wat de oorzaak is.

De ouderen onder ons kunnen zich nog wel herinneren dat Dr. Christian Barnard in Zuid-Afrika, in de zestiger jaren van de vorige eeuw de eerste harttransplantaties met succes had uitgevoerd. Dr. Barnard had de operatiekamers al geïoniseerd, omdat gebleken was dat de wonden na de operaties dan aanmerkelijk sneller heelden. Hij wist dat het werkte, maar niet waarom.

Frappant is het volgende. Ton Rademaker heeft de medische geschiedenis van de afgelopen 150 jaar bestudeerd en het valt op dat bijna alle grote uitvindingen in de geneeskunde niet door medici, maar door elektrotechnici en natuurkundigen zijn gedaan. Dat zijn mensen met een brede belangstelling.

Ioniseren reduceert het gebruik van antibiotica aanzienlijk

Het is bekend dat er een wereldwijd probleem is met antibiotica, waarvoor bacteriën langzamerhand resistent worden.

Een groot probleem is ook de vervuiling van het milieu door antibioticaresten, wat o.a. een probleem voor de voortplanting kan veroorzaken.

Een nuchtere en verstandige boer heeft 3 jaar geleden, op advies van Ton Rademaker, ionisatoren in zijn stallen geplaatst. Resultaat; in het eerste jaar 25% minder antibioticagebruik en in het tweede jaar 75% minder. Wanneer er in het verleden op grote schaal ionisatoren in stallen geplaatst zouden zijn hadden al die varkens, koeien en nertsen, bij uitbraken van ziektes, niet geruimd hoeven te worden, had veel leed voorkomen kunnen worden en een fortuin bespaard kunnen worden. Dat zijn oplossingen waar de mensheid wat aan heeft!

Contacten in het buitenland

Wij hebben al weken buitenlandse ambassades gemaïld en uit enkele landen hebben wij reeds bericht dat ionisatie onderzocht wordt en/of direct wordt ingezet. De afgelopen dagen heeft ons het nieuws bereikt dat men in Amerika ook begonnen is met het ioniseren van de schoollokalen en dat die het aantal besmettingen met 80 procent heeft doen afnemen. Bij sportscholen en fitnesscentra zijn de besmettingen met 100% afgenomen. Dat zijn resultaten! Midden juli 2021 is er op het Duitse nieuws dat ook in de scholen aldaar ionisatoren geplaatst zullen worden, om besmetting te voorkomen.

Wanneer de [overheid](#), [Kamerleden](#) en de [media](#) begin dit jaar direct naar ons geluisterd hadden, hadden de scholen, de theaters en de horeca gewoon open kunnen blijven en had al het leed en de miljardenschade voor de economie

voorkomen kunnen worden. Waarbij ik opmerk dat de zieken- en verzorgingstehuizen natuurlijk als eerste met ionisatoren uitgerust hadden moeten worden.

Algemene informatie

Het is wel oppassen geblazen met de aanschaf van een ionisator, want er zijn er ook 'ionisatoren' op de markt die niet werken en uit onze metingen bleken deze geen elektronen af te geven. In het AD stond op 24 aug. 2020 een groot artikel in die krant met de kop: **Speciaal filter moet coronavirus uit de lucht halen.** Het betrof een Italiaanse fabrikant van elektrostatische luchtfilters, die 100.000 stuks in Nederland dacht te verkopen, maar bij hun apparatuur bleek de lucht positief geïoniseerd te worden. Dat is echter levensgevaarlijk voor mens en dier en kan o.a. hartfalen en allerlei andere kwalen veroorzaken. Een bedrijf dat waarschijnlijk iets opgevangen had en totaal niet weten waar ze mee bezig zijn. Het artikel hebben wij bewaard.

Op 30 juli 2021 is er in het nieuws dat het Amerikaanse RIVM, het CDC (Centre for Disease Control), een onderzoek gedaan heeft waarbij is vastgesteld dat de delta-variant van het coronavirus net zo besmettelijk is als het waterpokkenvirus. Tevens is het niet zo dat gevaccineerden het virus niet meer kunnen overdragen, zoals hier wordt voorgesteld. Men kan zichzelf beschermen tegen ziek worden, maar gevaccineerden kunnen anderen dus wel besmetten. Enkele dagen later komen ze in Duitsland, na onderzoek, met hetzelfde in het nieuws naar buiten. Waarschijnlijk van het Robert Koch Instituut of misschien het Fraunhofer Instituut, dat werd er niet bij gezegd. Er werd letterlijk gezegd: **Auch geimpften verbreiten das Virus!**

In Nederland werd op 5 aug. 2021 op de radio nog gezegd: Laat u vaccineren, zodat u het virus niet verder verspreidt. Dat is dus pertinent onjuist! Op maandag 9 aug. 2021 is op Radio 1 het nieuws dat minister van volksgezondheid De Jonge eindelijk heeft bevestigd dat vaccinatie geen besmetting voorkomt.

Gezien de inhoud van onderzoeksrapporten van o.a. Dr. Sherry Tenpenny, de arts Vernon Coleman, die heel veel gepubliceerd heeft en prof. Dolores Cahill, kunnen wij slechts tot de conclusie komen dat het net andersom is als de gevestigde orde hier zegt.

Daarnaast beschikken wij nog over vele andere onderzoeken van geleerden uit Europa en de VS. Het zijn niet de ongevaccineerden die een gevaar zijn voor de gevaccineerden, zoals ze hier beweren, maar de gevaccineerden die een gevaar zijn voor de niet gevaccineerden. Die leugen hebben ze als het uit de hand zou lopen waarschijnlijk al klaar.

Normalerwijze wordt men met een vaccinatie licht besmet gemaakt om immuniteit op te bouwen (wel boosten/ opfokken genoemd), maar er gebeurt dus iets heel anders. Prof. Dolores Cahill schrijft het volgende: **"In plaats van immuniteit te creëren, creëert men een immuunziekte!"**

Wanneer ik lees wat de vaccins bevatten, zoals polyethyleenglycol (in de farmacie ook wel **macrogol** genoemd), graveenoxide, cholesterol, etc., dan scheidt dit weinig vertrouwen. Er zijn zelfs aanwijzingen dat graveenoxide reageert op bepaalde elektrische frequenties o.a. die bij 5G worden gebruikt. Dit dient nader onderzocht te worden. In het verleden werden in vaccins in Nederland hier verboden stoffen als o.a. kwikverbindingen gebruikt.

In het geschrift: (o.a. van hoogleraar Pierre Capel) **Wetenschappers bezorgd dat Covid vaccins op termijn kanker kunnen veroorzaken**, lees ik het volgende: **Angstpropaganda media maakt virus veel groter dan het is.**

Desondanks wijzen de statistieken uit dat dit virus overal niet gevaarlijker is dan een gemiddelde seizoensgriep, met in Nederland 2500-3000 mensen in het ziekenhuis, inclusief 600-700 op de IC, op een totaal van bijna 40.000 ziekenhuisbedden. In een land met ruim 17 miljoen inwoners hebben we het over slechts 0,015% van de bevolking. Met een door de WHO bevestigde IFR van 0,05% is corona voor mensen tot 70 jaar zelfs de helft minder gevaarlijk dan voor influenza (IFR inclusief ouderen maximaal 0,23%, wat overeenkomt met een stevige griep, maar meer ook niet).

(Van bovengenoemd geschrift voegen we op het laatste blad enige alinea's toe als bijlage) IFR - Infection Fatality Rate
Het RIVM/GGD gaven voor deze afkorting op het telefonische informatienummer Instantaneous Wavefree Ratio. Dit is onzin, pertinent onjuist en ik heb ze daarover geïnformeerd.

In de laatste alinea staat dat 50.000 Italiaanse horecabedrijven gewoon weer opengegaan zijn. **Ik herhaal het nog maar eens even: Wanneer er ionisatoren geplaatst worden kunnen de etablissementen gewoon open.**

Uit de wetenschappelijke geschriften en rapporten blijkt dat wetenschappers over de hele wereld niet op de hoogte zijn van het fenomeen van de ionisatie. Het is ook daarom belangrijk dat dit in de media naar buiten gebracht wordt, zodat ook andere wetenschappers hun gedachten daarover kunnen laten gaan en eventueel aanvullend praktisch onderzoek kunnen doen. De Nederlandse overheid had de media juist opdracht moeten geven het fenomeen van de ionisatie naar buiten te brengen.

Wereldwijde overlijdensgevallen kort na vaccinatie

In Scandinavië zijn al een aantal mensen kort na de vaccinatie overleden.
In Amerika zijn al 45.000 mensen als gevolg van de vaccinatie overleden.
Veel van deze mensen zijn op Internet te vinden met foto's en namen.
In Indonesië hebben zich 400 artsen laten vaccineren, waarvan er 14 kort daarop zijn overleden. Artsen die kritisch zijn wat betreft het vaccineren vliegen eruit. Goed werkende medicijnen worden ook geboycot.

Dit is in Nederland ook het geval, maar dat wordt zoveel mogelijk stilgehouden. Ik heb dit in mijn directe omgeving ook meegemaakt. Ton Rademaker heeft meerdere mensen gekend die dit recent is overkomen. De vader van één van mijn beste vriendinnen is ook kort na de vaccinatie overleden, hoewel hij gezond was. Sommige kritische wetenschappers noemen het vaccin dan ook een biowapen. Dat geeft toch wel te denken. Het is dan ook een onzeker vooruitzicht als we ons ieder jaar opnieuw zouden moeten laten vaccineren.

Dit is mede de reden dat ons team adviseert de ionisatie in te zetten. Ton Rademaker en ik hebben al tientallen ionisatoren van het merk Progenion bij vrienden en kennissen geplaatst en er zullen er nog meer volgen. Een vriend heeft het in Sneek rondverteld en een flink aantal mensen heeft daar, begin 2021, al een ionisator aangeschaft.

Wij raden eenieder aan het volgende kleine boekje te bestellen: Vaccineren OF NIET? Bijdrage tot discussie voor het maken van een keuze. Uit 2009.

Door: Marcel Messing ISBN: 978-90-7807-02-38 Deel 1 uit de AZTLAN serie
In nauwe samenwerking met de werkgroep: Wij Worden Wakker en met diverse onderzoekers/onderzoeksters.

Een uitgave van: Frontier Publishing

Postbus 10681, 1001 ER AMSTERDAM

E-mail: fp@fsf.nl

Website: www.frontierpublishing.nl

Het boekje geeft een goed overzicht van griep/influenza door de tijd en wat overheden doen en wat de rol is van verantwoordelijke instanties wereldwijd. Het boekje geeft ook inzicht in de rol van de Wereld Gezondheids Organisatie (WHO) en het creëren van angst. Angst is altijd een slechte raadgever geweest!

Let wel: Er is al veel bekend over micro-organismen/virussen, maar ook nog veel onbekend en onderzoek blijft noodzakelijk. Wij dringen niemand iets op en zeggen niet of men zich wel of niet moet laten vaccineren.

Wij zeggen uitsluitend dat men zich goed moet informeren en dan zelf een keuze moet maken. Ioniseren heeft in ieder geval niet het risico dat er iets verkeerd kan gaan en men kan natuurlijk ook voor beide opties kiezen.

Bij ionisatie zou men ook kunnen stellen; gewoon onschadelijk maken die virussen en laat al dat dure onderzoek naar virussen maar zitten.

Nog een belangrijk punt dat ik bijna vergeten was. Ionisatie kan ook in luchtbehandelingssystemen en airco worden ingebouwd, maar vrijstralend in de ruimte werkt verreweg het beste. Met UV-straling kunnen ook virussen gedood worden, maar UV-straling werkt slechts op zeer korte afstand en UV-straling is één van de grote oorzaken van kanker en daarom minder aan te bevelen.

Slotopmerkingen over de coronabestrijding

De bestudering van de vele kritische publicaties/rapporten van genoemde deskundigen valt niet mee wanneer men niet thuis is in dat vak.

Dat is voor leken nauwelijks te doen en voor het maken van een eigen keuze wel of niet vaccineren ook niet zo belangrijk. Wat wel belangrijk is, is dat verantwoordelijke instanties en overheden de mensen niet goed informeren, alles doen om de werking van ionisatie niet in de openbaarheid te brengen en media zelfs onder druk zetten om dit niet naar buiten te brengen. Dat is alarmerend en een duidelijk signaal dat er iets goed mis zit. Om dat te zien hoef je niet hoogopgeleid en geen professor te zijn. Dus wees sceptisch/kritisch en terughoudend en probeer zoveel mogelijk gegevens en informatie tot je te nemen, voordat je een eigen keuze maakt.

Volgens een opgave van Google heeft het Verenigd Koninkrijk (UK/Engeland) nu, zomer 2021, 67 miljoen inwoners. De voorspelling is dat dit in 2022 22 miljoen inwoners zullen zijn. Tevens heeft iemand van ons team op een website van de UK gevonden dat ze daar een aanbesteding hebben gedaan om grote hoeveelheden lijken te kunnen verwerken. Wat zit daarachter???

Minister De Jonge heeft gezegd: *Het coronavaccin is een gave uit Gods hand.* Wij zijn van mening dat dat een ongenueanceerde en niet op wetenschappelijke basis berustende uitspraak is. Gezien de mening van veel vooraanstaande geleerden zal de toekomst een nader licht werpen op deze uitspraak.

De genoemde natuurlijke ionisatie zou eventueel wel een gave uit Gods hand genoemd kunnen worden.

Wat speelt er zo nogal meer in Nederland

Nu maak ik een zijsprong om duidelijk te maken hoe e.e.a. in z'n werk gaat in Nederland en wereldwijd. De geschiedenis herhaalt zich wat betreft de coronacrisis. De overheid/politiek/instanties zeggen overvallen te zijn door het probleem van de uitstoot van stikstofverbindingen en de grote hoeveelheid gifstoffen (PFAS), die de hele boel ophouden, waarbij het klimaatprobleem (CO2-uitstoot en andere broeikasgassen waaronder ook waterdamp) nog wel het grootste probleem is.

Dan zitten we nog met het giftige chroom-6 in verf en houtverduurzamingsproducten (Wolmanzouten), dat vele mensen ziek (o.a. kanker) gemaakt heeft.

Op 26 dec. 2019 was de toenmalige commandant der strijdkrachten Rob Bauer op de radio met de mededeling dat defensie dat als eerste naar buiten gebracht had. Dat is pertinent onjuist. Ik heb hier een dossier dat ruim 40 jaar teruggaat.

Ad van Rooij, van Philips, heeft dit ruim 40 jaar geleden al intensief aan de kaak gesteld, maar de overheid heeft hem en zijn gezin volkomen kapot gemaakt. Er zijn destijds al jarenlang juridische procedures gevoerd.

Het ging immers om milieucriminaliteit door de overheid en dan moet de zaak in de doofpot. De media hebben ook altijd geweigerd hierover te publiceren. Als u wist wat daar gebeurd was, dan zou u niet geloven dat zoiets in Nederland kon gebeuren, maar het gebeurt aan de lopende band.

Ook voor de stikstofverbindingen (NOx) en de ammoniak (NH₃) in het bijzonder, de PFAS (o.a. zware metalen!) en de uitstoot van broeikasgassen, heeft een internationaal team van geleerden en technici, waarvan ik deel uitmaakte, de overheid bijna 40 jaar geleden al intensief gewaarschuwd voor de problemen die op ons af zouden komen, maar hier wordt nergens iets op uit gedaan. Het moge duidelijk zijn dat ook toen al sprake was van ernstige communicatieproblemen en plichtsverzuim bij de overheid/politiek in Den Haag. Verder gaat het natuurlijk om gevestigde belangen.

Ik was 12 jaar lang en als eerste betrokken bij genoemd internationaal team (een groot voorrecht!) dat onderzoek heeft gedaan naar de bovengenoemde problemen. Dat was in de jaren 1979 tot 1994. Toeval bestaat niet zegt men wel eens en het moest blijkbaar zo zijn dat ik, nu ik allang gepensioneerd ben, weer bij een interessant team van kritische en goed opgeleide en betrokken mensen verzeild geraakt ben.

Naast een oplossing voor stikstofverbindingen en PFAS was het belangrijkste resultaat dat met het ontwikkelde proces de CO₂-uitstoot enorm gereduceerd kan worden. Het proces van Versnelde Kunstmatige Fossilisatie (VKF). Het doel was, in eerste instantie, een proces te ontwikkelen om gifstoffen (PFAS) uit het milieu te halen en dat is gelukt. Een bonus was dat we met VKF op grote schaal olie en gas konden produceren. Ik ben helaas de enige van dat eerste team die nog leeft, want ik was verreweg de jongste.

Een proces dat in de natuur 3 miljoen jaar duurt, had Dr. Schippers, met een proces dat gebaseerd is op microgolftechniek, ingekort tot 1½ uur. De kringloop was gesloten en de kosten waren meer dan gedekt. Het proces had zelfs een aanzienlijke opbrengst.

Met dit proces kan dus niet meer olie en gas geproduceerd worden dan naderhand als CO₂ door het groen op aarde weer kan worden opgenomen en is de kring daarom gesloten, waarbij het CO₂-gehalte in de lucht niet toeneemt.

In dit verband merk ik op dat er niet bij stil gestaan wordt dat fossiele energiedragers/brandstoffen ook (opgeslagen) zonne-energie zijn.

Er is nog veel meer mogelijk maar dat voert te ver voor dit geschrift.

De praktische uitvoering/besturing van VKF is echter gecompliceerd. Het proces op zich heeft in tegenstelling tot b.v. afvalverbranding, pyrolyse en biomassa geen enkele uitstoot van CO₂ of methaan-CH₄.

De coronacrisis heeft de wereld een gigantisch bedrag gekost en Angela Merkel heeft gezegd dat het geld dat voor de aanpak van de klimaatcrisis gereserveerd was, al geheel verdampt is.

Er is niets ten goede veranderd. Ook wat betreft de coronacrisis spant men het paard weer achter de wagen en doen de overheid en instanties als het RIVM alles om de mensen de belangrijke informatie te onthouden. Wel hebben wij n.a.v. de crisis de corrupte structuren in dit land verder kunnen ontrafelen.

De media berichten veel over misstanden in het buitenland, maar laten het afweten als het om ons eigen land gaat. Wanneer de media, die zeggen onafhankelijk te zijn, in het verleden wel aandacht besteed zouden hebben aan allerlei onverkwikkelijke zaken, dan zouden we waarschijnlijk niet met de grote problemen van nu opgescheept gezeten hebben. Bij de toeslagenaffaire hebben de media in het begin ook niet op noodkreten van de slachtoffers gereageerd.

De mensheid staat voor een enorme uitdaging en het valt te betwijfelen of het allemaal nog goedkomt. We zullen met een kleinere bevolking en met veel minder luxe en consumptie moeten gaan leven, anders zijn wij bang dat het niet goed komt. De lucht is in ieder geval een stuk schoner omdat er minder uitstoot is door de crisis en dat komt vooral omdat er nauwelijks vliegtuigen in de lucht zijn.

Wij hebben al aardig wat mensen gesproken die zich veel beter voelen en van mening zijn dat het wat hen betreft zo maar moet blijven. Velen vooral ouderen verlangen naar de 60er en 70er jaren van de vorige eeuw. We hadden het toen toch ook goed en in veel opzichten beter. Wat dat betreft is er misschien ook sprake van een generatiekloof. De levensstandaard is voor de meeste mensen in ieder geval flink gedaald.

Naast het klimaatprobleem is het opraken van grondstoffen misschien nog wel een groter probleem, waarvan de oplossing zeker moeilijker zal zijn. Naast alle reeds genomen maatregelen wordt het steeds duidelijker dat het economisch systeem op de helling moet om het klimaat te redden. We moeten van het achterhaalde begrip economische groei af en naar economische krimp!

Eenieder kan alleen voor zich uitmaken en of het menselijk ras moet overleven of niet. Dwang zal waarschijnlijk geen oplossing brengen. Goed onderwijs voor ieder mens en bestrijding van de armoede in de wereld blijft in het kader van het bovenstaande misschien wel het belangrijkste. Dit is ook van het grootste belang om iets te doen aan de totaal uit de hand gelopen overbevolking, dat volgens sommige deskundigen de directe oorzaak is van praktisch alle problemen waarmee de mensheid kampt. Wij kunnen ons daar in ieder geval geheel in vinden.

Wat is het echte fundamentele probleem in Nederland?

Ik refereer even aan de toeslagenaffaire. Ik heb mevr. Eva Gonzales Perez gesproken, de advocate die naar Pieter Omtzigt is gestapt en het is precies zoals ik dacht. De slachtoffers hebben in eerste instantie de media benaderd, maar hebben daar geen gehoor gekregen. Dit is dus een structureel probleem in Nederland, waarvan de coronacrisis het bewijs heeft geleverd en welk probleem derhalve ook onderzocht dient te worden. Een strafrechtelijk onderzoek wel te verstaan. De omroepbazen etc. zouden de laan uitgestuurd moeten worden. De media besteden immers geen aandacht aan zaken die de overheid niet wenst en kritische stukken zijn de laatste jaren in de kranten niet meer te vinden. Pieter Omtzigt heeft letterlijk het volgende gezegd: "Het zit fundamenteel fout in Nederland!"

Wij durven te stellen dat niet het coronavirus het grootste probleem is, maar het communicatieprobleem waar we in Nederland mee zitten. Tevens is er het probleem van de gevestigde belangen en de farmaceutische maffia. Een kwalificatie waar wij allen achterstaan.

Er is nog veel meer te zeggen over deze interessante materie en nog veel meer uit- en te onderzoeken en dat zullen wij ook doen. Tevens krijgen wij continu meer nieuwe informatie en onderzoeken vanuit de hele wereld en zullen wij dit geschrift t.z.t. verbeteren en aanvullen met nieuwe gegevens, feiten en

inzichten.

Voor informatie en vragen:
Jan A. Parmentier
Hulststraat 6
7552 SB Hengelo(O)
Tel: 074 2913220,
E-mail: japarmientier49@gmail.com

Hengelo(O), juni/juli 2021
(aangevuld feb. 2022)

De oorzaak van alle ellende en problemen in de wereld is uitvoerig en na grondig onderzoek, beschreven in het volgende adembenemende boek:

DE VERKWANSELING VAN NEDERLAND

Afschaffing van de democratie onder invloed van de EU en de VN.

Door:

Catherine A. Langedijk
en Herman F. Boon

Julius de Goede | Utrecht
ISBN 978-90-6967-0744
NUR 697

Het boek is niet in de handel verkrijgbaar, maar kan bij ons voor het zeer bescheiden bedrag van 15 euro, excl. verzendkosten, worden besteld. Het gaat immers om het overbrengen van een belangrijke boodschap en onze toekomst.

Bijlage:

Langdurige gezondheidsklachten na virus normaal verschijnsel

'Maar ik ken mensen die weken of maanden erna nog moe zijn en pijn hebben.' Inderdaad, maar dat gebeurt met influenza ook. Tussen niet of amper last hebben van een seizoensgriep en eraan overlijden zit een zeer grote ruimte, waarin het eveneens volstrekt normaal is dat een bepaald percentage van de mensen die erg ziek zijn geworden, daar nog lang - en soms zelfs permanent - last van blijven houden.

Dat de media sinds vorig jaar doen overkomen alsof langdurige gezondheidsproblemen uniek bij het SARS-CoV-2 virus horen, is daarom één van de vele misleidingen en leugens die erop gericht zijn om u in een voortdurende toestand van angst en verlamming en daardoor blinde volgzaamheid en gehoorzaamheid te krijgen en te houden.

Als de politiek niet wil, moeten we de zon zelf weer laten schijnen

Om nogmaals met de afsluitende woorden van Pierre Capel gecensureerde college te eindigen: 'De zon kan heel snel weer gaan schijnen.' Helaas lijken we een overheid te hebben die alleen maar meer gitzwarte wolken boven onze samenleving, economie en toekomst aan het verzamelen is.

Het is daarom aan burgers, bedrijven, instellingen en instanties om te zeggen: genoeg is genoeg. Alles wijst er immers op dat een normaal leven onmiddellijk kan terugkeren. Als regering en parlement, die in onze dienst behoren te

staan, weigeren daaraan mee te werken, dan moeten we dat gewoon massaal zelf doen, zoals meer dan 50.000 Italiaanse horecabedrijven nu hebben gedaan door - tegen de lockdown regels in - gewoon weer open te gaan. Een voorbeeld, dat overall en door iedereen navolging verdient. Wij zijn dat zelfs aan onszelf, onze (klein)kinderen, onze medemensen, ons land en onze toekomst verplicht. Xander (de vertaler)

Commentaar op het bovenstaande door ons team.

Het kan, maar waarschijnlijk alleen als ionisatie wordt ingezet.

'Niet bewezen in klinische omstandigheden' = medisch experiment

'Veel van de toonaangevende (Covid) vaccins zijn preklinische nanotechnologieën die niet bewezen zijn in klinische omstandigheden. Zo worden mRNA vaccins al 30 jaar ontwikkeld en klinisch getest, maar is de technologie nog niet eerder goedgekeurd... Deze vaccins moeten rigoureuus op veiligheid worden getest voordat er op grote schaal kan worden gevaccineerd.'

De fabrikanten beweren steevast dat ze die veiligheidstesten met succes hebben afgerond, maar aan hun 'wij van wc eend...' garanties heeft de bevolking niets. Immers: deze (Nano) vaccins zijn 'niet bewezen in klinische omstandigheden'.

Het komt er daarom simpelweg op neer dat als u zich tegen Covid-19 laat vaccineren, u meedoet aan een gigantisch medisch experiment. Prima als u daar vrijwillig voor kiest - het is tenslotte uw lichaam -, maar dan moet de overheid u wel eerst eerlijk vertellen dat het inderdaad om een experiment met genetisch materiaal / genetische manipulatie gaat, en de gevolgen voor uw gezondheid en leven daarom niet te voorspellen zijn. Zo zijn er op basis van de natuur en wetenschappelijke bevindingen verontrustende aanwijzingen dat mRNA vaccins onvruchtbaarheid kunnen veroorzaken. Pfizer zette niet voor niets in de bijsluiters dat 'onbekend is of het Covid vaccin van invloed is op de vruchtbaarheid.'

'Geen garantie dat dit vaccin tegen het virus beschermt'

Het is zelfs niet te zeggen of deze als vaccins vermomde virale gen-injecties u ooit tegen corona kunnen beschermen, zoals ook deze wetenschappers constateren: 'Gezien de variabiliteit van immuunreacties in de ontvangers is er helaas geen garantie dat een vaccin, zelfs als dit door gevorderde klinische testen is gegaan, tegen SARS-CoV-2 beschermt.'

Later toegevoegd van Tijdgeest Magazien; mail van 15 juni 2021.

Veel actuele vaccins zullen op termijn dodelijk blijken. Bloedanalyses bewijzen dat al. Luister naar Nobelprijswinnaar Dr. Luc Montagnier, viroloog, Dr. Geert VandenBossche (ex GAVI) of ex Pfizer dir. Michael Yeaden. Realiseert u zich dat, als men deze gegevens deelt op LinkedIn loopt men het risico op blokkering.