

Dag Jan, er is een oplossing voor die schulden ook voor studieschulden en artikel-12 situaties van gemeenten door gebruik te maken van de waardevermindering van de overheidsschuld door inflatie. Overheidsschuld is staatsschuld plus gemeenteschuld, plus provincieschuld en andere maatschappelijke schulden. Het creëren van nieuw geld door de ECB, zoals door mij becijferd is in deze brief, lost veel zaken op, zonder dat die financiering van de ECB met nieuw geld echte inflatie veroorzaakt, en alleen schuld laat verdwijnen. Dat kan alleen wanneer in het openbaar daarover discussie wordt gevoerd, anders niet. Zie: www.sdnl.nl/pdf/wat-kan-er-beter.pdf.



Ik zag vandaag een interview van Edgar Wortmann die de functie van het geldsysteem in het [Rondetafelgesprek in de Tweede kamer](#) aan de orde stelde. Zie zijn commentaar na drie jaar sudderen van de gedachte dat ons geld een politieke verantwoordelijkheid is van de overheid en niet van particuliere banken en de Nederlandsche bank NV; die is een naamloze vennootschap los van de overheid die weliswaar honderd procent eigenaar is, maar juridisch een particuliere instelling. Wortmann zit op de foto links van de voorzitter, en ik rechts in het witte overhemd.



L.s... Op Buitenhof hoorde ik van de woordvoerder van ABN-AMRO dat er genoeg geld in de samenleving is, maar te weinig mensen om de projecten uit te voeren. Ik denk dat zij gelijk lijkt te hebben. Maar dan praat je over kapitaal dat nog niet in geld is omgezet en bruikbaar is voor werk en productie. Dit nog naast het gebrek aan geld bij miljoenen mensen die nauwelijks de eindjes aan elkaar kunnen knopen. Hoe lossen wij dat toch op? Simpel door de vrijkomende miljarden uit inflatie van de overheidsschuld daarvoor te gebruiken. Simpel als wat.

Zoals ik hieronder laat zien, is er een oplossing om de monetaire deflatoire situatie met een prijsstijging vanuit de wereldmarkt op te vangen met nieuw gecreëerd geld vanuit de ECB, dat nooit terugbetaald hoeft te worden; en per se niet van de kapitaalmarkt, zoals in het rapport van de [Agent van Financiën de DSTA](#) wordt verklaard. Dat is domweg onnodig en ongewenst, maar een [kapitalistische wendroom](#). Want kapitaal is in principe parasitair financieel vermogen dat wacht op rendement uit de productie die gecreëerd wordt door het bedrijfsleven. De lege winkelstaten geven vandaag een ander beeld, dat gebrek aan koopkracht door teveel schulden afzet van producten en diensten blokkeert. Los dat op met creatieve monetaire politiek.



Ook als lokale oligarch aan de bijna bedelstaf geef ik hier een van mijn bankbiljetten weer, waarnaast ik toch nog woon- en zorgsubsidie nodig heb om niet naar een [voedselbank](#) te moeten kruipen. Ik hoor en zie wel van u die snapt wat ik hier naar voren breng. Zo niet, stel eens een vraag. Misschien komen we dan verder om successievelijk, dus niet in een keer die € 140 miljard van de ECB te benutten waar dat nuttig is, maar om [schulden kwijt te schelden](#); en dan zonder echte inflatie miljoenen burgers de economie weer aan de gang kunnen brengen.



Hoera!! Gefeliciteerd alle schuldenaren bij een bank met bijv. een hypotheek. In drie jaar tijd heeft de inflatie van 27 procent uw schulden in koopkracht verminderd door de waardevermindering van de nominale schuld, omdat u in staat bent gesteld om met door u gespaarde dure, waardevolle euro's bij de bank in de toekomst

af te lossen met goedkope minder waardevolle euro's. Dat is pure winst voor u met een bank- of hypotheekschuld. De bedrijven en mensen zonder bankschuld missen dat voordeel natuurlijk wel, maar dat is bij de minima altijd en structureel het politiek georkestreerde standaard effect.

Kijk maar naar het vonnis van een ultrarechtse rechter die 12 miljard zogenaamd onterechte vermogensbelasting heeft ongeldig verklaard. Die heeft bij de rijken in het land, die meer dan 30.000 euro aan financieel vermogen bezitten, de champagnekurken laten knallen; en is met loftuizingen overladen. Vooral in coalitiekringen van VVD, CDA, D66 en de met 't [christendom doordrenkte ChristenUnie](#). Proost...!!

Wat u natuurlijk ook nog niet weet is dat de overheid ook 27 procent minder schuld heeft met de [staatsschuld](#). Zevenentwintig procent van 518 miljard is ca. 140 miljard die aan koopkracht voor de spaarders is verdampt. Wat u ook niet weet is dat daardoor de overheid 140 miljard nieuw geld kan (laten) creëren door de ECB om alle sociale ellende weg te financieren; en vooral schulden van studenten, kleine bedrijven, scholen met heel dure ventilatie-energie, artikel-12-gemeenten en heel veel andere nijpende situaties op te lossen, mits daarover in de media en door de politiek wordt gediscussieerd en besluiten genomen.

Want ook het [rondetafelgesprek](#) heeft nog niet geleid tot meer inzicht en verbetering van de kennis over het [geldsysteem](#). Geld wordt in getallen alleen gezien als iets stabiels, terwijl de praktijk laat zien dat dit niet waar kan zijn. De echte oplossing voor het tekort aan kennis is het [stellen van vragen](#). Maar ik heb in alle 49 jaar dat ik mij met het [geldsysteem](#) bezig houd nog niemand ontmoet in het landbestuur en bij de media die het aandurft mij daarover te bevragen. Angst voor nestbevuiling is daarvan de oorzaak. Dus!!, zwijgen.

De oplossing voor Nederland en alle landen van de EU is om de deflatoire ontwikkeling van het geldvolume niet te compenseren met de uitgifte van obligaties op de kapitaalmarkt, maar om de M1-tekorten te financieren met ECB-bonds, die niet rentedragend zijn en ook niet aflosbaar zijn, maar uitsluitend economisch functioneel. Vraag het [Klaas Knot van de Nederlandsche Bank NV](#). De marktrente blijft dan stimulerend laag.

Vragen aan de minister van Financiën:

Uit informatie met vragen aan de president van de Nederlandsche Bank NV is duidelijk geworden dat met inkoop van energie miljarden euro de EU en Nederland verlaat. Daardoor is een deflatoire situatie ontstaan. Dat betekent dat wij in 'n stagflatie terecht zijn gekomen waardoor er te weinig financiële middelen beschikbaar zijn om rekeningen te voldoen.

Dat komt door gebrek aan kennis over het functioneren van ons geldstelsel. Zie daarvoor het [Ronde Tafelgesprek in de Kamer](#) over het creëren van nieuw geld uit de blauwe lucht, zoals de ECB dat ook doet ten bate van de economisch zwakkere staten in het zuiden aan de EU met de besteding daarvan bij ons in het noorden met export, belastingopbrengst en inkomen.

De heer Knot zei op tv letterlijk: "Dat alle extra miljarden die de overheid nu uitgeeft, die later met bezuinigingen moeten worden terugbetaald." De vraag is dan wel: Aan wie? Het is klip en klaar dat de zuidelijke EU-staten de geldschepping van de ECB nooit zullen terugbetalen, net zomin als Nederland dat behoeft met de inflatie (is prijsstijging en geen echte inflatie) van ca. 27 procent in drie jaar, en de nominale groei van het BNP, naast de daling van de koopkracht van de overheidsschuld. Vandaar deze vragen, aan de minister:

1) hoe groot is de overheidsschuld op dit moment?

2) waarom moeten wij die extra uitgaven wel terug betalen? Aan onszelf?

Ik ben benieuwd of de minister duidelijkheid kan geven over het verschil in behandeling van Nederland t.o.v. de praktische hulp van de ECB m.b.t. gratis fiatgeld aan het zuiden, en de positieve bijdrage aan onze werkgelegenheid, export en bestrijding van armoede.