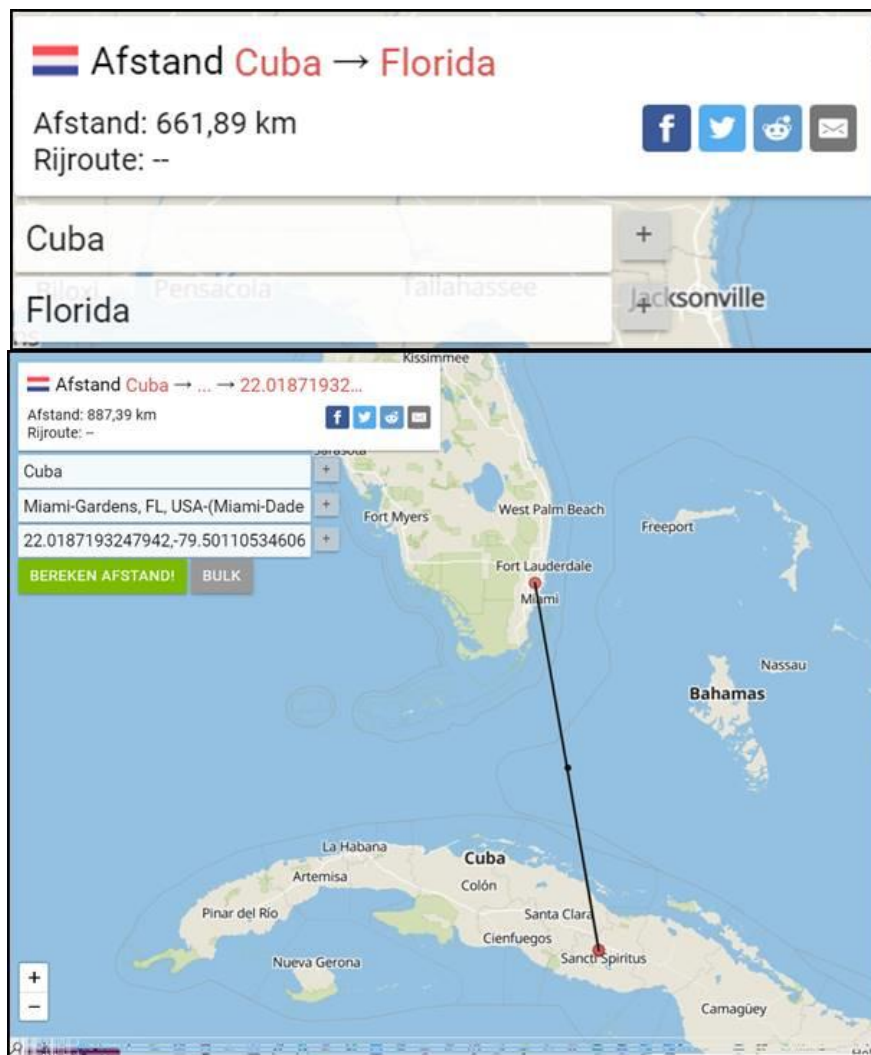
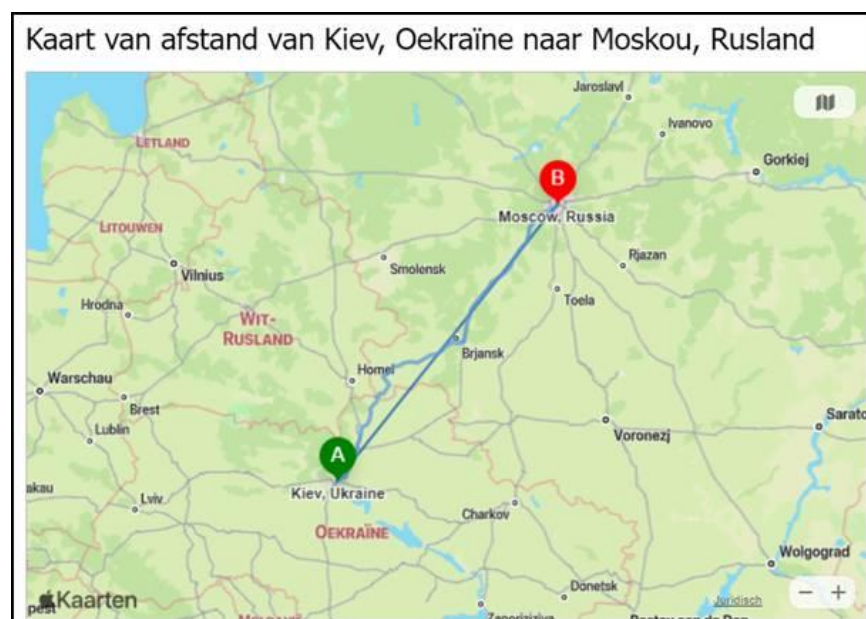


Dag Sven Kockelmann, ik heb twee plaatjes over de overeenkomst van de Oekraïne-oorlog. Is dat niet mooi materiaal om daarover een discussie te beginnen en wat vragen te stellen? Wat is de overeenkomst en wat het verschil met reageren?



De afstand van Kiev, Oekraïne tot Moskou, Rusland is: **861 km** rijden of **758 km** vliegen



Ik denk dat het gevaar voor de Russen nu net zo groot is als voor de Amerikanen in 1962 om kernraketten op minder dan 700 kilometer bij de grens te laten plaatsen. Dit volgens de NATO-[defensiedoctrine](#), wat voor Putin, net als voor Kennedy, een atoomdreiging onacceptabel is.

De enige optie voor vrede is een verdrag tussen de NATO en Rusland dat Oekraïne nooit, zoals Putin zei, lid wordt van de Noord Atlantische Verdragsorganisatie. Wat ik zie en hoor is NATO-nieuws, en absoluut geen objectieve analyse over het armpje drukken tussen Biden en Putin. Dit expansiegevecht zal Biden altijd verliezen, om dezelfde reden als dat Kennedy de Russische premier Chroesjtsjov Nikita Sergejevitsj terug het hok injoeg.

Zie de [analyse](#) over dit aspect. Waar blijft de [openbare discussie](#)?

R.M. Brockhus
1273 RJ Huizen
06-17125374
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

Maar misschien hebt u wel belangstelling voor de tientallen miljarden die dankzij de [inflatie](#) (ca. 164 miljard euro) vrijkomen door schuldverlichting en koopkrachtverlies van de staatsschuld met 21 procent in vier jaar? Waarvan Kaag de tegenvallers gemakkelijk kan wegfinancieren met schuldsanering door een lening van 164 miljard bij de ECB aan te vragen, zonder dat de norm van Maastricht wordt overtreden voor het terugbetalen met effectieve koopkracht op een later tijdstip, wat overigens en gedeeltelijk voor schuldsanering helemaal niet hoeft. Dit zonder de verhouding staatsschuld en [BBP](#) geweld aan te doen. Maar ja, wie weet er iets over geld en geldschepping? Zie: www.sdn.nl/ronde-tafelgesprek.htm.

P.s.,

Ik ben [geen adept van Putin](#), zeker niet, maar begrijp wel dat de dreiging van NAVO-raketten met atoombommen bij de Russisch grens in Oekraïne de reden is die Putin dwingt tot de inval. Zie de landkaarten in deze gelijke situaties: www.sdn.nl/pdf/dag-sven-kockelmann.pdf.

Aanvulling:

Gisteren zag ik bij CNN de erkenning van president Biden om de neutraliteit van Oekraïne te accepteren in de besprekingen. Ik heb al eerder gesteld dat de Amerikanen (NATO) door Putin niet zal worden toegestaan om aan de Russische grens vanuit het NATO-gebied in het toetreden Oekraïne atoomraketten te hebben. Dit op dezelfde wijze als in 1962 de Cuba-crisis een eind maakte aan het plaatsen van atoomraketten op Cuba door de Russen. Het is precies dezelfde poging van een van de wereldmachten om de invloedssfeer uit te breiden met het geo-schaakspel van het bedreigen van de opponent met atoomwapens binnen een korte afstand van de grens. Zo kort, dat tegenmaatregelen niet mogelijk zijn. In dit geval van noord-Oekraïne met slechts 600 kilometer van Moskou. Putin verklaart dat al ruim 15 jaar. Maar de NATO=USA drukte de poging tot uitbreiding lustig door met als resultaat de verklaarbare inval van Rusland in Oekraïne.

Maar durft u Sven Kockelmann die voor de hand liggende aanleiding tot de oorlog in Oekraïne aan het volk en de politici via de massamedia ter overweging voor te leggen? U weet van de hoed en de rand, maar u durft kennelijk de feiten niet naar buiten te brengen. Daarom ben ik blij met die twee foto's van CNN op 27 april 2022.



Geef hier eens antwoord op:

- 1) Is inflatie altijd negatief of soms ook heel productief?
- 2) Is ionisatie van de ademplucht beter dan vaccinatie tegen corona en mutanten?
- 3) Is de opwarming van de aarde te stoppen met een zonnefilter?

Overigens is 't stoppen van gas naar Bulgarije en Polen 'n waarschuwing aan EU. Stop de NATO