

Amsterdam 1 oktober 2019

Rechtbank Amsterdam
Parnassusweg 220,
1076 AV Amsterdam

Aan de president van de rechtbank Amsterdam
mr. C. Wiertz-Wezenbeek met kopie aan mr. E. Bouwhuis.

Vandaag heb ik als redacteur van de st. Sociale Databank Nederland geprobeerd om met mevr. Bouwhuis of met de president van de rechtbank Amsterdam in gesprek te komen.

Dit omdat ik als redacteur op de hoogte ben van de rechtszaken van de heer R.A.A. Rietveld.

Na enkele rondjes door de bureaucratie te hebben beleefd, kreeg ik van het secretariaat van de president de verklaring voor o.a. de afwezigheid van mevr. mr. E. Bouwhuis. Zij blijkt in korte tijd en opnieuw met vakantie te zijn; en zal over ca. een week weer op kantoor zijn.

Omdat de zaak zeer ernstig is m.b.t. de wettelijk verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de werkgever voor gedragingen van het personeel van de rechtbank Amsterdam, vroeg ik om telefonisch contact met de president van de Rechtbank Amsterdam zelf, zijnde mr. C. Wiertz-Wezenbeek. Maar ook zij blijkt onbereikbaar in een cruciale zaak waarin corruptie binnen de rechtspleging in de Rechtbank Amsterdam bewijsbaar is.

Met name de rechtszaak onder regie en verantwoordelijkheid van rechter F. Bakels, die naar verluidt de heer Rietveld uit zijn woning liet zetten als wraak van het rechtssysteem, omdat naar onthulling van de advocaat de rechter zei: "Ja meneer Rietveld heeft te vaak op de tenen van de rechters gestaan".

Deze vorm van machtsmisbruik en boze opzet liggen op het bord van de verantwoordelijke werkgever mr. C. Wiertz-Wezenbeek die samen met andere partijen probeert alle verantwoordelijkheid te ontlopen, waarbij ook de advocaat van de heer Rietveld in intensief overleg met het UWV, in voor de hand liggende opdracht, alles in het werk te stelt om de terechte beslaglegging op de bankrekening van het UW niet in gang te zetten.

[Mr. K. Faber](#) is nalatig door als maar zaken te traineren en te vluchten in onnodig opvragen van een toevoeging voor rechtsbijstand om niet te doen wat rechtens correct en absoluut noodzakelijk is.

Iedereen in de rechtsketen weet dat wanneer dat beslag op het financiële vermogen van het UWV effectief is, dat dan de media niet meer kunnen zwijgen, omdat de chaos die daardoor ontstaat niet onder het tapijt is te vegen. Dan komen meer zaken aan de orde die het UWV als criminele organisatie aan het licht brengt bij tientallen gevallen.

Niet voor niets is een [petitie aan de Tweede Kamer](#) der Staten Generaal gezonden om een parlementair onderzoek te doen naar de bewijsbare onregelmatigheden in de rechtspleging. Want ook alle topfunctionarissen als Silvis, Navis, Sterk en andere bestuurders zeggen desgevraagd dat zij van niets afweten. Dit ondanks alle pogingen van slachtoffers om recht te kunnen krijgen. Zie: www.sdn.nl/instructie-en-lijst-van-ondersteuning.pdf.

Dus mr. Wiertz-Wezenbeek, en ook uw klachtencoördinator mr. E. Bouwhuis, spreek ik u als redacteur van de [Sociale Databank Nederland](#) aan op uw wettelijke verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid in deze zaak.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdnl.nl

Zie de bijlage:

www.sdnl.nl/petitie-rechtspraak.pdf en
www.sdnl.nl/rietveld-antwoord-wiertz-wezenbeek.pdf

P.s. Na overleg met de heer Rietveld geef ik hieronder zijn opmerking weer m.b.t. de werkwijze van rechter F. Bakels die voor zich spreekt

Citaat:

Met name de rechtszaak onder regie en verantwoordelijkheid van rechter F. Bakels, die naar verluidt de heer Rietveld met direct vonnis te wijzen op 09-02-2018 deze uit de woning liet zetten, en wel binnen 2 dagen op 12-02-2018, als wraak van het rechtssysteem, omdat de onthulling van de advocaat over de rechter aangaf: "Ja meneer Rietveld heeft te vaak op de tenen van de rechters gestaan".

Expliciet is ook deze vermelding dat mr. F. Bakels de griffier de opdracht heeft gegeven om het proces-verbaal te laten vervalsen tot helemaal leeg, waarbij Rietveld via transcriptie de geluidsopname heeft laten omzetten tot een volledig PV waar de actie van o.a. mr. F. Bakels in combinatie met advocaat mr. P.J. Dietz de Loos tot in perfectie zijn te aanschouwen. Waarbij tevens de opmerking in deze tekst niet weggelaten zal worden door Rietveld zelf.

Hoe durft een normaal denkende rechter de persoon Rietveld met 22 Jaar Parkinson in het jaar 2018 een heel huis leeg te laten slopen binnen twee dagen, en dat ook nog in het weekend, tezamen met alleen dochter M. Rietveld. Vandaar dat op maandag 12-02-18 om 13.00 uur met 17 getuigen als fijne burens met afgrijzen hebben moeten constateren dat voor € 30.000 aan prachtige roerende zaken van Rietveld een Amsterdamse vuilniswagen werden ingesmeten. Rest zij op dit punt op dit moment geen verdere tekst nodig, als te verwijzen naar de linkjes hieronder met wederom naar de brief van dochter M. Rietveld.

In deze geeft Rietveld tevens aan: Mr. C. Wiertz-Wezenbeek, u moet eens terugdenken met welke reden u Ciske de Rat ooit als motief genomen hebt, om te doen waar u vandaag niet mee bezig bent mr. Wiertz Wezenbeek!

P.s.: Deze toevoeging is reden om niet alleen u, maar meer van uw collega's hierover te informeren en aan te spreken over zaken die massaal zijn gedocumenteerd.

Zie nogmaals de brief van de dochter van ir. R.A.A. Rietveld: www.sdnl.nl/brief-m-rietveld-aan-president-mr-wiertz-wezenbeek.pdf, zijn antwoord : www.sdnl.nl/rietveld-antwoord-wiertz-wezenbeek.pdf en de site van de heer Rietveld: www.sdnl.nl/rietveld.htm.