

De pensioenfondsen staan er zwak voor, ondanks de 1400 miljard aan spaarkapitaal. De lage rente is fruikend voor de [koopkrachtopbouw uit het niets](#), of als renteopbrengst van een lener. Is er een oplossing? Natuurlijk. In de natuurkunde hebben we communicerende vaten. De rente die de overheid moest betalen over openstaande staatsschuld was in 2008 ruim 11 miljard per jaar. Nu na acht jaren rentedaling voor [de herfinanciering van de overheidstekorten](#), zien we dat die renterekening sterk is gedaald tot ca. 3 miljard euro. Een meevaller voor de overheid van ca. acht miljard structureel. Dus een voordeel dat de staat gemakkelijk ten dele kan doorgeven aan de gepensioneerden. Daardoor zou een fiscale tegemoetkoming voor de mensen met pensioen eenvoudig op te brengen zijn. Maar wie stelt hier vragen over? De ANBO, vakbeweging? Ook niet onze onderzoeksjournalisten.

Zoals altijd in de politiek en in de massamedia wordt er nooit gesproken over het [geldsysteem](#) en wordt de leugen van Dijsselbloem over de hoogte van de staatsschuld niet ontmaskerd. Want hoe kan het zijn dat de [Staatsschuldmet](#)er van 483 miljard afwijkt van de verklaring van de minister van nu 442 miljard euro? Dat is 41 miljard minder dan de voor het publiek misleidende getal van 483 miljard. Kijk maar. Citaat uit de Volkskrant: "Het begrotingstekort kwam uit op 1,8 procent van het bruto binnenlands product. Het was daarmee vorig jaar met 12,4 miljard euro 3,2 miljard minder dan het jaar ervoor (15,6 miljard). De overheidsschuld ging van 452 miljard naar 442 miljard, wat per burger betekent van 27 naar 26 duizend euro. De [Amerikanen](#) waarover je nooit iets hoort zitten heel wat slechter. Overigens, over het verdwenen [Sparfonds voor de AOW](#) ook niet.



Maar Jeroen Dijsselbloem heeft nog meer uit te leggen. Want als minister van Financiën is hij verantwoordelijk voor zowel de Nederlandse als de Europese definitie van wat de staatsschuld feitelijk is. Parlementair journalist Julius Vischjager vroeg aan [vice-premier Asscher](#) op 7 juni 2013 hoe de staatsschuld in elkaar zat. Namelijk of naast de schuld ook bezittingen en leningen zijn verstrekt die niet geconsolideerd de feitelijk vermogensschuld van de overheid bepaalt, zoals dat bij elke onderneming fiscaal verplicht het geval is. Debet (bezit) minus credit (schuld) is dan het eigen vermogen ofwel vrij bedrijfskapitaal.

Want luisteren wij naar het [antwoord van vice-premier Asscher](#) namens de regering en vergelijken wij de staatsschuld die minister Dijsselbloem aan de naïeve pers voorhoudt, dan blijkt dat hij als verantwoordelijk beheerder van de staatskas een geheel andere schuld presenteert die kennelijk [voor Brussel](#) de werkelijkheid weergeeft van slechts € 338 miljard, en niet die hogere voor binnenlands politiek gebruik van € 442 miljard. Dat is dan € 442 miljard minus € 338 miljard = € 104 miljard lager dan in de media ons wordt verteld. Maar ook de onderzoeksjournalisten die in het boek van [Arnold Karskens: "Journalist te koop"](#) zo sterk afgeven op hun collega's in de mainstream media, doen ook zelf hun huiswerk niet door stoïcijns een andere kant uit te kijken. Arnold Karskens adviseerde mij om "hen aan het werk te zetten". Daarom dit verhaal in de ijdele hoop dat een van hen het waagt de telefoon te grijpen en met mij een afspraak te maken voor een gedegen analyse van wat er rond de bloedsomloop van de maatschappij ([geld, geldschepping en geldpolitiek](#)) aan de hand is.

Daarom heb ik voor de [komende Tweede Kamerverkiezingen](#) een plannetje bedacht waartegen ook de [AIVD](#) geen schijn van kans heeft om dat te frustreren. Zoals iedereen weet wie "De kromme" ([Willem van Hanegem](#)) is. Hij kon als geen ander met de binnenkant schoen een bal manipuleren in een kromme baan. Zo is dat ook bij de massamedia die de binnenkant schedel van de burgers manipuleren en die tot beperkte inzichten bewegen. Voor de uitslag van de verkiezingen is dat van essentieel belang. Ook hier moeten de onderzoeksjournalisten op pad om daarover eens haarfijn uit te pluizen hoe het er bij de mainstream media aan toe gaat.

Daarom onderstaand voorstel.

Jullie pikken ook echt alles hè...? Waar zijn die [‘journalistieke helden’](#) van Arnold Karskens nu?



Media zijn "machtige ideologische instellingen die een systeembestendige propagandafunctie hebben, een beroep doen op marktkrachten, verinnerlijkte vooronderstellingen, en zelfcensuur, zonder enige openlijke dwang" (de documentaire Manufacturing Consent: [Noam Chomsky and the Media](#) uit 1992 is een puntgave visuele gezet). [Klik op de afbeelding van de Kamer](#) (video)

De eerste vol democratische Kamerverkiezingen in de Nederlandse geschiedenis in 2017 komen er aan



Speerpunten:

1. De [staatsschuld](#) mag niet worden afgelost, omdat het mede de spaarpot is voor de pensioenen.
2. De staatsschuld bij wet te herfinancieren tegen de huidige rente van ca. 0 procent en daardoor [11 miljard bezuinigen](#).
3. Het recht van [inspraak van de burger](#) in de Tweede Kamer tijdens het Vragenuurtje maakt splinterpartijen overbodig.
4. De [Advocatenwet](#) moet aangescherpt zodat advocaten niet meer mogen lasteren, liegen en frauderen in de rechtszaal.
5. De [jeugdzorg](#) ondervindt kritiek wat betreft onnodige uithuisplaatsingen, wat gaan de andere partijen daaraan doen?

Kamervragen van 76 kandidaten van de [SOPN](#)

- [SOPN](#) Partijprogramma van de SOPN
- [SOPN](#) Bronmateriaal van het partijprogramma van de SOPN
- [SOPN](#) Doelstellingen van de Soeverein Onafhankelijke Pioniers Nederland
- [SOPN](#) Advertentie van de Soeverein Onafhankelijke Pioniers Nederland met kamervragen aan de lijsttrekkers
- [SOPN](#) Volkskrant: De partij SOPN rekent op een winst van maar liefst 76 zetels bij de verkiezingen op 12 september

P.s.,

Inmiddels hebben voor een advertentie diverse kiezers e kandidaten een financiële bijdrage gestort op de rekening van de [SOPN](#). Wij adviseren alle kandidaten, ondersteuners van de SOPN en echte democraten om dat heel snel ook te doen.

Nog iets: Er moet een democratisch [groot verkiezingsdebat](#) worden gehouden voor alle nieuwe deelnemende partijen op 10 september, een dag voor het grote vierkiezingsdebat van de grote partijen. Laat dat de NOS en andere betrokkenen weten!



[Nu nog het grote verkiezingsdebat](#) voor nieuwe partijen op 10 september 2012. [Grondwet art. 1](#)

Goedemorgen mijne heren, bedankt voor de leesbevestiging. Zie: www.sdn.nl/spaarfond-aow.htm en www.sdn.nl/pdf/zorgtaken.pdf. Net als in de Kamer stel ik de tweede vraag/opmerking die precies past bij de mankerende brede welvaart van miljoenen.

Sadet Karabulut (SP) maakte kortgeleden in de Kamer tegen [staatssecretaris Jetta Klijnsma](#) een opmerking die essentieel is voor de bevindingen in uw rapport.: *“Sinds de crisis zijn de rijken in Nederland vijftig miljard euro rijker geworden, de armen twintig miljard armer, en de middengroep hebben dertig miljard ingeleverd ten gunste van de rijken”*. Niemand van de andere partijen reageerde daarop. En wij? Wij ook niet?

Waarom alleen de Panama Papers doorsnuffelen? Er is politieke en fiscale rotzooi genoeg op de Zuidas. M.b.t. de rechtspraak in ons land is er ook veel mis. Zie daarvoor de websites: www.sdnl.nl/kluun.htm met [bijlage](#), en de grove juridische zwendel van het gerechtshof in Arnhem: www.sdnl.nl/rietveld-aangifte-30.htm. Maar ook de spoorloos verdwenen [miljarden voor de AOW](#).

Tijdelijke Commissie Brede Welvaart, maar over wiens welvaart hebben we het dan?



Goedendag meneer Grashoff, nog even dit.

Ik verwacht noch van u, noch van de andere leden van de commissie een inhoudelijk reactie. De reden daarvan is helder. Toch waag ik het u een suggestie te doen die precies past bij wat een benadering van brede welvaart beoogt. Kennis voor beleid. Daarom deze motie waarin precies wordt weergegeven wat nu nog zeker mankeert aan het beleid dat brede welvaart ondersteunt.



Daarom de volgende motie voor u of welk andere volksvertegenwoordiger dan ook:

“De kamer, gehoord de beraadslaging, verzoekt de regering schriftelijk te reageren op alle in deze motie verwoorde aspecten m.b.t. brede welvaart:

- 1) Gemiddeld zijn er 600.000 mensen op zoek naar een inkomen uit arbeid
- 2) Gemiddeld zijn er 400.000 gezinnen met een huurachterstand
- 3) Gemiddeld zijn er 120.000 wanbetalers van de [zorgpremies](#) en eigen risicobijdrage
- 4) Gemiddeld staat er een bedrag uit van meer dan een miljard aan kortlopende schulden
- 5) Gemiddeld zijn er ca. 30 huissuitzettingen per dag, 18 voor huur- en 12 voor hypotheekschuld
- 6) Gemiddeld zijn er 9000 [faillissementen](#) per jaar
- 7) Gemiddeld zijn er per jaar 32.000 schuldsaneringen
- 8) Gemiddeld leven 350.000 kinderen in armoede
- 9) Gemiddeld werken 10.000 vrijwilligers voor ca. 100.000 gezinnen, afhankelijk van een [voedselbank](#)
- 10) Gemiddeld plegen 1850 mensen per jaar zelfmoord
- 11) Gemiddeld plegen daarvan 500 mensen [zelfdoding](#) vanwege rechterlijke vonnissen
- 12) Gemiddeld moeten 32.000 gezinnen in de schuldsanering leven van ca. 50 euro per week
- 13) Gemiddeld leven er 370.000 werkende gezinnen onder de [armoedegrens](#)
- 14) Gemiddeld leven er 1200 gezinnen op straat zonder een dak boven hun hoofd
- 15) Gemiddeld is de levensverwachting bij schulden 15 jaar korter
- 16) Gemiddeld zijn er 200.000 kinderen zonder ontbijt naar school gegaan
- 17) Gemiddeld hebben [Kamerleden](#) ca. € 1.900 bruto per week aan inkomen
- 18) Gemiddeld hebben grootverdieners veel [aftrekposten](#) voor de inkomstenbelasting
- 19) Gemiddeld worden de 25 ultra-rijken in ons land per jaar en per persoon € 200 miljoen rijker
- 20) Gemiddeld zijn 17 mln. burgers 50,9 mld. = € 3000 p.p. kwijt uit het [Sparfonds voor de AOW](#)
- 21) Gemiddeld zijn de vluchtelingen en migranten dik ontevreden over de al te sobere opvang
- 22) Gemiddeld staan op dit moment [189.000 woningen leeg](#) in vooral de krimpgebieden
- 23) Gemiddeld stemmen [Kamerleden](#) tegen huisvesting van statushouders in leegstaande woningen
- 24) Gemiddeld spelen de ministers en staatssecretarissen met hun mobieltje tijdens Kamerdebatten
- 25) Gemiddeld stellen de journalisten geen vragen over corruptie en mismanagement in de [politiek](#)
- 26) Gemiddeld komen de minima nooit aan het woord in [publieke debatten](#) op tv en in het parlement
- 27) Gemiddeld komen [klokkenluiders](#) nooit rechtstreeks aan het woord in de Kamer en in de media
- 28) Gemiddeld krijgen brieven schrijvers geen antwoord op vragen over [bestuurs- en rechtskwesties](#)
- 29) Gemiddeld worden aangiften tegen beëdigde [kennisdragers](#) niet-ontvankelijk verklaard en opgelegd
- 30) Gemiddeld worden aangiften van fraude door [curatoren](#) rond faillissementen altijd opgelegd
- 31) Gemiddeld worden per jaar er 149.000 mensen door het CJIB gegijzeld zonder vonnis; en gaat over tot de orde van de dag”.

Wanneer de commissie en fracties serieus zijn het manco in welvaart voor miljoenen snel en voortvarende aan te pakken, als gevolg van het ‘hervormings-, bezuinigings- en privatiseringsbeleid van de VVD en de sleepwagenpartij van de PvdA, dan bestaat de kans dat zelfs de [Buckler-partij van Diederik Samsom](#) een fatsoenlijk resultaat zal kunnen behalen bij verkiezingen. Niettemin adviseer ik elke partij om de zendtijd voor politieke partijen en elke discussie in de media te benutten om de concurrerende partijen lastige en soms [ongewenste vragen](#) te stellen, op dezelfde wijze als dat helaas door de [SOPN](#) niet is gedaan. Een goede poging daartoe is het afdwingen van de NOS om een gelijkwaardig groot verkiezingsdebat te organiseren de dag voor het grote debat van de grote partijen. Dat kan bij weigering daarvan, door de kosten van de campagnes van die kleine partijen bij de NOS in rekening te brengen, eventueel met dreigen van beslag op de bankrekening van de omroep(en) en zo een evenwichtige voorlichting te bieden aan de misleide burger die zoals gewoonlijk achter verleidelijke beloftes van Rattenvangers van Hamelen aanwaggelen. U moet het krachtenspel achter de coulissen niet onderschatten. Het gaat om macht, carrières en heel veel geld.

Ik zal mij inspannen om alle nieuwe partijen te informeren ([ik doe niet mee mee](#)) over de enige mogelijkheid een zetel te verwerven. Dat kan via de noodzaak om de lijsttrekkers van vooral de grote partijen antwoord te vragen op lastige vragen. Vragen die gaan over wat niet is goed gegaan is de afgelopen regeerperiode en geen reclame van: “Wij zijn goed, stem op ons.” De verkiezingsmacht ligt bij de massamedia en nergens anders. Hou de centjes in de zak als jullie niet willen luisteren naar mijn advies en ervaring. Vergeet dus niet om een [extra groot debat te eisen](#) de dag voor het grote debat van de grote partijen. Dan breekt de democratie beter door. En inspraak van de [burger in de Kamer](#) is topic.

Ben je zoals het hoort stront eigenwijs, dan is een mislukking voorspelbaar. Het gaat om mee te mogen praten in de openbare discussie, anders is alle inspanning echt en helemaal vergeefs.

Eergisteren heb ik contact gehad met de voorlichting van het [Huis van de Klokkenluider](#) om te vragen in hoeverre de affaire die [R. kluun](#) naar voren brengt op de weg ligt van het Huis voor de Klokkenluider. De voorlichtster was klip en klaar. Het huis voor de klokkenluider is uitsluitend bedoeld voor werknemers in relatie tot een overheidsinstantie of een bedrijf. De klokkenluider kan bij openbaarmaking van frauduleus of onwettig handelen van die organisatie alleen als werknemer support verwachten en bescherming krijgen tegen wraakneming of ontslag. De zaak van de [bewijsbare curatorfraude](#) waarbij beëdigde ambtsdragers in de fout gaan ligt niet binnen het mandaat van het Huis voor de Klokkenluider. Het advies was om of de Tweede Kamer in te lichten, of de media op te zoeken met programma's als Zembla, Reporter of Nieuwsuur.

Alles overziend blijkt het Huis voor de Klokkenluider met de zwijgplicht die de [Raad van State](#) in het wetsontwerp heeft ingelast, dat het Huis voor de Klokkenluider een fraai versierde doofpot is m.b.t. het onaanvaardbaar misbruik van de positie van machthebbers of andere gedragingen van overheden of bedrijven; en die misdrijvingen daardoor voor eeuwig onder het tapijt kunnen worden geschoven. Ik vraag mij dus af welke partij bij de overheid en in de politiek wel aanspreekbaar is om deze misstanden openbaar te maken en bescherming te bieden aan klokkenluiders die niet in een afhankelijke werknemerspositie verkeren, maar gewoon burger zijn die de overheid probeert het bos in te krijgen. De [Pikmeer Arresten](#) zijn daar overigens een voorbeeld van.

Ik zag overigens vandaag Jasper van Dijk op Tv in discussie met twee andere Kamerleden waarbij de VVD-er de heer van Dijk (die mij kent (www.sdnl.nl/ttip.htm)) vroeg 'n oplossing te geven voor het migratieprobleem. Jasper van Dijk kon niet direct een echte oplossing geven voor het vluchtelingenprobleem. Zijn opmerking dat in veilige regio's rond de Middellandse Zee goede opvang moet worden gerealiseerd was al te zwak en weinig concreet. Daarom wil ik u attenderen op 't feit dan de ECB genoeg middelen kan fourneren om dat probleem menswaardig en definitief op te lossen. Zie de [brief aan premier Rutte](#); die zweeg en zwijgt nog steeds.

Maar je moet daarover wel durven praten. Met name over het karakter van het geldstelsel en de [creatie van nieuw geld](#) en voor welk doel. Zoals het door mij voorstelde type [Marshallplan](#) waarbij alle 28 landen van de EU-bouwopdrachten verstrekt krijgen om in de veilige regio's nieuwe dorpen en steden te (laten) bouwen, en samen met de lokale bevolking. Dus geen noodopvang, maar goede herhuisvesting binnen de eigen cultuur. Met name Griekenland kan hier een prominente rol spelen met gelijktijdig een drastische vermindering van de staatsschuld. Ik hoor graag van u liefst na een telefonisch contact. Zie daarvoor ook het [rondetafelgesprek](#) in de Tweede Kamer n.a.v. de 120.000 handtekeningen van de stichting "Ons Geld" en de doofpot daarna.

Gertjan van Beijnum: <http://www.stelling.nl/kleintje>; kleintje@stelling.nl;

Hassnae Bouazza: <http://www.hassnaebouazza.nl>; info@assnaebouazza.nl;

Jan Dijkgraaf; <https://nl.linkedin.com/in/jandijkgraaf>;

Derk Jan Eppink: <http://www.djeppink.eu>; @djeppink;

H.J.A. Hofland: <http://www.sdnl.nl/henk-hofland.htm>; info@debezigebij.nl

Theodor Holman: <http://www.theodorholman.nl>; info@theodorholman.nl

Stan van Houcke: <http://stanvanhoucke.net>; stan10@planet.nl

Joris Luyendijk: <http://www.jorisluyendijk.nl>; post@uitgeverijpodium.nl

Rudie van Meurs: www.polderpers.nl; info@polderpers.nl

Alexander Münninghoff <http://www.deleunstoel.nl> info@pbo.nl

Annabel Nanninga: <https://jalta.nl/author/nanninga>; redactie@villamedia.nl

Joost Niemöller: <http://joostniemoller.nl>; [@JoostNiemoller](https://twitter.com/JoostNiemoller);

Max Pam: <http://maxpam.com>; maxipam@gmail.com;

Jan Roos: www.geenstijl.nl; persberichten@geenstijl.nl

Alexandra Schutte: www.backroom-entertainment.de; a.schuetter@backroom-entertainment.com

Eric Smit: <https://www.ftm.nl>; eric@ftm.nl;

Martin Sommer www.volkskrant.nl; redactie@volkskrant.nl

Udo Ulfkotte: <http://www.ulfkotte.de/7.html>; [@UdoUlfkotte](https://twitter.com/UdoUlfkotte);

Ebru Umar: <https://twitter.com/umarebru>; [@umarebru](https://twitter.com/umarebru)

Martin Visser: <https://twitter.com/martinvisser>; [@martinvisser](https://twitter.com/martinvisser)

Brenno de Winter: <http://dewinter.com>; i.angell@lse.ac.uk