

Hoe Uw broer of Uw zuster onterven?

GEBRUIKSAANWIJZING

I. Een gemakkelijk in het werk te stellen plan:

Een testament wordt in één exemplaar opgemaakt - door de notaris gearhiveerd - zonder getuigen en alleen de laatste bladzijde – die heel goed ongedateerd kan zijn – wordt door de erflater ondertekend.

Alle andere bladzijden zijn door de notaris - zoals U maar wilt –dus veranderbaar. Vraagt U het hem maar met goede argumenten... dan wordt Uw broer of zuster wel ontferd.

II. Een niet op te sporen delict:

- Enerzijds ontnemt de Wet een ontferd - of verondersteld ontferd - persoon van alle toegang tot de minuut van het testament en tot alle persoonlijke stukken van de erflater, wat ook nog toestaat goederen te verbergen waarvan hij geen kennis heeft
- En anderzijds staat artikel 49 van het notarisambt de notaris toe de fraude geheim te houden. Idem dito de banken enz. Mooier kan het toch niet!

III. Het delict is opgespoord?

Geen enkel probleem! De magistratuur staat klaar om Uw plannen uit te kunnen voeren: zij zijn welwillend met de notarissen en hun beslissingen hebben Kracht van Wet. Ook zijn de kosten hoog om rechten te verkrijgen: dat stemt het slachtoffer tot nadenken.

IV. Het lukt! De casus van de heer K. Vennema is hier een bewijs van:

De vervalsing van zijn testament is aangetoond:

- Enerzijds met een simpele logische beredenering: geen enkele erfgenaam gaat – om zijn rechten te rechtvaardigen – vervalste documenten aanbieden, wanneer hij over het afschrift **A0** van het testament - door de notaris overhandigd aan de erflater – beschikt. De “enige erfgename” in deze nalatenschap heeft niet **A0** gebruikt, maar **T3** en **T4**, die allebei verschillende en ongeldige documenten zijn
- En anderzijds dankzij het rapport van een handschrift- en documentdeskundige die zonder enig voorbehoud, op basis van wetenschappelijke opmetingen, concludeert dat de minuut van het testament van de heer Vennema waarvan hij de fotokopie heeft geanalyseerd, een vervalsing is.

Iedereen – de magistratuur inbegrepen - ziet best dat er sprake van Valsheid in Geschrifte is, maar toch aarzelt de magistratuur niet, in de uitoefening van hun functie, een indrukwekkende serie van machtsmisbruikdelicten te begaan om Maria Barbier een vervalst testament en een delinquente rechter – die 14 jaar notaris is geweest - op te dringen, om de verdeling van de nalatenschap op te stellen. De rechterlijke onpartijdigheid is ver te zoeken!

Zie hierna de uitoefening van het recht voor deze casus. De stukken zijn op de website www.vervalsttestament.nl te vinden.

UITOEFENING VAN HET RECHT IN NEDERLAND

| Datum | Gebeurtenis | Wie |
|------------|--|-----------------------------------|
| 19/12/2012 | Tussenvonnis van rechter Hermans waarin hij Maria Barbier weigert rekening te houden met een gewaarborgde kopie van haar vaders Testament ondanks de onderstreepte incoherenties tussen Testament 3, Testament 4 en de twee Codicillen zonder nut. | J.W.P.N. Hermans |
| 23/01/2013 | Verschijsing van Testament 5: een scan v/d minuut v/h testament? | |
| 26/08/2013 | M. van Leeuwen - politie - en een meerdere "blokkeren" ons in een kantoortje om ons in een half uurtje uit te leggen dat een notaris niet een testament vervalst . Kortom, er moest worden begrepen dat een klacht indienen geen zin had. | M. van Leeuwen X |
| 05/09/2013 | De politie is verplicht iedere klacht op te nemen, maar A. de Jong heeft eerst geweigerd onze klacht op te nemen en daarna heeft zij de tekst - die wij haar op 5/09/2013 hebben toegezonden - achter onze rug gewijzigd, zonder ons de mogelijkheid te laten onze klacht recht te zetten alvorens de politie de beslissing nam. | A. de Jong |
| 27/09/2013 | Weigering van de politie een onderzoek in te stellen. Wij gaan in Hoger Beroep. | J. van der Meer |
| 17/10/2013 | Geantidateerde weigering van de officier van Justitie... om geen rekening te hoeven houden met de ontvangst van onze schema's Parafen op 18/10/2013 op zijn bureau aangekomen. | L.C. Hartjesveld |
| 06/01/2014 | Weigering bevestigd door de plaatsvervangend hoofdofficier. | J.J.A. Lucas |
| 20/02/2014 | Weigering bevestigd door de Hoofdofficier Oost-Nederland. Wij gaan in Hoger Beroep -artikel 12 Sv - tegen deze beslissing. | N.G. Zandee |
| 07/04/2014 | Verdelingsprocedure in eerste aanleg. De rechter heeft begin 2014 de schema's Parafen ontvangen evenals een herhaling van de anomalieën. Al deze feiten werden compleet genegeerd. | K.A. Boshouwers |
| 19/06/2014 | Klacht ingediend tegen de rechters in eerste aanleg - artikel 13a Ro - betreffende de ongeschikte behandelingswijze van de procedure. Inderdaad opzettelijk de vormfouten van Testament 3 en 4 negeren, leidt naar een te bepalen verdeling op basis van een vervalst Testament. | J.W. Fokkens |
| 16/08/2014 | Afgite rapport van NFO - twee experts geven nauwkeurig aan dat 3 van de 4 parafen van de notaris op Testament 4 zijn nagebootst. | J.R. ten Hove P.L. Zevenbergen |
| 21/08/2014 | De President van de Rechtbank Gelderland, op vraag van mr. J.W. Fokkens, geeft zijn mening zonder zich voor de precieze feiten te interesseren: " <i>de rechters dienen in alle vrijheid en onafhankelijkheid te oordelen. Als U denkt dat het vonnis U schade toebrengt, dan gaat U in Hoger Beroep</i> ". | H.C. Naves |

| Datum | Gebeurtenis | Wie |
|------------|--|--------------------|
| 09/03/2015 | De rechter in Hoger Beroep bevestigt de weigering van de politie en van de Hoofdofficieren: <i>"er is geen reden te twifelen over de voorgelegde "Testamenten" bij de Rechtbank"</i> . De overwegingen van het vonnis negeren het gedrag van de enige erfgename, de schema's Parafen , het rapport van NFO, maar interesseren zich wel voor de twee Codicillen zonder juridisch nut. | R. van den Heuvel |
| 17/07/2015 | Maria Barbier is voor smaad veroordeeld, zonder dat zij tijdens de zitting haar pleidooi kon voorlezen . Alles op de website is waar. | M.C. Gerritsen |
| 29/10/2015 | De Procureur-Generaal van Nederland, die ondertussen het rapport van NFO heeft ontvangen, ziet niets dat rechtvaardigt dat het vonnis is gebaseerd op een vervalst Testament. Hij constateert dat wij het niet eens zijn met het vonnis, dus verwerpt hij de klacht. | J.W. Fokkens |
| 01/03/2016 | De rechter in Hoger Beroep bevestigt dat alle "Testamenten" geldig zijn - Testament 4 inbegrepen - en weigert elk onderzoek van de documenten. De overwegingen van het vonnis negeren het abnormale gedrag van de enige erfgename, de schema's "Parafen" , het rapport van NFO... aangezien <i>"het Hof ervan uit gaat dat Testament 5 een getrouwe kopie is van de minuut v/h testament"</i> . Deze kopie is echter door niemand gewaarborgd, zelfs niet door de notaris zelf. | J.H. Lieber |
| 18/04/2016 | De Kamer voor het Notariaat dwingt Maria Barbier haar klacht in te trekken, aangezien ter plaatse werd geconstateerd dat Testament 5 inderdaad een scan van het door de notaris gearchiveerde "testament" was. Het werd ons toegestaan een fotokopie -T 6- van deze "minuut" van het testament te verkrijgen. | D. Vergunst |
| 16/06/2016 | Afgifte van het expertiserapport van de heer Rembarz: de minuut van het testament waarvan hij de ter plaatse genomen fotokopie T6 heeft geanalyseerd, is een vervalsing. Zonder enig voorbehoud. | J.P. Rembarz |
| 19/09/2016 | De Wrakingskamer heeft geweigerd mr. Lieber van de Hoger Beroepsprocedure te verwijderen. Hetgeen logisch zou zijn geweest, aangezien hij Maria Barbier verplicht een "testament" als geldig te accepteren, waarvan hijzelf niet de vervalste aard kan negeren. Zodoende dekt een machtsmisbruik een machtsmisbruik die zelf een delict van Valsheid in Geschrifte dekt. | C.J.H.G. Bronzwaer |

Nota:

Alle stukken bevinden zich op de website www.vervalsttestamen.nl

**GELUKKIG, NEDERLAND IS HET 8ste MINST CORRUPT LAND
VAN DE PLANET!**

Mieke en Michel Barbier