

Verstuurd per fax 070- 36513 80
Per e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl

Raad van State,
Afdeling bestuursrechtspraak,
t.a.v. Voorzitter [Mr. J.E.M. Polak](#)
Postbus 20019,
2500 EA 's-Gravenhage.

Open verzetschrift.

België, 11 februari 2011

Ons kenmerk: Pvd/HF020910/HB
Uw nummer: 201008727/2/H1

Betreft: P.M. van Dijk en H. Fitters (appellanten)/
Verzetschrift tegen de op 7 januari 2011 verzonden uitspraak nummer:
201008727/2/H1 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Geachte Voorzitter J.E.M. Polak,

Namens de families P.M. van Dijk / J.H. van Dijk-Fitters, Scheidingstraat 5, 5154 AE te Elshout en H. Fitters, Norbertijnerstraat 43, 5154 ED te Elshout, hierna te noemen: appellanten, tekenen wij hierbij verzet aan tegen uw uitspraak nummer: 201008727/2/H1 d.d. 7 januari 2011 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en wel op grond van de volgende motivering:

Motivering verzetschrift:

[Mijnheer Polak](#) het moet echt niet nog corrupter worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de [Raad van State](#) in Nederland onder uw voorzittersschap. U hebt kennelijk maar een doel en dat is mij, mijn gezin en mijn 92-jarige moeder geestelijk, financieel en zo nodig lichamelijk te laten vermoorden door burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspanning met:

- huidig minister [J.P.H. Donner](#) (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- huidig Bilderberger Philips President [Gerard Kleisterlee](#);
- Bilderberger [Koningin Beatrix](#), voorzitter van de [Raad van State](#) en [Staatshoofd](#);

zodat mijn buurman houtbedrijf [Gebr. van Aarle](#), Ollandseweg 159, te Sint-Oedenrode en nog zo'n 25 Nederlandse houtimpregneerbedrijven meer kunnen blijven doorgaan met het vergiftigen van alle 16,5 miljoen Nederlanders en vanuit Nederland alle 11 miljoen Belgen met ondermeer [tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chromtrioxide](#). Als gevolg daarvan zullen binnen nu en 20 jaar enkel en alleen in Nederland en België al tenminste 10 miljoen mensen sterven aan kanker. **De grootste [sluipmoordende genocide](#) ooit, waartegen na 20 februari 2010 strafaangifte zal worden gedaan bij de [Procureur des konings](#) in België.**

Om door toedoen burgemeester [P.M. Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode niet vermoord te worden onder de dekmantel van door hem met misbruik van macht gecreëerde burenruzies ben in vanaf 22 april 2010 Nederland uitgevlucht en heb ik in België bij vice-eerste Minister van Werk en Gelijke Kansen Joelle Milquet, belast met het Migratie- en asielbeleid [politiek asiel](#) aangevraagd. Ik woon dus vanaf 22 april 2010 in België en durf onder deze omstandigheden niet naar Nederland te komen, omdat burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspanning met huidig minister [J.P.H. Donner](#) (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, huidig Bilderberger Philips President Gerard Kleisterlee en Bilderberger [Koningin Beatrix](#), voorzitter van de [Raad van State](#) en [Staatshoofd](#), mij op grond van de hieronder beschreven feitelijke onderbouw - na eerst mij en mijn gezin geestelijk en financieel kapot gemaakt te hebben - in navolging van [Pim Fortuyn](#) wil laten vermoorden onder een dekmantel van een burenruzie.

Tegen de uitspraken in de zaaknummers: AWB 09/436, AWB 08/4266 en AWB 08/4265 heb ik bij brief d.d. 2 september 2010 hoger beroep ingediend, nader gemotiveerd bij brief d.d. 2 oktober 2010. Betreffend hoger beroepschrift sluit ik af met letterlijk de volgende eindconclusie:

Eindconclusie nadere motivering hoger Beroepschrift.

Met bovengenoemd 5-tal nadere motiveringen van dit hoger beroepschrift is onmiskenbaar feitelijk bewezen dat vanuit een enorme criminele organisatie die het bedrijf Gebr. van Aarle (mijn buurman) al maar liefst 23 jaar lang gebruiken als dekmantelbedrijf om redenen van persoonlijke onrechtmatige verrijking van Hare Majesteit Koningin Beatrix:

- **huidig minister [J.P.H. Donner](#)** van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (CDA) en **huidig minister [mr. E.M.H. Hirsch Ballin](#)** van Justitie, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (CDA) in samenspanning met **Philips President [G. Kleisterlee](#)** en **Minister President [J.P. Balkenende](#)** (CDA) mij (A.M.L. van Rooij) al vanaf 24 september 2007 tot op heden opzettelijk voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houdt, zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte te hebben ontvangen. Dit met het vooropgezette doel om met de hulp de door koningin Beatrix benoemde **burgemeester [P.M. Maas](#)** (CDA) van Sint-Oedenrode op een meest corrupte wijze al het geld en alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en hun Camping en pensionstal 'Dommeldal' te stelen, alle inkomsten voor de rest van hun leven af te nemen en Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te liquideren.

Hiermee is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat omwille van persoonlijke verrijking van Hare Majesteit Koningin Beatrix ondergetekende (A.M.L. van Rooij) op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om niet te worden vermoord door toedoen van de door koningin Beatrix benoemde **burgemeester [P.M. Maas](#)** (CDA) onder de dekmantel van een door deze **burgemeester [P.M. Maas](#)** (CDA) gecreëerde burenruzie en burenterreur.

Onder deze door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bewust gecreëerde en in stand gehouden situatie kan ondergetekende (A.M.L. van Rooij) niet langer meer functioneren. Het is dan ook **huidig voorzitter [J.E.M. Polak](#)** van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State die dit eerst zal moeten oplossen voordat ik met deze zaak en alle andere zaken kan verder gaan, hetgeen voor hem niet moeilijk behoef te zijn. Degenen die dit allemaal omwille van onrechtmatige persoonlijke verrijking van Hare Majesteit Koningin Beatrix hebben gecreëerd zijn namelijk:

- **huidig minister [J.P.H. Donner](#)**, deze is door Koningin Beatrix benoemd en was voorheen staatsraad bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- **huidig [mr. E.M.H. Hirsch Ballin](#)** van Justitie, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, deze is door Koningin Beatrix benoemd en was voorheen voorzitter bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- **huidig Minister President [J.P. Balkenende](#)**, deze is door Koningin Beatrix benoemd en is een persoonlijke vriend van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode;
- **burgemeester [P.M. Maas](#)** van Sint-Oedenrode, deze is door Koningin Beatrix benoemd en is een persoonlijke vriend van Minister President J.P. Balkenende;
- **Philips President [G. Kleisterlee](#)** zit onder voorzitterschap van Koningin Beatrix in de Bilderberg conferentie en Philips mag van koningin Beatrix de naam "Koninklijk" dragen;

Dit betekent dat Hare Majesteit koningin Beatrix dit alles kan en zal moeten oplossen ook al worden haar persoonlijke onrechtmatige toekomstige inkomsten daardoor minder.

Hare Majesteit Koningin Beatrix is ook voorzitter van de Raad van State. Dit betekent dat **huidig voorzitter [J.E.M. Polak](#)** van de Afdeling bestuursrechtspraak hierover in een gesprek aan Hare Majesteit koningin Beatrix, als voorzitter van de Raad van State, slechts de volgende twee vragen behoeft voor te leggen:

Vraag 1.

Wilt u bij **huidig minister [J.P.H. Donner](#)** van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (CDA) en **huidig Philips President [G. Kleisterlee](#)** regelen dat Philips bedrijfsarts H. Mol mij (A.M.L. van Rooij) weer voor 100% arbeidsgeschikt verklaard en dat in mijn medische dossier opschrijft?

Vraag 2.

Wilt u bij **huidig minister [E.M.H. Hirsch Ballin](#)** van Justitie, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en **huidig burgemeester [P.M. Maas](#)** van Sint-Oedenrode regelen dat A.M.L. van Rooij weer veilig kan terugkeren naar Nederland en weer veilig kan wonen en werken in Olland op het adres 't Achterom 9-9a zonder dat hij in de toekomst te maken krijgt met de steeds door **burgemeester [P.M. Maas](#)** in gang gezette terreur en afpersing?

Als u zijnde **huidig voorzitter [J.E.M. Polak](#)** deze twee vragen niet voorlegt aan Hare Majesteit de Koningin, dan kan ik (A.M.L. van Rooij) niet anders oordelen dan dat u persoonlijk onderdeel uitmaakt

van bovengenoemde enorme criminele organisatie die het bedrijf Gebr. van Aarle (mijn buurman) al maar liefst 23 jaar lang gebruikt als dekmantelbedrijf om redenen van persoonlijke onrechtmatige verrijking van Hare Majesteit Koningin Beatrix. In dat geval rest mij niets anders meer dan om dit in een klacht voor te leggen aan de Europese Commissie vanwege ernstige schending van al mijn grondrechten, zoals die zijn vastgelegd in het op 1 december 2009 van kracht geworden Verdrag van Lissabon. Ter onderbouwing van die klacht zal ondermeer deze nadere motivering van dit hoger beroepschrift aan **huidig voorzitter [J.E.M. Polak](#)** worden overlegd.

Op grond van bovengenoemde feiten verzoeken wij u de gevoegde uitspraak gedaan in de zaak met de nummers: AWB 09/436, AWB 08/4266 en AWB 08/4265 te vernietigen en te beslissen dat deze drie zaken door de rechtbank's-Hertogenbosch opnieuw moeten worden behandeld door een andere rechter dan mr. N.H.J.M. Veldman-Gielen nadat Hare Majesteit Koningin Beatrix, als voorzitter van de Raad van State, ervoor heeft gezorgd dat:

1. **huidig minister [J.P.H. Donner](#)** van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (CDA) en huidig **Philips President [G. Kleisterlee](#)** hebben geregeld dat Philips bedrijfsarts H. Mol mij (A.M.L. van Rooij) weer voor 100% arbeidsgeschikt heeft verklaard en dat in mijn medische dossier heeft opgeschreven;
2. **huidig minister [E.M.H. Hirsch Ballin](#)** van Justitie, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en huidig **burgemeester [P.M. Maas](#)** van Sint-Oedenrode hebben geregeld dat A.M.L. van Rooij weer veilig kan terugkeren naar Nederland en weer veilig kan wonen en werken in Olland op het adres 't Achterom 9-9a zonder dat hij in de toekomst te maken krijgt met de steeds door **burgemeester [P.M. Maas](#)** in gang gezette terreur en afpersing.

Alvorens u overgaat tot het nemen van een beslissing op dit hoger beroepschrift eist ondergetekende van u, zijnde **huidig voorzitter [J.E.M. Polak](#)** om hierover te worden gehoord onder de hierboven vereiste condities, hetgeen inhoudt dat u eerst geregeld dient te hebben dat ik (A.M.L. van Rooij) door Philips bedrijfsarts H. Mol weer voor 100% arbeidsgeschikt ben verklaard en ik vanuit België weer veilig kan terugkeren naar Nederland en weer veilig kan wonen en werken in Olland op het adres 't Achterom 9-9a zonder dat ik in de toekomst te maken krijg met de steeds door burgemeester P.M. Maas in gang gezette terreur en afpersing met het vooropgezette doel om mij onder de dekmantel van een door hem gecreëerde burenruzie vermoord te krijgen.

////////////////////////////////////

U zijnde voorzitter **[Mr. J.E.M. Polak](#)** doet net of dat uw neus bloed, geeft deze zaak ter afhandeling door aan staatsraad mr. D.A.C. Slump en die spreekt op 7 januari 2011, letterlijk als volgt uit:

Beslissing:

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in de naam der Koningin:

Verklaart het hoger beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. D.A.C. Slump, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S.W. Schortingshuis, ambtenaar van staat.

**w.g. Slump
lid van de enkelvoudige kamer**

**w.g. Schortingshuis
ambtenaar van staat**

Uitgesproken in het openbaar op 7 januari 2011-02-11

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht).

- **Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.**
- **In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.**
- **Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.**

Zoals u zijnde voorzitter [Mr. J.E.M. Polak](#) kunt lezen staat in deze uitspraak geschreven:

In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.

De gronden staan op blz 2 van uw uitspraak 201008727/2/H1 geschreven en juist die blz 2 hebt u niet met de uitspraak laten meesturen, zodat wij ons verzetschrift inhoudelijk niet kunnen motiveren. Hetgeen wat de Raad van State heeft opgestuurd vindt u bijgevoegd ([zie bijlage](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u, zijnde voorzitter [Mr. J.E.M. Polak](#), gericht. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat blz 2 van die uitspraak er niet bijzit. Bij het intoetsen van zaaknummer 201008727/2/H1 onder "uitspraken" op de website van de Raad van State wordt niets gevonden. Dit betekent dat deze uitspraak ook niet op de website van de Raad van State is geplaatst. Hiermee is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat blz 2 met daarop de gronden van de uitspraak niet zijn meegestuurd om daarop het verzet te laten verliezen. **Zo diep zit de sluipmoordende genocide misdaad binnen de Raad van State.**

Ter onderbouwing van deze vorm van sluipmoordende genocide op miljoenen mensen vanuit de Nederlandse Raad van State, laten wij u de volgende feitelijke gegevens toekomen, met deeplinks aan onderliggende bewijzen:

Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen

Door Nel de Best en Henk Niggebrugge

Klokkenluider [Van Rooij](#) had een soortgelijke map als het beklag, genocide gepleegd door de Nederlandse overheid, persoonlijk ingeleverd bij de minister-president (zie editie [2008-09-03](#)). Daar is nu antwoord op gekomen. Dhr. Balkenende heeft zich voorgenomen, net als zijn voorgangers en vele anderen, niet te reageren op de brieven van Van Rooij inclusief de bewijzen.

GENOCIDE

De [bewijzen](#), waarvan vele afkomstig van de overheid zelf, maken duidelijk dat mensen in aanraking komen met zwarte lijst stoffen als Arseen en Chroom VI. Toch staat de overheid willens en wetens toe, dat mensen in aanraking komen met stoffen als Arseen en Chroom VI. Dat komt volgens Van Rooij, helemaal nu ook minister Balkenende volledig op de hoogte is maar niet ingrijpt, neer op het plegen van genocide.

NIET REAGEREN

Van Rooij: "Inhoudelijk reageren zou betekenen dat er, net als met asbest, een verbod zou moeten komen op geïmpregneerd hout met alle bijkomende schadeclaims en gevolgen van dien." Om die reden hebben volgens Van Rooij ook onderstaande ministers zich het volgende voorgenomen:

- [Brief uit 1991: Minister Lubbers zal niet meer reageren](#)
- [Brief uit 1992: Minister Alders zal niet meer reageren](#)
- [Brief uit 2000: Minister Kok zal niet meer reageren](#)

En nu sluit minister-president Balkenende zich hierbij aan: ([aanklikbaar](#))



De brief van minister-president Balkenende ([aanklikbaar](#)), waarin hij aangeeft niet te zullen reageren.



Een soortgelijk zeer omvangrijk dossier zoals op bovenstaande foto vol met bewijzen zoals [deze](#), is ontvangen door minister-president Balkenende. De beschuldiging van genocide, gepleegd door de Nederlandse overheid is nu, doordat minister Balkenende wel op de hoogte is maar niet ingrijpt, volgens Van Rooij volledig

Geachte heer Van Rooij,

Uw zeer omvangrijke dossier, gedateerd op 28 juli 2008, heb ik ontvangen. Hierin hebt u verschillende verzoeken. Ik kan u meedelen dat ik niet op deze verzoeken inga. Uit uw dossier blijkt dat u vele jaren correspondeert met verschillende overheidsinstanties. **Mijn ambtvoorgangers hebben u laten weten niet meer op uw brieven te zullen reageren. Hier sluit ik mij bij aan.**

Hoogachtend,

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,



Mr.dr. J.P. Balkenende

terecht.

Naast Van Rooij hebben milieuorganisaties pogingen gedaan:

- [BEWIJS: Milieuorganisaties waarschuwen al in 1995](#)
- [BEWIJS: Ook in 1996 waarschuwen milieuorganisaties](#)

Maar het helpt niet, ook de Nationale ombudsman en politie doen niets:

- [Nationale ombudsman doet niets met info en bewijzen van Van Rooij](#)
- [\(Milieu\)politie: "We weten het nu wel, dat is de reden"](#)

Zie ook:

- [Beklag genocide door overheid nu in behandeling bij justitie](#)
- [Reactie op aangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie](#)
- [Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak sdnl.nl](#)
- [Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?](#)
- [Advocaten willen 50.299,95 euro van klokkenluider-site sdnl.nl](#)
- [De bewijzen tot nu toe](#)

Webpagina:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>

BEWIJS: Minister Balkenende is vriend van burgemeester Maas (gemeente Sint Oedenrode)

Door Henk Niggebrugge

Het structureel zwijgen over het gevaar van carcinogene (kankerverwekkende) stoffen (zie [bewijzen](#)) uit geïmpregneerd hout door overheidsfunctionarissen is nu des te opmerkelijker. Minister Balkenende en de burgemeester van Sint Oedenrode hadden al officieel laten weten niet op de [bewijzen](#) in te zullen gaan. Beiden kennen (de in Sint Oedenrode wonende) klokkenluider [Van Rooij](#) en zijn bewijsbaar geheel op de hoogte van alle [feiten](#). Het blijkt nu dat Minister Balkenende en de burgemeester van Sint Oedenrode zelfs grote vrienden van elkaar zijn.

GROTE VRIENDEN

Journalist [Julius Vischjager](#) die tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president altijd de laatste vraag mag stellen vroeg op 2 oktober 2009 aan Minister Balkenende: "Dhr. P.M. Maas, burgemeester van Sint Oedenrode zegt dat hij een vriend van u is, klopt dat?" Minister Balkenende bevestigde: "Ja, is een grote vriend van me". Zie en hoor dat hieronder op [video](#) vanaf min. 22.30. [Zie met deze kopie](#) (wmv-video) direct het juiste gedeelte van de uitzending via de [sdnl](#).

NIET REAGEREN



Rob Brockhus van de Sociale databank [schreef](#) op zijn website het volgende aan journalist Julius Vischjager: "Ik heb de persconferentie met Balkenende gezien op politiek 24. Goed gedaan. Je kunt merken dat Balkenende begon te snappen waarover je het had. Namelijk de affaire van de [wolmanzouten](#) die zijn vriend Maas als burgemeester van Sint-Oedenrode in de doofpot probeert te houden."

[Burgemeester Maas](#) van Sint-Oedenrode liet de in Sint Oedenrode wonende klokkenluider Van Rooij op 11 oktober 2007, zonder inhoudelijke motivatie, weten niet te reageren op Van Rooij.

■ [Zie editie 2007-10-15](#)).

Minister Balkenende liet Van Rooij op 26 augustus 2008, zonder inhoudelijke motivatie, weten niet op Van Rooij te reageren.

■ [Zie editie 2008-09-04](#)).

IN DE DOFPOT HOUDEN

De minister en de burgemeester weten beiden precies waar het om gaat. Rob Brockhus van de [sdn](#) schreef aan Vischjager het volgende: "Ik heb de persconferentie met Balkenende gezien op politiek 24. Goed gedaan. Je kunt merken dat Balkenende begon te snappen waarover je het had. Namelijk de affaire van de [wolmanzouten](#) die zijn vriend Maas als burgemeester van Sint-Oedenrode in de doofpot probeert te houden. Dat zal nooit lukken." ([vervolg](#))

NAVRAAG

Bij telefonisch navraag door Het Echte Nieuws aan Journalist Julius Vischjager is gebleken dat Vischjager zelf was gebeld door burgemeester Maas. Vischjager had namelijk naar het CDA gebeld met de vraag wat er precies aan de hand is rond de zaak [gif-speel-hout](#) op het schoolplein van EBS-online te Eindhoven en waarom er niet wordt ingegrepen.

IN GOEDE CDA HANDEN

Hierop belde Burgemeester Maas van de gemeente Sint Oedenrode naar journalist Vischjager om te zeggen dat de zaak in goede CDA-handen zou zijn. Burgemeester Maas vertelde ook telefonisch aan dhr. Vischjager vriend te zijn van Balkenende. Journalist Vischjager heeft dit, zoals in de video te horen, van Balkenende bevestigd gekregen.

GOED UITZOEKEN

Ondanks het negeren door minister Balkenende en burgemeester Maas van Sint Oedenrode van de [feiten](#) en weigeren van uitzoeken van zaken zegt minister Balkenende over deze zaak: "Goed uitzoeken van zaken is altijd een mooi uitgangspunt" en loopt vervolgens weg van de persconferentie (zie video).

DE GIF-SPEEL-HOUT ZAAK

Wat betreft de gif(speel)hout zaak ([zie hier en alle edities hier onderaan](#)): Minister Donner heeft nog steeds niet gereageerd. Het Echte Nieuws heeft 3 weken geleden nog gebeld naar [persvoorlichting SZW](#). Mw. Hayat kon de [redactie](#) niet direct meedelen waarom Donner nog steeds niet reageert en werd pas 's avonds teruggebeld. Volgens Mw. Hayat is Donner nog met een onderzoek bezig...

Zie ook:

- [TV uitzendingen over wolmanzouten](#)
- [Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen](#)
- [Zaak gif\(speel\)hout: Minister Donner negeert uitspraak Raad van State](#)
- [Burgemeester Sint Oedenrode weet van vergiftiging en besluit na 15 jaar zwijgen niet te reageren op Ad van Rooij](#)

Webpagina:

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>



De [brief](#) van minister-president Balkenende, waarin hij aangaf niet te zullen reageren (zie editie [2008-09-04](#)). Ruim een jaar later zegt Balkenende tegen journalist [Vischjager](#): "Goed uitzoeken van zaken is altijd een mooi uitgangspunt..." en loopt vervolgens zonder verder commentaar weg van de persconferentie.



De [brief](#) van burgemeester Maas van Sint Oedenrode. Zonder onderbouwde motivatie besloot de burgemeester alleen nog te reageren als dat juridisch nodig is. (zie editie [2007-10-15](#))

Na komplotdenker wordt je terrorist !!



Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 29 januari 2011 13:35

Onderwerp: Philips President Gerard Kleisterlee heeft zijn safety manager Ad van Rooij al vanaf 24 september 2007 als "komplotdenker" geestesziek verklaard, waarna de (CDA)politiek Ad van Rooij met vele anderen wil weggezet als terrorist?

Aan: Gerard.Kleisterlee@philips.com, nanda.huizing@philips.com, joost.maltha@philips.com

Philips President Gerard Kleisterlee heeft zijn safety manager Ad van Rooij al vanaf 24 september 2007 als "komplotdenker" geestesziek verklaard, waarna de (CDA)politiek Ad van Rooij met vele anderen wil weggezet als terrorist?



Aan [Gerard Kleisterlee](#)

President van de Koninklijke Philips N.V.

Gerard.Kleisterlee@philips.com, nanda.huizing@philips.com, joost.maltha@philips.com

Geachte heer Kleisterlee

Bijgevoegd vindt u nogmaals onze e-mail d.d. 30 november 2010 aan u, zijnde [Gerard Kleisterlee](#),

lees: <http://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/philips-president-gerard-kleisterlee>

Vergeet daarbij ook de deeplinks aan onderbouwde bewijsstukken niet te lezen. Heden na maar liefst twee maanden hebt u daarop nog steeds niet gereageerd. Aanvullend daarop lees bijgevoegd artikel over u van Micha Kat (www.klokkenluideronline.nl)

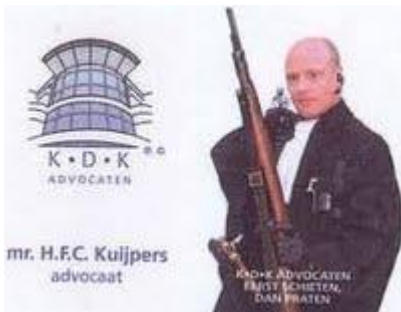
**Openheid in het belang van de onderdrukte burger:
Verzoek aan Silvia Videler om drie vragen te beantwoorden.**



Geachte Mevrouw Videler;

Vanuit betrouwbare bronnen heb ik begrepen dat u **vanaf media 2010** nauw bent gaan samenwerken met [Truus Tulp](#) en de volgende "eerst schietende en dan pas pratende advocaat [Eric Kuijpers](#)"

Voor meer informatie over deze "eerst schietende en dan pas pratende advocaat [Eric Kuijpers](#)" **LEES HIER.**



Kennelijk vond u dit alles nog niet ver genoeg gaan en hebt u achter mijn rug en die van Erik Verbeek van [No Cancer Foundation](#) om ten opzichte van degenen waarmee wij goede contacten onderhouden op basis van leugens en bedrog schade toegebracht ten gunste van deze "eerst schietende en dan pas pratende advocaat [Eric Kuijpers](#)"

U, zijnde [Silvia Videler](#), bent vanaf media 2010 rechtstreeks per e-mail aan het communiceren gegaan met deze "eerst schietende en dan pas pratende advocaat [Eric Kuijpers](#)" en hebt vanaf dat moment uw goede feitelijk onderbouwde artikelen over mij op [Breda en alles daaromheen](#) laten verwijderen. Naar aanleiding daarvan heb ik aan u, zijnde [Silvia Videler](#), de volgende vraag: [Lees verder](#)

Worden klokkenluiders op [sdnl.nl](#) weggezet als terroristen?

Door Nel de Best en Henk Niggebrugge

DEN BOSCH - Rob Brockhus van de [Sociale Databank](#) en advocaten mrs. Kuijpers en Harff hebben vrijdag 27 juni j.l. beiden hun pleidooi gehouden in de rechtbank van Den Bosch. Het ging in hoofdzaak om het niet vooraf vragen van weerwoord bij de publicatie van een video. Maar wat doen al die andere stukken dan in die enorme [map](#)? (Zie "rechtbank verslag" op [leugens.nl](#))



Worden [klokkenluiders](#) op de Sociale Databank Nederland ([SDNL](#)) weggezet als terroristen?

Er was veel publiek in de rechtszaal aanwezig, w.o.: Peter Olsthoorn van [leugens.nl](#), Gerjan van Beijnum van [Kleintje Muurkrant](#), Gerard Kucharek, en klokkenluider [Van Rooij](#).

STUKKEN NIETS MET ZAAK TE MAKEN

Voorzitter was rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden. Na de zitting heeft Ad van Rooij samen met Rob Brockhus alle openbare stukken ingezien. Toen bleek, dat er stukken aan het dossier zijn toegevoegd, die helemaal niets met deze hele zaak te maken hebben. Dhr. Kuijpers heeft velen betrokken in zijn zaak zonder deze mensen vooraf daarvoor toestemming te vragen, zoals dhr. Beukenveld, Karel de Werd, Arnold van der Voort, Pamela Hemelrijk, Harry Teernstra, Ad van Rooij, e.a.

Van Rooij zegt dat hem al eerder is overkomen dat stukken van hem zomaar waren toegevoegd aan een zaak van een ander waarin hij geen partij was. Volgens Van Rooij betrof het toen een, door rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden valselijk opgemaakt dossier. Van Rooij stelt: "Wat deze mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden toen heeft gedaan, met een vonnis als kort geding, waarin ik ben ingemengd zonder daarin partij te zijn geweest als basis, gaat ze dit met die voorkennis weer doen met een vonnis in kort geding tegen de SDN waarin niet alleen ik maar vele anderen zijn ingemengd zonder dat ze daarin partij zijn geweest. Dit met de wetenschap dat die anderen betreffend vonnis in kort geding daarop nooit kunnen laten herzien op nieuwe feiten (nieuwe stukken) die niet zijn ingebracht. Enkel omdat ze geen partij zijn geweest en omdat dat vonnis dan gebruikt kan worden als basis om al die anderen te bestempelen als een criminele organisatie, zoals Al-Qaida, waarna justitie bij ons allen tegelijk kan binnenvallen.

CRIMINIELE/TERRORISTISCHE ORGANISATIE

Herziening van dat vonnis in kort geding door al die anderen kan niet worden gedaan omdat die geen partij zijn, waarmee wij op grond van dat onherroepelijke vonnis in kort geding een criminele organisatie blijven en wij allen kunnen worden opgepakt. De advocaten Kuijpers en Harff wisten dit al vooraf en hebben hun pleitnotitie daarop al geschikt gemaakt, [luister maar](#) naar de video."

Tevens is er door mr. H.F.C. Kuijpers [produktiestuk 7](#) (pdf) ingebracht, waarin staat dat Kucharek bedreigd zou hebben Al-Qaida op mensen af te sturen.

Volgens Van Rooij is dat bij vonnis in kort geding onherroepelijk en schorst een hoger beroep daar niet op. Dat zou volgens Van Rooij betekenen dat justitie al deze, in de stukken ingebrachte personen kan oppakken en als terroristische organisatie achter de tralies kan zetten. Daarom is het volgens Van Rooij belangrijk om er met man en macht voor te zorgen dat dit kort geding vonnis er niet komt:

ONTVANGEN STUKKEN

Dit schrijft dhr. van Rooij per email aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

Aan: Mr. H.F.C. Kuijpers
K.D.K. Advocaten
Website: www.kdk.nl

Geachte heer Kuijpers,

Bijgevoegd vind u ons sommatieverzoek d.d. 27 juni 2008 (zie bijlage) De inhoud heeft geen toelichting;
In afwachting van uw beslissing daarop, binnen 48 uur na heden, verblijven wij;
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,
Ing. A.M.L. (Ad) van Rooij (directeur)

■ [Zie hier het sommatieverzoek \(pdf\)](#)
■ [Zie hier de bijlage \(pdf\)](#)

Dit schrijft dhr. Beukeveld per email aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

Geachte heer Kuijpers,



Rob Brockhus van de Sociale Databank Nederland betreedt de rechtbank van Den Bosch.



Zie [hier](#) een .wmv videoverslag (bron: sdn.nl).



De 12 centimeter dikke aanklacht.



Thuis bij dhr. van [Rooij](#) zijn alle stukken onderzocht.

In de bijgevoegde brief treft u mijn eis aan de drie bijlagen die van mij zijn en die u ongevraagd en ongewild aan het dossier heeft toegevoegd, dat u tegen de Sociale Databank Nederland heeft opgesteld, te willen verwijderen.

De inhoud van deze brief spreekt verder voor zich.

De betreffende bijlagen heb ik bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

Dr G.J.J. Beukeveld

■ [Zie hier de bijgevoegde brief \(word\)](#)

■ [Zie hier bijlage 1 \(pdf\)](#)

■ [Zie hier bijlage 2 \(pdf\)](#)

■ [Zie hier bijlage 3 \(pdf\)](#)

Dit schrijft dhr. Kucharek als laatste stuk in zijn brief aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

...Zoals u weet ben ik bij het uitblijven van het verwijderen van mijn brieven uit het dossier met nummer 08-239 van de rechtbank 's-Hertogenbosch door u doelbewust en met kwade opzet door uw onrechtmatig handelen onbewust en onwetend in deze zaak beland met de bedoeling later juridisch jegens mij te kunnen optreden. Zie als voorbeeld ing. A.M.L van Rooij die u ook ongewild en ongevraagd in deze zaak heeft betrokken. Door dit onrechtmatig handelen heeft ondergetekende grote schade opgelopen, die wij bij u gaan verhalen, mocht u niet aan deze sommatie gehoor geven. Daarnaast doe ik hiervan aangifte bij de voorzitter van het college van procureurs-generaal en meld ondergetekende uw handelwijzen bij internationale instellingen.

Met groet,

G.H.Kucharek

Strategos BV

■ [Zie hier de gehele brief aan dhr. Kuijpers \(word\)](#)

■ [Zie hier de brief aan rechter mw. Geurtsen \(word\)](#)

Zie ook:

■ [Advocaten willen 50.299,95 euro van klokkenluider-site sdnl.nl](#)

Zie ook op leugens.nl :

■ [Uitvergroete ruzie?](#)

■ [Kort geding Kuijpers/Harff versus Sociale Databank](#)

■ [Mr Kuijpers: "Geen commentaar"](#)

■ [Sociale Databank Nederland gedaagd](#)

Webpagina:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-29.php>

Waarom starten de Nederlandse en Belgische Staat geen schadeclaim-procedure tegen de houtimpregneerbedrijven?



De Nederlandse [Bestrijdingsmiddelenwet](#) kent een ernstige tekortkoming, die zegt namelijk niets over de gebruiks- en afvalfase van het geïmpregneerde hout. Voor bewijs, [lees hier](#). In mei 1992 heeft voormalig milieuminister [Hans Alders \(PvdA\)](#) een circulaire verzonden aan [alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven](#) en betrokken overheden, waarin hij heeft voorgeschreven dat deze overheden aan de houtimpregneerbedrijven een [milieuvergunning](#) moeten afgeven die geen rekening houdt met de gebruiks- en afvalfase van het geïmpregneerde hout. Voor bewijs, [lees hier](#). Bij onherroepelijke uitspraak in zaaknummer: 200404002/1 hebben de staatsraden [mr. J.R. Schaafsma](#), voorzitter, en [mr. Ch.W. Mouton](#) en [mr. P.C.E. van Wijmen](#) “[in Naam der Koningin](#)” in het door [safety manager Ad van Rooij](#) aangespannen geschil tegen de gemeente Sint-Oenderode (inzake zijn buurman houtimpregneerbedrijf [Gebr. van Aarle](#)) beslist dat de [Wet milieubeheer](#) geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde geïmpregneerde houten producten.

Deze onherroepelijke uitspraak “[in Naam der Koningin](#)” is in strijd met [hoofdstuk 10 Wet Milieubeheer](#) en onderliggende Europese Richtlijnen en Verordeningen. Voor bewijs, [lees hier](#). Het is hierbij goed te weten dat staatsraad [mr. P.C.E. van Wijmen](#) sinds 1989 Kamerheer is van [Koningin Beatrix](#). Voor bewijs [lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#). Het is hierbij tevens goed te weten dat staatsraad [mr. P.C.E. van Wijmen](#) evenals [burgemeester P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode lid is van de CDA en dat [mr. P.C.E. van Wijmen](#) (mede)oprichter, eigenaar is van het advocatenkantoor [AKD Prinsen Van Wijmen N.V.](#), waarvan [safety manager Ad van Rooij](#) in opdracht van [burgemeester P.M. Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode al jarenlang de ene na de andere onrechtmatige dwangsom en executoriale beslaglegging op al zijn eigendommen krijgt opgelegd. Voor bewijs [lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#).

Daarbij is het goed te weten dat [Julius Vischjager](#) met het stellen van zijn laatste vraag aan minister president [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) erachter is gekomen dat [burgemeester P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode een persoonlijk goede vriend is van [minister-president Balkenende](#). Voor bewijs [lees hier](#). Het is tevens goed te weten dat [safety manager Ad van Rooij](#) en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. door toedoen van [Philips](#) president [Gerard Kleisterlee](#) en hoofdjurist Iman Boot van arbodienst



[Achmea-Vitale](#) door [Philips](#) advocaat [mr. A.A.B. Gaalman](#) van het advocatenkantoor [AKD Prinsen Van Wijmen N.V](#) al drie jaar lang geen enkele inkomsten meer heeft en als gevolg daarvan ook niet voor ziektekosten is verzekerd.

Voor bewijs [lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#). Het is hierbij tevens goed te weten dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met als voorzitter [mr. P.J.J. Buuren](#) en de leden [mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt](#) en [mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen](#) op 22 augustus 2007 onder [zaaknummer: 200608899/1](#) onherroepelijk hebben beslist dat houtimpregneerbedrijf [Gebr. van Aarle](#) te Sint-Oedenrode mag doorgaan met het impregneren van hout in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingplan Buitengebied 1997, waarbij burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode "[in Naam der Koningin](#)" van [koningin Beatrix](#) een onherroepelijke dictatoriale macht heeft verkregen voor het plegen van misdrijven.

Voor bewijs [lees hier](#). Het is tevens goed te weten dat [safety manager Ad van Rooij](#) door toedoen van [burgemeester P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode onder de dekmantel van een "burenruzie" om niet [te worden gedood](#) in navolging van [Pim Fortuyn](#) op 21 april 2010 Nederland heeft moeten uitvluchten en in België politiek asiel heeft moeten aanvragen. Voor bewijs [lees hier](#) en [hier](#). Het is tevens goed te weten dat op deze wijze "[in Naam der Koningin](#)" en 20-tal Nederlandse houtimpregneerbedrijven [2,4 miljard euro](#) aan zuiveringsheffing hebben kunnen ontduiken en daarmee de Nederlandse Staat voor [2,4 miljard euro](#) hebben opgelicht. Voor bewijs [lees hier](#).

Ondanks deze wetenschap en de wetenschap dat enkel in Nederland daarvan vele miljoenen mensen kanker gaan krijgen schrijft het [Eindhoven Dagblad](#) in haar krant "[Hout impregneren zonder het milieu te belasten](#)" en worden de klokkenluiders als [safety manager Ad van Rooij](#) in Nederland weggezet als terroristen. Voor bewijs [lees hier](#) en [hier](#). Over de productaansprakelijkheid heeft voormalig Nederlands milieuminister [Margreeth de Boer \(PvdA\)](#) op 19 augustus 1996 aan houtimpregneerder Carl Tissen letterlijk het volgende geschreven, [lees hier](#):

Geachte heer Tissen,

In uw brief van 6 juli verzoekt U mij aan te geven op welke grondslag ik U op 21 februari 1995 heb Doen berichten dat de aansprakelijkheid voor geproduceerde producten, in casu geïmpregneerd hout, berust bij de producent. Dienaangaande kan ik U als volgt berichten. Met de zinsnede over productaansprakelijkheid in de brief van U van 21 februari 1995 werd niets Anders bedoeld dan een verwijzing naar de civielrechtelijke productaansprakelijkheid.

Op grond van Boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek bestaat er immers een civielrechtelijke (risico)- Aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd Product (artikel 185 t/m 193). Bovendien geldt op grond van de artikelen 175 en 176 een risicoaansprakelijkheid voor producenten met betrekking tot gevaarlijke stoffen en verontreiniging van Lucht, water en bodem.

Hoogachtend,

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Margaretha de Boer

Ondanks deze wetenschap heeft de [Staat der Nederlanden](#) vanaf 1996 tot op heden nog steeds geen civiele procedure gestart tegen de massale vergiftiging vanuit een 20-tal Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder [Gebr. van Aarle](#) te Sint-Oedenrode, buurman van [safety manager Ad van Rooij](#). Begrijpt u het! Wij niet? Wel is het zo dat het [Nederlandse Koninklijke Huis](#) hieraan een miljardenfortuin heeft overgehouden, voor bewijs [lees hier](#). Voor meer informatie over voormalig milieuminister [Margreeth de Boer](#), [lees hier](#) en [hier](#). Voor meer informatie over Ad van Rooij, [lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#).

Voor meer achtergrondinformatie

- lees deze brief d.d. 13 april 2001 van [Ad van Rooij](#) aan alle [Eerste](#) en [Tweede Kamerleden](#) van de Nederlandse [Staten-Generaal](#) met bijlagen ([deel-1](#)) ([deel-2](#)) ([deel-3](#)) ([deel-4](#)) ([deel-5](#)). Heden na ruim 9,5 jaar heeft geen enkel Eerste of Tweede kamerlid daarop antwoord gegeven aan [Ad van Rooij](#).
 - lees deze brieven d.d. 22 april 2002 aan Minister-President [Wim Kok \(PvdA\)](#) en minister [Annemarie Jorritsma \(VVD\)](#) van Economische Zaken en minister [Jan Pronk \(PvdA\)](#) van

Safety manager [Ad van Rooij](#) heeft toendertijd daarover de Belgische en Zweedse ambassade geïnformeerd maar nooit reactie op gekregen. Voor bewijs, [lees hier](#) en [hier](#). Om de door [minister J.P.H. Donner](#) als staatsraad zelf [op 31 juli 2002](#) gedane valselijke uitspraak in de zaak van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) tegen de provincie Limburg met [zaaknummer 200105925/1](#) in strijd met de bindende [uitspraak d.d. 19 augustus 1998](#) no's: F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van staatsraad mr. J.H.B. Hulshof als voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de [Raad van State](#) in strijd met de Europese afvalstoffenlijst (Eural) en gemeentelijke bouwverordeningen om te zetten in wetgeving heeft het [kabinet Balkenende II](#) (CDA), waarbinnen [J.P.H. Donner](#) minister van Justitie was, op 3 maart 2003 het Landelijk Afvalbeheerplan 2003-2012 vastgesteld.

Vanaf dat moment toetst de Afdeling bestuursrechtspraak van de [Nederlandse Raad van State](#) de milieuvergunningen aan het mede door [minister J.H.P. Donner](#) van Justitie goedgekeurde Landelijk Afvalplan 2003-2012, waarmee vanaf die tijd verplicht de bindende [uitspraak d.d. 19 augustus 1998](#) no's: F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184, de Europese afvalstoffenlijst (Eural) en bouwverordeningen binnen alle Nederlandse gemeenten moeten worden overtreden en daarmee verplicht zware milieumisdrijven moeten worden gepleegd.

Om met enorme bedragen aan Europese overheidssubsidie geheel Nederland en vanuit Nederland geheel Europa en geheel de wereld massaal te kunnen vergiften met enorme hoeveelheden valselijk geëtiketteerd [levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen](#) als "[arseenzuur](#)" en/of "[chroomtrioxide\(chroom VI\)](#)" heeft minister J.H.P. Donner (CDA) van justitie in de kabinetten Balkenende I t/m III de [actio popularis](#) (het procesrecht voor een ieder) geruisloos afgeschaft en op 1 juli 2004 in werking laten treden. Voor de door [R. Verlinden](#) en [A.M.L. van Rooij](#) (die voor 'lijst 14' hebben meegedaan aan de [Tweede Kamer verkiezingen van 2006](#)) gevoerde procesgang daartegen bij de rechtbanken en Raad van State; [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#) en [lees hier](#).

Daarmee heeft Minister J.P.H. Donner onderhuids de wetten zodanig aangepast dat tegen de bedrijven die ons allen massaal vergiften met tientallen miljoenen kilogrammen uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als "[arseenzuur](#)" en/of "[chroomtrioxide\(chroom VI\)](#)" via houtimpregneerbedrijven, [biomassa makende bedrijven](#), [groene stroom electriciteitscentrales](#), cementovens e.d. door de miljoenen vergiftigingsslachtoffers niet meer kan worden geprocedeerd bij rechtbanken en de Raad van State. Minister [J.P.H. Donner](#) (CDA) was in het [kabinet Balkenende IV](#) minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Vanuit die hoedanigheid verliest hij tegen het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) in de zaak [Bas Heijmen](#) d.d. 20 mei 2009 bij uitspraak nummer: 200807464/1/H3 in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Dit omdat kinderen die spelen binnen het schoolplein en in een zandbak van de lagere school [EBS-online te Eindhoven](#) in aanraking komen met grote hoeveelheden uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als [chroomtrioxide\(chroom VI\)](#) die met regenwater mee uit dat geïmpregneerde hout komen en dat [de directeur](#), [het bestuur](#) en de leerkrachten van die school (die moeten zorgen voor de veiligheid de kinderen op die school) daarmee de Arbeidsomstandighedenwet overtreden. In deze onherroepelijke uitspraak hebben de staatsraden [mr. J.E.M. Polak](#), voorzitter, en [mr. W. Konijnenbelt](#) en [mr. W.D.M. van Diepenbeek](#), leden, in tegenwoordigheid van mr. P.A.M.J. Graat, ambtenaar van Staat letterlijk het volgende beslist:

Nu het besluit is gebaseerd op de uitkomsten van een niet volledig onderzoek [en daarin evenmin de opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie is betrokken](#), is het besluit in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht niet zorgvuldig voorbereid en berust het in strijd met artikel 7:12 van die wet niet op een deugdelijke motivering.
Het beroep slaagt. Het besluit dient te worden vernietigd. [De minister dient een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak](#)

Heden na 1,5 jaar heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. nog steeds geen nieuw besluit mogen ontvangen van minister J.P.H. Donner (CDA) waarin deze [opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie](#) is betrokken. Ondanks deze wetenschap is mr. J.P.H. Donner in het huidige [kabinet Rutte](#) toch minister van Binnenlandse Zaken en [Koninkrijksrelaties](#) kunnen worden. Begrijpt u het wij niet?

Pikmeer-jurisprudentie van de Hoge Raad geeft de Nederlandse overheidsdienaren strafrechtelijke immuniteit



De oorzaak achter de hierboven beschreven "[Corporate Crime](#)" zit hem in de strafrechtelijke immuniteit van de Nederlandse overheidsdienaren als gevolg van de [Pikmeer-jurisprudentie](#) van de [Hoge Raad](#). Voor bewijs, [lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#). Bekijk ook deze 2Vandaag TV-uitzendingen, [kijk hier](#) en [hier](#). Het wordt heel hoog tijd dat het [Europese Hof van Justitie](#) deze [Pikmeer-jurisprudentie](#) van de [Hoge Raad](#) vernietigd omdat die in zeer ernstige mate in strijd is met het [Verdrag van Lissabon](#).

Strafaangifte bij de Procureur des konings in België vanwege sluipmoordende genocide vanuit Nederland op 11 miljoen Belgen.

Met de in geding uitspraak nummer: 200907027/2/H1 van de Afdeling bestuursrechtspraak, vastgesteld door mr. D.A.C. Slump (als lid van de enkelvoudige kamer) in tegenwoordigheid van mr. S.W. Schotinghuis (ambtenaar van Staat), maken mr. D.A.C. Slump en mr. S.W. Schotinghuis in samenspanning met ondermeer:

- verantwoordelijk voorzitter [Mr. J.E.M. Polak](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
- burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode :
- huidig minister [J.P.H. Donner](#) (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- huidig Bilderberger Philips President [Gerard Kleisterlee](#);
- Bilderberger [Koningin Beatrix](#), voorzitter van de [Raad van State](#) en [Staatshoofd](#);
- de politieke partij [CDA](#);
- de [Staat der Nederlanden](#);

zich zeer nadrukkelijk schuldig aan [sluipmoordende genocide](#) op miljoenen mensen, waaronder op 11 miljoen Belgen, waardoor ik vanaf 22 april 2010 Nederland heb moeten uitvluchten om niet vermoord te worden, en in België politiek asiel heb aangevraagd.

[Mijnheer J.E.M. Polak](#), als verantwoordelijk voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wil ik hierbij nadrukkelijk kenbaar maken dat het nu afgelopen moet zijn met deze al maar liefst 23 jaar lang voortdurende mensvernietigende corruptie. Ik richt aan u dan nogmaals het nadrukkelijke verzoek om met de hulp van huidig minister J.P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, huidig Bilderberger Philips President Gerard Kleisterlee, huidig Bilderberger Koningin Beatrix als voorzitter van de Raad van State en als Staatshoofd aan deze alles vernietigende misdaad een einde te maken en ondergetekende dat vóór uiterlijk 20 februari 2011 schriftelijk te bevestigen.

Eis om gehoord te worden in België waar ik vanaf 22 april 2010 door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode noodgedwongen gescheiden van mijn vrouw, kinderen en 92-jarige moeder woon om door een door burgemeester Peter Maas (CDA) met misbruik van macht gecreëerde burenruzie niet te worden vermoord.

Het moge u duidelijk zijn dat ik door uw toedoen in navolging van Pim Fortuyn niet vermoord wens te worden en dat ik eis om hierover in België (het land waar ik vanaf 22 april 2010 noodgedwongen gescheiden van mijn vrouw, gezin en moeder woon) gehoord wens te worden.

Een kopie hiervan heb ik verstuurd aan:

- [Hare Majesteit Koningin Beatrix](#), Voorzitter [Raad van State](#) en [Staatshoofd](#)
- [Alle Tweede Kamerleden](#) van de Staat der Nederlanden
- [Joëlle Milquet](#), Belgische Vice-Eerste Minister en Minister Werk en Gelijke Kansen,;
- [Gerard Kleisterlee](#) Philips President.
- [Julius Vischjager](#), Daily Invisible.
- [Cathelijne Zoete](#) te Deventer,
- [Erik Verbeek](#) van [No Cancer Foundation](#)
- [Micha Kat](#) van [Klokkenluideronline](#),
- [Rob Brockhus](#), [Sociale Databank Nederland](#)
- Overige personen, organisaties en media;

In afwachting van uw antwoord **vóór uiterlijk 20 februari 2011**

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
Europees erkend Safety Manager.

Bijlage:

De toegezonden uitspraak in zaaknummer 201008727/2/H1 waarin blz 2 ontbrak (**3 pagina's**)