

Aantekenen

Aan het Landelijk Parket Rotterdam
T.a.v. **mr. G.W. van der Brug**
Hoofdofficier van Justitie
Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam

Datum: 27 februari 2011

Ons kenmerk: NCF/EKC/270211/AG

Betreft:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatie)
- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

Strafaangifte tegen:

- de Raad van State met Vice-President [H.D. Tjeenk Willink](#)
- de Staat der Nederlanden als rechtspersoon
- Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van Koningin Beatrix;
- alle huidige ministers in Kabinet-Rutte, waaronder met name Minister P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
- alle nog in leven zijnde ministers en staatssecretarissen vanaf kabinet De Quay (21 april 1962) tot op heden Kabinet Rutte.
- alle voormalige en huidige betrokken ministers, staatssecretarissen, vertegenwoordigers van VROM-inspectie, Unie van Waterschappen, Vereniging van de Nederlandse Gemeenten, Interprovinciaal Overleg, Openbaar Ministerie, College van Procureurs-generaal die zich hebben verenigd in het BLOM.
- alle leden van Gedeputeerde Staten in Nederland, waaronder alle commissarissen van de koningin,
- alle leden van het dagelijks bestuur van de waterschappen, waaronder alle dijkgraven;
- alle college van burgemeesters en wethouders van Nederland, waaronder alle burgemeesters en met name burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode;
- alle Nederlandse politieke partijen, waaronder met name CDA, VVD en PvdA, uitgezonderd de politieke partijen die nooit vertegenwoordigd zijn geweest in de Tweede Kamer.
- de Belgische Staat, alle betrokken Belgische ministers, gouverneurs, burgemeesters en Schepenen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- alle nog levende personen, bedrijven, banken, instellingen e.d. die een of meerdere keren hebben deelgenomen aan de geheime Bilderberg Conferenties vanaf de oprichting, waaronder Philips President Gerard Kleisterlee;
- alle nog levende voorzitters en bestuursleden van het Wereld Natuur Fonds (WWF, WNF) vanaf de oprichting waaronder Ed Nijpels en Ruud Lubbers;

- alle nog levende voorzitters, bestuursleden en ereleden van de Club van Rome die ooit hebben meegedaan aan overleg binnen de Club van Rome, waaronder Ruud Lubbers en Peter Blom van de Triodos Bank.
- alle betrokken personen en landen binnen de NAVO, waaronder de nog levende opvolgende secretaris-generaal vanaf het moment van oprichting, waaronder Jaap de Hoop Scheffer (CDA) en Willy Claes;
- alle Nederlandse en Belgische houtimpregneerbedrijven, waaronder houtimpregneerbedrijf Gebr. Van Aarle te Sint-Oedenrode.
- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Sint-Oedenrode en alle betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode, die vanaf 1987 tot op heden zich schuldig hebben gemaakt aan de in deze strafaangifte beschreven mensonterende geldafnemende corruptie tegen Ad en Annelies van Rooij, hun gezin, vader en moeder.
- Philips Medial Systems Nederland B.V. (Philips Healthcare), Veenpluis 4-6, 5684 PC Best en alle betrokken personen die verantwoordelijk zijn voor het 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van hun safety manager A.M.L. van Rooij, waaronder voormalig directe leidinggevende Jan Oerlemans, voormalig bedrijfsdirecteur Roel Fonville, voormalig HRM manager Patrick Wertelaers, Philips President Gerard Kleisterlee en advocaat mr. A.A.B. Gaalman van advocatenkantoor AKD Prinsen Van Wijmen die Philips Healthcare daarmee heeft geholpen en het niet doorbetalen van salaris tijdens ziekte aan hun safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007.
- Achmea-Vitale, Rijnzathe 12. 3454 PV De Meern en al degenen die betrokken zijn geweest met het voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) maken en houden van A.M.L. van Rooij, waaronder bedrijfsarts Harry Mol, hoofdjurist Iman Boot en directievoorzitter Jack Buckens, vanaf 24 september 2007.
- IAK Verzekeringen B.V. Beukenlaan 70 te Eindhoven en al degenen die betrokken zijn met het bestellen van A.M.L. van Rooij van Ziektekostenpremies, waaronder algemeen directeur F.A.J. Kraakman en mr. H.G.J. Jacobs van Jacobs Advocaten te Waalre;
- Het UWV, postbus 69254, 1060 CH Amsterdam met voormalig verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (huidig minister van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties) die A.M.L. van Rooij als werknemer van Van Rooij Holding B.V., werkzaam voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V., opzettelijk voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) houdt zodat in Nederland nooit meer betaald werk kan worden verricht, zonder betaling van een WIA-uitkering en het stelen van alle inkomsten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 augustus 2008.
- F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS bank, Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch samen met deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft en huidig minister Melane Schultz van Haegen (VVD) van Infrastructuur en Milieu die A.M.L. van Rooij, zijn vrouw en 92-jarige moeder met afpersing van € 11.859,81 met een executieprocedure willen uitkopen en op straat willen dumpen.
- Federaal Secretaris Tony Coonen van het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten (NVSM) te België die zonder enige juridische titel de uitbetaling van de invaliditeitsuitkering voor Erik Verbeek vanaf 1 maart 2010 heeft stopgezet
- Federaal Secretaris Tony Coonen van het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten (NVSM) te België die met vervalsingen van rechtspersonen en rapporten 37.664,22 EUR. wil stelen bij Erik Verbeek en hem daarop strafrechtelijk wil laten vervolgen.
- alle overige betrokken personen, bedrijven, banken, instellingen, stichtingen, verenigingen, e.d. vanuit de gehele wereld die hierbij een betrokkenheid hebben of hebben gehad; van het plegen van sluipmoordende genocide (Holocaust) op alle Nederlanders, alle Belgen en alle wereldbewoners, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden mensen zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingziekten en de daarmee samenhangende samenspannende al vanaf 1987 voortdurende misdaad en corruptie van de meest ergste soort op:
- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, t Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatie)
- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

Geacht Verantwoordelijk Hoofdofficier mr. G.W. van der Brug,

Naast de arrondissements- en ressortsparketten is er nog een twintigste parket: het [Landelijk Parket](#), gevestigd in [Rotterdam](#). Dit parket is, net als het Functioneel Parket, niet gekoppeld aan een rechtbank of gerechtshof. Het Landelijk Parket houdt zich in het bijzonder bezig met de bestrijding van (internationaal) [georganiseerde misdaad](#) en [terrorisme](#). Daarvoor bent u als hoofdofficier van justitie voor verantwoordelijk.

Deze strafaangifte gaat over de grootste wereldwijd vertakte terroristische organisatie die de wereld ooit heeft gekend. Voor de eindconclusie van deze strafaangifte (tevens Persbericht) lees hieronder gevolgd met een inhoudelijk onderbouwde strafaangifte, voorzien van deeplinks met feitelijke onderbouw, zowel schriftelijk, als wel met video-materiaal en geluidsopnames onderbouwd. Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijk verzoek om een e-mail adres door te geven waarnaar deze strafaangifte met deeplinks aan feitelijk onderbouwde informatie kan worden verstuurd, zodat u ook kunt beschikken over de feitelijke inhoud van die deeplinks.

Op grond van de in deze strafaangifte genoemde feiten richten ondergetekenden aan de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket Rotterdam het nadrukkelijke verzoek om deze strafaangifte ter afhandeling over te dragen aan [Paus Benedictus XVI](#), de titel Plaatsbekleder van [Jezus Christus](#) op Aarde, de opvolger van [Sint Petrus](#) om het te laten berechten door de wetten van het [Vaticaan](#), zijnde de wetten van [Jezus Christus](#), en ondergetekenden dat binnen acht dagen na ontvangst van deze strafaangifte schriftelijk te bevestigen.

Eindconclusie strafaangifte bij het Landelijk Parket Rotterdam t.a.v. mr. G.W. van der Brug Hoofdofficier van Justitie, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam ([tevens Persbericht](#))

'S-Werelds grootste terroristische organisatie is de Nederlandse Raad van State waarvoor onmiskenbaar de opvolgende [Vice-Presidenten](#) van de [Raad van State](#)

- 1959 - 1972, [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP)
- 1973 – 1980, [Marinus Ruppert](#) (ARP)
- 1980 – 1997, [Willem Scholten](#) (CHU en CDA)
- 1997 – heden, [Herman Diederik Tjeenk Willink](#) (PvdA)

en daarmee ook de politieke partijen CDA en PvdA de hoofdverantwoordelijke personen zijn. Zij hebben als hoogste adviseur van de regering op 21 april 1962 positief advies uitgebracht aan de kroon (Ministerraad en HM Koningin als staatshoofd) op de Bestrijdingsmiddelenwet die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
 - en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:
- en dit tot op heden (2011) in stand gehouden.

Voorzien van positief advies van dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP) als [Vice-President](#) van de [Raad van State](#) ([art. 73 Grondwet](#)) is deze Bestrijdingsmiddelenwet voorgelegd aan de Kroon en hebben Hare Majesteit [Koningin Juliana](#) en de ministerraad bestaande uit de ministers,

- Minister-president, minister van Algemene Zaken, dr. [Jan de Quay](#) (KVP)
- Viceminister-president, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. [Joseph Luns](#) (KVP)
- Minister van Justitie, mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU)
- Minister van Binnenlandse Zaken, mr. [Edzo Toxopeus](#) (VVD)
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, mr. [Jo Cals](#) (KVP)

- Minister van Financiën, prof. dr. [Jelle Zijlstra](#) (ARP)
- Minister van Defensie ir. [Simon Hendrik Visser](#) (VVD),
- Minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid, mr. [Johannes van Aartsen](#) (ARP)
- Minister van Verkeer en Waterstaat, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Economische Zaken, drs. [Jan Willem de Pous](#) (CHU)
- Minister van Landbouw en Visserij, mr. [Victor Marijnen](#) (KVP)
- Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid mr. [V.G.M. \(Victor\) Marijnen](#) (KVP),
- Minister van Maatschappelijk Werk, mw. dr. [Marga Klompé](#) (KVP)
- Minister voor coördinatie van aangelegenheden Suriname en de Nederlandse Antillen, Drs. [H.A. Korthals](#) (VVD); van de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD die bovengenoemde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet hebben goedgekeurd.

Dit betekent dat met behulp van deze ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto, elk soort levensgevaarlijk kunnen omzetten tot het product bestrijdingsmiddel met toevoeging van de werkzame stof(fen). In geval van [Roundup Evolution](#) is dat 360 g/l glyfosaat, waaruit Monsanto de wereldmacht over genetische manipulatie en daarmee over de 'met Roundup (onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen) vergiftigde' voeding van de wereldbewoners in handen heeft gekregen.

Het zijn daarmee onmiskenbaar bovengenoemde opvolgende [Vice-Presidenten](#) van de [Raad van State](#) en de politieke partijen CDA, VVD en PvdA die verantwoordelijk zijn voor sluipmoordende genocide op miljarden mensen met miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur, chroomtrioxide e.d. en andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen (de niet werkzame stoffen) via (hout)impregneerbedrijven, gemeentebedrijven, loonbedrijven e.d. als dekmantel. Dit heeft er ook ervoor gezorgd dat de door de Koningin vanaf 21 april 1962 tot op heden (2011) beëdigde en/of benoemde Ministers (op landelijk niveau), Commissarissen van de koningin (op provinciaal niveau) en Burgemeesters (op gemeentelijk niveau) aan de eisen van deze in samenspanning werkende vergiftigingsmisdad moeten voldoen, ten dienste van de onrechtmatige honderden miljarden euro's verrijking van het Koninklijk Huis, de Koninklijke adel en de Staat der Nederlanden vanuit hun aandelen bij multinationale bedrijven, zonder dat de hieronder genoemde opvolgende ministers van Justitie daartegen strafrechtelijk mogen optreden:

- mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU), [Kabinet De Quay](#)
- mr. [Y. Scholten](#) (CHU), [Kabinet Marijnen](#)
- dr. [Ivo Samkalden](#) (PvdA), [Kabinet-Cals](#)
- Minister van Justitie, mr. [Carel Polak](#) (VVD), [Kabinet-De Jong](#)
- Minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Biesheuvel I](#)
- Minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Biesheuvel II](#)
- minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Den Uyl](#)
- minister van Justitie, [Wilhelm Friedrich de Gaay Fortman](#) (ARP), [Kabinet-Den Uyl](#)
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt I](#)
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt II](#)
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt III](#)
- Minister van Justitie, [Frits Korthals Altes](#) (VVD), [Kabinet-Lubbers I](#)
- Minister van Justitie, [Frits Korthals Altes](#) (VVD), [Kabinet-Lubbers II](#)
- Minister van Justitie, [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA), [Kabinet-Lubbers III](#)
- Minister van Justitie, [Aad Kosto](#) (PvdA), [Kabinet-Lubbers III](#)
- Minister van Justitie, [Winnie Sorgdrager](#) (D66), [Kabinet-Kok I](#)
- Minister van Justitie, [Benk Korthals](#) (VVD), [Kabinet-Kok II](#)
- Minister van Justitie, [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende I](#)
- Minister van Justitie, [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende II](#)
- Minister van Justitie, [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende III](#)
- Minister van Justitie, [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende IV](#)
- Minister van Veiligheid en Justitie, [Ivo Opstelten](#) (VVD), [Kabinet-Rutte](#)

Daarmee heeft ook het Nederlandse Openbaar Ministerie vanaf 21 april 1962 tot op heden, in 49 jaar tijd, kunnen uitgroeien tot 's-Werelds grootste criminele organisatie.

Bovengenoemde voormalige ministers van justitie [Piet Hein Donner](#), [Aad Kosto](#), [Ernst Hirsch Ballin](#) zijn ook staatsraad bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geweest. Voormalige minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) is op dit moment nog staatsraad bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit alles met als doel om daarmee hun eerder strafrechtelijk afdekken van bovengenoemde samenspannende sluipmoordende genocide op miljarden mensen ook bestuursrechtelijk met onherroepelijke uitspraken af te dekken.

Daarmee hebben bovengenoemde opvolgende vier [Vice-Presidenten](#) van de [Raad van State](#) en hun politieke partijen CDA en PvdA positief advies uitgebracht op basis waarvan op 21 april 1962 door de politieke partijen CDA en VVD een Bestrijdingsmiddelenwet is goedgekeurd en tot op heden maar liefst 49 jaar lang in stand is gehouden, waarbij de multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de landelijke, provinciale en gemeentelijke politiek hun hoogproblematisch gevaarlijk afval in bestrijdingsmiddelen kunnen dumpen en onder de dekmantel van "bestrijdingsmiddel" duur kunnen verkopen, terwijl andere bedrijven het tegen zeer hoge kosten moeten laten verwijderen en verwerken. Dit is in zeer ernstige in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

[Artikel 1 Grondwet](#)

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

[Artikel 21 Grondwet](#)

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

[Artikel 22 Grondwet](#)

- 1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
- 2. Bevordering van voldoende woongelegenheid is voorwerp van zorg der overheid.**
- 3. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

De gevolgen hiervan zijn dat de Raad van State, samen met de Staat der Nederlanden en hun Openbaar Ministerie de landelijke, provinciale en gemeentelijke politiek daarmee hebben kunnen uitgroeien tot 's-Werelds grootste terroristische organisatie, die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het plegen van sluipmoordende genocide op haar eigen inwoners, die van België en die van de wereld, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden kankerdoden of andere vergiftigingsdoden zullen ontstaan. Dit kankerverkrijgende proces is reeds in volle gang.

Het is juist deze 's-Werelds grootste terroristische organisatie die zich via de door [Prins Bernhard](#) in 1954 opgerichte geheime [Bildenbergconferenties](#) heeft kunnen vormen. Met de hulp van de advocaten mr. [D.A. Harff](#) en mr. [H.F.C. Kuijpers](#) worden klokkenluiders die strijden tegen bovengenoemde 's-Werelds grootste terroristische organisatie als [Wim Smeets](#), [Rob Brockhus](#), [Wim Wolbrink](#), [Barry Vroomen](#), [Micha Kat](#), [Gerard Kucharek](#), [Karel de Werd](#), [Andre Fleeré](#), [Ad van Rooij](#) en alle andere [klokkenluiders](#) die bij de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl) op internet worden gevonden als [Al Qaida terroristen](#) weggezet met letterlijk de volgende lezing in hun pleitnota voor kort geding rechter Vice-President mw. [Mr. B.C.W. Geurtsen-van Eden](#) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, die nota bene zelf voorheen CDA-raadslid in de gemeente Houten is geweest.

“Onder het masker van links activisme en sociaal engagement, belagen en terroriseren zij honderden –wat zeg ik ! duizenden personen, bedrijven en instellingen. Wat drijft Smeets, Brockhus, Wolbrink en Vroomen om met hunstichting Sociale Databank Nederland en –om hun eigen stopwoord maar een te gebruiken – “in collusie” – met hun geestverwanten dit extreme wangedrag te vertonen.”

(Lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php>):

Toen de Gebr. van Aarle in 1987 zijn houtbedrijf wilde uitbreiden met een houtimpregneerketel (hetgeen daarna 10 tot 20 impregneerketels moesten worden) in het natuurrijke Dommeldalgebied van Sint-Oedenrode (Olland) en A.M.L. van Rooij daartegen tot op de dag van vandaag bleef procederen werden de gevolgen daarvan voor hem, zijn gezin, zijn ouders en zijn werk pas echt duidelijk. Enkele van die gevolgen vindt u hieronder opgesomd:

- In 1987 is uit bodemonderzoek komen vast te staan dat het gehele bedrijventerrein (0,8 hectare) van Gebr. van Aarle zeer ernstig was (en nog steeds is) verontreinigd met arseen, koper en zink tot een concentratie van maar liefst 14 maal de saneringswaarde. Dit als gevolg van de in het verleden opgebrachte zinkassen. Op de locatie waar de Gebr. van Aarle (aan de achterkant van het terrein) al die jaren illegaal hout hadden gedompeld in arseenhoudende wolmanzouten bleek ook het grondwater op 2,5 meter diepte ernstig verontreinigd te zijn met arseen tot boven de saneringswaarde.
- Vanaf 1987 heeft de Gebr. van Aarle B.V. zijn putten en houtimpregneerketel kunnen bouwen en in gebruik kunnen nemen in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder voorafgaande bouwvergunning, zonder voorafgaande sanering van zijn sterk verontreinigde bedrijventerrein en dus in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning, zonder een vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan die de omgeving moet beschermen tegen een chemisch ramp tot op 500 meter van betreffende locatie. Als gevolg daarvan heeft Gebr. van Aarle het grondwater in de omliggende gronden tot op 250 meter vanuit zijn bedrijf ernstig kunnen vergiften met ondermeer arseenzuur en geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten kunnen vergiften met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#). Als gevolg daarvan zullen enkel in Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten (op termijn) al duizenden mensen sterven aan kanker. Voor deze massale vergiftiging van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vanuit dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle heeft de gemeente Sint-Oedenrode miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld uitgegeven. Voor al deze milieu- en gezondheidsschade, hetgeen miljarden euro's zal gaan belopen, is de gemeente Sint-Oedenrode volledig verantwoordelijk en aansprakelijk. De vele processen daartegen hebben Van Rooij miljoenen euro's gekost, terwijl de Gebr. van Aarle met behulp van de gemeente Sint-Oedenrode zich al die jaren met misbruik van miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld met miljoenen euro's onrechtmatig heeft kunnen verrijken. Niet de Gebr. van Aarle wordt in de krant als crimineel afgeschilderd maar Van Rooij want die heeft met al zijn procederen de gemeenschap veel geld gekost, zo wordt geschreven. Dit alles verhoogt de terreur op de familie Van Rooij in zijn eigen dorp in hoge mate.
- vanaf 1990 krijgen Ad van Rooij, zijn kinderen en zijn ouders te maken met de ene na de andere (telefonische) bedreiging, terreur en vernieling. Dit alles in gang gezet door Mies en Robert van den Biggelaar, de andere burens van Van Rooij en familie van houtbedrijf Gebr. van Aarle. Dit heeft zelfs een 2-tal pogingen tot doodslag op Ad van Rooij en een poging tot doodslag op de moeder van Ad van Rooij tot gevolg gehad. De laatste poging tot doodslag op Ad van Rooij was daarbij zo heftig dat het een wonder is dat hij nog leeft. Van al die pogingen tot doodslag is steeds strafaangifte gedaan maar lijdt nooit tot strafrechtelijk onderzoek. Als waardering voor dit alles mag de familie van den Biggelaar een met het bestemmingsplan strijdige tweede woning maken op het adres 't Achterom 5a, en verhuren aan derden, ter plaatse een houtverwerkend bedrijf oprichten zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met de bestemming, zonder dat daartegen handhavend wordt opgetreden door de gemeente Sint-Oedenrode. De vele processen daartegen hebben Van Rooij honderdduizenden euro's gekost, terwijl Van den Biggelaar met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode zich al die jaren met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld met honderdduizenden euro's onrechtmatig heeft kunnen verrijken. Niet Van den Biggelaar wordt in de krant als crimineel afgeschilderd maar Van Rooij want die heeft met al zijn procederen de gemeenschap veel geld gekost, zo wordt geschreven. Dit alles verhoogt de terreur op de familie Van Rooij in zijn eigen dorp in hoge mate.
- op 18 augustus 1992 is op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te 's-Hertogenbosch in het diepste geheim de situatie rondom houtbewerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en buurman A.M.L. van Rooij besproken. In dat geheime overleg waren aanwezig dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter),

dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord- Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint-Oedenrode), mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode) en dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode). In dat geheime overleg is besloten dat burgemeester P.Schriek (CDA) zonder voorafgaande aankondiging GGD-arts Henk Jans op A.M.L. van Rooij moest afsturen om hem te onderzoeken op zijn geestelijke gesteldheid. Daarbij is het goed te weten dat diezelfde GGD-arts Henk Jans eerder samenwerkte met burgemeester P. Schriek vanuit zijn vorige functie als wethouder in Oosterhout. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde GGD-arts Henk Jans vanuit zijn eigen bureau betaalde onderzoeken uitvoerde voor Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan de Gebr. van Aarle waarvan R. Leegwater directeur was. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde R. Leegwater samen met D. Mouwen (werknemer bij Unilever) het adviesbureau Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. hebben opgericht en van daaruit met grote bedragen aan overheidssubsidie het bedrijf Gebr. van Aarle adviseerden en daarna ondersteunden in de door mij vele aangespannen rechtszaken bij de Raad van State. Dankzij met name de hulp van Anton Nigten (Landelijk Milieu Oeverleg) en Jan Juffermans (Kleine Aarde) is het toen niet zover gekomen dat ik door deze actie in opdracht van voormalig minister Hans Alders (PvdA) van VROM als agressief (geestesziek) in een gesticht ben opgenomen. Als waardering voor zijn hierboven beschreven diensten kreeg GGD-arts Henk Jans van Frank Houben, commissaris van de koningin van Noord- Brabant, in 1993 de milieuprijs van Noord Brabant uitgereikt.

- vanaf 1993 wordt het agrarische bedrijf van Ad en Annelies van Rooij op een meest corrupte wijze geblokkeerd in haar groei mogelijkheden terwijl het toen van kracht zijnde bestemmingsplan buitengebied de gewenste uitbreiding met een overkapte losrijhal van 70 bij 32 meter, waarbinnen een binnenbak van 60 bij 20 meter en 60 paardenstallen met stro en hooi opslag zou worden gerealiseerd toeliet en krijgen Ad en Annelies van Rooij vanuit de gemeente Sint-Oedenrode (CDA), de gemeente Geldrop-Mierlo (CDA), de minister van VROM te maken met de ene na de andere torenhoge onrechtmatige dwangsommen en executoriale beslagleggingen op al hun eigendommen.
- vanaf 1997 krijgt het agrarische bedrijf van Ad en Annelies van Rooij te maken met de ene na de andere onaangekondigde politie binnenvall in opdracht van eerst burgemeester P. Schriek (CDA) en daarna burgemeester P.M. Maas (CDA); dit alles onder de dekmantel van het tellen van paartjes. Dit met de voorkennis en wetenschap dat de fam. Van Rooij vanaf 1989 een milieuvergunning heeft voor het houden van 78 paarden en alle aanwezige paarden overdag in de wei lopen waarbij ze vanuit de openbare weg geteld konden worden. Deze vooraf onaangekondigde binnenvallen waren bedoeld om de Ad en Annelies van Rooij door toedoen van de politieke partij de CDA voor de omgeving als meest crimineel naar omwonenden af te schilderen.
- vanaf 24 september 2007 wordt Ad van Rooij als safety manager bij Philips Healthcare door zijn Arbo-collega bedrijfsarts Harry Mol op aandringen van Jan Oerlemans onder druk van directeur Roel Fonville en Philips President Gerard Kleisterlee voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard, zonder tussenkomst van een psychiater en krijgt hij vanaf 25 oktober 2007 geen salaris doorbetaald tijdens ziekte ondanks het feit dat Philips dat op grond van de Ziektewet wettelijk verlicht is.
- vanaf 11 oktober 2007 heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode dictatoriaal besloten dat al het e-mail verkeer vanuit Ad van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum BV en later als lijsttrekker de gemeentelijke politieke partij De Groenen moet worden geblokkeerd, waarmee burgemeester P.M. Maas (CDA) zijn hier beschreven misdaadpraktijken op Ad van Rooij maximaal ongestoord kan blijven voortzetten en uitbreiden.
- vanaf 2008 mag de andere buurman van Ad en Annelies van Rooij, zijnde Joan van Gorkum, op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode een woonboerderij oprichten met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden. Dit alles buiten het bouwvlak in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een

daarvoor vereiste milieuvergunning. Om dit alles geregeld te krijgen is Joan van Gorkum door burgemeester P.M. Maas (CDA) dictatoriaal aangesteld als voorzitter van de (mini)campings in Sint-Oedenrode, zonder zelf over een (mini)camping te beschikken. Joan van Gorkum ziet hierin een onrechtmatige miljoenenverrijking zitten, hetgeen weer een nieuwe burenruzie tot gevolg heeft gehad. De vrouw van Joan van Gorkum is een volle nicht van Ad van Rooij waardoor ook ruzie is ontstaan tussen zijn directe familie in Sint-Oedenrode. Daarmee heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) zijn beoogde doel weer bereikt. Ook dit heeft weer vele processen tot gevolg gehad, Van Rooij tienduizenden euro's gekost, terwijl Van Gorkum met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode zich met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld met miljoenen euro's onrechtmatig kan verrijken. Niet Van Gorkum wordt in de krant als crimineel afgeschilderd maar Van Rooij want die heeft met al zijn procederen de gemeenschap veel geld gekost. Dit alles verhoogt de terreur op de familie Van Rooij in zijn eigen dorp in hoge mate. Dit heeft een poging tot doodslag tot gevolg gehad tijdens een dorpsfeest in Olland , waarbij de bril van Ad van Rooij is vernield en hij zich vanwege de zware opgelopen kneuzingen heeft moeten laten behandelen in het ziekenhuis. Ook daarvan is strafaangifte gedaan bij de politie. Niet de dader maar het slachtoffer Ad van Rooij wordt door de politie daarvoor strafrechtelijk vervolgd.

- op 1 augustus 2008 wordt Ad van Rooij tijdens ziekte, zonder dat re-integratie heeft plaatsgevonden waartoe Philips als werkgever wettelijk verplicht was, als werknemer bij Philips ontslagen zonder hem eerst hersteld te hebben gemeld bij het UWV waardoor Ad van Rooij door toedoen van Philips Healthcare directeur Roel Fonville en directe leidinggevende Jan Oerlemans als natuurlijk persoon voor de rest van zijn leven arbeidsongeschikt (geestesziek) blijft. Ad van Rooij is om die reden wettelijk nog steeds als safety manager in dienst van Philips Healthcare.
- vanaf 1 augustus 2008 heeft verantwoordelijk minister P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en werkgelegenheid ervoor gezorgd dat vanuit zijn UWV werkgever Van Rooij Holding B.V. (waarvoor Ad van Rooij als werknemer werkt vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) een brief heeft toegestuurd gekregen dat Ad van Rooij als werknemer van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is en voor een WIA-uitkering niet in aanmerking komt, omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. niets aan re-integratie heeft gedaan. Vanaf dat moment is Ad van Rooij door toedoen van Philips President Gerard Kleisterlee, Philips Healthcare directeur Roel Fonville, directe leidinggevende Jan Oerlemans en minister P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid als werknemer van Van Rooij Holding B.V. voor de rest van zijn leven arbeidsongeschikt (geestesziek) zonder dat werkgever Van Rooij Holding B.V. haar werknemer Ad van Rooij ook maar ooit heeft laten onderzoeken door een arts en nooit heeft ziek gemeld bij het UWV en zelfs niet staat ingeschreven bij het UWV. Als gevolg daarvan hebben ook Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. door toedoen van verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (CDA) in samenspanning met Philips President Gerard Kleisterlee, Philips Healthcare directeur Roel Fonville en directe leidinggevende Jan Oerlemans vanaf 1 augustus 2008 geen inkomen meer en blijft Ad van Rooij ook daarvoor voor de rest van zijn leven arbeidsongeschikt (geestesziek) en kan om die reden in Nederland nooit meer voor een andere werkgever betaald arbeid verrichten.
- vanaf 1 augustus 2008 krijgt Ad van Rooij te maken met het ene na het andere deurwaardersexploit vanuit advocaat H.Th.L. Janssen van Advocatenkantoor Jacobs te Waarle in opdracht van F. Kraakman, algemeen directeur IAK-Verzekeringen, met daarboven op executoriale beslagleggingen omdat hij zijn ziektekostenpremie niet aan hen afdraagt, zonder dat Van Rooij Holding B.V. zijn door toedoen van Philips President Gerard Kleisterlee, Philips Healthcare directeur Roel Fonville, directe leidinggevende Jan Oerlemans en minister P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid eeuwig ziek gehouden werknemer Ad van Rooij (waarvan ook de WIA-uitkering is gestolen) bij IAK-Verzekeringen heeft verzekerd.
- in 2009 is uit bodemonderzoek bij Joan van Gorkum, Ollandseweg 165, gebleken dat zijn grondwater sterk is verontreinigd met arseenzuur. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle de omgeving tot op 250 meter vanuit zijn bedrijf sterk heeft verontreinigd met arseenzuur. De gronden van Ad van Rooij (aan de voorkant) liggen daartussen. Het kan dan ook niet anders zijn dan dat ook het grondwater in deze grond van Ad en Annelies van Rooij ernstig verontreinigd moet zijn met arseenzuur. De verontreinigingschade zal voor Van Rooij naar verwachting daarmee op honderdduizenden euro's uitkomen.

- vanaf 22 april 2010 heeft Ad van Rooij naar België moeten vluchten en daar politiek asiel moeten aanvragen om door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) niet te worden vermoord onder een door hem gecreëerde dekmantel van burenruzie. Daarmee heeft Ad van Rooij tegen extreem hoge kosten door toedoen van burgemeester P. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode al bijna een jaar lang gescheiden moeten leven van zijn vrouw, gezin en 92 jaar oude moeder.
- vanaf 22 juli 2010 zijn op camping en pensionstal "Dommeldal" zonder enige juridische titel in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) de pensionkamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" verzegeld, zodat ook daaruit geen enkele inkomsten meer binnenkomen.
- vanaf 1 december 2010 is executoriaal beslag gelegd op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel, zonder enige juridische titel. Daarbij is het goed te weten dat de Rabobank in Sint-Oedenrode-Schijndel grote bedragen aan hypotheek heeft verstrekt aan houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (buurman van Ad van Rooij) waardoor geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten zijn vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Als gevolg daarvan zullen enkel in Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten (op termijn) al duizenden mensen sterven aan kanker. Dit kan de Rabobank Sint-Oedenrode-Schijndel nooit meer betalen. Daarmee is het gezamenlijke belang om Ad en Annelies van Rooij financieel te liquideren feitelijk bewezen.
- vanaf 1 februari 2011 moet in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode Ad en Annelies van Rooij maar liefst € 50.000,- voor meest corrupte dwangsommen aan de gemeente Sint-Oedenrode hebben betaald, zonder enige juridische titel.
- voor 13 februari 2011 moet in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) "In Naam der Koningin" totaal maar liefst € 7013,- voor al het hierboven opgesomde levensgenot lopende de bezwarenprocedure aan de gemeente Sint-Oedenrode aan onroerendgoed belasting worden betaald, zo niet dan zal tot executie worden overgegaan.
- vanaf 2 maart 2011 zal op vordering van huidig minister Melane Schultz van Haegen (VVD) van Infrastructuur en Milieu met de hulp van deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft en F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS bank te 's-Hertogenbosch de executieprocedure van alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij te Sint-Oedenrode worden opgestart op basis van de hierboven al vanaf 1987 beschreven samenspannende corruptie van wereldniveau, zonder te beschikken over een juridische titel.

Enkele van de gevolgen die Erik Verbeek, en zijn gezin daarvan hebben ondervonden zijn;

- vanaf 1 maart 2010 wordt door Tony Coonen Federaal Secretaris Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten (NVSM) te België de uitbetaling van de invaliditeitsuitkering stopgezet zonder tussenkomst van een arts en zonder enige juridische titel.
- vanaf 21 juni 2010 tracht Tony Coonen Federaal Secretaris Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten (NVSM) te België met vervalsingen van rechtspersonen en rapporten 37.664,22 EUR. te stelen bij Erik Verbeek.

Het is hierbij goed te weten dat de echtgenote van Tony Coonen, burgemeester Hilde Claes van de gemeente Hasselt (België) is en dat haar vader Willy Claes voorheen in het nationaal parlement van België vanaf 1972 tot 1992 ministersposten had voor Onderwijs en Economische Zaken en vanaf 17 oktober 1994 tot 20 oktober 1995 secretaris generaal van de NAVO was en vroegtijdig heeft moeten aftreden vanwege de Augusta Affaire.

Voor onderliggende feitelijke onderbouw zie bijbehorende strafaangifte d.d. 28 februari 2011 aan het Landelijk Parket Rotterdam t.a.v. mr. G.W. van der Brug Hoofdofficier van Justitie Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam tegen ondermeer de Staat der Nederlanden, de Belgische Staat, alle nog levende personen die de geheime Bilderberg conferenties hebben bijgewoond met daarin het gemotiveerde nadrukkelijke verzoek om deze strafaangifte ter afhandeling over te dragen aan Paus Benedictus XVI, de titel Plaatsbekleder van Jezus Christus op Aarde, de opvolger van Sint Petrus om het te laten

berechten door de wetten van het [Vaticaan](#), zijnde de wetten van [Jezus Christus](#), en ondergetekenden dat binnen acht dagen na ontvangst van deze strafaangifte schriftelijk te bevestigen.

Getekend door:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- Olland (Sint-Oedenrode)
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatie)
- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

Met ondergenoemde feiten is feitelijk komen vast te staan dat de Nederlandse Raad van State onder aansturing van de opvolgende [Vice-Presidenten](#) van de [Raad van State](#)

- 1959 - 1972, [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP)
- 1973 – 1980, [Marinus Ruppert](#) (ARP)
- 1980 – 1997, [Willem Scholten](#) (CHU en CDA)
- 1997 – heden, [Herman Diederik Tjeenk Willink](#) (PvdA)

de hoofdverantwoordelijke personen zijn voor het op 21 april 1962 tot stand brengen en het tot op de dag van vandaag (2011) in stand houden van de Bestrijdingsmiddelenwet met daarin de hieronder feitelijk bewezen tekortkomingen, waaruit genocide (Holocaust) op alle Nederlanders, alle Belgen en alle wereldbewoners is ontstaan, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden mensen zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingziekten.

Hare Majesteit koningin Beatrix (voorheen: Juliana) is voorzitter van de Nederlandse Raad van State en is Staatshoofd. De Raad van State heeft onder voorzitterschap van Koningin Beatrix (voorheen: Juliana) een [dubbele pet](#), te weten:

1. **Is de hoogste adviseur van de regering en parlement over wetgeving en bestuur ([art. 73 Grondwet](#));**
2. **Is de hoogste bestuursrechter met huidig voorzitter [mr. J.E.M. Polak](#).**

Het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (met voormalig staatssecretaris [dr. D.K.J. Tommel](#) van VROM als [huidig voorzitter](#)) heeft in haar brief van 10 april 1996 (nr. 96/1807 HPK/HPK) aan ing. A.M.L. van Rooij beslist dat de [bestrijdingsmiddelenwet](#) niets zegt over de gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout. Voormalig secretaris en directeur prof. dr. J.S.M. Boleij schrijft in die brief daarover letterlijk het volgende:

Reikwijdte Bestrijdingsmiddelenwet 1962.

Voor een goed begrip van de onderhavige kwestie is het van belang te onderscheiden tussen:

1. de fase van het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen bij het verduurzamen van hout;
2. de fase van het gebruik van het verduurzaamde hout;
3. de fase waarin het verduurzaamde hout als afval moet worden beschouwd.

De Bestrijdingsmiddelenwet 1962 en daarmee de besluitvorming inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen heeft betrekking op fase 1 en 2. Het College kan derhalve bij de besluitvorming over de toelating van houtverduurzamingsmiddelen geen rekening houden met de afvalfase van het verduurzaamde hout.

Wat er nou precies over fase 1 en 2 is geregeld in die wet is niet helemaal duidelijk. Duidelijk is wel dat uit onderstaande tekst blijkt dat er wat betreft de blootstelling van mens en milieu aan de uit het hout vrijkomende gevaarlijke stoffen niets is geregeld. Voor 1 juni 1998 zou dit nog beoordeeld gaan worden:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal het College tijdig voor 1 juni 1998 de verdere toelaatbaarheid van CCA-houtverduurzamingsmiddelen beoordelen. Daarbij zal, naast de risico's van het gebruik van de middelen bij de verduurzaming van hout (fase 1), uiteraard ook de blootstelling van mens en milieu aan de uit het verduurzaamde hout vrijkomende stoffen (fase 2) worden betrokken.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel ["BEWIJS: Bestrijdingsmiddelen- wet zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout"](http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-07.php) in het Echte Nieuws van 7 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-07.php>)

Daarnaast heeft bij de toelating van een bestrijdingsmiddel enkel de werkzame stof op het etiket. Als bewijs daarvoor verwijzen wij u naar de toelating van [Roundup Evolution](#) (toelatingsnummer: 11228) op een door [Monsanto](#) ingediende aanvraag. Dit door de Staat der Nederlanden toegelaten bestrijdingsmiddel bevat:

- 360 g/l glyfosaat aan werkzame stoffen;
- ± 640 g/l (afhankelijk van soortelijk gewicht) onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen):

Dit betekent dat met behulp van deze ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto elk soort levensgevaarlijk chemisch afval kunnen omzetten tot het product bestrijdingsmiddel met toevoeging van de werkzame stof(fen). In geval van [Roundup Evolution](#) is dat 360 g/l glyfosaat, waaruit Monsanto de wereldmacht over genetische manipulatie en daarmee over de met Roundup vergiftigde voeding van de wereldbewoners in handen heeft gekregen.

Op positief advies van dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP) als [Vice-President](#) van de [Raad van State](#) ([art. 73 Grondwet](#)) zijn deze Bestrijdingsmiddelenwet voorgelegd aan de Kroon, heeft de ministerraad bestaande uit Hare Majesteit [Koningin Juliana](#) en de ministers:

- Minister-president, minister van Algemene Zaken, dr. [Jan de Quay](#) (KVP)
- Viceminister-president, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. [Joseph Luns](#) (KVP)
- Minister van Justitie, mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU)
- Minister van Binnenlandse Zaken, mr. [Edzo Toxopeus](#) (VVD)
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, mr. [Jo Cals](#) (KVP)
- Minister van Financiën, prof. dr. [Jelle Zijlstra](#) (ARP)
- Minister van Defensie ir. [Simon Hendrik Visser](#) (VVD),
- Minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid, mr. [Johannes van Aartsen](#) (ARP)

- Minister van Verkeer en Waterstaat, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Economische Zaken, drs. [Jan Willem de Pous](#) (CHU)
- Minister van Landbouw en Visserij, mr. [Victor Marijnen](#) (KVP)
- Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid mr. [V.G.M. \(Victor\) Marijnen](#) (KVP),
- Minister van Maatschappelijk Werk, mw. dr. [Marga Klompé](#) (KVP)
- Minister voor coördinatie van aangelegenheden Suriname en de Nederlandse Antillen, Drs. [H.A. Korthals](#) (VVD);

bovengenoemde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelen goedgekeurd. Daarmee hebben de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD bovengenoemde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet goedgekeurd.

Deze door de Kroon (ministerraad en HM de Koningin) goedgekeurde Bestrijdingsmiddelenwet is voorgelegd aan de Tweede Kamer, met daarin de volgende partijen KVP (49 zetels), ARP (14 zetels), CHU (12 zetels), VVD (19 zetels), PvdA (48), SGP (3), PSP (2) en CPN (3) en goedgekeurd. De goedkeuring van deze Bestrijdingsmiddelenwet door de Tweede Kamer is voorgelegd aan de Eerste Kamer, met daarin de volgende partijen KVP (26 zetels), ARP (8 zetels), CHU (8 zetels), VVD (7 zetels), PvdA (23) en CPN (2) en de goedkeuring van de Eerste Kamer. Op 12 juli 1962 is deze Bestrijdingsmiddelenwet, gegeven ten Paleize Het Loo en ondertekend door Koningin [Juliana](#), Minister [V.G.M. \(Victor\) Marijnen](#) (KVP) van Landbouw en Visserij, [Minister G.M.J. \(Gerard\) Veldkamp](#) (KVP) van Sociale Zaken en Volksgezondheid en Minister [A.C.W. \(Albert Christiaan Willem\) Beerman](#) (CHU) van Justitie, gepubliceerd in de Staatscourant met de lasten en bevelen dat alle Ministeriële Departementen, Autoriteiten, Colleges en Ambtenaren, wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Daarmee hebben de politieke partijen CDA (voorheen: KVP, ARP, CHU), VVD, PvdA en SGP op advies van de Raad van State (KVP) op 21 april 1962 een Bestrijdingsmiddelenwet goedgekeurd, waarbij de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto hun hoogproblematisch gevaarlijk afval in bestrijdingsmiddelen kunnen dumpen en onder de dekmantel van "bestrijdingsmiddel" duur kunnen verkopen, terwijl andere bedrijven het tegen zeer hoge kosten moeten laten verwijderen en verwerken. Dit is in ernstige in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, Daarin staat namelijk letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

- 4. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
- 5. Bevordering van voldoende woongelegenheid is voorwerp van zorg der overheid.**
- 6. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat op advies van dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP, thans: CDA) als [Vice-President](#) van de [Raad van State](#) de politieke partijen CDA (voorheen: KVP, ARP, CHU), VVD, PvdA en SGP op 21 april 1962 hebben goedgekeurd dat de hoogste bestuursrechter met huidig voorzitter [mr. J.E.M. Polak](#) al vanaf 21 april 1962 de grootste criminele organisatie van de wereld is, die via bovengenoemde ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet de gehele wereld heeft vergiftigd met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk afval dat afkomstig is van de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto, etc. De grootaandeelhouders van deze bedrijven, waaronder het Koninklijk Huis, de Koninklijke adel als de familie Houben, als wel de Staat der Nederlanden hebben hieraan honderden miljarden onrechtmatige inkomsten gehad, waarvoor honderden miljarden euro's aan gemeenschapsgeld zijn misbruikt.

Dit met als gevolg dat wereldwijd miljarden mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of een andere ernstige vergiftigingsziekten. Daarvoor zijn onmiskenbaar de opvolgende [Vice-Presidenten](#) van de [Raad van State](#)

- 1959 - 1972, [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP)
- 1973 – 1980, [Marinus Ruppert](#) (ARP)
- 1980 – 1997, [Willem Scholten](#) (CHU en CDA)
- 1997 – heden, [Herman Diederik Tjeenk Willink](#) (PvdA)

en de politieke partijen CDA, VVD en PvdA volledig verantwoordelijk en aansprakelijk.

Het zijn daarmee onmiskenbaar bovengenoemde opvolgende [Vice-Presidenten](#) van de [Raad van State](#) en de politieke partijen CDA, VVD en PvdA die verantwoordelijk zijn voor sluipmoordende genocide op miljarden mensen met miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur, chroomtrioxide e.d. en andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen (de niet werkzame stoffen) via (hout)impregneerbedrijven, gemeentebedrijven, loonbedrijven e.d. als dekmantel. Dit heeft er ook ervoor gezorgd dat de door de Koningin vanaf 21 april 1962 tot op heden (2011) beëdigde en/of benoemde Ministers (op landelijk niveau), Commissarissen van de koningin (op provinciaal niveau) en Burgemeesters (op gemeentelijk niveau) aan de eisen van deze in samenspanning werkende vergiftigingsmisdad moeten voldoen, ten dienste van de onrechtmatige honderden miljarden euro's verrijking van het Koninklijk Huis, de Koninklijke adel en de Staat der Nederlanden vanuit hun aandelen bij multinationale bedrijven, zonder dat de hieronder genoemde opvolgende ministers van Justitie daartegen strafrechtelijk mogen optreden:

- mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU), [Kabinet De Quay](#)
- mr. [Y. Scholten](#) (CHU), [Kabinet Marijnen](#)
- dr. [Ivo Samkalden](#) (PvdA), [Kabinet-Cals](#)
- Minister van Justitie, mr. [Carel Polak](#) (VVD), [Kabinet-De Jong](#)
- Minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Biesheuvel I](#)
- Minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Biesheuvel II](#)
- minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Den Uyl](#)
- minister van Justitie, [Wilhelm Friedrich de Gaay Fortman](#) (ARP), [Kabinet-Den Uyl](#)
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt I](#)
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt II](#)
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt III](#)
- Minister van Justitie, [Frits Korthals Altes](#) (VVD), [Kabinet-Lubbers I](#)
- Minister van Justitie, [Frits Korthals Altes](#) (VVD), [Kabinet-Lubbers II](#)
- Minister van Justitie, [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA), [Kabinet-Lubbers III](#)
- Minister van Justitie, [Aad Kosto](#) (PvdA), [Kabinet-Lubbers III](#)
- Minister van Justitie, [Winnie Sorgdrager](#) (D66), [Kabinet-Kok I](#)
- Minister van Justitie, [Benk Korthals](#) (VVD), [Kabinet-Kok II](#)
- Minister van Justitie, [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende I](#)
- Minister van Justitie, [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende II](#)
- Minister van Justitie, [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende III](#)
- Minister van Justitie, [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende IV](#)
- Minister van Veiligheid en Justitie, [Ivo Opstelten](#) (VVD), [Kabinet-Rutte](#)

Daarmee heeft ook het Nederlandse Openbaar Ministerie vanaf 21 april 1962 tot op heden, in 49 jaar tijd, kunnen uitgroeien tot 's-Werelds grootste criminele organisatie.

Bovengenoemde voormalige ministers van justitie [Piet Hein Donner](#), [Aad Kosto](#), [Ernst Hirsch Ballin](#) zijn ook staatsraad bij de Afdelingbestuursrechtspraak van de Raad van State geweest. Voormalige minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) is op dit moment nog staatsraad bij de Afdelingbestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit alles met als doel om daarmee hun eerder strafrechtelijk afdekken van bovengenoemde samenspannende sluipmoordende genocide op miljarden mensen ook bestuursrechtelijk met onherroepelijke uitspraken af te dekken.

Het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (met voormalig staatssecretaris [dr. D.K.J. Tommel](#) van VROM als [huidig voorzitter](#)) heeft in haar brief van 10 april 1996 (nr. 96/1807 HPK/HPK) aan ing. A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende beslist:

Voor wetgeving en beleid op het gebied van milieu in het algemeen en (chemisch) afval in het bijzonder is het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer verantwoordelijk, voor wetgeving en beleid op het gebied van arbeidsomstandigheden het Ministerie van Sociale zaken en Werkvoorziening. Het Ministerie van VROM is verantwoordelijk voor wetgeving en beleid op het gebied van milieu in het algemeen en (chemisch) afval in het bijzonder.

Staatssecretaris Erica Terpstra (VVD) van Volksgezondheid, welzijn en sport heeft in haar brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963409) aan ing. A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende beslist:

College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld.

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaam hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel ["BEWIJS: Verantwoording gebruiks- en afvalfase geïmpregneerd hout ligt bij Minister van VROM"](http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-08.php) in het Echte Nieuws van 8 augustus 2008 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-08.php>)

Hiermee hebben het College van Toelating van Bestrijdingsmiddelen als wel staatssecretaris Erica Terpstra (VVD) van Volksgezondheid, Welzijn en Sport beslist dat geïmpregneerd CCA-hout dat tijdens de gebruiksfase vrijkomt en dat in de afvalfase is geraakt de minister van VROM primair verantwoordelijk is.

Bij brief van 21 januari 1991 schrijft minister Hans Alders van VROM letterlijk het volgende aan voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe van de Socialistische Partij (SP):

Tenslotte vormt hout dat met koper, chroom, arseen is verduurzaam een probleem in de afvalfase. Immers de norm van 50 ppm arseen voor indeling als chemisch afval wordt in zulk hout met meer dan een factor 10 overschreden. In de afvalfase moeten wij dit hout dus inderdaad beschouwen als chemisch afval en als zodanig verwijderen.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel ["BEWIJS: Geïmpregneerd hout moet in afvalfase beschouwd worden als chemisch \(gevaarlijk\) afval"](http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-17.php) in het Echte Nieuws van 17 oktober 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-17.php>).

Arseenzuur (Arseen) en Chroomtrioxide (Chroom VI) zijn carcinogene, mutagene en teratogene stoffen. Deze stoffen zijn vanaf 1973 gebruikt om hout mee te impregneren.

Arseen (Arseenzuur) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor water, bodem en lucht. Chroom VI (Chroomtrioxide) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor lucht. Deze zwarte lijst stoffen zijn zo gevaarlijk dat in de jaren 80 veelal in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen via een brongerichte aanpak met de best bestaande technieken moet worden vermeden.

Dit internationaal beleid heeft de Staat der Nederlanden met het door de Tweede Kamer goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 overgenomen. Volgens het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 zijn Arseen en Chroom VI zwarte lijst stoffen en mogen gezien hun carcinogene eigenschappen niet in het milieu komen. Voor bewijs lees:

Tabel 3.4.4. Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid

Stoffen	Bodem	Water	Lucht
1. (Zware) metalen, metalloïden en hun verbindingen			
• Arseen	x	x	x
• Beryllium	x		
• Cadmium	x	x	x
• Chroom (VI)			x
• Kwik	x	x	x
• Lood	x		x
• Thallium	x		
• Tellurium	x		
• Tin	x		

CARCINOGENITEIT, MUTAGENITEIT, TERATOGENITEIT

Stoffen, zoals Chroom VI en Arseen, die vermeld zijn in het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 zijn carcinogeen, mutageen en teratogeen.

Carcinogeen

Carcinogeen betekent dat wanneer men in contact met de stof komt, dit kanker kan veroorzaken. Hoe kankerverwekkender de stof en hoe vaker en intensiever het contact, hoe groter de kans is dat men daadwerkelijk kanker krijgt.

Mutageen

Mutagene stoffen zijn stoffen die (langzaam) het DNA in de celkern veranderen waardoor ze ook carcinogeen (kankerverwekkend) kunnen zijn of een miskraam kunnen veroorzaken.

Teratogeen

Teratogeen is de naam van de eigenschap van een stof of een ziekte om bij de foetus afwijkingen te veroorzaken als de moeder tijdens de zwangerschap met de stof in aanraking komt.

Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stofeigenschappen, zoals giftigheid – waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit –, afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden. Deze criteria worden uiteraard sterk bepaald door het beschouwde milieuom-

HOOFDPUNTEN WAAR MINISTER VAN VROM MEE BEKEND IS

In het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 staat letterlijk de volgende tekst waar verantwoordelijk Minister van VROM mee bekend is:

- Arseen is een zwarte lijst stof voor water, bodem en lucht.
- Chroom VI is een zwarte lijst stof voor lucht.
- In het milieu brengen van deze zwarte lijst stoffen dient gezien hun milieuschadelijke eigenschappen vermeden te worden.
- Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan stofeigenschappen, zoals giftigheid- waaronder carcinogeniteit, mutageniteit, teratogeniteit, afbreekbaarheid, en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden.
- Zwarte lijst stoffen worden op grond van hun eigenschappen geacht een bijzondere dreiging te vormen voor de kwaliteit van bodem, water (waaronder zeewater) en lucht.
- Door intercompartimentaal transport kunnen deze stoffen ook een schadelijke werking uitoefenen in een ander compartiment dan waarin de emissie plaatsvindt.
- Voor stoffen van de lijst zwarte stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan.
- De lijst van zwarte lijst stoffen voor het milieubeleid heeft een richtinggevende betekenis voor overheden belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven.

VERMIJDEN

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 zijn diverse stoffen op grond van hun milieuschadelijke eigenschappen op de zwarte lijst geplaatst. In het milieu brengen van deze zwarte lijst stoffen, waaronder de stoffen Arseen en Chroom VI, dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden. Voor bewijs lees hieronder:

...ing gelaten; in het milieu brengen van deze stoffen dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden. De lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid (tabel 2.4.4) heeft een belangrijke rol te spelen.

MAXIMALE BRONGERICHTE AANPAK

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 wordt voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. Voor bewijs, lees hieronder:

den belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven. Voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. De wijze waarop hieraan voor de verschillende

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel [“BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen”](http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php) in het Echte Nieuws van 9 maart 2009 (<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>).

Al in 1991 is over het gebruik van arseenhoudende wolmanzouten een motie ingediend door Tweede Kamerlid Wilbert Willems van GroenLinks. Deze motie is door de meerderheid van de Tweede Kamer (148 stemmen voor 2 stemmen tegen) aangenomen. En in de kamerstukken van 24 oktober 1991 gepubliceerd onder nummer. 24 (22300-XI). Het bewijs van deze door de meerderheid van de Tweede-Kamer aangenomen motie vindt u hieronder bijgevoegd:

Naar aanleiding van bovengenoemde [bewijzen](#) nam de hoofdofficier van justitie, Mr. Ficq te Den Bosch, zich voor een onderzoek te starten. [Criminoloog Prof. Dr. F. Bovenkerk](#) moedigde dit onderzoek in 1993 aan door middel van zijn brief d.d. 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) aan Mr. Ficq, Daarin schrijft hij letterlijk het volgende:

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad?

Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee: dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie Dr G. van de Heuvel, [Onderhandelen of straffen](#), 1983). Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten.

Onder druk van verantwoordelijk minister van Justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) heeft de hoofdofficier van justitie hiernaar nooit een strafrechtelijk onderzoek mogen starten en op deze brief d.d. 21 juni 1993 van criminoloog prof. Dr. F. Bovenkerk ook nooit antwoord mogen geven.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel [“BEWIJS: Brief van criminoloog Bovenkerk aan hoofdofficier mr. C.R.L.R.M. Ficq van justitie en vluchtende politieman Hurkmans blijft 14](#)

Willems

van reinigbare grond echt ongedaan te maken. Ik heb de eer, op dit punt de volgende uitspraak van de Kamer te vragen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat het storten van reinigbare vervuilde grond en slib doorgaans voordeliger is dan het doen reinigen ervan;

van mening, dat dit storten van reinigbare grond ongewenst is;

verzoekt de regering in overleg met het Afvaloverlegorgaan en het SCG de tariefverschillen ongedaan te maken in afwachting van een selectief stortverbod,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Willems. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 24 (22300-XI).

De heer **Willems** (Groen Links): Voor de tweede kanttekening heb ik ook een kameruitspraak. Zij betreft de toepassing van arseenhoudende wolmanzouten. De minister is daar in zijn schriftelijk antwoord op ingegaan. Dat antwoord houdt echter in dat hij over een jaar of twee, drie, vier tot een verbod wil overgaan. In eerdere stukken hadden wij uiterlijk 1992 afgesproken en dat vond ik al een of twee jaar te laat. Een verdere vertraging, zoals nu uit het schriftelijk antwoord blijkt, vind ik echt onaanvaardbaar. Ik heb dat in mijn eerste termijn toegelicht en ik wil een uitspraak van de Kamer daarover vragen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de toepassing van arseenhoudende wolmanzouten een ernstig risico blijft opleveren voor een schonere bodem;

verzoekt de regering met spoed aan deze toepassing een einde te maken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Willems. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 25 (22300-XI).

De heer **Te Veldhuis** (VVD): Ik wil nog even ingaan op de eerste motie. Tenzij ik het verkeerd heb verstaan, wil de heer Willems het storten zodanig onaantrekkelijk maken door verhoging van de tarieven, dat daarmee de prikkel tot reinigen wordt bevorderd. Gaat de heer Willems in zijn motie ervan uit dat elke vuile grond of elk afval schoongemaakt kan worden? Zijn er voldoende technieken? Het is eigenlijk meer een technische vraag in verband met de motie. Het is van belang om dat te weten.

De heer **Willems** (Groen Links): De vraag wordt in de motie zelf beantwoord: het gaat alleen om reinigbare vuile grond.

De derde kanttekening bij dit onderwerp betreft de aanpak van oud papier. De minister overweegt een structurele aanpak in te voeren, omdat partijen er niet uitkomen. Moet ik dat opvatten als een besluit tot invoering van een structurele aanpak? Op welke termijn mogen wij dan zijn acties verwachten? Als hij een jaar wacht, hoeft het misschien niet meer.

Ik heb een amendement ingediend om de participatie van de burger aan het milieubeleid te versnellen. Vanuit het departement zou hieraan een prikkel gegeven kunnen worden door een landelijke projectgroep, door een stimuleringsfonds, waar mensen een beroep op kunnen doen. De minister heeft zelf zeer beeldend het verschil tussen het milieugedrag van mensen en de opvatting van mensen over de ernst van de milieusituatie aange-toond. Nu doe ik een concreet voorstel om daar dan ook werkelijk middelen voor beschikbaar te stellen — de campagnes vergroten blijkbaar wel de bekendheid van de problemen, maar veranderen het gedrag niet voldoende — en dan zegt de minister: het is niet nodig, ik heb al geld op mijn begroting. Ik stel vast dat het geld op dit moment niet toereikend is om aanvullende initiatieven te subsidiëren. Het geld is

meer dan op. Ik stel ook vast dat de minister voorstelt om met een aantal landelijke organisaties over dit probleem te gaan praten. Ik zou graag van hem willen horen uit welk budget hij eventuele initiatieven wil betalen. In dat licht wil ik bekijken of het amendement om aan te vullen noodzakelijk is. Vooralsnog ben ik van mening dat 3 mln. niets te veel is om ook deze groep participanten in het milieubeleid over de streep te krijgen.

□

De heer **Van den Berg** (SGP): Voorzitter! Ik wil gaarne mijn waardering uitspreken voor de mondelinge en schriftelijke beantwoording door de minister. Hoofdpunt voor mijn fractie was de aanpak van het beleid. Wij zien gevaren van versnippering van mankracht en financiën in talloze detailactiviteiten en in een eindeloos doelgroepenoverleg. Wij bepleiten een zodanige aanpak van het beleid dat dit meer gericht wordt op duidelijke normstelling bij wet, waarbij de uitvoering vervolgens aan de doelgroepen kan worden overgelaten. De minister toonde zich daardoor wel aangesproken. Hij noemde als voorbeeld het statiegeld. Wij vragen hem of het zijn voornemen is om het beleid meer structureel in die richting om te buigen en om sneller tot scherpere normstelling te komen in plaats van eindeloze overlegcircuits.

Onze opstelling wat de financiën betreft is duidelijk. Wij zijn akkoord met de nu voorgestelde hoogte van de heffingen voor 1992. Over de invulling kan nog nader worden gediscussieerd. Wat de visie voor de langere termijn betreft sluit ik mij korthedshalve aan bij het betoog van de heer Lansink.

□

De heer **Van Middelkoop** (GPV): Voorzitter! Ik heb met overtuiging mijn handtekening gegeven aan de motie over de internalisering van milieukosten die de heer Lansink zoëven heeft ingediend. Ik wil er nog wel de verzuchting aan toevoegen dat het er met ons milieu een stuk beter zou voorstaan, wanneer deze gedachte in beleid zou zijn omgezet na het eerste rapport van de Club van Rome. Ook toen sprak men in wetenschappelijke kring al over dit soort zaken, maar toen zat de heer

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel "[Petitie aan Tweede Kamer tegen geïmpregneerde speeltoestellen](http://www.hetechtenieuws.org/2007-12-15.php)" in het Echte Nieuws van 15 december 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-12-15.php>).

Verantwoordelijk minister Han Alders (PvdA) van VROM was wettelijk verplicht om aan deze door de zeer ruime meerderheid van de Tweede Kamer aangenomen motie uitvoering te geven maar doet het niet. Het gebruik van arseenhoudende wolmanzouten gaat daarna gewoon door.

Met als onderbouw dat door de ruime meerderheid van de Tweede Kamer (148 voor 2 tegen) aangenomen motie nummer. 24 (22300-XI) arseenhoudende wolmanzouten niet meer mogen worden gebruikt, heeft A.M.L. van Rooij hierover bij brief d.d. 16 februari 1992 verantwoordelijk milieuminister Han Alders (PvdA) duidelijk gemaakt dat mensen niet worden geïnformeerd over de gevaaraspecten van met Arseen en Chroomtrioxide geïmpregneerd hout. Van Rooij schreef bijvoorbeeld: "U weet dat betreffend hout wordt gebruikt voor:"

* tuinschuttingen, waartegen bramen, druiven, frambozen e.d. worden geplant.
* kinderzandbakken
* kinderzwembadjes
* champignonbakken
* tuintafels
* etc. etc.
U weet dat betreffend hout overal wordt gezaagd, geschaafd, geschuurd etc. zonder beschermende maatregelen.
U weet dat betreffend houtmot vermengd met ander houtmot wordt gebruikt voor
* palingrokerijen
* worstrokerijen
* onder de varkens, koeien e.d. en vervolgens als mest op het land komt.
U weet dat betreffend gewolmaniseerd hout, wat vaak niet meer te herkennen is, wordt opgestookt
* op brandstapels
* in open haarden
* in houtkachels
en dat betreffend extreem giftig as gewoon met het blik wordt opgescheept zonder beschermende maatregelen om het vervolgens als humus voor de groentetuin te gebruiken.
U weet dat al het arseenzuur en alle chroomtrioxide welke in het gewolmaniseerde hout wordt geperst op den duur in het grondwater terecht komt. Dit omdat het zware metaalzouten betreffen. Om die reden zijn betreffende arseenzouten en chroomzouten erg mobiel en zal ons toekomstig drinkwater daarmee worden vergiftigd.

Bij brief van 12 maart 1992 schreef verantwoordelijk milieuminister Hans Alders (PvdA) aan A.M.L. van Rooij daarover letterlijk het volgende:

geen nieuwe gezichtspunten opleveren. U noopt mij daarom thans een beslissing te nemen omtrent de behandeling van uw brief d.d. 16 februari j.l. en eventuele volgende brieven. Deze beslissing houdt in dat uw brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden.

Zonder A.M.L. van Rooij daarvan een kopie te hebben verstrekt schreef verantwoordelijk milieuminister Hans Alders (PvdA) aan A.M.L. van Rooij daarover letterlijk het volgende:

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de klachten worden ingegeven door het feit dat de heer Van Rooij niet het antwoord krijgt dat hij graag wil hebben.
Dit heeft mij ertoe gebracht een beslissing te nemen omtrent de behandeling van brieven van de heer Van Rooij. Deze beslissing houdt in, dat zijn brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Naar aanleiding van een brief, die de heer Van Rooij mij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel "[BEWIJS: Minister Alders nam beslissing](#)"

[niet meer te reageren op basis van een indruk](http://www.hetechtenieuws.org/2007-07-30.php) in het Echte Nieuws van 30 juli 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-07-30.php>).

In navolging van eerst Minister-President Lubbers (CDA) daarna Minister-President Wim Kok (PvdA), voor brieven lees hieronder:

■ [Brief uit 1991: Minister Lubbers zal niet meer reageren](#)

■ [Brief uit 2000: Minister Kok zal niet meer reageren](#)

heeft voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA) aan A.M.L. van Rooij over bovengenoemde "genocide bewijzen" van de Staat der Nederlanden op haar eigen inwoners en vanuit Nederland op alle wereldbewoners, letterlijk het volgende geschreven:

Geachte heer Van Rooij,

Uw zeer omvangrijke dossier, gedateerd op 28 juli 2008, heb ik ontvangen. Hierin hebt u verschillende verzoeken. Ik kan u meedelen dat ik niet op deze verzoeken inga. Uit uw dossier blijkt dat u vele jaren correspondeert met verschillende overheidsinstanties. Mijn ambtvoorgangers hebben u laten weten niet meer op uw brieven te zullen reageren. Hier sluit ik mij bij aan.

Hoogachtend,

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,



Mr.dr. J.P. Balkenende

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel "[Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen](http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php)" in het Echte Nieuws van 4 september 2008 (<http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>).

Het hoofd van het CTB, Ir. Drs. J.M.C. Dirven, besliste al op 28 januari 1992 dat het in het milieu brengen van arseenhoudende (en chroom VI houdende) stoffen in strijd is met artikel 3 van de Bestrijdingsmiddelenwet en toen al wettelijk verboden was. In zijn brief d.d. 28 januari 1992 schrijft hij daarover aan ingenieursbureau Jonker B.V. te Heerlen, toelatingshouder van het arseenhoudende bestrijdingsmiddel OSMOSE K-33-C (toelatingsnummer 7840 N), letterlijk het volgende:

Hierbij deel ik U mee dat de Commissie tot de conclusie is gekomen dat het gebruik van de middelen op basis van een tot bovenstaande groep behorende werkzame stof zo speedig mogelijk dient te worden beëindigd. De overwegingen, die aan dit standpunt ten grondslag liggen, zijn als volgt:

(RIVM 710401004 d.d. januari 1990). Op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 zijn middelen o.b.v. koper-chroom-arseen ingedeeld in de categorie "vergiftig". In het kader van de Richtlijn 76/464/EEG en de Nederlandse Wet Bescherming van de Milieu is bekend als kankerwekkend te beschouwen als chemisch afval;

1989 21250, nr. 2, Bijlage 1; DBW RIZA nota nr 89.049). Deze uitloging en afspoeling - over langere termijn tijdens gebruiksomstandigheden - is door middel van nabehandeling tijdens het houtimpregneerproces niet te voorkomen; nabehandeling voorkomt alleen de initiële afspoeling gedurende opslag direct na het impregneren.

Wel kan er een toenemende bodemverontreiniging optreden als gevolg van voortdurend gebruik en uitloging van deze middelen, waarbij doorspoeling naar het grondwater niet moet worden uitgesloten. De Tweede Kamer heeft bij motie d.d. 24 oktober 1 (Tweede Kamer 1991-1992: 22300, nr. 25) aangegeven dat

Hout dat met arseenhoudende middelen is behandeld, kan ongecontroleerd in het milieu geraken en daar aanleiding geven tot verontreiniging van bodem en water (bodems); bij ongecontroleerde verbranding ontstaat luchtverontreiniging door de vorming van - kankerverwekkende - arseenoxiden. Uitgangspunt van het milieubeleid is dat de verbranding van dit afval moet worden

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel [“BEWIJS: Hoofd van het CTB, Ir. Drs. J.M.C. Dirven heeft al in begin 1992 beslist dat arseen in hout wettelijk verboden is”](http://www.hetechtenieuws.org/2007-09-22-b.php) in het Echte Nieuws van 22 september 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-09-22-b.php>)

Ondanks het feit dat voormalig minister Hans Alders (PvdA) van VROM zelf in zijn brief d.d. 21 januari 1991 aan voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe van de Socialistische Partij (SP) heeft geschreven dat met koper, chroom en arseen verduurzaamd hout in de afvalfase als chemisch (gevaarlijk) afval moet worden verwijderd en verwerkt omdat het de factor van chemisch (gevaarlijk) afval meer dan een factor 10 overschrijdt en hijzelf de primair verantwoordelijke minister is, staat hij toch toe dat betreffend levensgevaarlijk afval als niet gevaarlijk afval wordt gestort, in houtkachels, open haarden of op brandstapels wordt opgestookt, in spaanplaat wordt verwerkt of met grote bedragen aan overheidssubsidie in groene stroom electriciteitscentrales onder de dekmantel van “biomassa” wordt opgestookt. Ook de SP in de Tweede Kamer vindt dat, ondanks deze brief van verantwoordelijk minister Hans Alders (PvdA) aan Remi Poppe, kennelijk geen enkel probleem en staat dit alles gewoon toe. Daarmee is de SP zeer nadrukkelijk medeplichtig aan deze zware “genocide” misdrijven, hetgeen enkel in Nederland al miljoenen kankerdoden tot gevolg zal hebben.

Ondanks bovengenoemde wetenschap laat dezelfde minister Hans Alders (PvdA) van VROM ruim een jaar later op 20 mei 1992 [de circulaire](#) betreffende werkprogramma milieuvergunningen bij houtimpregneerbedrijven uitgaan aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven en betrokken besturen. Daarin heeft minister Hans Alders (PvdA) van VROM met een circulaire (geen wet zijnde) burgemeester en wethouders van betrokken gemeenten, Gedeputeerde Staten van betrokken provincies en de dagelijkse besturen van betrokken waterschappen voorgeschreven dat de aan de Nederlandse houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunning geen rekening mag houden met de gebruiks- en afvalfase van het door deze houtimpregneerbedrijven geïmpregneerde hout. In de brief die voormalig directeur [C.M. Moons van VROM](#) in opdracht van minister Hans Alders (PvdA) van VROM hierover heeft laten uitgaan staat letterlijk het volgende:

circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven

Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van de circulaire die op 20 mei 1992 door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is gezonden aan alle besturen en gemeenten waar een houtimpregneerbedrijf is gevestigd.

Uitvoering van de in deze circulaire beschreven maatregelen zal leiden tot een milieuhygiënisch aanvaardbare werkmethode bij de betrokken bedrijven.

De circulaire is te beschouwen als een produkt van het beleid ter realisatie van een specifiek onderdeel van de reductiedoelstellingen voor de doelgroep industrie.

Voor de duidelijkheid merk ik op dat in deze circulaire geen uitspraken worden gedaan over de milieuaspecten van verduurzaamd hout in de gebruiks- of afvalfase.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel ["BEWIJS: Milieumaatregel houtimpregneerbedrijf zei niets over gebruiks- of afvalfase"](http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-02.php) in het Echte Nieuws van 2 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-02.php>)

Houtimpregneerder Tissen uit Luyksgestel dacht dat hij milieuvriendelijk impregneerde. Totdat Tissen op de TV een uitzending zag van milieu- en veiligheidskundige Ad van Rooij. Hij belde Van Rooij op en maakte van Rooij voor alles uit wat maar slecht was. ([Zie video, tijdstip 20.04](#))

Een paar dagen later kwam hij in contact met Van Rooij. Hierop ging Tissen zelf op onderzoek uit en kwam in contact met een professor in scheikunde prof. Tels die bevestigde wat Van Rooij zei. Tissen kwam er achter dat hij niet impregneerde met milieuvriendelijke stoffen maar met kankerverwekkende stoffen zoals Arseen en Chroom VI. Deze stoffen logen uit het hout, komen in lucht, water, bodem en mensen en spelende kinderen komen ermee in aanraking. Tissen meldde dit per brief bij de vaste Kamercommissie Milieubeheer van de Tweede Kamer. Daarin schrijft hij letterlijk het volgende:

Daarin heb ik de verantwoordelijke minister persoonlijk kenbaar gemaakt dat ik als gevolg van mijn bedrijfsactiviteiten jaarlijks c.a. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht breng.

In mijn brief aan de Minister van VROM heb ik zeer nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat arseen een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en chroom VI een zwarte lijststof is voor lucht en dat in het milieu brengen ervan vanwege hun milieuschadelijke eigenschappen via een maximale brongerichte aanpak vermeden moet worden (bijlage 1).

Als gevolg daarvan heb ik vanaf 21 december 1994 tot op heden nog zo'n 24.000 kg. arseenzuur en zo'n 29.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI), zijnde zwarte lijststoffen, meer in het milieu kunnen brengen.

Van de Vaste Kamer Commissie krijgt houtimpregneerder Carl Tissen daarop letterlijk het volgende antwoord:

In de vergadering van de commissie op 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen. Dit houdt in dat de commissie als zodanig meent geen actie te moeten ondernemen

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel ["BEWIJS: Houtimpregneerder meldde aan VROM dat hij zwarte lijst stoffen dumpte in milieu en VROM deed niets"](http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-13.php) in het Echte Nieuws van 13 oktober 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-13.php>)

De houtimpregneerder is zelf verantwoordelijk voor zijn met zwarte lijst stoffen volgeperste hout. Dat heeft voormalig milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) haar brief d.d. 19 augustus 1996 aan houtimpregneerder Carl Tissen beslist. Als bewijs daarvoor lees hieronder de inhoud van betreffende brief. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

In Uw brief van 6 juli jl. verzoekt U mij aan te geven op welke grondslag ik U op 21 februari 1995 heb doen berichten dat de aansprakelijkheid voor geproduceerde produkten, in casu geïmpregneerd hout, berust bij de producent. Dienaangaande kan ik U als volgt berichten.

Met de zinsnede over produktaansprakelijkheid in de brief aan U van 21 februari 1995 werd niets anders bedoeld dan een verwijzing naar de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid. Op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek bestaat er immers een civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd produkt (artikelen 185 t/m 193). Bovendien geldt op grond van de artikel 175 en 176 een risico-aansprakelijkheid voor producenten met betrekking tot gevaarlijke stoffen en verontreiniging van lucht, water en bodem.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



Margaretha de Boer

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel ["BEWIJS: Volgens Minister van VROM zijn houtimpregneerders zelf aansprakelijk voor hun giftige hout"](http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-14.php) in het Echte Nieuws van 14 oktober 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-14.php>)

Ondanks deze beslissing van voormalig milieuminister Margaretha de Boer (PvdA) weigert de Staat der Nederlanden betreffende Nederlandse houtimpregneerbedrijven aansprakelijk te stellen voor de totale vergiftiging van Nederland, en vanuit Nederland ook België en andere landen in de wereld met honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chromtrioxide, waarmee ook nog de rechtstreeks aan de lidstaten van de Europese Unie opgelegde Europese Verordening Europese Verordening (EG) nr. 142/97 op wereldschaal wordt overtreden. Daarmee is de Staat der Nederlanden onmiskenbaar aansprakelijk voor het vanaf 21 april 1962 plegen van sluipmoordende Holocaust op haar eigen inwoners, de inwoners van België en de wereldbewoners, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden kankerdoden zullen ontstaan.

Wat de gevolgen zijn van deze massale vergiftiging met honderden miljoenen kilogrammen arseenzuur en chromtrioxide (chrom VI) kunt u hieronder lezen in het Eindhovens Dagblad van 2000. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:



www.eindhovensdagblad.nl

'Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen'

Onderzoeker WHO: groot deel bevolking besmet door arsenicum in grondwater

'Grootste massavergiftiging ooit' bedreigt Bangladesh

EINDHOVEN – De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft alarm geslagen over een

smette mensen zou zelfs overlijden. Het wrange aan de hele zaak is dat de hulporganisatie de besmetting niet af

veel mogelijk pompen en als blijkt dat een bron besmet is, dan krijgt zo'n pomp een rood

Ondanks deze voorkennis en wetenschap licht het Eindhovens Dagblad haar lezers over de massale arsenicum vergiftiging met honderden miljoenen kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) opzettelijk onjuist voor. Als bewijs daarvoor lees lees het artikel **"BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen"** in het Echte Nieuws van 10 oktober 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>).

Daarmee is benevens de Staat der Nederlanden ook het Eindhovens Dagblad onmiskenbaar aansprakelijk voor het vanaf 21 april 1962 plegen van sluipmoordende Holocaust op haar eigen inwoners, de inwoners van België en de wereldbewoners, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden kankerdoden zullen ontstaan.

Bij onherroepelijke uitspraak op 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) in het geschil van A.M.L. van Rooij tegen burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode (buurman van A.M.L. van Rooij) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State letterlijk als volgt beslist:

stellen dat op dit punt geen aanvullende voorschriften aan de vergunning behoeften te worden verbonden. Verder overweegt de Afdeling dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Verweerder heeft dan ook terecht geen voorschriften op dit punt aan de vergunning verbonden. Deze grond slaagt niet.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel **"BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout"** in het Echte Nieuws van 3 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php>)

Met deze uitspraak van 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) heeft de hoogste bestuursrechter bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onherroepelijk beslist dat de Staat der Nederlanden alle bij A.M.L. van Rooij aangerichte schade vanaf 1976 tot op heden (2011) die is veroorzaakt als gevolg van hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle, hetgeen tientallen miljoenen euro's bedraagt, zal moeten vergoeden. Met deze onherroepelijke uitspraak is tevens jurisprudentie ontstaan dat de Staat der Nederlanden alle schade die is ontstaan vanaf 21 april 1962 als gevolg van het plegen van sluipmoordende Holocaust op haar eigen inwoners, de inwoners van België en de wereldbewoners, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden kankerdoden zullen ontstaan door de Staat der Nederlanden zal moeten worden vergoed. Welke materiele en immateriële schade de Staat der Nederlanden bij A.M.L. van Rooij en zijn gezin heeft aangericht kunt u hieronder lezen.

Vanaf omstreeks 1976 zijn Ad en Leo van Aarle hout gaan dompelen in pentachloorfenol. Zij verkochten dat pentachloorfenol ook aan derden, hetgeen in 1984 arseenhoudende wolmanzouten is geworden. Dit alles werd met oogluikende toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan in het kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode gedaan.

In 1976 is mijn vader opgehouden met het houden van koeien en is de boerderij met aanliggende gronden eigendom geworden van A.M.L. van Rooij, omdat mijn vrouw Annelies het agrarische bedrijf van mijn ouders wilde voortzetten. Deze overdracht is bij de notaris beschreven. Vanaf dat moment zijn wij begonnen om die koeienstal (het achterhuis van de woonboerderij) om te bouwen tot woonhuis. Dit alles in nauwe afstemming met de gemeente. In december 1976 ben ik als afgestudeerd elektrotechnisch ingenieur bij Philips in Eindhoven gaan werken, waar ik later een snel groeiende carrière heb doorgemaakt. Op 5 juli 1979 ben ik met Annelies getrouwd en zijn wij in die nieuwe woning op het adres 't Achterom 9a gaan wonen. Alle buurtbewoners zijn op de bruiloft uitgenodigd en ook gekomen. Het was een gezellig feest. Mijn vader en moeder konden blijven wonen in de woning op 't Achterom 9 (dat in 1976 eigendom van A.M.L. van Rooij was geworden) en werkten mee op het agrarische bedrijf zolang zij lichamelijk konden, hetgeen nadrukkelijk ook hun wil was. Als waardering daarvoor hadden wij beloofd voor mijn vader en moeder te zullen zorgen tot aan hun dood, zodat zij later niet naar het bejaardenhuis behoeften op kosten van de gemeenschap.

Op 7 augustus 1983 is mijn zoon geboren. Tot die tijd werkte mijn vrouw (10 jaar lang) met veel plezier bij de Rabobank in Liempde. Na de geboorte van mijn zoon is zij daarmee gestopt en is zij volledig voor het agrarische bedrijf gaan werken met de hulp van mijn vader en moeder.
Op 23 mei 1986 is mijn dochter geboren en in Olland blijven wonen.

In het kader van sanering van de zinkassen afkomstig vanuit de zinkfabriek te Budel zijn midden 1980 in Noord-Brabant bodemonderzoek verricht, zo ook op het bedrijventerrein van Ad en Leo van Aarle op kosten van de provincie Noord-Brabant door Witteveen en Bos. In 1987 is uit bodemonderzoek komen vast te staan dat het gehele bedrijventerrein (0,8 hectare) van Gebr. van Aarle zeer ernstig was (en nog steeds is) verontreinigd met arseen, koper en zink tot een concentratie van maar liefst 14 maal de saneringswaarde. Dit als gevolg van de in het verleden opgebrachte zinkassen. Op de locatie waar de Gebr. van Aarle (aan de achterkant van het terrein) al die jaren illegaal hout hadden gedompeld in arseenhoudende wolmanzouten bleek ook het grondwater op 2,5 meter diepte ernstig verontreinigd te zijn met arseen tot boven de saneringswaarde.

Ook de bermsloot aan 't Achterom (waarvan de gemeente eigenaar is) bleek tot boven de saneringswaarde verontreinigd te zijn met arseen die volledig is toe te schrijven aan de illegale houtimpregneeractiviteiten van Gebr. van Aarle. Omdat dit een openbare sloot is, waarin ook vaak kinderen speelden waren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om die sloot af te zetten met hekken, zodat die kinderen daarin niet konden spelen. Tot op de dag van vandaag (24 jaar later) heeft Gebr van Aarle B.V. al deze sterke bodem- en grondwaterverontreinigingen nooit behoeven te saneren. Tot die tijd was onze relatie met de burens erg goed. Wekelijks werd er gekeurd. Buurman Mies van den Biggelaar (aangetrouwde familie van Van Aarle) kwam voorheen mijn broer en mij vaak onder aan het raam roepen waar wij studeerden met de vraag of wij kwamen kaarten. Toen mijn broer was getrouwd en in Eindhoven is gaan wonen heeft dat zich voortgezet met mijn vrouw Annelies.

Ik herinner mij daarbij nog zeer goed dat zijn zoon Robert van den Biggelaar werd geboren, die als klein kind Andre van Duin zeer goed kon nadoen waar vader Mies zo trots op was. In die tijd (april 1987) is de met het Koninklijk Huis bevriende mr. F.J.M. (Frank) Houben commissaris van de Koningin van Noord-Brabant geworden. Ik dacht toen: nu zal snel tot de wettelijk vereiste sanering van het sterk verontreinigde bedrijventerrein van Gebr. van Aarle worden overgegaan en de omgevingsloot aan de achterkant van het bedrijventerrein aan de straat 't Achterom. Dit des te meer omdat het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer geld had gereserveerd om deze saneringen te betalen. Dat viel echter anders uit, waarvan u hieronder het relaas kunt lezen.

In oktober 1987 begonnen Ad en Leo van Aarle op betreffend sterk verontreinigd bedrijventerrein met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw voor een kelder, waarin tienduizenden liters houtimpregneervloeistof moest worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden geplaatst. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, gemeentelijke bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning en in strijd met de Wet bodembescherming. Ik ben om die reden daarover de buurtbewoners gaan informeren en heb daartegen, samen met nagenoeg alle burens, bezwaar aangetekend bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Ook heb ik daarover contact gezocht bij Xander van Vessem, voorzitter van de DGS-fractie, een lokale partij die eerder ook wethouder is geweest. Ik heb op verzoek van Xander van Vessem daarover toen contact gezocht bij H.A.M.A. de Vries, regionaal inspecteur van Noord-Brabant van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Eind 1987 en in 1988 heeft H.A.M.A. de Vries, als regionaal-inspecteur van VROM, aan mij brieven gestuurd met een kopie aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met daarin de tekst dat het oprichten van een impregneerketel van die omvang een milieucategorie-5 bedrijf betreft waarvan de oprichting in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode en dat alvorens met de bouw ervan kan worden gestart eerst het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) gesaneerd moet zijn. Uit berekeningen uitgevoerd door plaatsvervangend regionaal inspecteur J. Blenkers (die nu in de provincie Zuid Holland nog steeds als inspecteur van het ministerie van VROM werkzaam is) kwam zelfs het bewijs dat op het bedrijventerrein van Gebr. van Aarle meer dan 500 kg arseenzuur zou worden opgeslagen, waarbij in geval van een calamiteit of brand een chemische ramp kan ontstaan van een omvang als die in Seveso (Italië) of Bopal (India)

Waarvoor vanuit de vijf jaar eerder van kracht geworden Europese Post-Seveso richtlijn een extern veiligheidsrapport met bijbehorend rampenbestrijdingsplan is vereist om de veiligheid van alle omwonenden tot op 500 meter van betreffende locatie te kunnen garanderen. Ondanks deze wetenschap bij de gemeente Sint-Oedenrode, bij betrokken regionaal inspecteurs van het ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en bij F.J.M. (Frank) Houben commissaris van de koningin van Noord Brabant gingen de Gebr. van Aarle onder die omstandigheden gewoon door met het bouwen van betreffende grote kelder ten behoeve van de impregneerketel die later (in 1991) daarop is geplaatst, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in het kritische Dommeldal van

Sint-Oedenrode te midden van burgerwoningen (12 woningen van derden binnen slechts 100 meter van het bedrijf) op slechts 20 meter van een groot tuinbouwbedrijf waar tomaten worden geteeld voor de menselijke consumptie. De adviseurs van Gebr. van Aarle waren D. Mouwen (werkzaam voor Unilever) en R. Leegwater (directeur van Hickson Garant B.V., de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan gebr. van Aarle) die met behulp van subsidie vanuit het ministerie van VROM werkten vanuit Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. waarvan zijzelf aandeelhouder waren.

Dit heeft tot gevolg gehad dat vier maanden later **op 11 augustus 1992** Gebr. van Aarle B.V. zijn illegaal gebouwde impregneerketel in gebruik heeft genomen op sterk verontreinigde grond zonder enige vergunning in strijd met alles. Dit alles werd feestelijk gevierd met uithangende Nederlandse vlaggen en vlaggen van de gemeente Sint-Oedenrode. In het Eindhovens Dagblad en de Midden Brabant kwamen grote artikelen dat het bedrijf Gebr. van Aarle over alle vergunningen beschikte zonder ook maar een vergunning te hebben. Bij de in gebruikname van deze houtimpregneerketel kwamen grote stoomwolken vrij die tot ver buiten het bedrijventerrein uitwaaiden, veelal over de Ollandseweg heen richting de woningen van Cornelis van Montfort en tuindersbedrijf Ad de Haas.

Ik dacht deze stoomwolken moeten verontreinigd zijn met de kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Er werd echter nooit op gemeten ondanks mijn vele nadrukkelijke verzoeken daarom. Voor deze plechtige opening was ook milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart (CDA) uitgenodigd, die ik ruimschoots door deze vergiftigde stoom zag lopen. Enkele jaren later is zij op veel te jonge leeftijd overleden aan kanker, hetgeen mij veel verdriet gaf. Het was namelijk juist zij en voormalig burgemeester G.M. van Oerle die betreffend bedrijf daar niet wilden. Nadien zijn mijn contacten met de weduwnaar van voormalig milieuwethouder Van Dijk goed gebleven. Ook overbuurman Cornelis van Montfort bleef openlijk protesteren tegen deze gifwolken die veelal richting zijn woning en bij open ramen in zijn woning waaiden. Hij zette grote borden met doodskoppen in zijn tuin om het stopzetten daarvan kracht bij te zetten. Ook hij is korte tijd later overleden aan kanker, waarna enkele jaren later ook zijn vrouw volgde.

Enige tijd later ben ik in contact gekomen bij houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel die met hetzelfde stoomfixatieproces werkte, dat was ontwikkeld door dezelfde D. Mouwen. Vanwege het verliezen van zijn kleinzoon als gevolg van mogelijk deze giftige stoomwolken heeft hij op mijn aandringen betreffende stoom laten onderzoeken op de aanwezigheid van arseen en chroom VI. De aanwezigheid van die kankerverwekkende stoffen in die stoom bleek zo hoog te zijn dat zelfs de buitenluchtnormen tot op een kilometer van zijn bedrijf werden overschreden. Houtimpregneerbedrijf Carl Tissen moest om die reden op grond van de Arboret onmiddellijk stoppen met dit stoomfixatieproces, terwijl de opgelegde voorschriften in zijn milieuvergunning hem tot dat stoomfixatieproces verplichte. Hij legde vervolgens een miljoenen schadeclaim neer bij burgemeester A.A.J. van Poppel (CDA) van de gemeente Bergeijk, die deze claim rechtvaardig vond en toewees. Burgemeester Van Poppel werd pal daarna op basis van verzinsels op aandringen van commissaris van de koningin Frank Houben van Noord Brabant, met de hulp van het Eindhovens dagblad uit zijn functie als burgemeester ontslagen. Hij heeft nadien van dit onrecht wat hem is aangedaan nog vele rechtszaken gevoerd en twee boeken geschreven. Dat alles mocht echter niet baten. Ook houtimpregneerder Carl Tissen werd daarna het leven erg zuur gemaakt, hetgeen heeft geresulteerd in een luttele afkoopsom van 50.000 gulden in plaats van miljoenen waarop hij recht had, verkregen uit de handen van voormalig minister W. Sorgdrager. Hij moest daar echter wel over zwijgen. Hij heeft mij persoonlijk, in het bijzijn van Ton van der Ham (huidig journalist bij Zembla), daarvan het bewijs laten zien. Deze waarheid mag tot op heden niet in de reguliere kranten en ook niet op Zembla. Daarmee heb ik het bewijs geleverd dat het erg mis is met de persvrijheid in Nederland.

Op 18 augustus 1992 (direct daarna) is op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te 's-Hertogenbosch in het diepste geheim de situatie rondom houtbewerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en buurman A.M.L. van Rooij besproken zonder dat ik daarvan in kennis ben gesteld en zonder ik daarvan ooit het besprekingsverslag heb toegestuurd gekregen. Toevalligerwijze ben ik ruim een jaar later aan een kopie van betreffend verslag gekomen. In dat geheime overleg waren aanwezig dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord-Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint-Oedenrode), mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode) en dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode). In dat overleg staat geschreven dat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. over alle vereiste vergunningen beschikte.

Dit met de voorkennis en wetenschap dat betreffend bedrijf over geen enkele vergunning beschikte en Ad en Leo van Aarle hun houtimpregneerinstallatie vanaf 11 augustus 1992 in werking hebben genomen zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond, zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning en Wvo-vergunning, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan en zonder dat er ook maar ooit metingen zijn uitgevoerd naar de arseen en chroom VI verontreinigingen in de vrijkomende stoomwolken die vanuit het bedrijf naar de omgeving werden verspreid en bij openstaande ramen zelfs de woning van Cornelis van Montfort binnenwaaiden. In dat besprekingsverslag stond ook dat ik erg agressief ben, terwijl ik dat niet ben en tot op de dag van vandaag nooit ben geweest. Daarmee heeft milieuofficier G. Bos de basis willen leggen om mij in opdracht van burgemeester P. Schriek te kunnen laten oppakken om in een gesloten inrichting te laten opsluiten.

Om die reden is in dat geheime overleg op voordracht van H.A.M.A de Vries (milieu-inspecteur van VROM voor Noord Brabant) ook besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) zonder voorafgaande aankondiging GGD-arts Henk Jans op A.M.L. van Rooij moest afsturen om mij te onderzoeken op mijn geestelijke gesteldheid. Daarbij is het goed te weten dat diezelfde GGD-arts Henk Jans eerder samenwerkte met burgemeester P. Schriek vanuit zijn vorige functie als wethouder in Oosterhout. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde GGD-arts Henk Jans vanuit zijn eigen bureau betaalde onderzoeken uitvoerde voor Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan de Gebr. van Aarle waarvan R. Leegwater directeur was. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde R. Leegwater samen met D. Mouwen (werknemer bij Unilever) het adviesbureau Technil B.V. en later Technil Management B.V. hebben opgericht en van daaruit met grote bedragen aan overheidssubsidie het bedrijf Gebr. van Aarle adviseerden en daarna ondersteunden in de door mij vele aangespannen rechtszaken bij de Raad van State.

Dankzij met name de hulp van Anton Nigten (Landelijk Milieu Oeverleg) en Jan Juffermans (Kleine Aarde) is het toen niet zover gekomen dat ik door deze actie in opdracht van voormalig minister Hans Alders (PvdA) van VROM als agressief (geestesziek) in een gesticht ben opgenomen. Het is daarbij tevens goed te weten dat verantwoordelijk inspecteur H.A.M.A de Vries van de provincie Noord-Brabant door verantwoordelijk minister Hans Alders onder zeer hoge druk moet zijn gezet om tot dit handelen te zijn overgegaan.

Dit omdat dezelfde inspecteur H.A.M.A. de Vries van VROM in 1987 en 1988 aan mij en aan de gemeente Sint-Oedenrode heeft geschreven dat de oprichting van dit milieucategorie-5 bedrijf bij Gebr. van Aarle in strijd is met het ter plaatse van kracht zijnde bestemming buitengebied en dat alvorens met de bouw van de houtimpregneerketel kan worden begonnen eerst het sterk verontreinigde bedrijventerrein gesaneerd moet zijn. Het is hierbij ook goed te weten dat dit alles toentertijd heeft plaatsgevonden onder politieke verantwoordelijkheid van voormalig ministerie van justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA), die na geruime tijd voorzitter te zijn geweest van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State; het hoogste rechtscollege van Nederland, in het vorige kabinet weer minister van Justitie was.

Korte tijd later heb ik van Carl Tissen gehoord dat hij had vernomen dat het bedrijf van Ad en Leo van Aarle moest uitgroeien tot het grootste impregneerbedrijf van Nederland met wel 10 houtimpregneerketels of meer. Ik ben daarop vervolgens samen met mijn vrouw op een zondag met de auto naar Nijmegen gereden en het bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. gaan bezoeken waarvan R. Leegwater directeur was en waarempel er lagen daar meer dan 20 grote impregneerketels klaar voor de verkoop. Voor het oprichten van al die houtimpregneerketels waren echter vele hectaren grond nodig. Langsliggend agrarisch bedrijf van A.M.L. van Rooij moest daarvoor met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode worden opgeofferd. Als waardering voor zijn diensten werd het van de DGS naar de CDA overgelopen raadslid Cees van Rossum (CDA) beloond met de aanstelling tot wethouder Ruimtelijke Ordening en 1^e loco burgemeester.

Als waardering voor zijn hierboven beschreven diensten kreeg GGD-arts Henk Jans van Frank Houben, commissaris van de koningin van Noord- Brabant, in 1993 de milieuprijs van Noord Brabant uitgereikt. Buurman Alfred van Kempe, die voorheen mede bezwaar aantekende tegen de oprichting van deze houtimpregneerketel bij Gebr. van Aarle en toen ook gemeenteraadslid bij HvR/PvdA was, ging als vast columnist onder "*polleke*" allemaal erg schadelijk artikelen over mij schrijven in de lokale krant de Midden Brabant. Korte tijd later werd hij directeur van een grote middelbare school.

Buurman Robert van den Biggelaar (familie van Van Aarle) mocht na zijn huwelijk in die tijd op het adres 't Acherom 5a in een illegale woning gaan wonen en op het adres van die illegale woning achter in een voormalige varkensstal een houtverwerkend bedrijf beginnen in strijd met het bestemmingsplan zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Dit met de wetenschap dat daarop een woonbestemming rust waar één burgerwoning mag zijn. Mies van den Biggelaar, de vader van Robert van den Biggelaar, waarmee wij voorheen wel tweemaal per week kaarten, begon ons te terroriseren en bij ons een reeks van vernielingen aan te brengen. Ook regelde hij samenscholingen tegen ons, waardoor op een gegeven moment de gehele buurt en nagenoeg de gehele Oollandse gemeenschap zich tegen ons hadden gekeerd.

Dit alles heeft geleid tot een tweetal pogingen tot doodslag door familieleden van Van Aarle op mijn moeder waarvan de laatste poging tot doodslag is uitgevoerd door Robert van den Biggelaar zelf. Van al die vernielingen en pogingen tot doodslag is steeds strafaangiften gedaan bij de politie en heeft nooit tot enig strafrechtelijk onderzoek geleid. Tegen al die illegale activiteiten van Robert van den Biggelaar heb ik vele tientallen rechtszaken moeten voeren tegen de gemeente Sint-Oedenrode bij de rechtbank 's-Hertogenbosch en de Raad van State. Al die rechtszaken tegen Van den Biggelaar hebben mij honderdduizenden euro's gekost en de Rooise gemeenschap nog veel meer. In het Eindhovens dagblad en de Midden Brabant werd ik steeds afgeschilderd als degene die de Rooise gemeenschap veel geld kostte.

Robert van den Biggelaar en Mies van den Biggelaar hebben met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode zich daarmee met honderdduizenden euro's onrechtmatig kunnen verrijken, hetgeen miljoenen euro's zou zijn geweest als ik daartegen geen processen had gevoerd. Eind 1997 is mijn vrouw Annelies, vanwege de toen uitgebroken varkensziekte, gestopt met het houden van 350 varkens en hebben wij overeenkomstig de Wet milieubeheer bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de formele melding gedaan op het wettelijk voorgeschreven meldingsformulier dat de diersoort van 350 varkens uit de in 1989 verleende Hinderwetvergunning is omgezet naar 78 paarden en 59 varkens. Daarna hebben wij de varkensstal van binnen omgebouwd tot paardenstal met de gedachte om de milieuvergunning van die 59 varkens later te kunnen omzetten tot paarden. U zult het niet geloven dit heeft de ene na de andere onaangekondigde politie binnenvall in opdracht van burgemeester P. Schriek (CDA) en de overgelopen wethouder C. van Rossum (CDA) tot gevolg gehad. Dit alles ging steeds gepaard met grof geweld, veel agressiviteit en machtsvertoon waarbij vele politiebeamten aanwezig waren. Dit met het oogmerk om daarmee naar de omwonenden de indruk te laten ontstaan dat wij wel de grootste criminelen van Nederland waren.

Dit machtsvertoon bleek nodig te zijn om enkel het aanwezige aantal paarden te tellen die iedereen vanuit de openbare weg kan tellen omdat die overdag in de wei lopen. Toen men meer dan 10 paarden had geteld kregen wij pal daarna een dwangsom van F 15.000,- aan ons broek. Om niet te worden uitverkocht hebben wij daarop allerlei dure rechtszaken moeten voeren tot aan ons hoogste rechtscollge de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De gemeente Sint-Oedenrode heeft voor dit alles in het totaal miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld misbruikt.

In de lokale krant de Midden Brabant en de regionale krant het Eindhovens dagblad werden ondanks deze wetenschap in een (door de burgemeester vooraf gedicteerd?) artikelen geschreven dat ik degene ben die de gemeente (en daarmee de Rooise gemeenschap) met het voeren van vele rechtszaken opzadel met hoge kosten. Er is zelfs een tijd geweest dat ik als gevolg daarvan als juridisch stalker werd afgeschilderd, waarmee men met behulp van een aangespannen gerechtelijke procedure een onherroepelijke uitspraak wilde laten ontstaan waarbij mij de rechtsmogelijkheden bij de rechtbanken en de Raad van State zou worden afgenomen. Dat ging voormalig rechter A.M.B. Hent bij de rechtbank 's-Hertogenbosch (huidig staatsraad bij de Raad van State) en voormalig en huidig staatsraad mr. Th. G. Drupsteen bij de Raad van State echter te ver. Dat is toen op het nippertje dus niet gelukt.

In een onherroepelijke uitspraak, uitgesproken door voormalig staatsraad minister J.H.P. Donner, werd ik in het gelijk gesteld en mocht ik doorgaan met het houden van paarden en het stallen van paarden voor derden. Dit was voor de gemeente Sint-Oedenrode dan ook een doorn in het oog en moesten nieuwe creatieve ideeën worden bedacht om ons agrarische bedrijf voor een appel en ei weg te krijgen ten dienste van de uitbreiding van het illegale houtimpregneerbedrijf van Ad en Leo van Aarle met ten minste tien impregneerketels die daarvoor al jarenlang klaarliggen op het bedrijventerrein van Hickson Garantor Nederland B.V. aan de Ambachtsweg te Nijmegen

In het nieuwe in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied 1997 werden mijn eigen woningen op 't Achterom 9 en 9a (twee woningen onder een kap) ineens gescheiden in twee woningen met de scheidingslijn midden door een en hetzelfde gebouw. De ene helft van dat gebouw ('t Achterom 9) kreeg een woonbestemming als burgerwoning. De andere helft van dat gebouw ('t Achterom 9a) kreeg een agrarische bestemming met een zodanig klein bouwvlak dat daarop geen enkele uitbreiding mogelijk is. Dit alles met de voorkennis en wetenschap dat al vanaf 1989 een rechtsgeldige milieuvergunning rust op de agrarische bedrijfswoningen 't Achterom 9 en 9a voor het houden van 78 paarden en 59 varkens. Dit alles met de voorkennis en wetenschap dat de woning 't Achterom 9 vanaf het moment dat het in 1947 is gebouwd altijd (continue) is gebruikt als agrarische bedrijfswoning ten dienste van het agrarische bedrijf.

Dit heeft de gemeente Sint-Oedenrode toentertijd met voorbedachte rade gedaan met de voorkennis en wetenschap dat daarmee een burgerwoning op het adres 't Achterom 9 (mijn eigen woning nota bene) binnen de stankcirkel van mijn door hun gecreëerde agrarische woning op het adres 't Achterom 9a is komen te liggen, waarna bij het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" het agrarische bedrijf op het adres 't Achterom 9 en 9a bestuursrechtelijk tot sluiting kan worden gedwongen. Dit alles met de voorkennis en wetenschap dat tegen deze meest ernstige vorm van machtsmisbruik door politie en justitie nooit strafrechtelijk zal worden optreden. Dit alles met de bedoeling om daarna mijn agrarische grond voor een prikje te kunnen overdragen aan Ad en Leo van Aarle om daarmee hun illegale houtimpregneerbedrijf met minstens tien houtimpregneerketels te kunnen uitbreiden, die daarvoor al jarenlang klaarliggen op het bedrijventerrein van Hickson Garantor Nederland B.V. aan de Ambachtsweg te Nijmegen.

De gemeente Sint-Oedenrode heeft, hetgeen hierboven staat geschreven, ons al die jaren opzettelijk aangedaan met de voorkennis en wetenschap dat het agrarische bedrijf met een rechtsgeldige milieuvergunning op het adres 't Achterom 9 en 9a en daarmee met twee bedrijfswoningen voor het houden van 78 paarden en 59 een zodanige omvang heeft dat daarop twee gezinnen volledig zeer ruim hun kostwinning kunnen verdienen. Op grond van de bestemmingsplanvoorschriften uit het bestemmingsplan Buitengebied 1997 was de gemeenteraad van Sint-Oedenrode dan ook wettelijk verplicht om aan deze twee agrarische bedrijfswoningen op het adres 't Achterom 9 en 9a een bouwvlak toe te kennen van tenminste drie hectare. Deze wettelijk opgelegde verplichting heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode toentertijd opzettelijk overtreden.

Om ons agrarische bedrijf te kunnen uitbreiden tot 78 paarden en 59 varkens, waarvoor wij vanaf 1989 een rechtsgeldige milieuvergunning hebben, hebben wij in 1998 een bouwvergunning aangevraagd voor een losrijhal van 70 bij 32 meter, waarbinnen een binnenbak van 60 bij 20 meter en 60 paardenstallen met stro en hooiopslag zou worden gerealiseerd. Op deze bouwvergunningsaanvraag zijn burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht bouwvergunning te verlenen, omdat op grond van het vorige bestemmingsplan 60% van de aanliggende agrarische grond mocht worden volgebouwd. Daar viel die losrijhal van 70 bij 32 meter zeer ruim binnen.

Als gevolg van machtsmisbruik van de meest ergste soort hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode toentertijd onze keurig in viervoud ingeleverde bouwaanvraag voor betreffende losrijhal afgewezen zonder daarop een besluit te hebben genomen, waarmee wij in onze verdere rechtsgang zijn geblokkeerd. De schade die burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daarmee vanaf 1998 tot op heden (12 jaar lang) hebben aangericht loopt intussen in de vele miljoenen euro's. Dit des te meer onze beide kinderen vanuit de twee bedrijfswoningen op de adressen 't Achterom 9 en 9a het agrarische bedrijf, waarop vanaf 1989 een rechtsgeldige milieuvergunning rust voor het houden van 78 paarden en 59 varkens, tot op de dag van vandaag willen voortzetten. Wij zitten (na 13 jaar) nog steeds te wachten op het besluit van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op onze in 1998 in viervoud ingeleverde aanvraag om een bouwvergunning voor de losrijhal van 70 bij 32 meter.

Tegen het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" met de daarin door de gemeenteraad van Sint-Oedenrode gecreëerde burgerwoning op het adres 't Achterom 9 in strijd met het bestemmingsplan buitengebied, in strijd met de in 1989 verleende rechtsgeldige milieuvergunning, en derhalve in strijd met de waarheid, hebben wij hierover tijdig inhoudelijk gemotiveerd beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State, die in 2002 in behandeling is genomen. Omdat de staatsraden bij de Raad van State voor de behandeling van ons beroep in 2002 niet onafhankelijk bleken te zijn heb ik twee van de drie behandelend staatsraden, te weten mr. R. Cleton en mr. A. Kosto (voormalig PvdA minister van justitie) daarop voorafgaande aan de behandeling ter zitting gewraakt. Dit betekent dat wettelijk eerst dat wrakingsverzoek had moeten worden behandeld alvorens de gewraakte staatsraden verder hadden mogen gaan met de inhoudelijke behandeling van mijn beroepsschrift. Tot op de dag van vandaag is mijn wrakingsverzoek van betreffend 2-tal staatsraden nog steeds niet in behandeling genomen en hebben de door mij gewraakte staatsraden, waaronder voormalig minister van justitie A. Kosto (PvdA), de behandeling van de overige beroepsschriften inhoudelijk behandeld. Dit betekent dat op de agrarische woningen 't Achterom 9 en 9a en omliggende agrarische gronden nog steeds het vorige bestemmingsplan buitengebied rust en 60% van de aanliggende agrarische gronden mogen worden volgebouwd.

Dit betekent ook dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode nog steeds een besluit moeten nemen op onze in 1998 aangevraagde en in 4-voud ingeleverde bouwvergunningvraag voor een losrijstal van 70 bij 32 meter toetsend aan het vorige bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode weten dit. Daarom moet kost wat kost het agrarische bedrijf van Van Rooij, camping en pensionstal "Dommeldal" genaamd, met de hulp van de niet onafhankelijke door burgemeester P.M. Maas voorgedicteerde lokale media als het Eindhovens Dagblad en de lokale politie en justitie, waarover burgemeester P.M. Maas (vanwege hetgeen hierboven staat geschreven) een dictatoriale macht heeft, kost wat kost worden geliquideerd en voor een appel en een ei (10-voudig onder de werkelijke waarde) aan zijn CDA-vrienden (de "Houben-clan" zoals voormalig premier De Quay dat noemde) worden verkocht.

Zover is het mis in Sint-Oedenrode met burgemeester P.M. Maas (CDA) aan het hoofd, die persoonlijk een grote vriend is van huidig premier J.P. Balkenende (CDA) die op grond van een gerechtelijk onderzoek (Commissie Davids) schuldig is bevonden aan genocide op een miljoen Irakezen, als gevolg van de onrechtmatige aanval op Irak. Dit des te meer houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. het grondwater onder mijn agrarische bedrijf (langs de Ollandseweg) reeds sterk heeft verontreinigd met arseenzuur, hetgeen in 2008 op 250 meter van het bedrijventerrein van Gebr. van Aarle B.V. bij mijn andere buurman Joan van Gorkum (Ollandseweg 165) is gemeten. Om dit alles te verdonkeremanen mag Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode een woonboerderij oprichten met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden.

Dit alles buiten het bouwvlak in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Om dit alles geregeld te krijgen is Joan van Gorkum door burgemeester P.M. Maas dictatoriaal aangesteld als voorzitter van de (mini)campings in Sint-Oedenrode, zonder zelf over een (mini)camping te beschikken. Joan van Gorkum ziet hierin een onrechtmatige miljoenenverrijking zitten, hetgeen weer een nieuwe burenruzie tot gevolg heeft gehad.

De vrouw van Joan van Gorkum is een volle nicht van mij waardoor ook ruzie is ontstaan tussen mijn directe familie in Sint-Oedenrode. Daarmee heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) zijn beoogde doel weer bereikt.

Dit alles heeft geleid tot een poging tot doodslag op de Oollandse feestdag in 2008 op mijn persoon, waarvan de Gebr. van Aarle hoofdsponsor was, die de gemeente Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten heeft vergiftigd met meer dan honderdduizend kilogram arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Mijn bril is toen vernield en ik ben met verwondingen naar het ziekenhuis gebracht. Niet de dader, Ton van Alphen (de eigenaar van de dorpsherberg in Olland), wordt daarvoor strafrechtelijk vervolgd maar ik (het slachtoffer) word daarvoor strafrechtelijk vervolgd, ondanks mijn strafaangifte tegen dader Ton van Alphen.

Op 26 april 2009 heeft Robert van den Biggelaar onder toezien oog van Mies van den Biggelaar en een onafhankelijke getuige (die ook is gehoord door de politie) op mijn eigen grond een zeer gewelddadige poging tot doodslag op mijn persoon gepleegd. Hij stompte tegen mijn hoofd, sloeg mijn bril af, toen ik mijn bril wilde oppakken stampde hij die met zijn voeten moedwillig kapot en begon zeer agressief op mijn lichaam en hoofd te schoppen, zo hard hij maar kon. Dat ik nog leef is een wonder. De onafhankelijke getuige die hierover ook door de politie is gehoord, en waarvan proces-verbaal is opgemaakt, heeft er dagen lang niet van kunnen slapen en ik moest voor behandeling naar het ziekenhuis. Van de diepe kneuzingen heb ik maandenlang erg veel last gehad. Ondanks het feit dat hiervan op 26 april 2009 strafaangifte is gedaan bij de politie wordt hiernaar geen strafrechtelijk onderzoek verricht en krijg ik de schade van mijn bril, dokter en ziekenhuis (duizenden euro's) niet vergoed. Dit alles is mogelijk onder leiding van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode. Dit komt nooit in de lokale kranten en omroepen, waarover burgemeester P.M. Maas (CDA) een volledige dictatoriale macht blijkt te hebben.

Dit alles is nog niet genoeg om A.M.L. van Rooij met zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en zijn agrarische bedrijf Camping en Pensionstal "Dommeldal" geestelijk, financieel en zo nodig in navolging op de moord van Pim Fortuyn "*onder de dekmantel van*" een door hem gecreëerde burenruzie, familieruzie of dorpsruzie lichamelijk te laten vermoorden, waarna de moordenaar met de door burgemeester P.M. Maas gedoogde wetsovertredingen zich onrechtmatig met miljoenen euro's kan verrijken, zoals mijn buurman Joan van Gorkum, waarvan zijn vrouw (Anja van Rooij) een volle nicht van mij is. Let wel: als Joan van Gorkum mij vermoord of laat vermoorden, dan is hij persoonlijk met de machtsmisbruikende hulp van burgemeester P.M. Maas minstens een miljoen euro rijker en kan burgemeester P.M. Maas die moord afdoen als burenruzie of familieruzie en naar de media zijn handen in onschuld wassen.

Dat de moord op Pim Fortuyn hier rechtstreeks mee samenhangt kunt uw lezen in het boek "*Alarm...! U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?*" dat Ine Veen over mij heeft geschreven in samenhang met het boek "*Moord namens de 'Kroon'*" dat Ine Veen over de moord op Pim Fortuyn heeft geschreven en waar ik ook in voorkom (voor bewijs lees: <http://www.ineveen.nl/iv16.htm> en <http://www.sdnl.nl/ine-veen.htm> en <http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>). Na het lezen van het boek "*Alarm...! U wordt vergiftigd!*" van Ine Veen heeft criminoloog prof. Dr. F. Bovenkerk tijdens de uitreiking van dat boek door Wieteke van Dort op 18 december 2008 voor een volle zaal in 'Het Leeuwke' te Sint-Oedenrode gezegd: hier is sprake van "*Corporate Crime*". Voor bewijs lees het artikel "*Niemand kan meer zeggen dat hij onschuldig is en van niets weet, iedereen weet het*" uit het Echte Nieuws van 23 december 2008 en bekijk en beluister daarbij ook de aanklikbare video's (adres: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>).

Het is hierbij goed te weten dat burgemeester P.M. Maas (CDA), zijn vriend premier J.P. Balkenende (CDA), alle wethouders en raadsleden van Sint-Oedenrode persoonlijk waren uitgenodigd om bij deze uitreiking aanwezig te zijn en dat niemand van hen is gekomen. Dit geeft de bevestiging van de rechtstreekse samenhang met de moord op Pim Fortuyn. Het moge u duidelijk zijn dat ik onder deze door burgemeester P.M. Maas bewust gecreëerde omstandigheden pal naast mijn eigen woning in Olland absoluut niet meer durf te gaan wonen zolang hij nog burgemeester van Sint-Oedenrode is. Kennelijk is de dictatoriale macht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode ook overgeslagen naar de buurgemeente Best, waar ik parttime werkzaam ben (was?) als safety manager bij Philips. Zonder ook maar ziek te zijn verklaarde mijn bedrijfsarts Harry Mol bij Philips (tevens Arbo-collega) mij van de ene op de andere dag voor 100% arbeidsongeschikt, hetgeen 100% geestesziek moet zijn want lichamelijk mankeer ik niets.

Op 12 mei 2009 kreeg Van Rooij Holding B.V. (de werkgever van A.M.L. van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) vanuit het UWV (met als verantwoordelijk minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) het bericht thuisgestuurd dat zijn werknemer bijna twee jaar ziek is en niet voor een UWV-uitkering in aanmerking komt, omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. niet aan de wettelijk opgelegde reïntegratieverplichtingen heeft voldaan. Dit met de wetenschap dat werkgever Van Rooij Holding B.V. zijn werknemer A.M.L. van Rooij als werknemer (werkzaam als directeur voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) nooit ziek heeft gemeld bij het UWV en ook niet over een bedrijfsarts beschikt waardoor A.M.L. van Rooij voor de rest van mijn leven voor 100 % geestesziek blijft. Als gevolg daarvan heb ik vanaf 25 oktober 2007 geen salaris tijdens ziekte vanuit het UWV doorbetaald gekregen en heeft A.M.L. van Rooij vanaf 12 mei 2009 geen betaalde werkzaamheden voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. meer kunnen verrichten.

De schade als gevolg daarvan voor A.M.L. van Rooij met zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en zijn agrarische bedrijf Camping en Pensionstal "Dommeldal" loopt in de vele miljoenen euro's en voor de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. loopt die schade in de tientallen miljoenen euro's. Dat hierin burgemeester P.M. Maas (CDA), dan wel zijn partijgenoot verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, dan wel zijn partijgenoot en persoonlijke vriend premier J.P. Balkenende (CDA) in hun reguliere CDA-overleg en/of op vriendenfeestjes hierover hebben gesproken staat gezien bovengenoemde feiten vast. Dit des te meer Philips President Gerard Kleisterlee deelnam aan de "duurzaamheid" vergaderingen onder voorzitterschap Minister-President J.P. Balkenende (CDA) en Philips President Gerard Kleisterlee persoonlijk Bilderbergconferenties heeft samen met:

Conferentie van 30 mei tot 2 juni 2002 in het Westfields Marriott hotel te Chantilly, [Virginia](#) (Verenigde Staten van Amerika)

Nederlandse deelnemers:

- [Koningin Beatrix](#) ([Staatshoofd](#) Nederland en [Voorzitter Raad van State](#))
- [Rijkman Groenink](#) (voorzitter raad van bestuur [ABN AMRO](#) Bank N.V.),
- [Victor Halberstadt](#) (Professor Economie, Rijksuniversiteit Leiden; voormalig secretaris Bilderberggroep),
- [Ewald Kist](#) (voorzitter raad van bestuur [ING](#) N.V.),
- [Gerard Kleisterlee](#) (president en CEO [Koninklijke Philips Electronics](#) N.V.),
- [Mat Herben](#) (fractievoorzitter van de [LPF](#)).

Belgische deelnemers:

- [Etienne Davignon](#) (voorzitter [Generale Maatschappij van België](#)), voormalig vicevoorzitter van de Europese Commissie),
- Erevoorzitter van de Bilderbergconferentie Etienne Davignon (vicevoorzitter Generale Maatschappij van België), [Jan Huyghebaert](#) (voorzitter Almanij N.V.),
- [Maurice Lippens](#) (voorzitter [Fortis](#) Bank),

Conferentie van 8 juni tot 11 juni 2006, in een hotel te Kanata, [Ottawa](#) in [Canada](#)

Nederlandse deelnemers:

- [Koningin Beatrix](#) ([Staatshoofd](#) Nederland en [Voorzitter Raad van State](#))
- [Victor Halberstadt](#) (Professor in de Economie aan de Universiteit van Leiden), Voormalig Honorair Algemeen Secretaris van de Bilderbergconferentie,
- [Gerard Kleisterlee](#) ([Philips](#)),
- [Neelie Kroes](#) (Eurocommissaris van Mededinging),
- [Nout Wellink](#) (De Nederlandsche Bank),
- [Ed Kronenburg](#) (Navo) en
- [Maxime Verhagen](#) (fractievoorzitter [CDA](#)).

Belgische deelnemers:

- Erevoorzitter van de Bilderbergconferentie [Etienne Davignon](#) (vicevoorzitter [Suez](#) Tractebel),
- [Pierre Goldschmidt](#) (Ex-Directeur-Generaal van [IAEA](#) en ex-hoofd van het Department of Safeguards ; researcher aan het [Carnegie Endowment for International Peace](#)),
- [Jean-Pierre Hansen](#) (Gedelegeerd bestuurder [Suez-Tractebel](#))
- [Maurice Lippens](#) (ex-voorzitter [Fortis](#))

Dat in onderlinge afstemming is besloten dat het UWV als zodanig heeft moeten handelen, gezien bovengenoemde feiten, staat voor mij ook vast. Dit omdat ik anders niet kan verklaren dat het UWV werkgever Van Rooij Holding B.V., na ruim 2,5 jaar lang een 100% arbeidsongeschikte werknemer A.M.L. van Rooij te hebben, niet eenmaal heeft aangeschreven om zijn werknemer A.M.L. van Rooij (werkzaam als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) te laten controleren door een arts of psychiater van het UWV, zodat A.M.L. van Rooij na een herstelverklaring van een UWV-arts als werknemer van Van Rooij Holding B.V. voor de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. weer betaalde werkzaamheden kan verrichten.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode nog niet genoeg en heeft hij op 12 november 2009 op basis van een valselijk opgemaakt geschrift, zonder onderliggend vonnis, arrest of uitspraak van een rechter, executoriaal beslag laten leggen op alle Rabobank rekeningen van mij, mijn vrouw en mijn 92-jarig oude moeder, waardoor ik nog geen treinkaartje meer kan kopen. Intussen heeft burgemeester P.M. Maas op deze wijze al € 7.500,- aan AOW-geld bij mijn moeder gestolen, want door zijn jarenlang machtsmisbruikend handelen, waarin hij in zeer ernstige mate de wet heeft overtreden, hebben wij intussen nagenoeg geen enkel inkomen meer. Burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode heeft bij de aanvaarding van zijn ambt als burgemeester van Sint-Oedenrode de ambtseed afgelegd, waarin hij onder ede heeft verklaard dat hij de Grondwet en overige wetten zal naleven. Ik vraag mij intussen af hoelang hij zo mag blijven doorgaan van koningin Beatrix, die hem heeft benoemd als burgemeester van Sint-Oedenrode.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode kennelijk nog niet genoeg. Sinds het op 18 augustus 1992 op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te 's-Hertogenbosch gehouden samenspannende overleg (lees hierboven) heeft burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode ook een volledig dictatoriale macht verkregen over huidig minister J.C. Huizinga-Heringa (CU) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en haar daarmee zodanig onder druk kunnen zetten dat zij, als verantwoordelijk minister, een valselijk opgemaakt geschrift heeft getekend, zonder onderliggend vonnis, arrest of uitspraak van een rechter op basis waarvan minister J.C. Huizinga-Heringa (CU) op 17 maart 2010 executoriaal beslag heeft gelegd op al mijn onroerende goederen en via de SNS-Bank op de hypotheek van het agrarische bedrijf Camping en Pensionstal "Dommeldal" met vermelding dat na 14 mei 2010 voor een appel en ei (voor 10% van de daadwerkelijke waarde) tot executoriale verkoop van mijn eigendommen zal worden overgegaan, waardoor ik, mijn vrouw en mijn 92-jarige moeder letterlijk op straat komen te liggen. Tot op heden heb ik dat gelukkig nog kunnen voorkomen.

Dat de hierboven door burgemeester P.M. Maas onder dictatoriale druk gezette verantwoordelijk minister J.C. Huizinga-Heringa (CU) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer op 14 april 2010 de executoriale verkoop van onze eigendommen niet ten uitvoer heeft gebracht, en dat ik, mijn vrouw en mijn 92-jarige moeder daardoor niet als zwerver in de goot moeten overnachten is voor burgemeester P.M. Maas een doorn in zijn oog. Om die reden heeft hij op 21 april 2010 tegen A.M.L. van Rooij, als lijsttrekker van De Groenen van Sint-Oedenrode (en ook tegen verantwoordelijk landelijk voorzitter Paul Freriks van De Groenen, omdat die mij steunt) strafaangifte gedaan van smaad bij de politie, zonder aan De Groenen van die strafaangifte een kopie te hebben verstrekt.

Dit ondanks het feit dat De Groenen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur om een kopie van die strafaangifte hebben verzocht. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode daarmee niet alleen de Wet openbaarheid van bestuur in ernstige mate heeft overtreden, maar ook een valse strafaangifte tegen mij en De Groenen heeft gedaan bij de politie met de vooropgezette bedoeling om daarmee zijn machtsmisbruikende CDA-politiek binnen de gemeente Sint-Oedenrode ten nadele van De Groenen te kunnen vergroten. Dit is politiek een doodzonde, waarop onmiddellijk nieuwe gemeenteraadsverkiezingen binnen de gemeente Sint-Oedenrode dienen te worden uitgeschreven. Ook hierin heeft burgemeester P.M. Maas de hulp gehad van de regionale media als: Omroep Brabant, Eindhovens Dagblad, Brabants Dagblad, Midden Brabant en ga zo maar verder. Hoe extreem ver Hans Janssen, centrale redactie radio/tv/internet van de Omroep Brabant, daarmee is gegaan kunt u lezen in het artikel "*Overheid en media blijven zwijgen over gif(speel)hout, burgemeester Maas doet aangifte tegen de klokkenluider*" in het Echte Nieuws van 26 april 2010, waarvan u de tekst met bijbehorende bewijzen bij het Echte Nieuws op internet kunt lezen (adres: <http://www.hetechtenieuws.org/2010-04-26.php>). Ik wil u vragen kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens ook aan u gericht.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode kennelijk nog niet genoeg en kreeg ik op 21 april 2010 om 11.00 uur te maken met een in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode uitgevoerde onaangekondigde binnenvall, waarbij zonder enige vooraankondiging plotsklaps twee personen van het RMB (Regionaal Milieu Bedrijf) samen met twee politiebeambten bij mij thuis aan de poort stonden met de mededeling dat zij voor controle kwamen. Ondanks mijn nadrukkelijk verzoek daartoe weigerden betreffende twee politiebeambten zich te legitimeren. Ook weigerde men een bevel tot controle te overleggen. Een van de politiebeambten was dezelfde persoon die mij bij een eerdere controle met geweld op de grond smiet in de boeien gooide en met grof geweld mij de auto introk, waarmee ik werd afgevoerd naar de isoleercel van het politiebureau in Schijndel, zonder dat ik ook maar iets fout had gedaan. Het resultaat daarvan was flinke bloedingstoringen waarvan ik strafaangifte heb gedaan, wat tot op de dag van vandaag niet is onderzocht. Terwijl ik in de isoleercel vertoefde heeft het RMB toentertijd in het bijzijn van deze politiebeambte foto's gemaakt van mijn slaapkamer en de kantoorruimte van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. zonder bevel van de officier van justitie.

Dit alles was voor mij reden om via de andere poort met mijn auto te vluchten. Ik wilde dit alles namelijk niet nogmaals meemaken. Gezien bovengenoemde bij mij bekende feiten ben ik diezelfde dag nog omstreeks 18.00 uur Nederland uitgevlucht en in België ondergedoken, waar ik vanuit mijn studie als hogere veiligheidskundige op de hoge school in Gent vele goede vrienden heb zitten. Dit met de bedoeling om daar politiek asiel aan te vragen. Omdat ik niet wil hebben dat mij hetzelfde gaat overkomen als dat Pim Fortuyn is overkomen heb ik mijn onderduikadres zelfs voor mijn eigen vrouw Annelies geruime tijd geheim gehouden, ondanks de wetenschap dat zij, maar ook mijn twee kinderen en mijn moeder het daarmee zeer moeilijk hebben. Dit des te meer mijn moeder op 25 april 2010 jarig was, 92 jaar werd en ik om die reden niet bij haar verjaardag kon zijn. Hierbij dient opgemerkt te worden dat verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, tevens 1^e Locoburgemeester van Sint-Oedenrode, persoonlijk ook bestuurslid is in het algemeen bestuur van het RMB. Daarmee is de samenspanning tussen het RMB en de opdracht die burgemeester P.M. Maas (CDA) heeft gegeven tot deze onaangekondigde agressieve binnenvall feitelijk bewezen.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode kennelijk nog niet genoeg en kreeg mijn vrouw het op 29 april 2010 verzonden handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 van burgemeester Maas en wethouders van Sint-Oedenrode op 1 mei 2010 in haar brievenbus. Dit met de voorkennis en wetenschap dat ik door toedoen van diezelfde burgemeester P.M. Maas ter bescherming van mijn eigen leven op 21 april 2010 heb moeten onderduiken op een geheime locatie in België. In betreffend handhavingsbesluit bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen):

- dat als de logieskamers bij Camping en pensionstal "Dommeldal" niet vóór 20 mei 2010 zijn ontruimt, direct tot toepassing van bestuursdwang en derhalve tot verzegeling zal worden overgegaan.
- dat vóór 20 mei 2010 het gebruik als camping gestaakt moet zijn en moet blijven anders zal daarvoor vanaf 20 mei 2010 een dwangsom worden verbeurd van € 7.000 per week met een maximum van € 35.000.

Burgemeester P.M. Maas heeft dit handhavingsbesluit op 29 april 2010 laten uitgaan met de hierboven beschreven voorkennis en wetenschap en de wetenschap dat alles op Camping Pensionstal "Dommeldal" legaal is. Alle benodigde en vereiste vergunningen zijn in nauwe afstemming met de gemeente Sint-Oedenrode aangevraagd. Wij hebben zelfs op zijn verzoek daarvoor een duur extern bureau ingehuurd gehad, waaraan wij voor deze dienstverlening vele duizenden euro's hebben moeten betalen. Het bureau dat wij daarvoor hebben ingehuurd is Bureau Preadium te Veghel. Degene die hierover het overleg heeft gevoerd met de gemeente Sint-Oedenrode en alle vergunningen heeft aangevraagd is nota bene directeur Geert van de Veer van dat bureau. U kunt dit alles persoonlijk bij directeur Geert van de Veer navragen. Hij zal dit allemaal moeten bevestigen. Drie jaar geleden, kort voor de opening, is nota bene burgemeester P.M. Maas (CDA) persoonlijk naar onze logiekamers en minicamping komen kijken en vond dat het er allemaal keurig uitzag. Hij is dan ook op de hoogte van het feit dat deze logiekamers en minicamping al 3 jaar lang in gebruik zijn. Plotsklaps (3 jaar later) moet het gebruik van deze minicamping bij de paardenhouderij vóór 20 mei 2010 zijn gestaakt anders wordt er vanaf 20 mei 2010 een dwangsom verbeurd van € 7.000 per week tot een maximum van € 35.000.

Ook dit is machtsmisbruik ten top. Ook hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas (CDA) ook onze allerlaatste inkomsten wil afnemen, waarmee zijn tot op heden vooropgezette doel om al onze eigendommen (waaronder camping en pensionstal "Dommeldal") voor een appel en ei (voor 10% van de daadwerkelijke waarde) executoriaal verkocht wenst te hebben, alsnog wil realiseren, zodat zijn persoonlijk grote vriend Joan van Gorkum (mijn buurman) het voor een appel en een ei kan overnemen om het daarna onbepaald te mogen uitbreiden in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997, zoals hij nu al mag van burgemeester P.M. Maas op het naastliggende perceel "Ollandseweg 165". Burgemeester P.M. Maas (CDA) kan zich dit alles veroorloven omdat hij de volledige dictatoriale macht heeft over de lokale en regionale media, waaronder: Omroep Brabant, Eindhovens Dagblad, Midden Brabant, TV-Meierij, etc. die exact de leugens die burgemeester P.M. Maas hen dicteert in de media brengen.

In betreffend handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies verder (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen):

- dat vóór 20 mei 2010 de paardenrijbak moet worden verwijderd en verwijderd gehouden moet worden anders zal daarvoor vanaf 20 mei 2010 een dwangsom worden verbeurd van € 5.00,- per week met een maximum van € 15.000,-

Burgemeester P.M. Maas heeft dit handhavingsbesluit op 29 april 2010 laten uitgaan met de hierboven beschreven voorkennis en wetenschap en de wetenschap dat alles op Camping Pensionstal "Dommeldal" legaal is. Met het onder op last van een dwangsom van € 15.000,- laten verwijderen van de paardenbak gaat deze burgemeester P.M. Maas extreem ver.

Al vanaf 1997 (13 jaar lang) hebben wij een paardenbak in gebruik voor het berijden van paarden, waarvoor wij al vanaf 1989 een milieuvergunning hebben die bij uitspraak van staatsraad minister J.H.P. Donner van de Raad van State onherroepelijk is geworden. Burgemeester P.M. Maas (CDA) was toen nog geen burgemeester van Sint-Oedenrode en wist hij naar verwachting niet van het bestaan van het kerkdorpje Olland.

Nu ineens moet betreffende paardenbak worden verwijderd en verwijderd blijven, terwijl het niet meer is als een omheining in een weiland van 1.40 m hoog dat wettelijk in de gehele gemeente Sint-Oedenrode is toegestaan, behalve bij Van Rooij. Het is hierbij goed te weten verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, tevens 1^e Locoburgemeester van Sint-Oedenrode, ook persoonlijk lid is in het algemeen bestuur van het RMB. Deze CDA-wethouder H.W.M.A. van den Berk-van de Laar heeft in hetzelfde buitengebied van Sint-Oedenrode zelf een rijbak voor paarden, zoals er tientallen zijn binnen de gemeente Sint-Oedenrode. Daarnaast heeft deze CDA-wethouder H.W.M.A. van den Berk-van de Laar zelf paardenboxen leegstaan, zodat met behulp van haar misbruik van macht degenen die bij ons een paard hebben gestald bij haar kunnen worden gestald. Dit omdat na het afbreken van de rijbak onze pensiongasten allemaal zullen vertrekken en naar een nieuw onderkomen gaan zoeken op een locatie in onze buurt die wel een paardenrijbak mag hebben.

Bungalowpark en camping de Kienehoef van Sint-Oedenrode, waarvan voormalig fractievoorzitter van de CDA van Sint-Oedenrode Fred van Rooij de directeur is, heeft van burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode voor slechts €1,- een mooie afgraving met een oppervlakte van vijf hectare, waarvan de grond voorheen in eigendom was van de gemeente Sint-Oedenrode was, geschonken gekregen. Daarnaast mag hij al vele jaren ten minste 10 bungalows op zijn camping pertinent laten bewonen in strijd is met het ter plaatste geldende bestemmingsplan, waaruit hij honderdduizenden euro's onrechtmatige inkomsten heeft ontvangen. Met dit alles heeft voormalig CDA-fractievoorzitter Fred van Rooij als directeur De Kienehoef met de hulp van burgemeester P.M. Maas (CDA) een onrechtmatige verrijking verkregen van miljoenen euro's en miljoenen euro's gestolen bij de Rooise-gemeenschap. Burgemeester P.M. Maas (CDA) heeft deze misdaad kunnen bekostigen met de miljoenen euro's die hij heeft gestolen bij ons agrarische bedrijf camping en pensionstal "Dommeldal". Het volgende moge u duidelijk zijn: zolang burgemeester P.M. Maas van onze majesteit koningin Beatrix nog burgemeester van Sint-Oedenrode mag blijven kunnen ik, mijn vrouw, mijn 92-jarige moeder en mogelijk ook mijn kinderen in Olland, gemeente Sint-Oedenrode niet meer veilig wonen.

In betreffend op 29 april 2010 verzonden handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen) dat vóór 20 mei 2010 aan alle hierboven opgelegde verplichtingen zal moeten zijn voldaan, anders zijn de rapen gaar voor de familie Van Rooij.

Op het laatste blad van datzelfde handhavingsbesluit schrijft burgemeester P.M. Maas (CDA) dat daartegen tot zes weken na 29 april 2010 (tot 10 juni 2010) bezwaar kan worden aangetekend en bij de voorzieningenrechter van de rechtbank om het treffen van voorlopige voorziening kan worden verzocht. Daarmee heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) in hetzelfde handhavingsbesluit beslist dat voor het eerst pas tot handhavingsmaatregelen kan worden overgegaan na 10 juni 2010 en niet na 20 mei 2010 zoals in datzelfde besluit staat geschreven.

Dit betekent dat burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode betreffend handhavingsbesluit daarop onmiddellijk dienen in te trekken. Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas ook geestelijk de weg kwijt is en daarmee op een zo'n belangrijke positie als burgemeester van Sint-Oedenrode voor haar inwoners een groot gevaar vormt, waarop hij onmiddellijk door koningin Beatrix uit zijn ambt dient te worden ontslagen.

In betreffend op 29 april 2010 verzonden handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen) verder letterlijk het volgende:

“Wet milieubeheer: volgens de geldende aan u verleende milieuvergunning en de daarbij behorende meldingen bestaat de dierbezetting uit 59 vleesvarkens en 78 paarden. Tijdens de controle op 29 juli 2009 en 21 april 2010 waren en geen vleesvarkens meer aanwezig en werden er 19 paarden geteld. Volgens onze gegevens zijn gedurende 3 jaar geen vleesvarkens gehouden.”.

Burgemeester P.M. Maas is in dit besluit vergeten te schrijven dat als je een milieuvergunning hebt voor 78 paarden er niet perse 78 paarden aanwezig behoeven te zijn. Het gaat namelijk om het vergund zijn. Ook vergeet burgemeester P.M. Maas in dit besluit te schrijven dat als hij (zijn voorganger) in 1998 bouwvergunning had verleend op onze bouwvergunningaanvraag van 1998 voor een losrijhal van 70 bij 32 meter (waar wij na 13 jaar nog steeds op zitten te wachten) wij daarin 13 jaar geleden al 60 paardenboxen hadden gemaakt. Dan hadden wij nu minstens 78 paarden gehad en hadden die 59 varkens kunnen worden omgezet naar 12 paarden, waarmee wij nu 90 paarden hadden gehad. Burgemeester P.M. Maas kan hiermee zelf uitrekenen hoe groot de schadeclaim zal worden richting de gemeente Sint-Oedenrode, vanuit Camping en Pensionstal “Dommeldal”, waarvoor de Rooise gemeenschap zal moeten opdraaien. Direct daarna schrijft burgemeester P.M. Maas in hetzelfde besluit letterlijk het volgende:

“De camping/pensionstal Dommeldal wordt aangemerkt als een type C-inrichting omdat u een inrichting heeft voor het houden van meer dan 5 paarden. Hierop blijft u vergunningsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit. Wij hebben u hiervoor echter geen milieuvergunning verleend. Deze is door u ook niet aangevraagd. Wij merken hierbij op dat het derhalve niet mogelijk is om in dezen te volstaan met een melding.”

Hier schrijft burgemeester P.M. Maas in hetzelfde handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 dat het agrarische bedrijf camping en pensionstal “Dommeldal” niet over de wettelijk vereiste milieuvergunning beschikt voor het houden van meer dan 5 paarden, terwijl burgemeester P.M. Maas enkele regels daarboven heeft geschreven dat Camping en Pensionstal “Dommeldal” een milieuvergunning heeft voor het houden van 78 paarden. Dit is volledig met elkaar strijdig in één en hetzelfde handhavingsbesluit. Ook hierop is burgemeester P.M. Maas wettelijk verplicht om daarop het in geding zijnde handhavingsbesluit onmiddellijk in te trekken. Ook hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas geestelijk de weg kwijt is en daarmee op een zo'n belangrijke positie als burgemeester van Sint-Oedenrode voor haar inwoners een groot gevaar vormt, waarop hij onmiddellijk door koningin Beatrix uit zijn ambt dient te worden ontslagen.

Als burgemeester P.M. Maas de moeite had genomen om het bestemmingsplan Buitengebied 1997 door te lezen dan had hij moeten constateren dat betreffend bestemmingsplan meer als 11 jaar oud is. Als burgemeester P.M. Maas vervolgens de Wet op de Ruimtelijke Ordening had doorgelezen dan had hij moeten constateren dat als een bestemmingsplan meer dan 10 jaar oud is burgemeester en wethouders niet bevoegd zijn tot het nemen van een dergelijk drastisch handhavingsbesluit maar dat die bevoegdheid toebehoort aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode. Dit des te meer het nieuwe bestemmingsplan buitengebied reeds in de voorbereidingsfase zit.

Ook hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas geestelijk de weg kwijt is en daarmee op een zo'n belangrijke positie als burgemeester van Sint-Oedenrode voor haar inwoners een groot gevaar vormt, waarop hij onmiddellijk door koningin Beatrix uit zijn ambt dient te worden ontslagen.

De veroorzaker van dit handelen van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode, is zijn persoonlijke vriend minister-president J.P. Balkenende (CDA), voormalig minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (CDA) en huidig minister van Justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) is voormalig commissaris van de koningin F.J.M. (Frank) Houben van Noord-Brabant (CDA), voorheen burgemeester van Luyksgestel, nu kamerheer van koningin Beatrix, persoonlijk getuige van het huwelijk van kroonprins Willem Alexander met Maxima, die van kind af aan evenals zijn vader dr. F.J.M.A.H. (Frans) Houben tot de vriendenkring van de Koninklijke familie behoort.

Hoever huidig minister J.P.H. Donner (CDA) als voormalig staatsraad bij de Raad van State en als voormalig minister van Justitie daarmee is gegaan kunt hieronder lezen:

Voor bijbehorende [2Vandaag TV-uitzending](#) over de 630 gifvaten die [vanuit Antwerpen](#) vanwege slechte weersomstandigheden overboord zijn geslagen en daardoor in de Waddenzee terecht gekomen, waarin naast [Ad van Rooij](#) ook [Johan Malcops \(Groen België\)](#) te zien is, bekijk: <http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv>

Is huidig [minister Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in [Kabinet Rutte](#) als voormalig minister van justitie in het kabinet [Balkenende I](#) wel goed gescreend?

De op 22 juli 2002 in [Kabinet-Balkenende I](#) aangetreden nieuwe minister van Justitie mr. J.P.H. Donner (CDA) was staatsraad bij de Raad van State tot zijn toetreding. Op 31 juli bleek opnieuw dat mr. Donner zaken met gesjoemel probeert te regelen door zijn uitspraak onder LJN-nummer: AE5988 en zaaknr: 200105925/1 te antedateren, hetgeen domweg valsheid in geschrift inhoudt. Die uitspraak kunt u vinden op http://www.rechtspraak.nl/uitspraak/show_search.asp onder zaaknummer 200105925/1

In die uitspraak zelf staat het bewijs van de manipulatie met de rechtsgeldige datum waarop de uitspraak is gedaan. Er staat namelijk 19 juli 2002 in de kop, twee dagen voor de beëdiging als minister door de koningin, en onderaan 31 juli 2002 als officiële datum van de uitspraak.

Zoals voorgeschreven wordt een uitspraak nog dezelfde dag gepubliceerd als deze in het openbaar wordt uitgesproken. In dit geval 31 juli 2002. Dat kan niet, want mr. Donner is per 22 juli 2002 beëdigd als minister van Justitie en tegelijk ook op 22 juli 2002 afgetreden als staatsraad bij de Raad van State. Mr. Donner deed dus een uitspraak in een rechtszaak bij de Raad van State zonder de bevoegdheid daartoe te hebben.

De uitspraak op schrift is op 1 augustus 2002 ontvangen - volgens de regels - maar kan niet geldig zijn omdat mr. Donner geen rechter meer was bij de Raad van State. Het antedateren van een officieel document is zuiver valsheid in geschrift en strafbaar, zeker wanneer het belang daarvan groot blijkt te zijn. Hoe de politiek hiermee denkt om te gaan weet ik niet, maar het is duidelijk dat een degelijke truc niet door de beugel kan. Deze zaak staat op www.sdnl.nl/raad-van-state.htm

Voor de zekerheid heeft de Sociale Databank Nederland, die deze zaak had aangespannen, gepubliceerd op het internet en openbaar gemaakt op www.sdnl.nl/uitspraak.htm

Op deze niet rechtsgeldige uitspraak van de Raad van State, gedaan door [mr. Donner](#) toen hij minister van Justitie was, heeft het kabinet Balkenende I het LAP (Landelijk afvalbeheerplan) gebaseerd.

In het LAP (Landelijk afvalbeheerplan) staat letterlijk het volgende geschreven:

De minimumstandaard voor onbehandeld (A-hout), geverfd, en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing. Voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout is de minimumstandaard storten.

Deze voorschriften zijn geen minimum standaard en kunnen onmogelijk worden nageleefd op grond van de volgende feiten:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

Het 4-tal feiten waarop het LAP onmogelijk kan worden nageleefd zijn:

1. CCA-hout bevat tussen de [2000 en 2600 mg/kg arseen](#), tussen de [1300 en 4800 mg/kg chroom VI](#) en tussen de [800 en 2600 mg/kg koper](#) en moet ingevolge de [Europese afvalstoffenlijst \(EURAL\)](#) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt.
2. In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA-hout overgeverfd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.
3. In de afvalfase heeft het overige CCA-hout dat niet is overgeverfd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.
4. Met het niet gescheiden binnenkrijgen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval tot (mogelijk) onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemd 4-tal feiten heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist, kijk op internet webpagina: <http://www.sdn.nl/uit-rs01.htm>

“Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout”.

Deze uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is wetenschappelijk onderbouwd met een, in een deskundigenrapport vastgelegd, onderzoek van de [Stichting Advisering Bestuursrechtspraak](#).

Met het opnemen van een dergelijke minimumstandaard in het LAP en het uitvoering geven van het LAP door lagere overheden (gemeenten) schrijven gemeenten het verdunnen van gevaarlijk afval voor, ondanks de wetenschap dat een anti-mengclausule in het derde lid van artikel 4 van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz 9) het mengen van gevaarlijk afval met ander afval (zgn. verdunnen) verbiedt.

Dat op de bouw- en sloopplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204* of 200137* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM nota bene zelf berekend. Het feitelijk bewijs daarvoor vindt in de Handreiking Eural van augustus 2001 van het ministerie van VROM. Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

“Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof ‘CCA-afvalhout’ als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204* of 200137*”.

Deze Eural is in Nederland in werking getreden per 1 januari 2002 waarbij aan betrokken bedrijven een overgangperiode is vergund tot 1 januari 2003. Als feitelijk bewijs vindt u de brief van minister J.P. Pronk van VROM, inzake inwerkingtreding Eural-regelgeving, met als nummer SAS/2001144547, aan de Colleges van gedeputeerde staten van de provincies en aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten.

In de bouwverordeningen binnen de Nederlandse gemeenten staat hierover letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 4.11 Bouwafval

1. Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:

a. de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9.);

Artikel 8.1.2 Aanvraag sloopvergunning

5. Indien op grond van het historisch gebruik te verwachten valt dat een te slopen bouwwerk c.q. een te slopen gedeelte van een bouwwerk is verontreinigd met de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL Stcr. 17 augustus 2001, nr. 159, blz. 9), dient een onderzoek te worden ingesteld naar de vermoedelijke verontreiniging en moet het rapport met de uitslag van dit onderzoek bij de aanvraag om sloopvergunning worden gevoegd

Met het niet opnemen van voorschriften hierover in de te verlenen bouw- en sloopvergunningen overtreden alle betrokken gemeenten hun eigen bouwverordening en de daarin opgenomen Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz.9).

Voor extra onderbouwende informatie lees de artikelen "BEWIJS: Geïmpregneerd hout is gevaarlijk afval" uit het Echte Nieuws van 31 mei 2008 (zie: www.hetechtenieuws.org/2008-05-31.php) en "BEWIJS: Omrin verwerkt gifhout voor energiecentrales en nieuwe producten" van 2 juni 2008 (zie: www.hetechtenieuws.org/2008-06-02.php)

Op grond van bovengenoemde wettelijke en feitelijke onderbouwing zijn alle burgemeester en wethouders in alle Nederlandse gemeenten en alle burgemeester en schepenen in alle Belgische gemeenten en alle andere betrokken ambtenaren wettelijk verplicht:

1. Om bij het verlenen van bouw- en/of sloopvergunningen overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening het geïmpregneerde hout dat vrijkomt als bouw- en sloopaafval aan de bron (op de bouw- of sloopplaats) te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval. Vooraf aan het scheiden dient een gecertificeerd bureau onderzoek te verrichten wat er allemaal geïmpregneerd hout is (ook onder de verlaag beoordelen dus). Dit onderzoeksrapport behoort onderdeel uit te maken van een bouw- en/of sloopvergunning aanvraag en als zodanig te zijn voorgeschreven in de voorschriften van de bouw- en/of sloopvergunning (vergelijkbaar met asbest).

2. Om al het hout dat vrijkomt uit bouw- en sloopaafval, dat wordt ingenomen op het milieustations/containerparken binnen de Nederlandse en Belgische gemeenten, te behandelen en af te voeren als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval. Dit omdat visuele scheiding van het gevaarlijke afval uit betreffend bouw- en sloopaafval op deze milieustations/containerparken onmogelijk is en de Nederlandse en Belgische gemeenten zelf als wetshandhaver niet haar eigen bouwverordening en Europese Eural mogen overtreden. De Nederlandse en Belgische gemeenten dienen zelf het voorbeeld van het naleven van wetgeving aan haar inwoners te geven.

Om de door [minister J.P.H. Donner](#) als staatsraad zelf [op 31 juli 2002](#) gedane onherroepelijke uitspraak in de zaak van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) tegen de provincie Limburg met [nummer 200105925/1](#) in strijd met de bindende [uitspraak d.d. 19 augustus 1998](#) no's: F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van staatsraad mr. J.H.B. Hulshof als voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de [Raad van State](#) in strijd

met de Europese afvalstoffenlijst (Eural) en gemeentelijke bouwverordeningen om te zetten in wetgeving heeft het [kabinet Balkenende II](#) (CDA), waarbinnen [J.P.H. Donner](#) minister van Justitie was, op 3 maart 2003 het Landelijk Afvalbeheerplan 2003-2012 vastgesteld. Vanaf dat moment toetst de Afdeling bestuursrechtspraak van de [Nederlandse Raad van State](#) de milieuvergunningen aan het mede door [minister J.H.P. Donner](#) van Justitie goedgekeurde Landelijk Afvalplan 2003-2012, waarmee vanaf die tijd verplicht de bindende [uitspraak d.d. 19 augustus 1998](#) no's: F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van staatsraad mr. J.H.B. Hulshof als voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de Europese afvalstoffenlijst (Eural) en bouwverordeningen binnen alle Nederlandse gemeenten moeten worden overtreden en daarmee verplicht zware milieumisdrijven moeten worden gepleegd.

Hoever huidig minister mr. J.P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties als voormalig staatsraad bij de Raad van State, voormalig minister van Justitie en voormalig minister van Sociale Zaken en Wergelegenheid daarmee is gegaan kunt hieronder lezen:

Om met enorme bedragen aan Europese overheidssubsidie geheel Nederland en vanuit Nederland geheel Europa en geheel de wereld massaal te kunnen vergiften met enorme hoeveelheden valselijk geëtiketteerd [levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen](#) als "[arseenzuur](#)" en/of "[chroomtrioxide\(chroom VI\)](#)" heeft minister J.H.P. Donner (CDA) van justitie in de kabinetten Balkenende I t/m III de [actio popularis](#) (het procesrecht voor een ieder) geruisloos afgeschaft en op 1 juli 2004 in werking laten treden. Voor de door [R. Verlinden](#) en [A.M.L. van Rooij](#) (die voor 'lijst 14' hebben meegedaan aan de [Tweede Kamer verkiezingen van 2006](#)) gevoerde procesgang daartegen bij de rechtbanken en Raad van State; [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#), [lees hier](#) en [lees hier](#). Daarmee heeft Minister J.P.H. Donner onderhuids de wetten zodanig aangepast dat tegen de bedrijven die ons allen massaal vergiften met tientallen miljoenen kilogrammen uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als "[arseenzuur](#)" en/of "[chroomtrioxide\(chroom VI\)](#)" via houtimpregneerbedrijven, [biomassa makende bedrijven](#), [groene stroom elektriciteitscentrales](#), cementovens e.d. door de miljoenen vergiftigingsslachtoffers niet meer kan worden geprocedeerd bij rechtbanken en de Raad van State. Minister [J.P.H. Donner](#) (CDA) was in het [kabinet Balkenende IV](#) minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Vanuit die hoedanigheid verliest hij tegen het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) in de zaak [Bas Heijmen](#) d.d. 20 mei 2009 bij uitspraak nummer: 200807464/1/H3 in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit omdat kinderen die spelen binnen het schoolplein en in een zandbak van de lagere school [EBS-online te Eindhoven](#) in aanraking komen met grote hoeveelheden uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als [chroomtrioxide\(chroom VI\)](#) die met regenwater mee uit dat geïmpregneerde hout komen en dat [de directeur](#), [het bestuur](#) en de leerkrachten van die school (die moeten zorgen voor de veiligheid de kinderen op die school) daarmee de Arbeidsomstandighedenwet overtreden. In deze onherroepelijke uitspraak hebben de staatsraden [mr. J.E.M. Polak](#), voorzitter, en [mr. W. Konijnenbelt](#) en [mr. W.D.M. van Diepenbeek](#), leden, in tegenwoordigheid van mr. P.A.M.J. Graat, ambtenaar van Staat letterlijk het volgende beslist:

Nu het besluit is gebaseerd op de uitkomsten van een niet volledig onderzoek [en daarin evenmin de opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie is betrokken](#), is het besluit in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht niet zorgvuldig voorbereid en berust het in strijd met artikel 7:12 van die wet niet op een deugdelijke motivering.

Het beroep slaagt. Het besluit dient te worden vernietigd. [De minister dient een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak](#)

Heden na 1,7 jaar heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. nog steeds geen nieuw besluit mogen ontvangen van minister J.P.H. Donner (CDA) waarin deze [opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie](#) is betrokken. Ondanks deze wetenschap is mr. J.P.H. Donner in het huidige [kabinet Rutte](#) toch minister van Binnenlandse Zaken en [Koninkrijksrelaties](#) kunnen worden. Begrijpt u het wij niet? Kennelijk vindt minister J.P.H. Donner het toegeven van het in verleden gemaakte fouten een groter probleem als het al ruim 1,7 jaar lang overtreden van deze onherroepelijke uitspraak nummer: 200807464/1/H3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hij doet dit met de wetenschap dat niemand hem daarvoor bestuursrechtelijk dwangsommen zal opleggen en ook niemand hem daarvoor strafrechtelijk zal aanpakken, immers zijn CDA-partijgenoot [E.M.H. Hirsch Ballin](#) (CDA) was zijn opvolger als minister van Justitie en zat samen met hem in de ministerraad met CDA partijgenoot [J.P. Balkenende](#) (CDA) als Minister-President, een persoonlijke vriend van

17 maart 1824

Op 17 maart 1824 werd het eiland Billiton in Indonesië door de Engelsen overgedragen aan de Nederlanders. Het waren [Wolter Robert van Hoëvell](#) en [Vincent Gildemeester van Tuyll van Serooskerken](#) die het eiland wilde exploreren en daartoe, met hulp van [John Francis Loudon](#), krediet verkregen van de firma A. van Hoboken & Co. te [Rotterdam](#). Het was de kapitaalkrachtige prins [Willem Frederik Hendrik](#) die daarbij garant stond. Deze kapitaalkrachtige [Willem Frederik Hendrik](#) stond als eerste staatshoofd van de Staat der Nederlanden garant voor het krediet. Daarmee was het koninklijk huis voor 100% aandeelhouder. Dit bedrijf heeft zich verder ontwikkeld en is in 1924 overgegaan in het toen opgerichte bedrijf *Gemeenschappelijke Mijnbouwmaatschappij Billiton* (GMB) waarin de Nederlandse staat voor 5/8 deelnam. Het koninklijk huis bleef groot aandeelhouder, waarmee de belangenverstrengeling tussen de Staat der Nederlanden en het Koninklijke huis tot stand is gebracht. Voorts werd in 1928 te Arnhem een tinsmelter gebouwd (HMB) en in 1933 werd de *Sinkep Tin Exploitatie Maatschappij* overgenomen.

In 1934 breidde Billiton zijn activiteiten uit naar de bauxietwinning, waartoe de *Nederlandsch-Indische Bauxiet Maatschappij* werd opgericht. Deze begon in 1941 te Suriname met haar werk. Dit leidde in 1954 tot de oprichting van de *Billiton Maatschappij Suriname*. Ondertussen had de Tweede Wereldoorlog plaatsgevonden, en Indonesië verklaarde zich in 1945 onafhankelijk, een feit dat in Nederland pas in 1949 werd erkend. Nederland wilde Nieuw-Guinea en de kleinere eilanden Bali, Bangka en Billiton, vanwege met name de grote rijkdommen aan delfstoffen (tin) op het eiland Billiton, behouden. Niet alleen de Staat der Nederlanden maar ook het koninklijk huis als groot aandeelhouder hadden er financieel groot belang bij dat deze eilanden in Indonesië ook na 1949 in handen van Nederland bleven.

3 juli 1946 van 7 augustus 1948

Het [kabinet-Beel I](#) was het eerste kabinet na de [Tweede Wereldoorlog](#) dat op democratische verkiezingen gestoeld was (het voorafgaande kabinet-Schmerhorn-Drees was zonder functionerend parlement benoemd door [Koningin Wilhelmina](#)). De samenwerking tussen de KVP en de PvdA staat bekend als 'het nieuwe bestand'. De problematiek rond de onafhankelijkheid van [Nederlands-Indië](#) vormde een belangrijk issue gedurende Beel I. In eerste instantie werd de [Overeenkomst van Linggadjati](#) getekend in november 1946, maar door een verschillende interpretatie ontstonden er conflicten, welke er uiteindelijk toe leidden dat het verdrag in juli 1947 werd opgezegd, en de eerste [politieele actie](#) werd uitgevoerd in [Indonesië](#). Een definitieve oplossing zou pas worden bereikt onder het volgende kabinet, [Drees I](#). Tijdens Beel I werd de [Noodwet Ouderdomsvoorziening](#), de voorloper van de [Algemene Ouderdomswet](#) en ook wel de noodwet-Drees genoemd, ingevoerd.

- **Minister-president, tot 15 sept. 1947 tevens minister van Binnenlandse Zaken en vanaf 11 okt. 1947 tevens minister van Algemene Zaken, dr. [Louis Beel](#) (KVP)**
- Minister van Binnenlandse Zaken, mr. dr. [P.J. Witterman](#) (KVP), 15 sept. 1947
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. [C.G.W.H. baron van Boetzelaer van Oosterhout](#) (partijloos)
- Minister van Justitie, mr. [Johannes Henricus van Maarseveen](#) (KVP)
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, dr. [J.J. Gielen](#) (KVP)
- Minister van Financiën, prof. mr. [Piet Liefstinck](#) (PvdA)
- Minister van Oorlog, [A.H.L.J. Fiévez](#) (KVP)
- Minister van Marine
 - o A.H.L.J. Fiévez (KVP), a.i., tot 7 aug. 1946
 - o [J.J.A. Schagen van Leeuwen](#) (partijloos), 7 aug. 1946-25 nov. 1947
 - o A.H.L.J. Fiévez (KVP), a.i., 25 nov. 1947
- Minister van Verkeer, Ir. [H. Vos](#) (PvdA), van 3 juli 1946 tot 5 november 1946
- Minister van Openbare Werken en Wederopbouw
 - o dr. ir. [J.A. Ringers](#) (partijloos), afgetreden 15 nov. 1946
 - o ir. [H. Vos](#) (PvdA), a.i., 15 nov. 1946-28 febr. 1947
- Minister van Wederopbouw en Volkshuisvesting
 - o [L. Neher](#) (PvdA), 28 feb. 1947-1 mrt. 1948
 - o mr. [J. in 't Veld](#) (PvdA), 1 mrt. 1948
- Minister van Economische Zaken
 - o dr. [Gerardus Huysmans](#) (KVP), afgetreden 14 jan. 1948
 - o [Sicco Mansholt](#) (PvdA), a.i., 14-21 jan. 1948
 - o prof. dr. [J.R.M. van den Brink](#) (KVP), 21 jan. 1948

- Minister van Landbouw, Visserij en Voedselvoorziening, [Sicco Mansholt](#) (PvdA)
- Minister van Sociale Zaken, [Willem Drees](#) (PvdA)
- **Minister van Overzeese Gebiedsdelen**
 - o mr. [J.A. Jonkman](#) (PvdA), tot 30 aug. 1947
 - o **dr. [L.J.M. Beel](#), (a.i.) vanaf 30 aug. tot 3 nov. 1947 (in verband met ziekte van minister Jonkman)**
 - o mr. [J.A. Jonkman](#) (PvdA), vanaf 3 nov. tot 13 dec. 1947
 - o [L. Götzen](#), (a.i.) vanaf 13 dec. 1947 tot jan. 1948 (in verband met reis van Jonkman naar Nederlandsch-Indië)
 - o mr. [J.A. Jonkman](#) (PvdA), vanaf jan. 1948
- Minister voor Buitenlandse Zaken: mr. [E.N. van Kleffens](#) (partijloos), afgetreden 1 juli 1947
- Minister voor Overzeese Gebiedsdelen: [L. Götzen](#) (partijloos), 10 nov. 1947

De 'tweede politionele actie' en de reacties van de internationale gemeenschap

Onder uitoefening van enige druk slaagde de bemiddelingscommissie erin Indonesië en Nederland tot een nieuwe overeenkomst te bewegen, die **op 17 januari 1948** op het Amerikaanse oorlogsschip 'Renville' werd ondertekend. Hierin werd onder andere de 'Van Mook-Linie' als afscheidingslinie tussen het door Nederland en door de Republieken beheerste gebied. Evenals bij de Overeenkomst van Linggadjati ontstond opnieuw het probleem van interpretatie door de verdragspartners. De Republiek Indonesië ging ervan uit, als semi-onafhankelijke staat met eigen betrekkingen met het buitenland en een eigen leger verder te kunnen bestaan. Nederland meende daarentegen dat de Republiek volgens de Renville-Overeenkomst niet meer te beschouwen was als gelijkwaardige partner en dat de eigen soevereiniteit over en handelingsvrijheid in de Indonesische archipel hersteld en bevestigd was. Het enige wat duidelijk was, was dat de bemiddelingscommissie en in het bijzonder de VS ook in de toekomst een beslissende rol bij de besluitvorming over de toekomst van Indonesië zouden spelen.

In de Republiek Indonesië verscherpte de strijd zich tussen de degenen die bereid waren te onderhandelen en degenen die alleen tevreden waren met een volledige onafhankelijkheid voor de gehele archipel. Deze radicale eisen kregen vooral aanhang in het leger; hun voorvechters wilden de gewapende strijd tegen de Nederlanders voortzetten. Daarbij brak in september 1948 een communistische opstand uit, die begin in de Oost-Javaanse stad Madiun. Al bleek binnen twee weken dat de opstand de kop in kon worden gedrukt, maar ook bij de internationale waarnemers wekte de rebellie indruk. In Nederland verschoven in de loop van 1948 de politieke krachtsverhoudingen. Bij Tweede Kamerverkiezingen kwam de katholieke partij KVP sterker uit de strijd, terwijl haar coalitiepartner, de sociaaldemocratische PvdA, verloor. **De KVP wilde daarom de rechts-liberale VVD en de protestantse CHU in de coalitie opnemen. In de Indonesië-kwestie hadden deze partijen net als de KVP een standpunt van onbuigzaamheid. Daarbij werden nu alle voor de Indonesië-problematiek relevante posten (met uitzondering van de functie van minister-president) ingenomen door katholieken – ook gouverneur-generaal Van Mook werd afgezet en vervangen door de [katholiek L.J.M. Beel](#) als 'Hoge Vertegenwoordiger van de Kroon'.**

Verkiezingsaffiche van de rechts-liberale VVD: "I. Soekarno / De Republiek Indonesië / Hebt u er ook genoeg van? / Stemt dan lijst 6 mr. Oud – Socialisme beschermt het communisme in Indië / Het roer moet om!"

De ontwikkelingen aan Nederlandse en Indonesische zijde waren dus niet bevorderlijk voor een oplossing. "Opnieuw verlangde Nederland van de Indonesische regering het onmogelijke, door erop aan te dringen dat de Republiek en haar leger haar macht opgaven. Een nieuwe oorlog was hierdoor zo goed als onvermijdelijk geworden,..." vat de historicus Wim van den Doel de situatie van begin december 1948 samen. In de nacht van 18 op 19 december was het ten slotte zover: 80.000 Nederlandse soldaten begonnen met de uitvoering van de 'tweede politionele actie'. De politieke leiding van de Republiek Indonesië werd in Jogjakarta opgepakt, heel Java en grote delen van Sumatra werden bezet door Nederlandse troepen. Het verzet van Indonesische troepen bleef bijna overal gering. De hoop met een kort, hard, ingrijpen de Republiek Indonesië uit te kunnen schakelen, ging echter niet op.

M1: De plaatsvervangende minister van Buitenlandse Zaken van de VS Lovett over een gesprek met de Nederlandse minister van Buitenlandse Zaken Stikker op 17 september 1948

Ik heb betoogd dat zowel mr. Cochran [afgevaardigde van de VS in de bemiddelingscommissie, *red.*] als het ministerie er vast van overtuigd zijn dat de groeiende kracht van het communisme in Indonesië moet worden ingedamd en, indien mogelijk, uitgeschakeld; dat we van mening zijn dat de communistische bedreiging in Indonesië zowel zwaarwegend als acuut is; dat, naar onze mening, de communistische bedreiging binnen de Republiek Indonesië alleen door Hatta het hoofd kan worden geboden, omdat een inval van de Nederlanders in de Republiek – zo geloofden wij – het nationalisme en het communisme direct zouden polariseren in een gemeenschappelijk front tegen de Nederlandse agressie. (*Vertaald naar: Foreign Relations of the United States 1948/6, blz. 345*)

M2: De sociaaldemocratische fractieleider in de Tweede Kamer, Van der Goes van Naters, aan minister-president Drees, 2 december 1948

[...]de bestandsschendingen aan de Status Quo-lijn [de na de 'eerste politieke actie' vastgelegde 'Van Mook-lijn', *red.*] worden minder - omdat de infiltranten al binnen zijn. In 't binnenland worden zij veel erger. Tussen 17 december (heilige datum) en 1 januari (sacrale idem) wordt een formele opstand voorbereid. Wij kunnen dus niet wachten met zuiveren. 't Liefst zou ik *niets* doen, zolang de Veiligheidsraad bijeen is. Dus op zijn vroegst 16 December beginnen. *Tracht dit er door te krijgen; anders zijn we weg!!* Anders gaat de Veiligheidsraad nog in deze richting sancties nemen: het vliegen naar Indonesië; Suez-kanaal sluiten; boycot; ook havenarbeiders in Amerika en gevaar voor het Marshall-plan. Wanneer we 16 December beginnen, kan het de 23e zijn afgelopen. ... Voor Januari kan dan de nieuwe Federale Interim-Regering er zijn. De Veiligheidsraad komt dan stellig pas half Januari bijeen. Dan is alles passé. [...] Controleer jij, met mij, of we over die schendingen niet bedonderd worden. Spoor [de legercommandant in Nederlands-Indië, *red.*] is tot alles in staat. Een onplezierige Draufgänger. ... Ik vrees, dat 't zo wel moet, maar er kan nog een wonder gebeuren! (*Uit: Officiële bescheiden ... Bd. 16, blz.19-20*)

1953

[Willem Oltmans](#) ontplooid zijn eerste journalistieke activiteit op de redactie buitenland van het *Algemeen Handelsblad* te Amsterdam, waar hij door Henk Hofland, zijn vriend van Nijenrode, was geïntroduceerd. Hij werkte daar onder leiding van dr. A.L. Constandse.

1954

[Willem Oltmans](#) ging voor [United Press](#) werken,

1954, Eerste [Bilderbergconferentie](#)

De eerste [Bilderbergconferentie](#) werd georganiseerd in 1954 naar aanleiding van de verslechterende relatie tussen de [Verenigde Staten van Amerika](#) en Nederland (Europa) als gevolg van het feit dat in 1958 de laatste concessie voor het winnen van tinerts in Indonesië afliep, die niet werd verlengd. De [Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton](#) (GMB) trad daardoor in [liquidatie](#) en Billiton verdween uit Indonesië. Het [Koninklijk Huis](#), groot aandeelhouder in de [Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton](#), dreigde door toedoen van president [John F. Kennedy](#) in grote financiële problemen te komen. De belangrijkste initiatiefnemers waren [Prins Bernhard](#) en de [Pool Józef Retinger](#) ([vrijmetselaar](#)). [Prins Bernhard](#) werd benoemd tot eerste voorzitter en bleef dat tot 1976. Bilderbergconferenties zijn politieke bijeenkomsten met een besloten en streng geheim karakter waarbinnen internationale beeldvorming en ideeën centraal staan. Deelnemers zijn invloedrijke figuren voornamelijk uit het bedrijfsleven, politiek en wetenschap. Vanuit de Nederlandse en Belgische zijde hebben onder (informele) voorzitterschap van [Koningin Beatrix](#) vanaf 2000 deelgenomen:

Conferentie van 1 juni tot 3 juni 2000 in het Chateau Du Lac Hotel te Genval, [Brussel \(België\)](#)

Nederlandse deelnemers:

- Koningin Beatrix,
- [Dick Benschop](#) (PvdA)(Staatssecretaris Europese Zaken),
- [Victor Halberstadt](#) (Professor Economie, Rijksuniversiteit Leiden; voormalig secretaris Bilderberggroep) en
- [Jeroen van der Veer](#) ([Royal Dutch Shell](#)) aanwezig geweest.

Belgische deelnemers:

- Erevoorzitter van de Bilderbergconferentie [Etienne Davignon](#) (voorzitter [Generale Maatschappij van België](#)),
- [Jan Huyghebaert](#) (voorzitter [Almanij](#) NV),
- Daniel E. Janssen (voorzitter [Solvay](#) N.V.),
- [Maurice Lippens](#) (voorzitter [Fortis](#) Bank),

- Ph. de Schoutheete de Tervarent (voormalig permanent vertegenwoordiger van België in de EU)

Conferentie van 24 mei tot 27 mei 2001 te Stenungsund (Zweden)

Nederlandse deelnemers:

- [Koningin Beatrix](#) ([Staatshoofd](#) Nederland en [Voorzitter Raad van State](#))
- [Prins Willem-Alexander](#), Nederlandse Kroonprins
- [Antony Burgmans](#) (voorzitter [Unilever](#) N.V.),
- [Cees van der Hoeven](#) (president [Ahold](#) N.V.),
- [Ad Melkert](#) (leider [PvdA](#)) en
- [Victor Halberstadt](#) (Professor Economie, Rijksuniversiteit Leiden; voormalig secretaris Bilderberggroep).

Belgische deelnemers:

- [Etienne Davignon](#) (voorzitter [Generale Maatschappij van België](#)), voormalig vicevoorzitter van de Europese Commissie),
- [Jan Huyghebaert](#) (voorzitter Almanij N.V.)

Conferentie van 30 mei tot 2 juni 2002 in het Westfields Marriott hotel te Chantilly, [Virginia](#) (Verenigde Staten van Amerika)

Nederlandse deelnemers:

- [Koningin Beatrix](#) ([Staatshoofd](#) Nederland en [Voorzitter Raad van State](#))
- [Rijkman Groenink](#) (voorzitter raad van bestuur [ABN AMRO](#) Bank N.V.),
- [Victor Halberstadt](#) (Professor Economie, Rijksuniversiteit Leiden; voormalig secretaris Bilderberggroep),
- [Ewald Kist](#) (voorzitter raad van bestuur [ING](#) N.V.),
- [Gerard Kleisterlee](#) (president en CEO [Koninklijke Philips Electronics](#) N.V.),
- [Mat Herben](#) (fractievoorzitter van de [LPF](#)).

Belgische deelnemers:

- [Etienne Davignon](#) (voorzitter [Generale Maatschappij van België](#)), voormalig vicevoorzitter van de Europese Commissie),
- Erevoorzitter van de Bilderbergconferentie Etienne Davignon (vicevoorzitter Generale Maatschappij van België), [Jan Huyghebaert](#) (voorzitter Almanij N.V.),
- [Maurice Lippens](#) (voorzitter [Fortis](#) Bank),

Conferentie van 15 tot 18 mei 2003 te Versailles, Parijs (Frankrijk)

Nederlandse deelnemers:

- [Koningin Beatrix](#) ([Staatshoofd](#) Nederland en [Voorzitter Raad van State](#))
- [Jaap de Hoop Scheffer](#) (CDA)(Minister van Buitenlandse Zaken),
- [Wim Kok](#) (voormalig premier),
- [Anthony Ruys](#) (voorzitter [Heineken](#) N.V.),
- [Klaas de Vries](#) (lid Tweede Kamerfractie PvdA, voormalig Minister van Binnenlandse Zaken),
- [Victor Halberstadt](#) (Professor Economie, Rijksuniversiteit Leiden; voormalig secretaris Bilderberggroep)
- [Jeroen van der Veer](#) ([Royal Dutch Shell](#)).

Belgische deelnemers:

- Erevoorzitter van de Bilderbergconferentie [Etienne Davignon](#) (vicevoorzitter [Generale Maatschappij van België](#)),
- [Willy Claes](#) (Minister van staat, voormalig minister van buitenlandse zaken en voormalig secretaris-generaal van de [NAVO](#) 1994-1995),
- [Philippe \(ZKH Prins\)](#), de kroonprins van België.

Conferentie van 3 tot 6 juni 2004 te Stresa (Italië)

Nederlandse deelnemers:

- [Koningin Beatrix](#) ([Staatshoofd](#) Nederland en [Voorzitter Raad van State](#))
- [Antony Burgmans](#) (voorzitter [Unilever](#) N.V.),
- [Bert Koenders](#) (lid Tweede Kamerfractie PvdA),
- [Hans Wijers](#) (D66)(voormalig minister van Economische Zaken;voorzitter [AkzoNobel](#) N.V.),

- [Victor Halberstadt](#) (Professor Economie, Rijksuniversiteit Leiden;voormalig secretaris Bilderberggroep) en
- [Jeroen van der Veer](#) ([Royal Dutch Shell](#))

Belgische deelnemers:

- Erevoorzitter van de Bilderbergconferentie [Etienne Davignon](#) (vicevoorzitter [Suez](#) Tractebel),
- [Jean-Luc Dehaene](#) (voormalig eerste minister, burgemeester van Vilvoorde),
- [Jean-Pierre Hansen](#) (voorzitter [Suez](#) Tractebel),
- [Philippe \(ZKH Prins\)](#), de kroonprins van België.
- [Dominique Struye de Swielande](#) (Permanent vertegenwoordiger van België, NAVO)

Conferentie van 5 tot 8 mei 2005 in het Dorint Sofitel Seehotel Überfahrt Tegernsee te Rottach-Egern (Duitsland)

Nederlandse deelnemers:

- [Koningin Beatrix](#) ([Staatshoofd](#) Nederland en [Voorzitter Raad van State](#))
- [Antony Burgmans](#) (voorzitter [Unilever](#) N.V.),
- [Jozias van Aartsen](#) (fractievoorzitter [VVD](#)),
- [Arthur Docters van Leeuwen](#),
- [Victor Halberstadt](#) (Professor Economie, Rijksuniversiteit Leiden;voormalig secretaris Bilderberggroep),
- [Michel Tilmant](#) (voorzitter ING N.V.),
- [Neelie Kroes](#) (Eurocommissaris van Mededinging),
- [Jaap de Hoop Scheffer](#) (CDA)([NAVO](#))
- [Jeroen van der Veer](#) ([Royal Dutch Shell](#)).

Belgische deelnemers:

- Erevoorzitter van de Bilderbergconferentie [Etienne Davignon](#) (vicevoorzitter [Suez](#) Tractebel),
- [Jean-Pierre Hansen](#) (voorzitter [Suez-Tractebel](#)),
- [Jan Huyghebaert](#) (voorzitter van de raad van bestuur, [KBC](#)-Groep),
- [Philippe \(ZKH Prins\)](#), de kroonprins van België.
- [Anne-Marie Lizin](#).

Conferentie van 8 juni tot 11 juni 2006, in een hotel te Kanata, Ottawa in Canada

Nederlandse deelnemers:

- [Koningin Beatrix](#) ([Staatshoofd](#) Nederland en [Voorzitter Raad van State](#))
- [Victor Halberstadt](#) (Professor in de Economie aan de Universiteit van Leiden), Voormalig Honorair Algemeen Secretaris van de Bilderbergconferentie,
- [Gerard Kleisterlee](#) (Philips),
- [Neelie Kroes](#) (Eurocommissaris van Mededinging),
- [Nout Wellink](#) (De Nederlandse Bank),
- [Ed Kronenburg](#) (Navo) en
- [Maxime Verhagen](#) (fractievoorzitter [CDA](#)).

Belgische deelnemers:

- Erevoorzitter van de Bilderbergconferentie [Etienne Davignon](#) (vicevoorzitter [Suez](#) Tractebel),
- [Pierre Goldschmidt](#) (Ex-Directeur-Generaal van [IAEA](#) en ex-hoofd van het Department of Safeguards ; researcher aan het [Carnegie Endowment for International Peace](#)),
- [Jean-Pierre Hansen](#) (Gedelegeerd bestuurder [Suez-Tractebel](#))
- [Maurice Lippens](#) (ex-voorzitter [Fortis](#))

Conferentie van 31 mei tot 3 juni 2007 in het Ritz Carlton Hotel in Istanboel (Turkije)

Nederlandse deelnemers:

- [Victor Halberstadt](#) (Professor in de Economie aan de Universiteit van Leiden), Voormalig Honorair Algemeen Secretaris van de Bilderbergconferentie,
- [Jaap de Hoop Scheffer](#) (CDA)([NAVO](#))
- [John Kerr of Kinlochard](#), Deputy Chairman, [Royal Dutch Shell](#)
- [Neelie Kroes](#) (Eurocommissaris van Mededinging),
- [Hubert Burda](#), Uitgever en CEO, Hubert Burda Media Holding

Belgische deelnemers:

- [Jean-Pierre Hansen](#), CEO, [Suez](#)-Tractebel

Conferentie van 5 tot 8 juni 2008 in het [Ritz Carlton Hotel in Istanboel \(Turkije\)](#)

Nederlandse deelnemers:

- [Koningin Beatrix](#) ([Staatshoofd](#) Nederland en [Voorzitter Raad van State](#))
- [Prins Willem-Alexander](#), Nederlandse Kroonprins
- [Jan Peter Balkenende](#), (CDA) Minister-President, Nederland
- [Maxime Verhagen](#), (CDA) minister van Buitenlandse Zaken, Nederland
- [Neelie Kroes](#), Commissaris Portefeuille Mededinging, Europese Commissie, Nederland
- [Victor Halberstadt](#) (Professor in de Economie aan de Universiteit van Leiden), Voormalig Honorair Algemeen Secretaris van de Bilderbergconferentie,
- [Victor Halberstadt](#), Hoogleraar Economie, Universiteit van Leiden, Voormalig Honorair Algemeen Secretaris van de Bilderbergconferentie
- [Harold Goddijn](#), CEO [TomTom](#)
- [Frans Timmermans](#), minister van Europese Zaken, Nederland

Conferentie van 14 tot 17 mei 2009 in Vouliagmeni, [Griekenland](#)

Nederlandse deelnemers:

- [Koningin Beatrix](#) ([Staatshoofd](#) Nederland en [Voorzitter Raad van State](#))
- Prins [Constantijn der Nederlanden](#), werkt als rechterhand voor [Neelie Kroes](#), Commissaris Portefeuille Mededinging, Europese Commissie, Nederland
- [Victor Halberstadt](#) (Professor in de Economie aan de Universiteit van Leiden), Voormalig Honorair Algemeen Secretaris van de Bilderbergconferentie,
- [Ernst Hirsch Ballin](#), (CDA) Minister van Justitie, Nederland,
- [Jaap de Hoop Scheffer](#), (CDA) Nederland,
- [Neelie Kroes](#), (VVD) Commissaris Portefeuille Mededinging, Europese Commissie, Nederland
- [Jeroen van der Veer](#) ([Royal Dutch Shell](#))
- [Nout Wellink](#) (De Nederlandsche Bank),
- [Hans Wijers](#) (D66)(voormalig minister van Economische Zaken;voorzitter [AkzoNobel](#) N.V.),

Belgische deelnemers:

- Erevoorzitter van de Bilderbergconferentie [Etienne Davignon](#) (vicevoorzitter [Suez](#) Tractebel),
- [Philippe \(ZKH Prins\)](#), de kroonprins van België.
- [Jean-Luc Dehaene](#) (voormalig eerste minister, burgemeester van Vilvoorde),
- [Guy Verhofstadt](#), voormalig Premier van België

Conferentie van 3 tot 6 juni 2010 in Sitges, [Spanje](#)

Nederlandse deelnemers:

- [Koningin Beatrix](#) ([Staatshoofd](#) Nederland en [Voorzitter Raad van State](#))
- [Jan Hommen](#), Bestuursvoorzitter van ING Groep, Nederland
- [Victor Halberstadt](#) (Professor in de Economie aan de Universiteit van Leiden), Voormalig Honorair Algemeen Secretaris van de Bilderbergconferentie,
- [Alexander Rinnooy Kan](#), Kroonlid en voorzitter van de Nederlandse Sociaal-Economische Raad, Nederland,
- [Nout Wellink](#), De Nederlandsche Bank, Nederland

Belgische deelnemers:

- Erevoorzitter van de Bilderbergconferentie [Etienne Davignon](#) (vicevoorzitter [Suez](#) Tractebel),
- [Jan Huyghebaert](#), Voorzitter van de raad van bestuur van de KBC groep, België

Gezien bovengenoemde feiten kan niet anders worden geoordeeld dan dat de [NAVO](#) zeer nauw samenwerkt met de Bilderbergers onder voorzitterschap van eerst [Prins Bernhard](#) en daarna [Koningin Beatrix](#) om met behulp van de al vanaf 12 juli 1962 bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet en de aan de Nederlandse houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunningen nagenoeg de gehele wereldbevolking te vergiften met miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) / [arseenzuur](#) / [chroom VI](#) via [geïmpregneerde hout](#) omwille van grote winsten voor de grootaandeelhouders van Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto , etc. waaronder het Koninklijk Huis, de Koninklijke Adel en de Staat der Nederlanden. Dit verklaart ook het sproeien van levensgevaarlijk kankerverwekkend gif via vliegtuigen vanaf 1992 en het feit dat men ondanks een totaal verbod daartoe in oktober 2010 op de VN-top in Japan men daarmee toch gewoon doorgaat en daartegen door de NAVO niet wordt opgetreden. Als bewijs daarvoor lees de volgende strafaangifte van Erik

[illegible]

Bronnen:1) [Belfort Group](#) (Belgische burgergroepering o.l.v. Peter Vereecke) [Food Freedom](#) , [ETC Group](#) , [NOS](#) (*vermeldt niets over chemtrails*) * Op 21 oktober wél genoemd in de aankondiging van het internationale persbureau [Reuters](#)

- [Lord Ismay](#), Engelse Nationaliteit, [4 april 1952 - 16 mei 1957](#)
- [Paul-Henri Spaak](#), Belgische Nationaliteit, [16 mei 1957- 21 april 1961](#)
- [Dirk Stikker](#), Nederlandse Nationaliteit, [21 april 1961- 1 augustus 1964](#)
- [Manlio Brosio](#), Italiaanse Nationaliteit, [1 augustus 1964- 1 oktober 1971](#)
- [Joseph Luns](#), Nederlandse Nationaliteit, [1 oktober 1971- 21 juni 1984](#)
- [Peter Carington](#), Engelse Nationaliteit, [25 juni 1984- 1 juli 1988](#)
- [Manfred Wörner](#), Duitse Nationaliteit, [1 juli 1988- 13 augustus 1994](#)
- [Sergio Balanzino](#), Italiaanse Nationaliteit, [13 augustus 1994- 17 oktober 1994](#)
- [Willy Claes](#), Belgische Nationaliteit, [17 oktober 1994- 20 oktober 1995](#)
- [Sergio Balanzino](#), Italiaanse Nationaliteit, [20 oktober 1995- 5 december 1995](#)
- [Javier Solana](#), Spaanse Nationaliteit, [5 december 1995- 6 oktober 1999](#)
- [George Robertson](#), Engelse Nationaliteit, [14 oktober 1999- 1 januari 2004](#)
- [Jaap de Hoop Scheffer](#), Nederlandse Nationaliteit, [1 januari 2004- 1 augustus 2009](#)
- [Anders Fogh Rasmussen](#), Deense Nationaliteit, [1 augustus 2009- heden](#)

10 juni 1956

Hier ontmoette [Willem Oltmans](#) op 10 juni 1956 president [Soekarno](#) van Indonesië. Conservatief Nederland haatte dit eerste staatshoofd van Nederlands voormalige kolonie. [De Telegraaf](#) verbood [Oltmans](#) dan ook [Soekarno](#) te interviewen. Hij deed het natuurlijk toch; beiden konden het zelfs uitstekend met elkaar vinden. Het betekende het einde van zijn korte carrière bij deze krant, en het begin van zijn problemen met de [Nederlandse Staat](#). Hetzelfde jaar reisde hij op uitnodiging van [Soekarno](#), als medewerker van de *Nieuwe Rotterdamse Courant*, het [Algemeen Handelsblad](#), het *Vaderland* en *Vrij Nederland* naar Jakarta. [Oltmans](#)' eigenschap om geen rekening te houden met de politieke richting van het blad waarvoor hij schreef, maar feiten en achtergronden zo objectief mogelijk te rapporteren, heeft hem zeer invloedrijke vijanden bezorgd, maar ook vele vrienden bij lezers, luisteraars en kijkers over de hele wereld. [Oltmans](#) werd door Buitenlandse Zaken (dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP) en de rechtse pers als een verlengstuk van [Soekarno](#) gezien. Daarmee haalde hij zich de levenslange vijandschap van minister [Joseph Luns](#) (KVP) op de hals. Die zorgde er persoonlijk voor dat het alle Nederlandse ambassades werd verboden [Oltmans](#) medewerking te verlenen in zijn journalistieke werk. Deze richtlijn werd tot het jaar 2000, het jaar waarin [Oltmans](#) zijn proces tegen de Staat der Nederlanden, met de hulp van zijn advocaat [Ellen Pasman](#) ([lees haar boek "Oud Zeer"](#)), overwinnend afsloot, door Buitenlandse Zaken nageleefd. Ook de media kregen vanuit Den Haag opgedragen geen stukken van [Oltmans](#) te plaatsen. Zoals ook met klokkenluider [Ad van Rooij](#) gebeurd, waarover [Ine Veen](#) het boek "[Alarm... u wordt vergiftigd !! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?](#)" heeft geschreven. Veel medewerkers van Nederlandse media hielden daar rekening mee. Deze affaire was bepalend voor de rest van het journalistieke leven van [Willem Oltmans](#). Telkens ontwikkelde [Oltmans](#) contacten met de groten der aarde - [Soekarno](#), [Indira Gandhi](#), [De Klerk](#), [Arbatov](#), om er maar een paar te noemen - en telkens trad de Nederlandse diplomatie saboterend op.

28 juni 1956, Relatie koningin Juliana met Greet Hofmans verbroken

In het koningshuis was een bijzondere belangstelling voor het paranormale, wat waarschijnlijk is opgewekt door A.R.Z. graaf van Rechteren Limpurg uit Dalfsen, die een cliënt van Greet Hofmans was, en een man die nauwe contacten had met prins Bernhard, aan wie hij positief had verteld over de krachten van de gebedsgenezers. In 1947 werd prinses Marijke (later Christina) geboren met een ernstige oogafwijking die bleek niet te genezen door de medici. Toen kwam de gedachte omhoog dat 'juffrouw Hofmans' misschien wel zou kunnen helpen. De informatie die zowel Bernhard en Juliana over haar gekregen hadden, leek positief; waarna aan het eind van 1948 de kennismaking van Greet Hofmans met het koninklijk paar plaatsvond. Vanaf dat moment reisde zij regelmatig op en neer tussen Hatterum en paleis Soestdijk.

Af en toe logeerde zij op Soestdijk of in de omgeving. Prinses Juliana kon het gelijk al goed vinden met Greet Hofmans. De koningin kreeg gelijk veel respect voor de in haar ogen bijzondere vrouw, die een rotsvast vertrouwen in een betere wereld uitstraalde, indien de mensen maar in vrede zouden omgaan met elkaar (pacifistisch). In het eenvoudige optreden van Greet Hofmans meende zij veel van haar eigen idealen te herkennen. Het verschil met de nogal losse levensstijl van Bernhard was erg groot, en alleen daarom al ging het steeds slechter met de verhouding tussen Juliana en Bernhard. Aangezien er totaal geen vorderingen waren in de genezing van zijn dochter, verontrustte het Bernhard steeds meer dat zijn echtgenote Juliana nog steeds bleef omgaan met mensen die heilig in Hofmans geloofden. Na anderhalf jaar wilde hij dat Juliana het contact met de gebedsgenezers zou verbreken.

Hoewel zij weigerde, wist Bernhard wel te bereiken dat Hofmans geen onderdak meer op Soestdijk kreeg. Op den duur zou haar invloed op de koningin volgens Bernhard 'demonische' vormen aannemen. Hofmans wees dan ook de prins aan als degene die de vrede verstoortte op Soestdijk en dat daarom ook geen vorderingen te zien en te merken waren in de genezing van prinses Marijke. Toen het in 1951 minder goed ging met de gezondheid van Greet Hofmans, verhuisde ze van Hatterum naar Baarn, dichtbij Soestdijk dus. Zij ging bij een echtpaar inwonen dat met Juliana bevriend was; echtpaar Mijnsen – s'Jakob in Baarn. Zo zag Juliana haar nog steeds regelmatig, waar Bernhard zich alleen maar meer aan ergerde. In deze tijd van oplopende spanningen tussen Oost- en West – Duitsland zag de prins er somber tegenaan; hij zag hoe gemakkelijk de pacifistische gedachten ingang vonden. Zoals de Derde Weg, dat is een ideologie met liberaal getinte ideeën om bepaalde doelen te bereiken, geen overheidsdwang, maar overheidsstimulering bijvoorbeeld. Bernhard moest niks hebben van de conferenties die vanaf 1951 op het jachtslot Het Oude Loo bij Apeldoorn werden gehouden. Dit kasteel was beschikbaar gesteld door prinses Wilhelmina. Ze besproken daar vraagstukken van vrede en gerechtigheid.

Deze bijeenkomsten werden georganiseerd door Kaiser, en behalve Juliana en haar moeder was daar ook Greet Hofmans aanwezig. Bij haar konden de deelnemers adviezen krijgen met betrekking tot genezing. Veel mensen die bekend waren met het pacifistisch beeld van Greet Hofmans, kregen onder deze omstandigheden al snel in de gaten dat er een verband lag tussen haar aanwezigheid en de Derde Wegachtige uitspraken in de toespraken van Juliana, onder andere tijdens het staatsbezoek van het koninklijk echtpaar aan de Verenigde Staten in 1952. Greet Hofmans werd steeds meer gezien als de souffleuse van Juliana. Aangezien de pers er over het algemeen niks over vermeldde, op een paar kranten na, had het Nederlandse volk vrijwel niets door van de tegenstellingen op Soestdijk en over de eventuele invloed van Hofmans daarop. Intussen bleef Hofmans gewoon bezig met haar werkzaamheden; onder andere in Amsterdam op een dansschool.

Overigens hield zij het niet alleen meer bij Nederland; in 1954 verbleef ze bijna een jaar in Venezuela. Intussen werd er onder de bondgenoten van de NAVO bezorgd gepraat over het pacifisme aan het Nederlandse hof en zagen de ministers problemen want zij zouden de schuld kunnen krijgen van de pacifistische uitspraken van Juliana, in verband met de ministeriële verantwoordelijkheid. Maar het grote publiek kreeg pas in juni 1956 van de rol van Greet Hofmans op Soestdijk te horen. Dat kwam omdat er een artikel in het Duitse weekblad 'Der Spiegel' had gestaan (13 juni '56) dat onder de titel 'Staatskrise; Die Gesundheitsministerin' Greet Hofmans voorstelde als wonderdokteres die opdrachten van God kreeg; Een 'Rasputin' met grote invloed op de staatszaken. Degene die deze informatie verstrekt had aan het tijdschrift was prins Bernhard zelf, die verwachtte dat de publicatie er vanzelf voor zou zorgen dat de contacten verbroken moesten worden met de voor hem lastige aanhang van Hofmans onder het paleispersoneel.

De buitenlandse pers stortte zich gretig op deze affaire en zorgde dat het overkwam, alsof Nederland in een ernstige grondwettelijke crisis verzeild was geraakt. Juliana zou al enige tijd echtscheiding overwegen; waar overigens wel een kern van waarheid inzate, wat ongetwijfeld tot haar aftreden zou leiden. En dat zou een groot probleem zijn geweest want er was nog geen geschikte troonopvolger, want eigenlijk was Beatrix nog wat te jong; en het zou bovendien een groot schandaal zijn in die tijd. In Nederland bleven de pers en ook het parlement terughoudend. Daardoor kon door het kabinet – Drees op 28 juni 1956 een commissie van drie mannen aangewezen worden, [L.J.M. Beel](#), P.S. Gerbrandy en jonkheer A.W.L. Tjarda van Starkenborgh Stachouwer, zij konden op het paleis orde op zaken stellen zonder dat zij werden gevolgd door de publiciteit. Bernhard kreeg eindelijk zijn zin. De Koningin zag af van echtscheiding, en de gebedsgenezers moest weg.

Tegelijkertijd werden de aanhangers van Hofmans uit de hofhouding gehaald, en het was het einde van de bezoeken van Juliana aan de conferenties op Het Oude Loo. Hoewel Greet Hofmans niet meer op het koninklijk huis mocht komen, ging de rest van haar werk gewoon door. Tot aan haar dood heeft zij bewonderaars met status gekend, die zich privé of op samenkomsten door haar lieten adviseren en die haar rustgevende uitstraling prettig vonden. In 1964 ging zij met de familie Mijnsen-'s Jakob mee naar Amsterdam, waar zij vier jaar later aan kanker overleed. De gebeurtenissen op Soestdijk deden natuurlijk allemaal fantastische verhalen en geruchten over zowel Greet Hofmans, prins Bernhard en koningin Juliana ontstaan, maar er is altijd een zekere geheimzinnigheid blijven bestaan rond de affaire, Hofmans' betekenis werd daardoor verschillend gewaardeerd, de een vond haar een Rasputin en de ander was juist positief over Hofmans en haar invloed. Later is er een opvatting ontstaan over dat de affaire in 1956 in feite een dreigende echtscheiding van het koninklijk paar in de hand werkte. Dit is overigens niet geheel onbegrijpelijk.

1958

In 1958 liep de laatste concessie voor het winnen van tinerts in [Indonesië](#) af, die niet werd verlengd. De [Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton](#) (GMB) trad in [liquidatie](#) en Billiton verdween uit Indonesië. Ondertussen had de Tweede Wereldoorlog plaatsgevonden, en [Indonesië](#) verklaarde zich in [1945](#) onafhankelijk, een feit dat in Nederland pas in [1949](#) werd erkend. In de jaren 1945-1958 kwamen ongeveer 300.000 repatrianten en migranten uit Indonesië over. Hoewel de economische problemen meevielen, hadden veel nieuwkomers het moeilijk in Nederland. Het moeilijkst hadden de [Molukkers](#) het. In 1951 liet de regering 4000 Molukse ex – KNIL -militairen en hun gezinnen overkomen. De regering had ze willen demobiliseren op de Molukken, maar daar had het Indonesische leger zojuist een opstand neergeslagen. De [Molukkers](#) vreesden voor hun leven, en de rechter gaf ze gelijk. Uiteindelijk moest de Nederlandse regering de [Molukkers](#) wel uitnodigen om in Nederland te komen wonen. Omdat het een tijdelijk verblijf zou zijn werden ze ondergebracht in kampen en kregen geen toestemming om te werken.

In Nederland zette vooral het uitroepen van de eenheidsstaat kwaad bloed. Nederland zag de opheffing van de deelstaten als een schending van de afspraken en als bewijs van Soekarno's onbetrouwbaarheid. Het Indonesische wantrouwen werd gevoed door de onafhankelijkheidsstrijd op het [Molukse](#) eiland [Ambon](#) en een mislukte staatsgreep van de Nederlandse [commandant Westerling](#) op [West-Java](#). Eind 1950 vonden nog wel besprekingen plaats, maar de sfeer was te verziekt om het eens te worden. Ook daarna bleef de relatie slecht mede door de negatieve berichtgeving van de pers.

22 december 1958 tot 19 mei 1959

Het [Kabinet BEEL II](#) met als Minister-President dr. [Louis Beel](#) (KVP). Na een conflict met de Tweede Kamer waren op 11 december 1958 de ministers van de Partij van de Arbeid uit het [kabinet Drees](#) afgetreden, op 12 december had het Kabinet zijn ontslag aangeboden. Dit betekende het einde van de rooms-rode samenwerking. Er kwam een interim-kabinet. Een uitsluitend uit confessionelen bestaand [rompkabinet](#) onder leiding van Beel had voornamelijk tot taak nieuwe verkiezingen voor te bereiden, deze vonden plaats op 12 maart 1959.

Benevens Minister-President dr. [Louis Beel](#) (KVP) zaten in dit kabinet:

- Minister-president, minister van Algemene Zaken, dr. [Louis Beel](#) (KVP)
- Viceminister-president en minister van Binnenlandse Zaken, Bezitsvorming en Publiekrechtelijke Bedrijfsorganisatie, mr. [A.A.M. Struycken](#) (KVP)
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. [Joseph Luns](#) (KVP)
- Minister van Justitie, mr. [A.A.M. Struycken](#) (KVP), a.i.
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, mr. [Jo Cals](#) (KVP)
- Minister van Financiën, prof. dr. [Jelle Zijlstra](#) (ARP), a.i.
- Minister van Oorlog, ir. [Cornelis Staf](#) (CHU)
- Minister van Marine, ir. [Cornelis Staf](#) (CHU)
- Minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid, ir. [H.B.J. Witte](#) (KVP)
- Minister van Verkeer en Waterstaat, mr. [J. van Aartsen](#) (ARP)
- Minister van Economische Zaken, prof. dr. [Jelle Zijlstra](#) (ARP)
- Minister van Landbouw, Visserij en Voedselvoorziening, ir. [C. Staf](#) (CHU), a.i.
- Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP), a.i.
- Minister van Maatschappelijk Werk, mw. dr. [Marga Klompé](#) (KVP)
- Minister van Zaken Overzee, mr. [G.Ph. Helders](#) (CHU)

19 mei 1959 tot 1973

Voormalig Minister-President dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP) is [Vicepresident](#) van de [Raad van State](#). Gezien bovengenoemde feiten en ondergenoemde feiten zal u duidelijk zijn waarom dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP) als [Vicepresident](#) van de [Raad van State](#) onder voorzitterschap Hare Majesteit Koningin Juliana (door toedoen van [Prins Bernhard](#) vanwege de hierboven beschreven [Greet Hofmans-affaire](#)) moest worden aangesteld. Dit wordt het begin van de algehele vergiftiging van de wereldbevolking om daarmee met misbruik honderden miljarden euro's aan gemeenschapsgeld de groot aandeelhouders van de Koninklijke Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto, etc, waaronder het Koninklijk Huis, de Koninklijke adel en de Staat der Nederlanden met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken.

1 februari 1960

Omdat in 1958 de laatste concessie voor het winnen van tinerts in Indonesië afliep en niet werd verlengd is het [Koninklijk Huis](#) als groot aandeelhouder van de [Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton](#) (GMB) in grote financiële problemen gekomen. De financiële problemen binnen het [Koninklijk Huis](#) waren zo groot dat premier [prof. dr. J.E. de Quay](#) die persoonlijk heeft besproken met HM en ZKH. Als bewijs citeer ik hier letterlijk de volgende tekst uit zijn [dagboekantekeningen](#). Daarin schrijft premier dr. [Jan de Quay](#) (KVP) letterlijk het volgende: "*Vanmorgen gesprek met [HM](#) en [ZKH](#) over financiële positie van koninklijk huis. Daar moeten we iets aan doen. Prins vroeg 'sliding scale' Lijkt me wettelijk moeilijk. Goed voorbereiden. Bespreken met [Beel](#)*".

1961

De kwestie [Nieuw-Guinea](#) zette de zaak op scherp. Soekarno vond dat [Nieuw-Guinea](#) deel moest uitmaken van de Indonesische eenheidsstaat. Volgens Nederland mocht dat nu niet. Het conflict werd voor beide partijen een prestigekwestie. Omdat Billiton na 1958 niet meer actief was in Indonesië was er, ondanks de slechte financiële positie van het Koninklijke Huis, geen economische reden meer voor de kwestie.

Het feit dat de ondernemers [Nieuw-Guinea](#) wilden opofferen, bewees juist hoe nobel de Nederlandse bedoelingen waren. De politici weigerden de papoea-bevolking voor geld te versjacheren aan Soekarno. Ook Soekarno was absoluut niet van plan Nieuw-Guinea te laten schieten. In noodsituatie koos Soekarno voor de aanval. In 1960 verslechterde de situatie nog verder. Als reactie op Indonesische infiltraties stuurde Nederland toen een vliegdekschip en onderzeeërs naar [Nieuw-Guinea](#). Soekarno verbrak daarop de diplomatieke betrekkingen en kondigde aan dat Nieuw-Guinea met militaire middelen zou worden bevrijd. In 1961 zou [Willem Oltmans](#) via een memorandum aan [President Kennedy](#) hebben voorkomen dat Nederland oorlog ging voeren om [Nieuw-Guinea](#).

Op zijn advies liet de Amerikaanse regering zich door Prins Bernhard voorlichten over de kwestie Nieuw-Guinea. [President Kennedy](#) koos in 1961 de kant van Indonesië en [Willem Oltmans](#). Daarmee wilde hij voorkomen dat het land in het Russische kamp zou belanden. Toen minister van Buitenlandse Zaken [Joseph Luns](#) vervolgens in Washington kwam pleiten voor de Nederlandse zaak, zou [Luns](#) te verstaan zijn gegeven dat Nederland diende te vertrekken uit [Nieuw-Guinea](#). Sindsdien werd [Oltmans](#) door [Joseph Luns](#) op alle mogelijke manieren tegengewerkt in het uitoefenen van zijn beroep. Na het vertrek van [Joseph Luns](#) gingen de pesterijen door; ook toen [Oltmans](#) op 30 april 1990 naar Zuid-Afrika was verhuisd en de Nederlandse staat had laten weten daar te willen blijven wonen. [Oltmans](#) keerde ten slotte in 1992 noodgedwongen berooid naar Nederland terug. Deze pesterijen hebben geduurd tot het jaar 2000, het jaar waarin [Oltmans](#) zijn proces tegen de Staat der Nederlanden, met de hulp van zijn advocaat [Ellen Pasman](#) ([lees haar boek "Oud Zeer"](#)), overwinnend afsloot. Hetzelfde gebeurt reeds vanaf 1987 (het moment dat zijn buurman [Gebr. Van Aarle](#) is [begonnen](#) met het [impregneren van hout](#)) tot op de dag van vandaag met [klokkenluider Ad van Rooij](#), waarover [Ine Veen](#) het boek "[Alarm... u wordt vergiftigd !! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?](#)" heeft geschreven.

11 september 1961

[Oprichting World Wildlife Fund \(WWF\)](#). Z.K.H. [Prins Bernhard](#) is de eerste internationale president. De exacte formulering van de doelstelling van het [WWF](#) (in Nederland [WNF](#) genaamd) was: "*het bevorderen van het natuurbewoud, door het bijeenbrengen van gelden en door het verrichten van die handelingen, welke aan de doelstelling bevorderlijk kunnen zijn*". Als logo hanteerde het [WWF](#) de bedreigde Reuzenpanda. De [WWF](#) had internationaal jarenlang meer dan 5 miljoen leden. In werkelijkheid heeft [Prins Bernhard](#) en zijn opvolgende voorzitters als Ed Nijpels (VVD)(1990 tot 1999) het [WWF](#) misbruikt om vanuit de hierover bewust onjuist voorgelichte wereldbewoners veel geld binnen te halen om het vervolgens te gebruiken voor het (laten) plegen van zware mens-, dier- en milieuvernietigende misdrijven. Als feitelijk bewijs daarvoor lees mijn brief van 5 april 1998 aan voormalig minister Winnie Sorgdrager (D66) van Justitie (lees: <http://www.sdnl.nl/irm-43.htm>).

19 mei 1959 tot 24 juli 1963

Het [Kabinet De Quay](#) met als Minister-President dr. [Jan de Quay](#) (KVP). Het was het eerste kabinet na de [Tweede Wereldoorlog](#) waarin de [Partij van de Arbeid](#) niet was vertegenwoordigd. Tijdens de kabinetsperiode kwam het conflict rond [Nederlands Nieuw-Guinea](#) tot een hoogtepunt. Met name minister Luns van Buitenlandse Zaken was fel tegen overdracht van het gebied aan [Indonesië](#). Het kabinet nam een wet aan die het mogelijk maakte Nederlandse militairen zonder hun toestemming naar Nederlandse overzeese gebieden te sturen. Op een informele ontmoeting met de pers op [5 september 1960](#) liet premier De Quay zich ontvallen dat Nederland streefde naar internationalisering van het probleem rond Nieuw-Guinea. Dit leidde bijna tot zijn aftreden. Het kabinet moest tenslotte berusten in overdracht van Nieuw-Guinea aan Indonesië. Benevens Minister-President dr. [Jan de Quay](#) (KVP) zaten in dit kabinet:

- Minister-president, minister van Algemene Zaken, dr. [Jan de Quay](#) (KVP)
- Viceminister-president, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. [Joseph Luns](#) (KVP)
- Minister van Justitie, mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU)
- Minister van Binnenlandse Zaken, mr. [Edzo Toxopeus](#) (VVD)
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, mr. [Jo Cals](#) (KVP)
- Minister van Financiën, prof. dr. [Jelle Zijlstra](#) (ARP)
- Minister van Defensie [Sidney van den Bergh](#) (VVD), afgetreden op 1 augustus 1959 opgevolgd door:
 - o dr. [Jan de Quay](#) (KVP), a.i. 1 aug. 1959 tot 4 september 1959
 - o ir. [Simon Hendrik Visser](#) (VVD), vanaf 4 september 1959
- Minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid, mr. [Johannes van Aartsen](#) (ARP)

- Minister van Verkeer en Waterstaat, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Economische Zaken, drs. [Jan Willem de Pous](#) (CHU)
- Minister van Landbouw en Visserij, mr. [Victor Marijnen](#) (KVP)
- Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid mr. [Charles Joan Marie Adriaan van Rooy](#) (KVP), afgetreden 3 juli 1961 opgevolgd door:
 - o Mr. [V.G.M. \(Victor\) Marijnen](#) (KVP), a.i., 3-17 juli 1961
 - o dr. [Gerardus Mattheus Johannes Veldkamp](#) (KVP), 17 juli 1961
- Minister van Maatschappelijk Werk, mw. dr. [Marga Klompé](#) (KVP)
- Minister van Zaken Overzee, [Drs. H.A. Korthals](#) (VVD), tot 18 augustus 1959
- Minister voor coördinatie van aangelegenheden Suriname en de Nederlandse Antillen, Drs. [H.A. Korthals](#) (VVD) vanaf 18 augustus 1959

21 april 1962

Hare Majesteit koningin Beatrix (voorheen: Juliana) is voorzitter van de Nederlandse Raad van State en is Staatshoofd. De Raad van State heeft onder voorzitterschap van Koningin Beatrix (voorheen: Juliana) een [dubbele pet](#), te weten:

3. Is het hoogste adviseur van de regering en parlement over wetgeving en bestuur ([art. 73 Grondwet](#));
4. Is de hoogste bestuursrechter met huidig voorzitter [mr. J.E.M. Polak](#).

Het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (met voormalig staatssecretaris [dr. D.K.J. Tommel](#) van VROM als [huidig voorzitter](#)) heeft in haar brief van 10 april 1996 (nr. 96/1807 HPK/HPK) aan ing. A.M.L. van Rooij beslist dat de [bestrijdingsmiddelenwet](#) niets zegt over de gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout. Voormalig secretaris en directeur prof. dr. J.S.M. Boleij schrijft in die brief daarover letterlijk het volgende:

Reikwijdte Bestrijdingsmiddelenwet 1962.

Voor een goed begrip van de onderhavige kwestie is het van belang te onderscheiden tussen:

1. de fase van het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen bij het verduurzamen van hout;
2. de fase van het gebruik van het verduurzaamde hout;
3. de fase waarin het verduurzaamde hout als afval moet worden beschouwd.

De Bestrijdingsmiddelenwet 1962 en daarmee de besluitvorming inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen heeft betrekking op fase 1 en 2. Het College kan derhalve bij de besluitvorming over de toelating van houtverduurzamingsmiddelen geen rekening houden met de afvalfase van het verduurzaamde hout.

Wat er nou precies over fase 1 en 2 is geregeld in die wet is niet helemaal duidelijk. Duidelijk is wel dat uit onderstaande tekst blijkt dat er wat betreft de blootstelling van mens en milieu aan de uit het hout vrijkomende gevaarlijke stoffen niets is geregeld. Voor 1 juni 1998 zou dit nog beoordeeld gaan worden:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal het College tijdig voor 1 juni 1998 de verdere toelaatbaarheid van CCA-houtverduurzamingsmiddelen beoordelen. Daarbij zal, naast de risico's van het gebruik van de middelen bij de verduurzaming van hout (fase 1), uiteraard ook de blootstelling van mens en milieu aan de uit het verduurzaamde hout vrijkomende stoffen (fase 2) worden betrokken.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel "[BEWIJS: Bestrijdingsmiddelen- wet zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout](#)" in het Echte Nieuws van 7 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-07.php>)

Daarnaast heeft bij de toelating van een bestrijdingsmiddel enkel de werkzame stof op het etiket. Als bewijs daarvoor verwijzen wij u naar de toelating van [Roundup Evolution](#) (toelatingsnummer:

11228) op een door [Monsanto](#) ingediende aanvraag. Dit door de Staat der Nederlanden toegelaten bestrijdingsmiddel bevat:

- 360 g/l glyfosaat aan werkzame stoffen;
- ± 640 g/l (afhankelijk van soortelijk gewicht) onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen):

Dit betekent dat met behulp van deze ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto elk soort levensgevaarlijk chemisch afval kunnen omzetten tot het product bestrijdingsmiddel met toevoeging van de werkzame stof(fen). In geval van [Roundup Evolution](#) is dat 360 g/l glyfosaat, waaruit Monsanto de wereldmacht over genetische manipulatie en daarmee over de met Roundup vergiftigde voeding van de wereldbewoners in handen heeft gekregen.

Op positief advies van dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP) als [Vice-President](#) van de [Raad van State](#) ([art. 73 Grondwet](#)) zijn deze Bestrijdingsmiddelenwet voorgelegd aan de Kroon, heeft de ministerraad bestaande uit Hare Majesteit [Koningin Juliana](#) en de ministers:

- Minister-president, minister van Algemene Zaken, dr. [Jan de Quay](#) (KVP)
- Viceminister-president, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. [Joseph Luns](#) (KVP)
- Minister van Justitie, mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU)
- Minister van Binnenlandse Zaken, mr. [Edzo Toxopeus](#) (VVD)
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, mr. [Jo Cals](#) (KVP)
- Minister van Financiën, prof. dr. [Jelle Zijlstra](#) (ARP)
- Minister van Defensie ir. [Simon Hendrik Visser](#) (VVD),
- Minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid, mr. [Johannes van Aartsen](#) (ARP)
- Minister van Verkeer en Waterstaat, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Economische Zaken, drs. [Jan Willem de Pous](#) (CHU)
- Minister van Landbouw en Visserij, mr. [Victor Marijnen](#) (KVP)
- Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid mr. [V.G.M. \(Victor\) Marijnen](#) (KVP),
- Minister van Maatschappelijk Werk, mw. dr. [Marga Klompé](#) (KVP)
- Minister voor coördinatie van aangelegenheden Suriname en de Nederlandse Antillen, Drs. [H.A. Korthals](#) (VVD);

bovengenoemde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelen goedgekeurd. Daarmee hebben de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD bovengenoemde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet goedgekeurd.

Deze door de Kroon (ministerraad en HM de Koningin) goedgekeurde Bestrijdingsmiddelenwet is voorgelegd aan de Tweede Kamer, met daarin de volgende partijen KVP (49 zetels), ARP (14 zetels), CHU (12 zetels), VVD (19 zetels), PvdA (48), SGP (3), PSP (2) en CPN (3) en goedgekeurd. De goedkeuring van deze Bestrijdingsmiddelenwet door de Tweede Kamer is voorgelegd aan de Eerste Kamer, met daarin de volgende partijen KVP (26 zetels), ARP (8 zetels), CHU (8 zetels), VVD (7 zetels), PvdA (23) en CPN (2) en de goedkeuring van de Eerste Kamer. Op 12 juli 1962 is deze Bestrijdingsmiddelenwet, gegeven ten Paleize Het Loo en ondertekend door Koningin [Juliana](#), Minister [V.G.M. \(Victor\) Marijnen](#) (KVP) van Landbouw en Visserij, [Minister G.M.J. \(Gerard\) Veldkamp](#) (KVP) van Sociale Zaken en Volksgezondheid en Minister [A.C.W. \(Albert Christiaan Willem\) Beerman](#) (CHU) van Justitie, gepubliceerd in de Staatscourant met de lasten en bevelen dat alle Ministeriële Departementen, Autoriteiten, Colleges en Ambtenaren, wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Daarmee hebben de politieke partijen CDA (voorheen: KVP, ARP, CHU), VVD, PvdA en SGP op advies van de Raad van State (KVP) op 21 april 1962 een Bestrijdingsmiddelenwet goedgekeurd, waarbij de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto hun hoogproblematisch gevaarlijk afval in bestrijdingsmiddelen kunnen dumpen en onder de dekmantel van "bestrijdingsmiddel" duur kunnen verkopen, terwijl andere bedrijven het tegen zeer hoge kosten moeten laten verwijderen en verwerken. Dit is in ernstige in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, Daarin staat namelijk letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

7. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.
8. Bevordering van voldoende woongelegenheid is voorwerp van zorg der overheid.
9. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat op advies van dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP, thans: CDA) als [Vice-President](#) van de [Raad van State](#) de politieke partijen CDA (voorheen: KVP, ARP, CHU), VVD, PvdA en SGP op 21 april 1962 hebben goedgekeurd dat de hoogste bestuursrechter met huidig voorzitter [mr. J.E.M. Polak](#) al vanaf 21 april 1962 de grootste criminele organisatie van de wereld is, die via bovengenoemde ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet de gehele wereld heeft vergiftigd met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk afval dat afkomstig is van de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto, etc. De grootaandeelhouders van deze bedrijven, waaronder het Koninklijk Huis, de Koninklijke adel als de familie Houben, als wel de Staat der Nederlanden hebben hieraan honderden miljarden onrechtmatige inkomsten gehad, waarvoor honderden miljarden euro's aan gemeenschapsgeld zijn misbruikt. Dit met als gevolg dat wereldwijd miljarden mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of een andere ernstige vergiftigingsziekten. Daarvoor zijn onmiskenbaar de opvolgende [Vice-Presidenten](#) van de [Raad van State](#)

- 1959 - 1972, [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP)
 - 1973 – 1980, [Marinus Ruppert](#) (ARP)
 - 1980 – 1997, [Willem Scholten](#) (CHU en CDA)
 - 1997 – heden, [Herman Diederik Tjeenk Willink](#) (PvdA)
- en de politieke partijen CDA, VVD en PvdA volledig verantwoordelijk en aansprakelijk.

Het zijn daarmee onmiskenbaar bovengenoemde opvolgende [Vice-Presidenten](#) van de [Raad van State](#) en de politieke partijen CDA, VVD en PvdA die verantwoordelijk zijn voor sluipmoordende genocide op miljarden mensen met miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur, chroomtrioxide e.d. en andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen (de niet werkzame stoffen) via (hout)impregneerbedrijven, gemeentebedrijven, loonbedrijven e.d. als dekmantel. Dit heeft er ook ervoor gezorgd dat de door de Koningin vanaf 21 april 1962 tot op heden (2011) beëdigde en/of benoemde Ministers (op landelijk niveau), Commissarissen van de koningin (op provinciaal niveau) en Burgemeesters (op gemeentelijk niveau) aan de eisen van deze in samenspanning werkende vergiftigingsmisdad moeten voldoen, ten dienste van de onrechtmatige honderden miljarden euro's verrijking van het Koninklijk Huis, de Koninklijke adel en de Staat der Nederlanden vanuit hun aandelen bij multinationale bedrijven, zonder dat de hieronder genoemde opvolgende ministers van Justitie daartegen strafrechtelijk mogen optreden:

- mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU), [Kabinet De Quay](#)
- mr. [Y. Scholten](#) (CHU), [Kabinet Marijnen](#)
- dr. [Ivo Samkalden](#) (PvdA), [Kabinet-Cals](#)
- Minister van Justitie, mr. [Carel Polak](#) (VVD), [Kabinet-De Jong](#)
- Minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Biesheuvel I](#)
- Minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Biesheuvel II](#)
- minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Den Uyl](#)
- minister van Justitie, [Wilhelm Friedrich de Gaay Fortman](#) (ARP), [Kabinet-Den Uyl](#)
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt I](#)
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt II](#)
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt III](#)
- Minister van Justitie, [Frits Korthals Altes](#) (VVD), [Kabinet-Lubbers I](#)
- Minister van Justitie, [Frits Korthals Altes](#) (VVD), [Kabinet-Lubbers II](#)
- Minister van Justitie, [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA), [Kabinet-Lubbers III](#)

- Minister van Justitie, [Aad Kosto](#) (PvdA), [Kabinet-Lubbers III](#)
- Minister van Justitie, [Winnie Sorgdrager](#) (D66), [Kabinet-Kok I](#)
- Minister van Justitie, [Benk Korthals](#) (VVD), [Kabinet-Kok II](#)
- Minister van Justitie, [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende I](#)
- Minister van Justitie, [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende II](#)
- Minister van Justitie, [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende III](#)
- Minister van Justitie, [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende IV](#)
- Minister van Veiligheid en Justitie, [Ivo Opstelten](#) (VVD), [Kabinet-Rutte](#)

Daarmee heeft ook het Nederlandse Openbaar Ministerie vanaf 21 april 1962 tot op heden, in 49 jaar tijd, kunnen uitgroeien tot 's-Werelds grootste criminele organisatie.

Bovengenoemde voormalige ministers van justitie [Piet Hein Donner](#), [Aad Kosto](#), [Ernst Hirsch Ballin](#) zijn ook staatsraad bij de Afdelingbestuursrechtspraak van de Raad van State geweest. Voormalige minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) is op dit moment nog staatsraad bij de Afdelingbestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit alles met als doel om daarmee hun eerder strafrechtelijk afdekken van bovengenoemde samenspannende sluipmoordende genocide op miljarden mensen ook bestuursrechtelijk met onherroepelijke uitspraken af te dekken.

Het kabinet-De Quay was het [Nederlands kabinet](#) van 19 mei 1959 tot 24 juli 1963. Het was het eerste kabinet na de [Tweede Wereldoorlog](#) waarin de [Partij van de Arbeid](#) niet was vertegenwoordigd. Tijdens de kabinetsperiode kwam het conflict rond [Nederlands Nieuw-Guinea](#) tot een hoogtepunt. Met name minister Luns van Buitenlandse Zaken was fel tegen overdracht van het gebied aan [Indonesië](#). Het kabinet nam een wet aan die het mogelijk maakte Nederlandse militairen zonder hun toestemming naar Nederlandse overzeese gebieden te sturen. Op een informele ontmoeting met de pers op [5 september 1960](#) liet premier De Quay zich ontvallen dat Nederland streefde naar internationalisering van het probleem rond Nieuw-Guinea. Dit leidde bijna tot zijn aftreden. Het kabinet moest tenslotte berusten in overdracht van Nieuw-Guinea aan Indonesië.

1 januari 1966

Na vanaf 1 januari 1947 tot 1 januari 1964 Commissaris van de Koningin in Limburg te zijn geweest werd dr. F.J.M.A.H. (Frans) Houben de vader van mr. F.J.M. (Frank) Houben Kamerheer in buitengewone dienst van koningin Juliana, wiens grote gezin tot de vriendenkring van de Koninklijke familie behoorde.

1966

Aandelen van de Kempische Zinkmaatschappij (KZM) komen voor 100% in handen van AKZO.

12 maart 1967

Generaal Soeharto wordt interim-president na een brief van zijn voorganger Soekarno (*Surat Perintah Sebelas Maret*, zoiets als "Bevelschrift van elf maart")

21 maart 1968

Soeharto wordt officieel gekozen als president door de MPRS (*Majelis Permusyawaratan Rakyat Sementara*, de "interim-Beraadslagende Volksraad").

1968

AKZO verkoop 50% van de aandelen van de Kempische Zinkmaatschappij (KZM) aan Billiton en behoudt zelf 50 % van de aandelen.

1968

Terugkeer van de Billiton Maatschappij in Indonesië toen de nieuwe machthebber, generaal Suharto, haar belastte met de exploratie en exploitatie van onderzeese tindepots nabij Singkep. Suharto zag het Westerse bedrijfsleven als een welkome steunpilaar van zijn regime en probeerde met succes buitenlandse investeerders, waaronder Nederlandse bedrijven, naar Indonesië te lokken. Met de overname door olieconcern Shell/Koninklijke Olie in 1970 eindigde het zelfstandige bestaan van de Billiton Maatschappij.

1968

In 1968 publiceerde Willem Oltmans zijn herinneringen over het Nieuw-Guinea-vraagstuk in zijn eerste boek *De verraders*, waar hij inzicht bood in het debacle van de buitenlandse politiek van minister Luns en het mislukken van de geheime diplomatie van Nederlandse industriëlen. Sinds 1968 heeft hij een aantal jaren de NTS/NOS-televisie in de Verenigde Staten vertegenwoordigd en enkele opvallende reportages gefilmd, waaronder het interview met Jim Garrison, de Officier van Justitie in New Orleans, die eveneens de moord op president John F. Kennedy trachtte te ontrafelen. Ook interviewde hij voor televisie als eerste Nederlander coupgeneraal Soeharto. En natuurlijk was ook het interview met Black Panther-leider Eldridge Cleaver spraakmakend.

April 1968

Oprichting Club van Rome. De oprichting van de Club van Rome werd geïnitieerd door de Italiaanse industrieel [Aurelio Peccei](#) en de Schotse wetenschapper [Alexander King](#). Het is daarbij goed te weten dat het Bilderberg beleid wordt uitgevoerd door een stuurgroep van 35 man inclusief een binnenste cirkel als adviesgroep (*Adviesgroepen zijn heel vaak binnenste cirkels, net als 'adviseurs' zichzelf waar dan ook als een dominerende kracht opstellen*). Deze adviesgroep - zo men beweerd - bestaat uit Giovanni Agnelli (Italië/Club of Rome), David Rockefeller (VS), Eric Roll (Groot Brittannië), en Otto Wolff von Amerongen. De **Club van Rome** is een particuliere stichting en werd eind [jaren 60](#) van de 20e eeuw opgericht door Europese wetenschappers om hun bezorgdheid over de toekomst van de wereld voor het voetlicht te brengen.

Doelstellingen van de Club van Rome zijn:

- onderzoek van de [kwantitatieve](#) en kwalitatieve samenhang van de wereldproblemen (bevolkingsgroei, voedselproductie, industrialisatie, uitputting natuurlijke hulpbronnen, vervuiling; uitgewerkt in een zgn. wereldmodel)
- de wereld wijzen op de ernst van de problemen
- regeringen en politici stimuleren tot gecoördineerde maatregelen ter verbetering van de situatie.

De Club bestond oorspronkelijk uit 36 leden die in april 1968 voor het eerst bij elkaar kwamen in Rome, vandaar de naam. De Club van Rome heeft diverse rapporten uitgebracht over het milieu, waarvan **De grenzen aan de groei** de bekendste is. [Bron](#)

Het klinkt allemaal heel mooi en goed bedoeld, wanneer we de onderstaande greep uit de lijst van ereleden bekijken lijkt me de onafhankelijkheid van deze club toch op zijn minst zeer dubieus.

- [Raymond Barre](#) (oud-premier van Frankrijk)
- [Koningin Beatrix](#) (koningin van Nederland)
- [Jacques Delors](#) (Frans politicus)
- [Kurt Furgler](#) (oud-bondspresident van Zwitserland)
- [Michail Gorbatsjov](#) (Rusland, oud-president van de Sovjet-Unie)
- [Václav Havel](#) (oud-president van Tsjecho-Slowakije en Tsjechië)
- [Frederik Willem de Klerk](#) (oud-president van Zuid-Afrika)
- [Juan Carlos I](#) (koning van Spanje)
- [Mauno Koivisto](#) (oud-president van Finland)
- [Ruud Lubbers](#) (voormalig premier van Nederland)
- [Prins Filip van België](#) (kroonprins van België)
- [Sophie van Spanje](#) (koningin van Spanje)
- [Edoearde Sjvardnadze](#) (oud-president van Georgië)
- [Mário Soares](#) (oud-president van Portugal)
- [Richard von Weizsäcker](#) (oud-bondspresident van Duitsland)
- [Ernesto Zedillo](#) (oud-president van Mexico)

Triodos Bank duurzaamste bank

Zeist, 8 juli 2010 – De Club van Rome heeft directievoorzitter Peter Blom van Triodos Bank benoemd tot lid. Blom is hiertoe uitgenodigd vanwege zijn buitengewone prestaties op het gebied van duurzaam bankieren en het vernieuwen van het bankwezen.

Naast Wouter van Dieren is Blom de tweede Nederlander die op dit moment lid is van de Club van Rome. Hare Majesteit Koningin Beatrix en oud-premier Ruud Lubbers zijn erelid.

Volgens secretaris-generaal Ian Johnson van de Club van Rome heeft Blom met de door hem in drie decennia opgebouwde succesvolle duurzame bank bewezen dat een andere benadering van bankieren mogelijk is – in een tijd waarin onze financiële toekomst meer dan ooit nieuwe impulsen nodig heeft. Johnson: “Blom’s werk als pionier in duurzaam bankieren, groene investeringen en microfinanciering is internationaal erkend. Zijn ervaring betekent een waardevolle bijdrage aan het verwezenlijken van de doelstellingen van de Club van Rome op een cruciaal moment in de geschiedenis.”

Peter Blom (Leiden, 1956), studeerde economie aan de Vrije Universiteit in Amsterdam. Hij was betrokken bij de oprichting van Triodos Bank in 1980 en bekleedde verschillende functies binnen de bank: hij begon als senior account manager zakelijke kredietverlening, was sinds 1989 directeur en is sinds 1997 directievoorzitter (CEO). Blom is daarnaast voorzitter en medeoprichter van de Global Alliance for Banking on Values en bestuurslid van de Nederlandse Vereniging van Banken. In 2008 werd hij benoemd tot Ridder in de Orde van Oranje-Nassau voor zijn bijdrage aan duurzaam bankieren. Triodos Bank NV, opgericht in 1980, is een onafhankelijke bank die staat voor duurzaam en transparant bankieren. Triodos Bank financiert bedrijven, instellingen en projecten met een meerwaarde op sociaal, milieu en cultureel gebied daartoe in staat gesteld door spaarders en beleggers die kiezen voor maatschappelijk verantwoord ondernemen en een duurzame samenleving. Triodos Bank stond aan de wieg van de fiscale stimuleringsregelingen voor groene, sociaal-ethische en culturele projecten. Triodos Bank lanceerde het eerste groenfonds en cultuurfonds van Nederland en is wereldwijd een autoriteit op het gebied van microfinanciering in ontwikkelingslanden. Triodos Bank heeft 250.000 klanten en ruim 5 miljard euro toevertrouwd vermogen. De bank heeft vestigingen in Nederland, België, het Verenigd Koninkrijk, Spanje en Duitsland. Triodos Bank is in 2009 door de Financial Times uitgeroepen tot de duurzaamste bank ter wereld. Voor meer informatie, kijk op www.triodos.nl

1 september 1968

Mr. F.J.M. (Frank) Houben, zoon dr. F.J.M.A.H. (Frans) Houben, werd door koningin Juliana benoemd tot burgemeester van de Gemeente Luyksgestel in Noord Brabant en is dat tot 1 februari 1977 gebleven. De familie Houben behoort tot de vriendenkring van het koninklijk huis.

1969

AKZO verkoop overige 50% van de aandelen van de Kempische Zinkmaatschappij (KZM) ook aan Billiton, waarmee Billiton de 100% aandelen in haar bezit heeft.

1970

Terwijl [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) nog tot 1972 Vice-President van de Raad van State is, wordt dezelfde [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) van 1970 tot april 1972 (na fusie AKU-KZO) lid van de Raad van Commissarissen van AKZO

1970

Billiton wordt volledig overgenomen door SHELL. Vanaf 1970 was dit bedrijf volledig in handen van de Koninklijke Shell-groep, die allerlei industrieel belangrijke zware metalen uit het erts vrijmaakte. Dit gold met name voor tin, maar ook voor de metalen lood, cadmium, arseen en zink. Ook werden er door dit bedrijf loodaccu's gerecycleerd. Dit alles leidde tot zware bodemverontreiniging.

1970

In 1970 maakte Oltmans voor de NOS een film met de adviseurs van Kennedy over de leugens van Luns in verband met de Amerikaanse steun bij een oorlog over Nieuw-Guinea. Hij ontmoette Dewi Soekarno. Een turbulente vriendschap begon, vol hectische verwickelingen. Samen met Dewi schreef hij een open brief aan Suharto voor *Vrij Nederland*. Hij reisde met Dewi en haar dochtertje naar Zuidoost Azië om Soekarno te bezoeken die dan op sterven lag. In Bangkok moest Oltmans het vliegtuig verlaten: hij mocht Indonesië niet meer binnen.

4 april 1972

Voormalig premier prof. dr. J.E. de Quay schrijft in zijn dagboekantekeningen over dr. F.J.M.A.H. (Frans) Houben en zijn zoon mr. F.J.M. (Frank) Houben letterlijk het volgende:

“ Toen naar Den Haag alwaar gegeten met Zijlstra, de Pous, de Jong en Stijkel. Gesproken over de linkse contacten en Beatrix –via de Houben-clan. Met de ‘Houben-clan’ wordt de familie Houben bedoeld waarvan Frank Houben, tot vorig jaar commissaris van de Koningin in Noord-Brabant nog steeds een innige relatie heeft met het koningshuis. Hij speelde onder meer een grote rol bij de inburgering van Máxima”

[Jelle Zijlstra was een bekwame en gezagvolle econoom van ARP-huize. Hoewel hij zichzelf niet als politicus beschouwde, was hij tweemaal lijsttrekker van de ARP. Werd als premier van interim-kabinet een populair politicus, mede door een oudejaarsconference van Wim Kan. Nadien president van De Nederlandsche Bank.]

5 april 1972

Het is deze door voormalig premier prof. dr. J.E. de Quay genoemde “*Houben-clan*” die het koninklijk huis aan vele miljarden euro’s persoonlijke eigendommen heeft geholpen en onder de dekmantel van “*duurzaamheid*” binnen twee generaties de gehele wereld aan het vergiftigen is. Degenen die daar met feitelijke bewijsstukken onderbouwd op reageren of daaraan iets willen doen om dat te voorkomen moeten worden opgeruimd, zoals met Pim Fortuyn is gebeurd en nu met Ad van Rooij dreigt te gebeuren. Hoe mr. F.J.M. (Frank) Houben en zijn “*Houben-clan*” waaronder de voormalige premiers drs. R. F. M. Lubbers (CDA), W. Kok (PvdA), J.P. Balkenende (CDA) en burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode als persoonlijke vriend van J.P. Balkenende, daarmee omgaan kunt u hieronder lezen.

Met hetgeen u hieronder kunt lezen heb ik tevens feitelijk bewezen dat koningin Beatrix en haar beoogde troonopvolger Willem-Alexander door deze “*Houben-clan*” vanwege onrechtmatige verrijking met vele miljarden euro’s ten koste van (op termijn) vele miljoenen mensenlevens persoonlijk vanaf 1970 in een “*gevangen-situatie*” terecht zijn gekomen, waarmee zij ondanks al haar onrechtmatig verkregen rijkdommen het erg moeilijk zal hebben. Dit omdat een koning (koningin) een gezond en sterk volk achter zich wil hebben staan, die in geval van nood en/of oorlog helpt met de verdediging van haar koninkrijk. Ik ben er dan ook van overtuigd dat koningin Beatrix met deze asielaanvraag van mij, mijn gezin en mijn 92-jarige moeder in België erg blij is, waarmee zij en haar zoon Willem Alexander, als beoogde troonopvolger, worden verlost uit deze al maar liefst 30 jaar lang voortdurende “*gevangen-situatie*” van deze “*Houben-clan*” onder leiding van hun kamerheer mr. F.J.M. (Frank) Houben.

11 oktober 1973

Houthandelaar C. Tissen, wonende Koperteutenstraat 8, te Luyksgestel vraagt bij burgemeester mr. F.J.M. Houben en wethouders van Luyksgestel een bouwvergunning aan voor de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis (voor bewijs lees: <http://www.sdnl.nl/tissen-4.htm>).

26 oktober 1973

Bij brief van 26 oktober 1973 bericht burgemeester mr. F.J.M. Houben en wethouders van Luyksgestel aan houthandelaar Tissen het volgende: als u met het zetten van een handtekening verklaart: “*dat u voor het conserveren van hout, **alleen gebruik zult maken van een conserveringsmiddel op wolmanzout basis** en dat u, wanneer u zonder schriftelijke toestemming van Burgemeester en Wethouders, gebruik zal maken van een ander conserveringsmiddel, op eerste vordering van de gemeente, zonder verdere ingebrekestelling, aan de gemeente een boete verbeurt, van fl 1.000,- (duizend gulden) voor iedere dag dat genoemde inrichting **een ander conserveringsmiddel**, als bovenbedoeld, bevat*”, dan kan de bouwvergunning voor de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis direct worden verleend (voor bewijs lees: <http://www.sdnl.nl/tissen-4.htm>).

Burgemeester mr. F.J.M. Houben beslist als zodanig met de voorkennis en wetenschap dat bij het verlenen van een bouwvergunning een dergelijke eis wettelijk niet kan en mag worden opgelegd en met de wetenschap dat het verlenen van een bouwvergunning voor een dergelijke chemische procesinstallatie (milieucategorie-5 bedrijf en zelfs Post-Seveso bedrijf) in het buitengebied van Luyksgestel in strijd was met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester mr. F.J.M. Houben daarmee in zeer ernstige mate zijn bevoegdheid als burgemeester heeft misbruikt om het Koninklijk Huis, waarmee hij zeer goed bevriend is, op onrechtmatige wijze gigantisch te verrijken. Niemand beter als hij wist namelijk dat wolmanzouten zijn samengesteld uit hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell waarvan het Koninklijk Huis grootaandeelhouder is en dat betreffend hoog problematisch gevaarlijk afval wettelijk tegen zeer hoge

kosten op een zodanig veilige wijze had moeten worden opgeslagen dat er geen druppel van die stoffen (arseenzuur, chromtrioxide) in het milieu mogen komen.

12 september 1984

Herman Verwoest is de uitvinder van de werkwijze voor het vervaardigen van hydrothermaal geharde korrels uit bodemas en vlieggas dat als afvalstof overblijft na verbranding van steenkool bij de steenkoolgestookte elektriciteitscentrales. Prins Bernhard was enorm blij met deze vinding van Herman Verwoest. Herman Verwoest mocht vanwege zijn uitvinding dan ook samen met zijn baas Gijsbert Versteeg en Prins Bernhard op de foto. Deze foto is in het bezit van de Sociale Databank Nederland. Uit de stukken, die Herman Verwoest mij heeft laten lezen, kan ik niet anders oordelen dan dat Herman Verwoest de uitvinder is en dat Gijsbert Versteeg die uitvinding van Herman Verwoest heeft gestolen en op 29 december 1978 daarvoor een aanvraag heeft ingediend om het op zijn naam te laten registreren als uitvindingsoctrooi met opgaaf van de volgende houders: *HOOGOVENS TECHNICAL SERVICES ENERGY & ENVIRONMENT B.V. Wenckebachstraast 1, 1951 JZ Velsen-Noord* [07.10.1993] *HISTORIQUE-HISTORIEK* : (1) 12.09.1984 : *AARDING WEERSTANDLAS B.V.* * (2) 13.12.1985 : *AARDELITE-HOLDING B.V.* * (NL) 70 Industrieweg, 8071 CW NUNSPEET * waarvan de publicatie ervan heeft plaatsgevonden onder voolopig nummer: 812004737 met publicatienummer: 45096. Dit alles heeft tot gevolg gehad dat uitvinder Herman Verwoest hiertegen al tientallen jaren tot op de dag van vandaag rechtszaken voert. Herman Verwoest is nog steeds in leven. Ik stel dan ook voor om Herman Verwoest hiervoor persoonlijk uit te nodigen en om de feitelijke onderbouw te vragen. De "Houben-clan" met Prins Bernhard als boegbeeld wilde kost wat kost hebben dat in het diepste geheim, met grote bedragen aan overheidssubsidie, vanaf 1993 tot 1998 proeven werden gedaan met alle soorten levensgevaarlijk hoogproblematisch afval afkomstig vanuit de gehele wereld dat zonder enige vergunning over de Europese grenzen, landengrenzen en provinciale grenzen het bedrijventerrein van Hoogovens (Corus) binnen werd gesmokkeld, waarvan Robert Kahlman en zijn kinderen vergiftigingsslachtoffers zijn geworden. Voor de feitelijke onderbouw lees het artikel 'VERGIFTIGD in GEHEIM LAB' in de telegraaf van 12 maart 2005 van onderzoeksjournalist Ron Couwenhoven. (voor artikel lees: <http://www.sdn1.nl/kahlman-telegraaf.htm>). Na 12 maart 2005 mocht de Telgraaf hierover niet meer schrijven. Ik stel dan ook voor om Robert Kahlman hiervoor persoonlijk uit te nodigen en om feitelijke onderbouw te vragen.

1986

Onder leiding van voormalig "Houben-clan" minister Pieter Wensem (VVD) heeft de Staat der Nederlanden samen met zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) het bedrijf 'AVR Chemie BV' opgericht. De staat der Nederlanden had 10% aandelen in dat bedrijf, de gemeente Rotterdam 45% en de zeven petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) elk 5 procent. De Nederlandse overheid had daarmee een meerderheidsbelang en daarmee de volledige zeggingschap verkregen over deze zeven petrochemische bedrijven. De voorzitter van dit opgerichte bedrijf 'AVR Chemie BV' werd om die reden de minister van VROM, te beginnen met Pieter Wensem als oprichter (VVD) in kabinet Lubbers I, opgevolgd door Ed Nijpels (VVD) in Kabinet Lubbers II, opgevolgd door Hans Alders (PvdA) in Kabinet Lubbers III, opgevolgd door Margreth de Boer (PvdA) in kabinet Kok I, opgevolgd door Jan Pronk (PvdA) in kabinet Kok II. Dit kabinet diende op 16 april 2002 zijn ontslag in naar aanleiding van het NIOD-rapport over [Srebrenica](#). Voor de gigantische mens- en milieuvernietigende gevolgen daarvan lees het artikel "Artikel "Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben" van Pamela Hemelrijk van 2 oktober 2003 (voor gehele artikel lees: <http://www.sdn1.nl/pamela-14.htm>). Dit artikel was het voorwoord van een boek wat Pamela Hemelrijk hierover wilde gaan schrijven. De oorzaak dat Pamela niet tot het schrijven van dat boek kon komen zit hem in de volgende ontwikkelingen: tot 2002 schreef Pamela artikelen en columns voor het Algemeen Dagblad.

Nadat twee columns van haar door het AD werden geweigerd plaatste ze haar column "I saw a dead man win a fight" over de moord op Fortuyn en de rol van politiek en media op De Gezonde Roker. Het AD sommeerde haar en Theo van Gogh de column te verwijderen. Daaraan gaf Pamela Hemelrijk geen gevolg. In 2002 werd ze geschorst, volgens het AD omdat ze bij de uitreiking van de Nieuwspoortprijs voor de beste verkiezingscampagne iemand met een taart wou bekogelen, Hemelrijk sprak dat tegen. Verder zou ze volgens het AD tegen de algemeen manager van Nieuwspoort gevloekt en gescholden hebben toen hij haar vroeg het perscentrum te verlaten.

22 april 1987 tot 1 oktober 2003

Mr. F.J.M. (Frank) Houben is in deze periode Commissaris der Koningin in Noord-Brabant. Hij is ondermeer ook voorzitter van de commissie milieu bij de CDA omstreeks april 1987, voorzitter CDA-bestuurdersvereniging afdeling Noord-Brabant omstreeks april 1987, kamerheer in de provincie Noord-Brabant vanaf 1 oktober 2004, voorzitter Raad van Beheer AVR-Chemie Rotterdam van 1993 tot 1998, lid van de Raad van Commissarissen van de PNEM (en later Essent), lid bestuur Nationaal Groenfonds, voorzitter Brabant Medical School. Bij zijn huwelijk met Monique Marie van Lanschot was Prinses Christina één van hun getuigen. Hij is erg bevriend met de Koninklijke familie en is daarom persoonlijk getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem-Alexander met Maxima.

7 juli 1989

Op 7 juli 1989 schrijft het Eindhovens Dagblad over houtimpregneerder C. Tissen "*Hout impregneren zonder het milieu te belasten*". Volgens het Eindhovens Dagblad belast houtimpregneerder C. Tissen te Luyksgestel het milieu niet met arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). De werkelijkheid is echter totaal anders. Houtimpregneerder C. Tissen heeft namelijk berekend en gemeten dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) in het hout perst dat nooit meer op zijn bedrijf terugkomt. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn zware metalen die in de natuur nooit afbreken en volledig oplossen in water. Dit betekent dat als het geïmpregneerde hout er niet meer is (is verrot), al het arseenzuur en chroomtrioxide in opgeloste vorm in het oppervlaktewater, grondwater en daarmee later ook in ons drinkwater terecht is gekomen, waaruit het technisch niet meer te verwijderen valt. In 2000 schrijft het Eindhovens Dagblad dat 80 miljoen mensen in Bangladesh via het grondwater bedreigd worden met kanker als gevolg van arseen in grondwater. In 2000 schrijft het Eindhovens Dagblad dat de wereldgezondheidsorganisatie (WHO) alarm heeft geslagen over een dreigende ramp in Bangladesh. De helft van de bevolking dreigt besmet te raken door het drinken van met arseen verontreinigd grondwater. Ondanks deze wetenschap en de wetenschap dat hetzelfde met alle 16,5 miljoen Nederlanders staat te gebeuren als gevolg van hun foute artikel over houtimpregneerder C. Tissen, weigert de redactie van het Eindhoven Dagblad hun artikel daarop te rectificeren. (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>)

30 april 1990

Willem Oltmans verhuisde met heel zijn hebben en houden naar Hillbrow en wilde zijn oude dag gaan doorbrengen in het nieuwe Zuid-Afrika, dat er onherroepelijk aankwam.

29 augustus 1991

Over de problematiek zoals in deze "*Geschiedenis ter onderbouwing van mijn aanvraag voor politiek asiel in België*" staat beschreven heeft Minister-President drs. R.F.M. Lubbers bij brief d.d. 29 augustus 1991 (nr. 91M006379) letterlijk het volgende gereageerd aan A.M.L. van Rooij: "*Zeër geachte heer van Rooij; Naar aanleiding van uw brief van 25 augustus jl. deel ik u mede tot geen andere slotsom te komen dan in de brief nr. 91M005605 verwoord. Ik stel er prijs op de correspondentie over het onderwerp, waarover u mij reeds vele malen heeft geschreven, hiermee af te sluiten. Op eventuele volgende brieven zal ik dan ook niet meer reageren. De meeste hoogachting drs. R.F.M. Lubbers.*" Hiermee heeft Minister-President drs. R.F.M. Lubbers (CDA) al vanaf 29 augustus 1991 mijn grondrechten als Nederlands burger afgenomen (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>)

10 maart 1992

Intentieverklaring uitvoering milieubeleid basismetaalindustrie ondertekend door:

- minister J.G.M. Alders namens het ministerie van VROM.
- minister dr. J.E. Andriessen namens het ministerie van EZ.
- minister J.R.H. Maij-Weggen namens het ministerie van V en W.
- de heer D. Sonneveld namens het Interprovinciaal Overleg.
- drs. P.Ph. Dordregter namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.
- dr. ir. J. IJff en mr. C. Th. Smit namens de Unie van Waterschappen.
- ir. O.H.A. van Royen namens de stichting Basismetaalindustrie en Milieu

Bovengenoemde personen hebben hiermee een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin is beslist dat de 220.000 ton jarosiet die Billiton (Budelco/Shell) jaarlijks aan gevaarlijk afval opslaat in het jaar 2000 moet zijn teruggebracht naar 11.000 ton en dat 209.000 ton daarvan moet worden hergebruikt (zie bijlage 1 blz. 14 en 15 overeenkomst). In deze overeenkomst is aan bovengenoemde deelnemers en de deelnemers uit de overleggroep en taakgroepen een geheimhoudingsplicht opgelegd (zie bijlage 3, blz. 2 en 3 overeenkomst).

Overeenkomstig die intentieverklaring moest de metaalindustrie (Billiton/Budelco/Shell) van het Kabinet Lubbers III het concentraat aan zware metalen (arseen, chroom VI, koper) uit jarosiet halen waarvoor de industrie (Hickson Garantor) veel belangstelling had. Hickson Garantor Nederland B.V. verwerkt dit concentraat aan zware metalen (feitelijk extreem gevaarlijk afval) in haar bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co en verkoopt betreffend bestrijdingsmiddel aan o.a. de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle B.V. Voor dit alles hebben de Ministers van VROM en EZ enorme bedragen aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven en doen dat nog steeds. Het gaat om o.a. enorme hoeveelheden arseen, chroom VI en koper uit jarosiet (zinkafval) die Billiton (Budelco/Shell) wereldwijd via dekmantelbedrijf Hickson Garantor wil gaan verkopen om het vervolgens via de houtimpregneerbedrijven, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle B.V., bij de door minister J.G.M. Alders van VROM opzettelijk onjuist voorgelichte consumenten, in de tuinen te dumpen. [Overgenomen uit de pleitnotitie d.d. 15 december 2003 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de staatraden mr. dr. M. Oosting (voorz), mr. Ch. W. Mouten en drs. H. Borstlap in de zaaknummer 200301493/1]

12 maart 1992

Over de problematiek zoals in deze *“Geschiedenis ter onderbouwing van mijn aanvraag voor politiek asiel in België”* staat beschreven heeft verantwoordelijk minister J.G.M. Alders (PvdA) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer bij brief d.d.12 maart (kenmerk: SBM/26292002) letterlijk het volgende gereageerd aan A.M.L. van Rooij: *“Geachte heer van Rooij, U toont al vele jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers blij geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. Vooral wanneer op deze bezorgdheid ook een daadwerkelijk handelen in de persoonlijk sfeer volgt. Het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen door de firma Van Aarle brengt u door middel van talrijke vragen veelvuldig onder mijn aandacht.*

Ook in uw brief van 16 februari stelt u mij wederom een groot aantal vragen, voortvloeiend uit uw visie hierop. U legt inmiddels een zeer groot tijdsbeslag op mijn medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat uw brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren. U noopt mij daarom thans een beslissing te nemen omtrent de behandeling van uw brief d.d. 16 februari j.l. en eventuele volgende brieven. Deze beslissing houdt in dat uw brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden.”

Hiermee heeft verantwoordelijk minister J.G.M. Alders (PvdA) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer al vanaf 12 maart 1992 mijn grondrechten als Nederlands burger afgenomen, hetgeen door alle opvolgende ministers van VROM is voortgezet (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>)

20 mei 1992

Minister H. Alders van VROM (PvdA) laat aan alle houtimpregneerbedrijven en de daarbij horende gemeenten, provincies en waterschappen de circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen voor houtimpregneerbedrijven toekomen. Huidig directeur C.M. Moons van VROM stuurde een begeleidende brief bij de circulaire van Minister Alders. In deze brief wordt voor de duidelijkheid medegedeeld dat in de circulaire geen uitspraken worden gedaan over de milieuaspecten in de gebruiks- of afvalfase. Oftewel de aan de houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunning houdt geen rekening met de milieu- en de gezondheidsschade van het door hen geproduceerde en verkochte geïmpregneerde hout. Deze circulaire was geldig tot 1 januari 1996. (zie: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-02.php>).

Juni 1992

Onder voorzitterschap van voormalig minister Alders van VROM is het *“Rio de Janeiro protocol”* tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van behoud van de regenwouden heeft Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen. De door minister Alders gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuurfonds volgden minister Alders van VROM daarin blindelings, anders werd hun subsidie ingetrokken. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage.

Deze campagnes stimuleerde de aanschaf van geïmpregneerd hout door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en zelfs gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond.

Wel is het zo dat Billiton/Budelco/Shell op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, met de hulp van het Kabinet Lubbers III, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. Het gehele kabinet Lubbers III heeft op de hierboven beschreven wijze Billiton (Budelco/Shell) geholpen om via de dekmantelbedrijven Hickson Garantor Nederland BV en houtimpregneerbedrijven, waaronder de Gebr. van Aarle BV, jaarlijks miljoenen kilogrammen arseen, chroom VI en koper met het geïmpregneerde hout mee in water, bodem en lucht te dumpen.

Dit alles in strijd met hun eigen beleid zoals dat door de Tweede Kamer der Staten Generaal is vastgelegd in het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 waarin zowel arseen als chroom VI staan opgenomen als zwarte lijststof en waarvoor in Internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen, gezien hun gevaarlijke eigenschappen, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stofeigenschappen zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit of afbreekbaarheid -, en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden. [Artikel: Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd is overgenomen uit *Kleintje Muurkrant* nr 386, 19 december 2003]

2 augustus 1992

Buitenlandse Zaken en de inlichtingdiensten hadden een noodplan ontwikkeld om Willem Oltmans in één klap te kunnen ruïneren. Ze oefenden pressie uit op de Zuid-Afrikaanse regering en deze zorgde ervoor dat de zorgvuldig opgebouwde contacten in dat land in een snel tempo werden afgebroken. Uiteindelijk werd Oltmans op 2 augustus 1992 gearresteerd en als een dief in de nacht op het vliegtuig naar Amsterdam gezet. Oltmans was zo goed als alles kwijt en stond letterlijk op straat. Hij besloot terug te vechten en daar had men niet meer op gerekend. Hij startte een proces tegen de Staat der Nederlanden en eiste volledige financiële compensatie voor minstens 35 jaar overheidssabotage en treiteren.

Dit tijdstip lag juist voor het moment dat Robert Kahlman in het diepste geheim bij Hoogovens (later Corus) te IJmuiden in een kelder 5 jaar lang proeven heeft moeten doen met levensgevaarlijk afval afkomstig vanuit de gehele wereld, waaronder uit Zuid-Afrika. Betreffend levensgevaarlijk afval vanuit Zuid-Afrika is zonder enige vergunning over de Europese grenzen, landengrenzen, provinciale grenzen het bedrijventerrein van Hoogovens (Corus) binnengesmokkeld om daarop door Robert Kahlman proeven te laten uitvoeren zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met de Arbowet. Korte tijd later (in 1994) is de (merk)naam Billiton overgegaan van Shell naar het Zuid-Afrikaanse [mijnbouwbedrijf Gencor](#), waarna alle activiteiten in Arnhem zijn gestopt en de grond van het fabrieksterrein aan de Rijn is gesaneerd. Dat kan geen toeval meer zijn.

18 augustus 1992

Op 18 augustus 1992 (direct daarna) is op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te 's-Hertogenbosch in het diepste geheim de situatie rondom houtbewerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en buurman A.M.L. van Rooij besproken zonder dat ik daarvan in kennis ben gesteld en zonder ik daarvan ooit het besprekingsverslag heb toegestuurd gekregen. Toevalligerwijze ben ik ruim een jaar later aan een kopie van betreffend verslag gekomen. In dat geheime overleg waren aanwezig dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord-Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint-Oedenrode), mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode) en dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode).

In dat overleg staat geschreven dat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. over alle vereiste vergunningen beschikte. Dit met de voorkennis en wetenschap dat betreffend bedrijf over geen enkele vergunning beschikte en Ad en Leo van Aarle hun houtimpregneerinstallatie vanaf 11 augustus 1992 in werking hebben genomen zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond, zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning en Wvo-vergunning, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan en zonder dat er ook maar ooit metingen zijn uitgevoerd naar de arseen en chroom VI verontreinigingen in de vrijkomende stoomwolken die vanuit het bedrijf naar de omgeving werden verspreid en bij openstaande ramen zelfs de woning van Cornelis van Montfort binnenwaaiden.

In dat besprekingverslag stond ook dat ik erg agressief ben, terwijl ik dat niet ben en tot op de dag van vandaag nooit ben geweest. Daarmee heeft milieuofficier G. Bos van Justitie de basis willen leggen om mij in opdracht van burgemeester P. Schriek te kunnen laten oppakken om in een gesloten inrichting te laten opsluiten. Om die reden is in dat geheime overleg op voordracht van H.A.M.A de Vries (milieuinspecteur van VROM voor Noord Brabant) ook besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) zonder voorafgaande aankondiging GGD-arts Henk Jans op A.M.L. van Rooij moest afsturen om mij te onderzoeken op mijn geestelijke gesteldheid. Daarbij is het goed te weten dat diezelfde GGD-arts Henk Jans eerder samenwerkte met burgemeester P. Schriek vanuit zijn vorige functie als wethouder in Oosterhout. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde GGD-arts Henk Jans vanuit zijn eigen bureau betaalde onderzoeken uitvoerde voor Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan de gebr. van Aarle waarvan R. Leegwater directeur was.

Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde R. Leegwater samen met D. Mouwen (werknemer bij Unilever) het adviesbureau Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. hebben opgericht en van daaruit met grote bedragen aan overheidssubsidie het bedrijf gebr. van Aarle adviseerden en daarna ondersteunden in de door mij vele aangespannen rechtszaken bij de Raad van State. Dankzij met name de hulp van Anton Nigten (Landelijk Milieu Oeverleg) en Jan Juffermans (Kleine Aarde) is het toen niet zover gekomen dat ik door deze actie in opdracht van voormalig minister Hans Alders van VROM als agressief (geestesziek) in een gesticht ben opgenomen. Het is daarbij tevens goed te weten dat verantwoordelijk inspecteur H.A.M.A de Vries van de provincie Noord Brabant door verantwoordelijk minister Hans Alders onder zeer hoge druk moet zijn gezet om tot dit handelen te zijn overgegaan.

Dit omdat dezelfde inspecteur H.A.M.A. de Vries van VROM in 1987 en 1988 aan mij en aan de gemeente Sint-Oedenrode heeft geschreven dat de oprichting van dit milieucategorie-5 bedrijf bij gebr. van Aarle in strijd is met het ter plaatse van kracht zijnde bestemming buitengebied en dat alvorens met de bouw van de houtimpregneerketel kan worden begonnen eerst het sterk verontreinigde bedrijventerrein gesaneerd moet zijn. Het is hierbij ook goed te weten dat dit alles toentertijd heeft plaatsgevonden onder politieke verantwoordelijkheid van voormalig ministerie van justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin, die na geruime tijd voorzitter te zijn geweest van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State; het hoogste rechtscollege van Nederland, in het huidige kabinet weer minister van Justitie is. Hiermee is tevens het bewijs geleverd dat er in Nederland van onafhankelijke rechtspraak al tientallen jaren lang absoluut geen sprake is. Voor feitelijke onderbouw lees (<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-bos1.htm>) en (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-11-26.php>)

1993-1998

Robert Kahlman heeft onder in een kelder bij Hoogovens (later Corus) te IJmuiden in het diepste geheim 5 jaar lang proeven moeten doen met levensgevaarlijk afval afkomstig vanuit de gehele wereld, waaronder Zuid-Afrika, Australië, Israël, Oostblok landen maar ook vanuit Nederland met name vanuit Budelco (Shell). Al dat levensgevaarlijke afval is maar liefst 5 jaar lang vanuit de gehele wereld zonder enige vergunning over de Europese grenzen, landengrenzen, provinciale grenzen het bedrijventerrein van Hoogovens (Corus) binnen gesmokkeld om door Robert Kahlman daarop proeven te laten uitvoeren zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met de Arbowet. Robert Kahlman en zijn kinderen zijn daarvan erg ziek geworden, zonder daarvoor ook maar enige schadevergoeding van Corus en/of de Staat der Nederlanden te hebben mogen ontvangen. Dit met de wetenschap dat Corus miljoenen euro's subsidie heeft ontvangen voor het plegen van deze grensoverschrijdende misdrijven. Voor de feitelijke onderbouw lees het artikel 'VERGIFTIGD in GEHEIM LAB' in de telegraaf van 12 maart 2005 van onderzoeksjournalist Ron Couwenhoven. (voor artikel lees: <http://www.sdnl.nl/kahlman-telegraaf.htm>).

Na 12 maart 2005 mocht de Telgraaf hierover niet meer schrijven. Ik stel dan ook voor om ook Robert Kahlman hiervoor persoonlijk uit te nodigen en om feitelijke onderbouw te vragen.

1994

De (merk)naam Billiton is in 1994 overgegaan van Shell naar het Zuid-Afrikaanse [mijnbouwbedrijf Gencor](#), waarna alle activiteiten in Arnhem zijn gestopt en de grond van het fabrieksterrein aan de Rijn is gesaneerd. Een van de zwaarste verontreinigingen werd veroorzaakt door de accubreker, waarbij grote hoeveelheden zwavelzuur en Lood vrijkwamen. In 1996 sloot de tinsmelter in Arnhem voorgoed haar poorten. Het terrein werd gesaneerd.

1994 tot 1998

Dick Tommel (D66) was vanaf 1994 tot 1998 staatssecretaris van het Ministerie van VROM. Vanuit die functie heeft hij honderden miljoenen guldens milieusubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven om onder de dekmantels van '*KOMO-keur geïmpregneerd hout*' en '*Duurzaam bouwen*' hout vol te persen met onder andere de zwarte lijststoffen arseenzuur, chroomtrioxide en vele onbekende chemische stoffen, de zogenaamde niet werkzame stoffen, om daarmee de metaalindustrie (Shell/Billiton) met grote kostenbesparingen van hun hoogproblematisch gevaarlijk afval af te helpen. Daarbij worden de houtimpregneerbedrijven als '*dekmantel*' gebruikt.

Dit alles kon Tommel toentertijd realiseren omdat de Bestrijdingsmiddelenwet ernstige tekortkomingen kent; ze houdt namelijk geen rekening met de niet werkzame chemische stoffen in het bestrijdingsmiddel en ook niet met de milieu- en gezondheidsconsequenties als het betreffende bestrijdingsmiddel in de afvalfase is beland. Met deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet kan elk soort gevaarlijk afval worden omgezet tot het product '*bestrijdingsmiddel*'. Het ministerie van VROM weet dit al ruim 10 jaar lang, maar weigert deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet te repareren. Dit zegt genoeg zowel wat ons ministerie van VROM betreft als over Dick Tommel. [Artikel: D66 Tommel en de milieumaffia uit *Kleintje Muurkrant* nr 366, 29 maart 2002]

1997

Het bedrijf Edelchemie te Panheel (nu in België gevestigd) beschikt over de 'nuloptie-technologie' waarmee deze milieuvergiftiging grotendeels kan worden opgelost. De minister van VROM erkent dat. Desondanks werd in 1997 door Stichting Natuur en Milieu, die voor 80% afhankelijk is van milieusubsidie van VROM, een kort geding gestart tegen Edelchemie, waarin zij de president van de rechtbank te Roermond, hebben verzocht om dat bedrijf een dwangsom van f.25.000,- per dag op te leggen voor elke dag dat Edelchemie de geurnorm overtreedt. Het is hierbij goed te weten dat de stank grotendeels werd en wordt veroorzaakt door de rioolzuiveringsinstallatie van het Zuiveringschap Limburg dat pal naast het bedrijf van Edelchemie is gelegen, en dat de Stichting Natuur en Milieu deze geuremissie ten onrechte toeschrijft aan Edelchemie.

Het is hierbij tevens goed te weten dat Stichting Natuur en Milieu de geconstateerde geuremissie niet heeft gebaseerd op geurmetingen maar op bevindingen van snuffelaars. Dit zijn mensen die met hun neus snuffelen en dan op papier zetten wat de geuremissie is. Stichting Natuur en Milieu (VROM) heeft deze snuffelaars betaald en dus bepaald wat zij over geuremissie afkomstig van Edelchemie in hun rapport moesten opschrijven. Op deze manier heeft Stichting Natuur en Milieu het bedrijf Edelchemie te Panheel gesloten gekregen. Dit alles met de bedoeling om hiermee de nuloptie-ontgiftigingstechniek van Edelchemie uit te schakelen, zodat verdere vergiftiging van natuur en milieu ongestoord kan doorgaan. Inmiddels heeft het ministerie van VROM een 'alternatieve' route bedacht voor verwerking van fotografisch gevaarlijk afval via de AVR in Rotterdam. Onder andere het totaal niet afbreekbare bromide gaat nu diffuus het milieu in. De verglazingstechnologie (nuloptie) van Edelchemie, geroemd in het meerjarenplan II verwerking gevaarlijk afval, geroemd als minimum standaard, is afgedankt door het Ministerie van VROM, zogenaamd omdat Edelchemie milieuproblemen zou hebben (de snuffelaars van de Stichting Natuur en Milieu). Zo werkt de subsidieverlening in Nederland.

De Tweede Kamer lijkt niet te bestaan. Ook ir. G.C. van Wijnbergen (CDA), de vice-voorzitter van het College van de Toelating bestrijdingsmiddelen (CTB), speelde een belangrijke rol bij de toelating van giftige wolmanzouten voor de verduurzaming van hout. De ontgiftigingstechniek van Edelchemie was hem dan ook een doorn in het oog.

Om die reden heeft de heer Wijnbergen, als voorzitter van het Zuiveringschap Limburg, aan Edelchemie zodanige lozingsvoorschriften opgelegd dat betreffend bedrijf die altijd moest overtreden, waarna hij vervolgens middels het opleggen van allerlei dwangsommen Edelchemie naar hartelust honderdduizenden guldens afhandig kon maken. Hier is dan ook sprake van een dwangsomcriminaliteit in zijn meest ernstige vorm (voor bewijs lees: <http://www.sdn.nl/column-6.htm>). Bij brief d.d. 17 december 1997 heb ik R. Beckers (voorzitter), A. van den Biggelaar (directeur) en [Prof. L. Reijnders](#) (milieukundige) van de Stichting Natuur en Milieu hierover letterlijke het volgende geschreven:

“Geachte Mevrouw Beckers en Heren van den Biggelaar en Reijnders; U bent verantwoordelijk voor hetgeen Stichting Natuur en Milieu doet. Ik richt deze brief om die reden aan: 1) R. Beckers als voorzitter; 2) A. van den Biggelaar als directeur; 3) Prof. L. Reijnders als milieukundige; Aan U alle drie maak ik kenbaar dat tot op heden alleen A.J.M. van den Biggelaar (als directeur) heeft gereageerd op mijn brief van 14 december jl.

Om die reden verwacht ik nog een inhoudelijke reactie van mw. R. Beckers (als voorzitter) en L. Reijnders (als milieuprofessor). Mede vanwege mijn goede relatie met Stichting Natuur en Milieu ervaar ik de inhoud van de brief van 16 december 1997 (kenmerk MR/MP/971216.179) van directeur A.J.M. van den Biggelaar als een klap in mijn gezicht. Naar aanleiding daarvan wil ik U het volgende kenbaar maken en de volgende vragen stellen. Door U wordt gesuggereerd dat mijn positie ten opzichte van Edelchemie niet onafhankelijk is. Deze vorm van laster accepteer ik van niemand dus ook niet van Stichting Natuur en Milieu.

*Ik richt aan U daarom het nadrukkelijke verzoek U zich daarvoor per kerend faxbericht schriftelijk te verontschuldigen. Dit vanwege het feit ik alles, wat ik voor Edelchemie heb gedaan, uit mijn eigen portemonnee heb betaald. De reden waarom ik persoonlijk veel tijd en geld besteed aan Edelchemie moet U zoeken in het volgende: **1988 – 1991**, Stichting Natuur en Milieu maakt reclame voor het gebruik van met arseen en chroom VI gewolmaniseerd hout en als zodanig voor de diffuse vergiftiging van geheel Nederland met zwarte lijststoffen. (zwaarste klasse kankerverwekkende stoffen). Als gevolg daarvan zal een groot gedeelte van het Nederlandse volk kanker krijgen, onvruchtbaar worden en genetische veranderingen ondergaan.*

*Er is om die reden in internationaal verband besloten dat "zwarte lijststoffen" via een [maximale brongerichte aanpak](#) met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd. Stichting Natuur en Milieu start hiertegen geen Kort Geding omdat de minister van VROM (hun werkgever) alle milieu en gezondheidsschade als gevolg daarvan zal moeten betalen. **1991 - 1995**, Stichting Natuur en Milieu erkent dat zij met betrekking tot hun reclame voor het gebruik van gewolmaniseerd hout fout zaten, maar doet verder niets. Ik heb ervoor gezorgd dat Groen Links in 1991 en 1996 moties heeft ingediend om arseenhoudende wolmanzouten te verbieden en dat die moties op resp. 12 november 1991 en 19 november 1996 door de Tweede Kamer zijn aangenomen.*

De minister van VROM weigert vanwege "collusie" uitvoering te geven aan de door de Tweede Kamer aangenomen moties. Bijgevoegd vindt U de brief van 21 juni 1993 van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk aan mr. Ficq, hoofdofficier van Justitie (bijlage 1). Daarin kunt U lezen wat "collusie" betekent. Stichting Natuur en Milieu doet niets, ondanks het feit zij hiermee al vanaf 1991 de steun van de gehele Tweede Kamer heeft. Zij steunen hiermee de minister van VROM (hun werkgever) omdat die alle milieu en gezondheidsschade als gevolg daarvan zal moeten betalen. Op 16 maart 1995 laat Stichting Natuur en Milieu via het Landelijk Milieu Overleg 'n persbericht uitgaan (bijlage 2).

Daarin maken zij het Nederlandse volk o.a. kenbaar dat de impregneerbedrijven:

- 1) Hickson Garant B.V. te Nijmegen;*
 - 2) Hickson Garant B.V. te Amsterdam;*
 - 3) Foreco te Dalfsen;*
 - 4) Gebr. Van Aarle B.V. te Sint Oedenrode (mijn buurman) de post-Seveso Richtlijn overtreden en als zodanig een chemische ramp kunnen veroorzaken van een omvang als die in Seveso (Italië) zonder dat de verre omgeving daartegen beschermd is. Het overtreden van de Post Seveso Richtlijn wordt in Europees verband als een van de zwaarste milieumisdrijven genoemd. Ondanks dat start Stichting Natuur en Milieu hiertegen geen Kort Geding. Zij steunen hiermee de minister van VROM (hun werkgever) omdat die alle milieu- en gezondheidsschade als gevolg daarvan zal moeten betalen.*
- 1996.**

De minister van VROM besluit dat met arseen en chroom VI geïmpregneerd hout (welke is voorzien van een KOMO-sticker) milieuvriendelijk is. Zij besluit om die reden (via de DUBO-voorzieningen) tot het verlenen van 25 - 75% milieusubsidie aan particulieren die met arseen en chroom VI gewolmaniseerd hout kopen om daarmee henzelf, hun kinderen en kleinkinderen kanker te laten krijgen, onvruchtbaar te maken en genetisch te schaden. Zelfs tegen deze subsidieverlening, waarbij jaarlijks honderden miljoenen gemeenschapsgeld wordt uitgegeven om geheel Nederland diffuus te vergiften, start Stichting Natuur en Milieu geen Kort Geding. Zij steunen hiermee de minister van VROM (hun werkgever) omdat die dit moet doen van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen, die om "collusie" redenen het gehele ministerie van VROM in hun macht heeft. 1997.

Als gevolg van bovengenoemde handelwijze van Stichting Natuur en Milieu is geheel Nederland diffuus vergiftigd met de meest kwalijke kankerverwekkende stoffen, zoals arseen en chroom VI. Edelchemie kan met zijn wereldwijde gepatenteerde "nuloptie-technologie" dit milieuprobleem oplossen. Hickson Garantor BV en andere malafide bedrijven die veel geld verdienen aan het diffuus dumpen van levensgevaarlijk afval besturen om "collusie" redenen het ministerie van VROM. Edelchemie is voor hen om die reden een groot gevaar. Met dit Kort Geding tegen Edelchemie helpt stichting Natuur en Milieu de minister van VROM (hun werkgever) met de liquidatie van Edelchemie. Vanwege het feit ik niet wil hebben dat door toedoen van Stichting Natuur en Milieu geheel Nederland diffuus wordt vergiftigd, en daarmee onze kinderen en kleinkinderen ongeneeslijk ziek zullen worden, heb ik hieraan al 10 jaar lang mijn vrije tijd en vakanties opgeofferd en heb ik privé hieraan honderden duizenden gulden uitgegeven. Zo ook help ik Edelchemie in mijn eigen vrije tijd op eigen kosten.

Op Uw antwoorden "ad 1 t/m ad 11" heb ik de volgende reactie:

Ad 1) A.J.M. van den Biggelaar spreekt hiermee namens stichting Natuur en Milieu onwaarheden.

Ad 2) De heer Nevels kent betreffende sommatie niet. Ik verzoek U om die reden mij daarvan een afschrift te laten toekomen.

Ad 3) RIVM en RIMH hangen onder het ministerie van VROM. De minister van VROM is de werkgever van stichting Natuur en Milieu. Stichting Natuur en Milieu doet om die reden datgene wat de RIVM en RIMH hen voorschrijft.

Ad 4) Stichting Natuur en Milieu geeft hiermee aan dat zij er geen enkel probleem mee hebben om met milieucriminelen samen te werken.

Ad 5) Stichting Natuur en Milieu moet om bovengenoemde "collusie" redenen Edelchemie liquideren.

Ad 6) In tegenstelling met hetgeen U schrijft, heb ik zeer goede ervaringen met de provincie Limburg.

Zij treden niet op tegen Edelchemie, omdat zij ervan overtuigd zijn dat Edelchemie bovengenoemde gigantische diffuse vergiftiging met haar wereldwijd gepatenteerde nuloptie-technologie kan oplossen. Stichting Natuur en Milieu wil dat niet. Om die reden heeft U tegen Edelchemie dit Kort Geding gestart.

Ad 7) De normale rechtsgang bij de Raad van State durft Stichting Natuur en Milieu niet te volgen omdat die minder belangen verstrengeld is dan de lokale rechtbank.

Ad 8) Hieruit leid ik af dat Stichting Natuur en Milieu belangen verstrengeling binnen rechtbanken erg toejuicht.

Ad 9) Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd de door PRA gebruikte methode subjectief is. In tegenstelling met hetgeen U schrijft is die meetmethode van geurhinder niet erkend. Het lijkt mij verstandig om U voortaan hierover beter te laten voorlichten. Op de subvragen a t/m k weigert U te antwoorden. Hieruit leid ik af dat U daarmee zelf toegeeft dat betreffende snuffelaars, die de metingen hebben verricht, een mogelijk crimineel verleden hebben.

Ad 10) U heeft zich gebaseerd op reuk van diverse bedrijven, waaronder het rioolwaterzuiverings-bedrijf pal langs Edelchemie, welke U om "collusie" redenen allemaal wilt toeschrijven aan Edelchemie. Hoe erg zo'n rioolwaterzuiveringsbedrijf kan stinken kunt U lezen in bijgevoegd artikel "stankgolf over Zuid-Oost Brabant" uit het Eindhovens Dagblad van 17 december 1997 (bijlage).

CONCLUSIE.

Ik betreur het dat U op grond van vorenstaande niet met mij wilt praten. Ook betreur ik het dat U mijn goede naam zwart wilt maken door te suggereren dat ik van Edelchemie geld ontvangen heb, of anderszins belangen verstrengeld ben. Ondanks hetgeen U mij 10 jaar lang heeft aangedaan sta ik nog steeds open voor overleg. Om die reden smee ik Stichting Natuur en Milieu mij daartoe de ruimte te bieden en het Kort Geding van 19 december a.s. op te schorten tot na een ronde tafel bijeenkomst, waarbij vanzelfsprekend Milieudefensie, De Kleine Aarde, NIVON, Edelchemie, Stichting SDD en ondergetekende aanwezig zijn om te komen tot een onafhankelijk oordeel over de grote milieuwinst van de nuloptie-technologie van Edelchemie.

Vertrouwend op uw medewerking en reactie vóór 19 december 1997, teken ik, met vriendelijke groeten Ing. A.M.L. van Rooij, Milieu- en eiligheidskundige"

Voor het feitelijke bewijs lees: <http://www.sdnl.nl/milieu19.htm> Tot op de dag van vandaag (13 jaar later) hebben R. Beckers (voorzitter), A. van den Biggelaar (directeur) en Prof. L. Reijnders (milieukundige) van de Stichting Natuur en Milieu daarop nog steeds niet gereageerd. Hiermee is feitelijk bewezen dat zelfs de grote Nederlandse milieuorganisaties, als stichting Natuur en Milieu, en zelfs de wereldbekende Nederlandse milieuprofessor [Lucas Reijnders](#), vanwege overheidssubsidie, al in 1997 volledig in de wurggreep waren van de koninklijke Nederlandse "Houben-clan" zoals dat door voormalig Nederlands premier De Quay wordt genoemd.

Februari 1999

In 1990 heeft AVR Chemie B.V. een betonnen bak van 320 bij 50 meter en 11 meter diep laten bouwen in de maasvlakte. Deze bak is door AVR Chemie B.V. gebouwd voor een veilige opslag van levensgevaarlijk afval dat nooit afbreekt en in die C2-deponie voor de komende 100 jaar moet blijven liggen. Ir H. Roest, voorheen ingenieursgeoloog bij de Technische Universiteit Delft schreef hierover een brief aan de Kamercommissie voor milieu, van de Tweede Kamer. Volgens Roest lijkt het er op dat het afval voor eeuwig op de Maasvlakte blijft liggen, dichtbij grondwater en zeer groot en diep oppervlaktewater, de Noordzee en het Voornse Meer.

We hebben hier een deponie op een schiereiland, omgeven door water schrijft Roest. Roest wees de Kamer op het lange termijn risico van overstroming. Hij vreest dat de betonnen constructie op de lange duur niet bestand zal zijn tegen de werking van verzilt grondwater en ook niet tegen de agressieve werking van lekwater uit het chemisch afval. *"Heeft 'eeuwige berging' van toxisch afval op een kustlocatie dicht bij het grondwater niet het risico dat bij een eventuele verwaarlozing van de deponie uiteindelijk een uitgesteld berging in zee het gevolg kan zijn"*, aldus de brief. Roest riep de Kamer op de lange termijn risico's van de deponie opnieuw af te wegen, maar kreeg daarop nooit antwoord. Hij vroeg zich in zijn brief ook af hoe lang de drainagebuizen onder het afval in de betonbak intact zullen blijven.

Dat zijn zorgen niet onterecht waren bleek in februari 1999, toen op basis van metingen het vermoeden ontstond dat de bodem van de C2-deponie was gescheurd. Bij inspectie bleek dat drainagebuizen gedeeltelijk waren ingedrukt. Nu deze door Robert Kahlman vijf jaar lang gedane illegale proeven bij Hoogovens (Corus) geslaagd waren, heeft beheerder afvalverwerking *Rijnmond* (AVR).aan de firma Van Eck opdracht gegeven om zo'n dertigduizend ton van betreffend levensgevaarlijk afval met de shovel te laten verwijderen zonder de wettelijk voorgeschreven beschermingsmiddelen. Dit alles mocht namelijk voor de omgeving niet opvallen. Zo werd ook Rob van Rijn met een shovel in die bak getuurd.

Bij het verwijderen zag hij alle kleuren van de regenboog. Na een paar weken bleek hij ernstig ziek te zijn, waaruit levenslange arbeidsongeschiktheid volgde. De Sociale Databank Nederland beschikt over al het benodigde feitelijke bewijsmateriaal. Ook Rob van Rijn en zijn vrouw Astrid laten ze, na jarenlang procederen, zitten met een schadevergoeding van slechts € 50.000,- euro. Dit is de waarheid. Wat nog erger is maar wat door onze landelijke overheid in alle toonaarde wordt verzwegen is dat in opdracht van afvalverwerking *Rijnmond* (AVR).betreffend C2 materiaal werd verdund tot C3 materiaal en in een tweetal draaitrommelsovens die door AVR Chemie B.V. tot 2002 werden geëxploiteerd daarvan pellets (hydrothermaal geharde korrels) zijn gemaakt die daarna zijn gedumpt in betonnen stenen (green bricks genaamd) en zijn gebruikt in de Nederlandse woningbouw. Ook degenen die met die draaitrommelmolens hebben moeten werken zijn ziek geworden: ook dat wordt doodgezwegen. In 2002 was deze klus geklaard en heeft daarna de ontmanteling van deze draaitrommelmolens op kosten van de overheid plaatsgevonden.

1999- 2004

Met dezelfde apparatuur als dat R. Kahlman in het diepste geheim in de kelder van Hoogovens (Corus) te IJmuiden zonder de vereiste milieuvergunningen proeven heeft moeten doen met levensgevaarlijk afval (afkomstig vanuit de gehele wereld) heeft IBR-Consult B.V. te Haelen in Limburg die proeven voortgezet. Dit alles ook weer zonder een vereiste milieuvergunning in strijd met de Arbowet met grote bedragen aan overheidssubsidie, verkregen via SenterNovem.

Deze proeven werden gedaan op het moment in de kolengestookte elektriciteitscentrale "Willem-Alexander" van Nuon te Buggenum proeven werden gedaan met het bijstoken van levensgevaarlijk afval afkomstig van Essent zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Het is hierbij goed te weten dat dezelfde mr. F.J.M. Houben lid van meerdere advies- en toezichtsorganen was, zoals de Raad van Commissarissen van de PNEM (en later Essent). Slachtoffer R. Kahlman had dit ontdekt en heeft dit aan het licht gebracht. Pal daarop kreeg hij vanuit de advocaat van INR-Consult B.V. een proces aan zijn broek. Met de hulp van zijn eigen advocaat H.E.C.A Vlasman te Laren (die in korte tijd tweemaal van advocatenkantoor is veranderd) werd tegen R. Kahlman een Kort Geding gestart bij de rechtbank in Alkmaar.

Daarbij werd door de advocaat van IBR-Consult B.V. in nauwe afstemming met H.E.C.A. Vlasman (de advocaat van R. Kahlman) een valselijk opgemaakt dossier overlegd aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Alkmaar, waarop betrokken voorzieningenrechter de heer R. Kahlman heeft laten verliezen, waarop hij ook nog is veroordeeld. De € 200.000,- die Corus aan R. Kahlman had toegezegd heeft de heer Kahlman nooit gekregen en zijn naar verwachting dan ook in de zakken van zijn advocaat H.E.C.A. Vlasman verdwenen. De heer Vlasman had het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ingehuurd en gemachtigd als deskundig bureau om hem bij te staan in de zaak R. Kahlman.

De heer Vlasman was daarvoor nog zo'n € 50.000,- verschuldigd aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., waarvan ik de directeur ben. Tezamen met de advocaat van IBR-Consult B.V. heeft hij weten te bewerkstelligen dat stukken van mij (A.M.L. van Rooij) en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. (die niets met het kort geding van Kahlman te maken hadden) werden toegevoegd aan betreffend dossier in het kort geding tegen R. Kahlman. Daarop is voor A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. in de zaak R. Kahlman onherroepelijke jurisprudentie ontstaan over A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., waartegen door A.M.L. van Rooij en/of zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. geen hoger beroep mogelijk was, omdat zij daarin formeel geen partij waren.

Dit heeft tot gevolg gehad dat advocaat H.E.C.A. Vlasman die € 50.000,- nooit aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft betaald en zowel A.M.L. van Rooij als wel zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. pal daarna te maken kregen met een kort geding vanuit de advocaat van IBR-Consult B.V. die zich daarbij baseerde op onherroepelijke jurisprudentie, verkregen via een zaak tegen R. Kahlman. Dit kort geding werd door Vice-President [mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden](#) (voormalig CDA-raadslid in de gemeente Houten) in behandeling genomen. Door haar werd een valselijk opgemaakt dossier samengesteld, waarvan aan A.M.L. van Rooij en aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. werd geweigerd een kopie te verstrekken. Dit door haar valselijk opgemaakte dossier werd overgedragen aan een andere rechter te weten: Vice-President [J.W.H. Rullmann](#) (een [vrijmetselaar](#)) die vervolgens op 6 juni 2006 (nr. 140423/KG ZA 06-205) vonnis wees. Aan dat vonnis kon geen enkel mens op de gehele wereld voldoen en was zodanig dat A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarop binnen een maand al zijn eigendommen zou kwijtraken.

Kort na dit vonnis was is mij gebleken dat A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarvoor nooit griffierecht hadden betaald, waarmee het Vonnis niet rechtsgeldig was en nooit tot uitvoering kon worden overgegaan. U zult het niet geloven maar tot twee jaar nadat betreffend vonnis was uitgesproken heeft A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. wel vijfmaal een aangetekend schrijven van de griffier van de rechtbank 's-Hertogenbosch gehad met de sommatie (onder bedreiging van het doen van strafaangifte) dat in die zaak alsnog griffierecht zal moeten worden betaald. Ik heb dat nooit betaald, hetgeen achteraf mijn redding blijkt te zijn geweest. Voormalig CDA-raadslid van Houten [mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden](#), vanuit haar functie als Vice-President van de rechtbank 's-Hertogenbosch, moet gedacht hebben: deze truc moet mij bij het door de advocaten [mr. H.F.C. Kuijpers](#) en [mr. D.A. Harff](#) in juni 2008 gestarte kort geding tegen de [Sociale Databank Nederland](#) via G. Kucharek als dekmantel nog wel een keer lukken.

Wij doen in deze zaak niet alleen klokkenluider A.M.L. van Rooij vermengen maar ook alle andere klokkenluiders, waaronder Karel de Wert, Gerard Beukeveld, etc, etc, zodat op grond van dit geschil tegen de [Sociale Databank Nederland](#) (R.M. Brockhus, W.A. Sweers, W.A. Wolbrink, B. Vroomen) tegen alle klokkenluiders onherroepelijke jurisprudentie kan ontstaan, waartegen door hen geen hoger beroep kan worden aangetekend omdat zij geen partij waren. Daarna zouden bij een kort geding tegen al die klokkenluiders al hun geld en eigendommen kunnen worden afgenomen. Tijdens de behandeling ter zitting werden al deze klokkenluiders door advocaat [mr. D.A. Harff](#) afgeschilderd als [terroristen](#) afkomstig vanuit een links activisme.

Mijns inziens om hiermee ook weer een link te kunnen leggen met Volkert van der Graaf, die via de media als moordenaar op Pim Fortuyn werd beschouwd. Tijdens de behandeling ter zitting liet advocaat [mr. D.A. Harff](#) ook ontvallen dat hij hierover contact had met voormalige premiers (minister van Staat) van Nederland. Mijns inziens moeten dat dan de voormalige premiers [drs. R. F. M. Lubbers](#) (CDA) en [W. Kok](#) (PvdA) zijn geweest. Gelukkig was ik persoonlijk op die zitting aanwezig waar dezelfde Vice-President [mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden](#) de zaak behandelde.

Om te voorkomen dat alle ingebrachte klokkenluiders hetzelfde lot zouden ondergaan als mij eerder was overkomen met de uitspraak van Vice-President [J.W.H. Rullmann](#) (een [vrijmetselaar](#)), maar dan met voorafgaande betaling van griffierecht, hebben A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. voorafgaande aan de uitspraak in kort geding door Vice-President [mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden](#) tegen de [Sociale Databank Nederland](#) hiervan bij brief van 29 juni 2008 (ingeleverd op 4 juli 2008) strafaangifte gedaan bij [mr. H.N. Brouwer](#), voorzitter van het college van Procureur-Generaal. Betreffende strafaangifte met toelichting kunt u lezen op het Echte Nieuws van 6 juli 2006 (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php>).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en aan u gericht. Ik vind het onverstelbaar dat [mr. H.N. Brouwer](#), als verantwoordelijk voorzitter van het college van Procureur-Generaal, deze strafaangifte tot op de dag van vandaag (bijna twee jaar later) nog steeds niet heeft doorgestuurd aan de hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket om hiernaar strafrechtelijk onderzoek te laten verrichten. Dit des te meer ik hem vanaf 1977-1988 als Philips collega heb meegemaakt, waar hij als bedrijfsjurist zeer betrouwbaar overkwam en als zodanig ook een goede naam heeft gekregen, waardoor hij op deze hoge post terecht is kunnen komen.

Als asielzoeker in België verzoek ik u dan ook om een kopie van dit verzoek aan [mr. H.N. Brouwer](#), voorzitter van het college van Procureur-Generaal, in Nederland te versturen met de vraag waarneer hij mijn aangifte van 29 juni 2008 (lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php>) voor onderzoek voorlegt aan de hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket. Uw antwoord daarop zie ik, gezien de ernst van dit alles, zo spoedig mogelijk tegemoet op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode in Nederland, waar mijn vrouw woont.

24 februari 2000

Over de problematiek zoals in deze *“Geschiedenis ter onderbouwing van mijn aanvraag voor politiek asiel in België”* staat beschreven heeft Minister-President W. Kok bij brief d.d. 24 februari 2000 (nr. 00M379324) letterlijk het volgende gereageerd aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en aan A.M.L. van Rooij: *“Geachte heer van Rooij; U zond naar mijn privé-adres een fax van 71 pagina's. Ik verzoek u met klem dat niet meer te doen. De fax op mijn huisadres is echt bedoeld voor urgente zaken van groot belang. Uw faxen behoren daar niet toe. Inhoudelijk reageer ik niet meer op uw berichten. Reeds eerder heeft mijn ambtsvoorganger u geschreven dat dezerzijds niet meer zal worden gereageerd op uw post. Dat herhaal ik, en ik voeg daar dus nu ook het dringende verzoek aan toe om niet meer te faxen.”*

Hiermee heeft Minister-President W. Kok (PvdA) in navolging van zijn ambtsvoorganger drs. R.F.M. Lubbers op 24 februari 2000 niet alleen mijn grondrechten als Nederlands burger afgenomen maar ook de grondrechten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarvan A.M.L. van Rooij directeur is afgenomen (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>).

26 april 2002

Op 26 april 2002 heeft de ministerraad het Landelijk Afvalbeheersplan 2002-2012 (hierna LAP) vastgesteld. Om dit LAP te handhaven is het team *“Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuwethandhaving (BLOM)”* opgericht dat bestaat uit:

- a) de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (voorz.);
- b) de Minister van Justitie;
- c) de minister van Verkeer en Waterstaat;
- d) de minister van Landbouw Natuurbeheer en Voedselkwaliteit;
- e) twee met handhavingstaken belaste gedeputeerden namens het Interprovinciaal Overleg;
- f) twee bestuurders namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten;
- g) een lid van het bestuur van de Unie van Waterschappen;
- h) de portefeuillehouder milieu van het College van procureurs-generaal;
- i) de Inspecteur-Generaal VROM.

Op 21 mei 2006 bestond het BLOM uit de volgende leden:

- Mevr. S.M. Dekker, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
- Dhr. drs. P.L.B.A. van Geel, staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
- **Dhr. mr. J.P.H. Donner, minister van Justitie**
- Dhr. dr. C.P. Veerman, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid
- Mev. Drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus, staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat
- Dhr. mr. G.J.R. Wolters, namens de VROM-Inspectie
- Dhr. drs. P.H. Schoute, namens de Unie van Waterschappen
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten, namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten, namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten
- Dhr. mr. H.A.E. Uniken Venema, namens het Openbaar Ministerie, College van Procureurs-generaal
- Dhr. A. Moens, gedeputeerde provincie Noord-Holland, namens het Interprovinciaal overleg
- Mev. Drs. J.M.P. Moons, gedeputeerde provincie Noord Brabant, namens het Interprovinciaal Overleg

Geïmpregneerd hout bevat in de afvalfase zo'n 2600 mg/kg arseen (arseenzuur) en zo'n 4800 mg/kg chroom VI (chroomtrioxide) en moet op grond van de Europese Afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk Afval worden verwijderd en verwerkt, hetgeen in Nederland in de gemeentelijke bouwverordeningen staat voorgeschreven. Dit betekent dat bij het verlenen van bouwvergunningen en sloopvergunningen door alle burgemeesters en wethouders van alle Nederlandse gemeenten voorschriften moeten zijn opgenomen, waarbij het geïmpregneerde sloophout en afvalhout aan de bron (dus op de sloopplaats of bouwplaats) wordt gescheiden en gescheiden wordt gehouden. Betreffend geïmpregneerd afvalhout moet vervolgens overeenkomstig de EURAL door een erkende afvalverwerker (tegen zeer hoge kosten) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt op een zodanige wijze dat betreffende grote hoeveelheden (tientallen miljoenen kilogrammen) volledig in water oplosbare arseen (arseenzuur) en chroom VI (chroomtrioxide) niet in de compartimenten water, bodem en lucht terecht kunnen komen. Ondanks deze voorkennis en wetenschap heeft de Nederlandse ministerraad op 26 april 2002 het LAP vastgesteld waarin is beslist dat:

- 1) alle colleges van burgemeester en wethouders der Nederlandse gemeenten hun eigen bouwverordening moeten overtreden;
- 2) alle colleges van burgemeester en wethouders der Nederlandse gemeenten en alle gedeputeerde staten der Nederlandse provincies de Europese EURAL moeten overtreden;
- 3) alle colleges van burgemeester en wethouders der Nederlandse gemeenten en alle gedeputeerde staten der Nederlandse provincies de door mij gewonnen onherroepelijke uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moeten overtreden en betreffend gevaarlijk afval moeten verdunnen om het vervolgens met miljarden euro's aan Europese subsidie bij te stoken in de Nederlandse kolengestookte groene stroomcentrales, waarmee de tientallen miljoenen kilogrammen arseen (arseenzuur) en chroom VI (chroomtrioxide) via de lucht, dan wel via het vliegass en of bodemas via tijdelijk nieuwe producten als cement, asfalt, milieubeton, green bricks op een ongecontroleerde wijze in ons leefmilieu worden verspreid;
- 4) alle dagelijkse besturen van de Nederlandse waterschappen en verantwoordelijk minister van Verkeer en Waterstaat het door mij op 29 september 1999 gewonnen arrest in de zaak C-231/97 bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen moeten overtreden en via de lucht tientallen miljoenen kilogrammen arseen (arseenzuur), chroom VI, kwik en andere levensgevaarlijke zware metalen moeten lozen in het oppervlaktewater zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning en zonder daarvoor zuiveringsheffing te betalen;
- 5) dat de Nederlandse politie en justitie tegen bovengenoemde zware wetsovertredingen niet strafrechtelijk mogen optreden maar juist het tegenovergestelde moeten doen en juist strafrechtelijk moeten optreden tegen degenen die niet meewerken aan het plegen van bovengenoemde zware misdrijven, die vanuit Nederland binnen twee generaties nagenoeg de gehele wereld vergiften met ondermeer honderden miljoenen kilogrammen volledig in water oplosbaar arseen (arseenzuur) en chroom VI (chroomtrioxide).

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de door voormalige premier De Quay genoemde “*Houben-clan*” als gevolg van zijn grote vriendschap met het koninklijk huis de gehele Nederlandse regering, alle provinciale besturen, gemeentelijke besturen en andere lokale besturen, als wel het gehele justitiële en politie apparaat volledig in haar macht heeft en Europa (maar ook de wereld) enkel en alleen nog gered kan worden uit deze algehele vergiftigingscyclus vanuit een land buiten Nederland, dan wel vanuit de Europese Unie. Lidstaat Nederland heeft daarmee in zeer ernstige mate het EG-Verdrag overtreden.

Juist om die reden heb ik vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens de Sociale Databank Nederland, Stichting Behoud Leefmilieu Buggenum en een 10-tal directe belanghebbenden op 29 mei 2006 hierover een klacht ingediend bij de Commissie van de Europese Gemeenschappen t.a.v. de Secretaris Generaal. De inhoud van deze klacht kunt u lezen bij de Sociale Databank Nederland op internet (lees op: <http://www.sdnl.nl/ekc-europese-commissie.htm>). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Bij brief van 11 juli 2007 (Brussel, 11.07.2006”D/55767) bericht Griffie Overheidssteun Martien Ben Kaida aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. letterlijk het volgende:

“Betreft: CP150/06 – Treatment of impregnated waste wood, Geachte mevrouw, Geachte heer, Hierbij bevestigt het Directoraat-generaal voor Concurrentie u de goede ontvangst van uw brief van 29.05.2006, ref. SBN/SBL/290506/KL. Het Directoraat-generaal voor Concurrentie zal niet nalaten de nodige onderzoeken te verrichten om de door u verstrekte inlichtingen na te trekken. Zij zal u zo spoedig mogelijk in kennis stellen van het resultaat van dit onderzoek. Met de Meeste hoogachting, Martine Ben Kaida, Griffie Overheidssteun. COMP/A/35553- 11.07.2006-g4-ac.”

Na dit bericht te hebben ontvangen met de toezegging dat hiernaar onder leiding van het Dictoraat-generaal van de Europese gemeenschappen snel inhoudelijk onderzoek zou worden uitgevoerd kan ik u berichten dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., na maar liefst vier jaar, de beloofde resultaten van dat onderzoek nog steeds niet heeft ontvangen. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de Koninklijke Nederlandse “*Houben-clan*” zich ook volledig heeft weten te infiltreren binnen de Commissie van de Europese Gemeenschappen, hetgeen zeer ernstig te noemen is.

Gelukkig is de Nederlandse premier [J.P. Balkenende](#) (CDA) niet de nieuwe president van Europa geworden want dan waren de (chemische) rampen voor de gehele Europese bevolking en vanuit Europa voor de gehele wereldbevolking niet te overzien geweest. Het doet mij als asielzoeker in België dan ook een genoegen dat de Belg Herman Van Rompuy als eerste president van de Europese Unie is verkozen. Ik wil u om die reden vragen om, gezien de ernst van dit alles, onverwijld een kopie van deze asielaanvraag aan hem te laten toekomen en mijn vrouw Annelies dat per direct op haar adres `t Achterom 9a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode in Nederland schriftelijk te bevestigen.

2 mei 2002

Op 2 mei 2002 laat ik aan Pim Fortuyn per fax letterlijk de volgende aangetekende brief toekomen: *“Geachte heer Fortuyn, Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de PvdA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid. Wim Kok (Pv/dA), Jan Pronk (Pv/dA), A. Kosto (Pv/dA), Tjeenk Willink (Pv/dA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.*

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de Pv/dA, maar ook de gesettelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (Pv/dA);
- II. mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (Pv/dA);

- III. mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (Pv/dA);
- IV. mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman; V. mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint- Oedenrode (Oorzaak Pv/dA en CDA);
- V. VI. mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink Pv/dA en voorheen Scholten CDA). Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken. Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesettelde politieke macht, polderdictatuur genaamd. Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht. Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten, Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor deze, Ing. A.M.L. van Rooij, directeur." Vier dagen later op 6 mei 2002 wordt Pim Fortuyn vermoord. De aangetekende brief met 2 kilogram aan feitelijk bewijsmateriaal wordt 20 dagen later, nadat Pim Fortuyn is begraven, afgegeven op het adres van Pim Fortuyn. (voor feitelijke onderbouw lees: <http://www.sdn.nl/fortuyn1.htm>)

6 mei 2002.

Pim Fortuyn wordt vermoord. In een officieel rapport staat geschreven dat er twee soorten minutie is gebruikt, te weten: 9 mm en 5.6 mm. Uit het pistool waar Volkert van der Graaf mee heeft geschoten kunnen geen twee verschillende soorten kogels zijn gekomen. Dat betekent dat er een tweede schutter geweest moet zijn (voor feitelijke onderbouw lees: <http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>). Het nieuwe boek hierover van Ine Veen is in de afrondingsfase. Daarin zullen de echte opdrachtgevers tot de moord op Pim Fortuyn worden ontmanteld.

11 mei 2002

Pim Fortuyn wordt begraven

22 mei 2002

De door mij bij aangetekende brief op 2 mei 2002 verzonden bewijsstukken werden 20 dagen later op 22 mei afgeleverd op het adres van Pim Fortuyn.

25 mei 2002

Op 25 mei 2002 schrijft Jan van Egmond, journalist bij het Eindhovens dagblad, zonder hoor- en wederhoor te hebben toegepast, over mij letterlijk het volgende artikel in het Eindhovens Dagblad: *"Vertrouwelijke gegevens Rooi in openbaarheid SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen. Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren? Het college van B en W van Rooi werd donderdag behoorlijk in verlegenheid gebracht door deze vraag van het nieuwe CDA-raadslid H. van den Berk. De lijst had vertrouwelijk ter inzage gelegen in de leeskamer van het gemeentehuis, waartoe alleen gemeenteraadsleden en bevoegde ambtenaren toegang hebben.*

Wethouder C. van Rossum kon het achterste van zijn tong niet laten zien. "De verleiding is natuurlijk groot om te gaan gissen, maar het enige antwoord dat ik kan geven is: we weten het niet." Het is hierbij goed te weten dat ik helemaal geen vertrouwelijke gegevens in de openbaarheid heb gebracht. Het betroffen openbare stukken waarvoor ik heb betaald en die ik niet aan de media had verstrekt. Hiermee is vast komen te staan dat CDA-raadslid H. van den Berk en het Eindhovens Dagblad beiden groot belang hadden dat ik (A.M.L. van Rooij) en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. direct na de moord op Pim Fortuyn in het Eindhovens Dagblad werden afgeschilderd als milieuactivist, vanwaar praktijken plaatsvinden gelijk aan die van Volkert van der Graaf (voor feitelijke onderbouw lees: <http://www.sdn.nl/fortuyn1.htm>).

Dat het CDA van CDA-raadslid [H. van den Berg](#) (CDA) daar groot belang bij had kunt hierboven lezen (voor feitelijke onderbouw lees ook: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php> en <http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>).

Dat het Eindhovens Dagblad daar groot belang bij had kunt u eveneens hierboven lezen (voor feitelijke onderbouw lees ook: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>).

Als waardering daarvoor volgde raadslid [H. van den Berk](#) (CDA) wethouder C. van Rossum (CDA) op om onder burgemeester [P.M. Maas](#) (CDA) te dienen als wethouder en 1^e loco-burgemeester die ook milieu en ruimtelijke ordening in haar portefeuille heeft.

2003- 2004

In het vergaderjaar 2002-2004 (kamerstuk 2003-2004, 29200 XI, nr. 131, TK) heeft de Tweede Kamer inzake AVR-Chemie als volgt besloten. Alle niet kernactiviteiten zijn afgestoten en de exploitatie van de DTO's en de C2-deponie is ondergebracht bij een andere vennootschap binnen de AVR-groep, AVR-Nutsbedrijf Gevaarlijk Afval B.V. ("AVR-Nuts"). Met AVR-Nuts is per 2002 door de Staat een vijfjarige concessieovereenkomst gesloten waarin de onderneming zich verplicht om al het in Nederland aangeboden gevaarlijk afval tegen redelijke en non-discriminatoire tarieven te verwerken. AVR-Chemie is nog slechts juridisch eigenaar van de betreffende installaties die het middels een huurovereenkomst voor de duur van de concessieperiode aan AVR-Nuts ter beschikking heeft gesteld ter uitvoering van de concessieovereenkomst. De Staat loopt derhalve als aandeelhouder/vennoot geen exploitatierisico's meer.

Zeer recent is echter besloten om de concessieovereenkomst voor wat betreft het DTO-deel voortijdig te beëindigen (per 1-1-2005). Dit onder meer vanwege de steeds verder oplopende verliezen door teruglopend aanbod en het ontbreken van uitzicht op verbetering. Uw Kamer is hierover door de Staatssecretaris van VROM per brief van 23 augustus geïnformeerd. Over de toekomst van de C2-deponie zijn momenteel nog gesprekken met AVR gaande. Dezelfde problematiek van teruglopend aanbod en verliesgevende situatie doet zich hier voor. In het Meerjarenplan gevaarlijke afvalstoffen II is bepaald dat Nederland voor wat betreft de verwijdering van gevaarlijke afvalstoffen streeft naar nationale zelfvoorziening en daarbij een sturende rol voor de overheid ziet weggelegd.

Op basis van artikel 10.3 van de Wet milieubeheer (Stb. 2001, 346) is in de Ministerraad van 26 april 2002 het Landelijk Afvalbeheersplan 2002-2012 (hierna LAP) inzake het beheer van afvalstoffen vastgesteld. Het LAP heeft onder meer tot doel de continuïteit van de opslag en verwerking van gevaarlijke afvalstoffen middels de deponie van C-2 afval en verwerking van gevaarlijk afval in draaitrommelovens als dienst van algemeen belang te waarborgen en de capaciteit van deze voorzieningen af te stemmen op het aanbod.

Bovengenoemd publiek belang van het waarborgen van een voorziening in Nederland voor opslag en verwerking van gevaarlijke afvalstoffen waren gewaarborgd door de concessieovereenkomst tussen de Staat en AVR-Nuts. AVR-Chemie vervulde als uitsluitend nog juridisch eigenaar van de betreffende installaties operationeel geen rol meer bij het waarborgen van dit publieke belang. Het belang van de Staat in AVR-Chemie had derhalve al geen aanvullende functie meer bij de waarborging van de publieke belangen. Zoals hierboven vermeld heeft de Staatssecretaris van VROM recentelijk aangegeven het uitgangspunt dat Nederland zelf moet beschikken over voldoende faciliteiten voor het verbranden van gevaarlijke afvalstoffen los te laten.

Dit onder meer op basis van het feit dat in de ons omringende landen (ruimschoots) vergelijkbare faciliteiten beschikbaar zijn. De noodzaak om in eigen land een voorziening in stand te houden waarvoor onvoldoende bedrijfseconomische basis bestaat is hiermee komen te vervallen. Wat betreft het in stand houden van de C2-deponie is dit, voor de periode dat hiervoor nog behoefte bestaat, voldoende gewaarborgd in de concessieovereenkomst. De participatie van de Staat in AVR-Chemie vervult bij het waarborgen van een dergelijke voorziening zoals gezegd geen aanvullende rol meer.

2003-2010

Hoe ver Frank Houben (CDA) als kamerheer van koningin Beatrix en als persoonlijke getuige van het huwelijk van koonprins Willem-Alexander met Maxima daarmee mag gaan zonder dat koningin Beatrix opstaat en zegt: "*nu niet verder!*" maken de volgende bewijzen glashelder: ten tijde dat Frank Houben nog commissaris van de koningin van Noord-Brabant was heeft hij zelf geregeld dat de onnodige massale vergiftiging van de Nederlandse bevolking en vanuit Nederland de wereldbevolking met ondermeer honderdduizenden kilogrammen volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) via dekmantelbedrijven (als mijn buurman Gebr. van Aarle) "*duurzaamheid*" wordt genoemd, waarvoor hij stichting Telos in het leven heeft geroepen die in 2003 aan hem de eerste "*Frank Houben duurzaamheidsprijs*" heeft uitgereikt, die vervolgens om de twee jaar aan personen worden uitgereikt die veel voor het milieu en de natuur hebben gedaan.

In 2005 heeft hij deze Frank Houben duurzaamheidsprijs uitgereikt aan Ger van den Oetenlaar (wethouder in Boxtel), in 2007 aan Rob de Vrind en in 2009 aan Ron Lodewijk (journalist Brabants Dagblad). Op deze wijze haalt hij kritische mensen van weleer in zijn kamp om onder de dekmantel van "duurzaamheid" letterlijk alles te vergiftigen met onder meer de volledig in water oplosbare meest kwalijke kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI).

21 februari 2003

Op 21 februari 2003 heb ik over dit enorme Milieuschandaal al het volgende artikel geschreven in Kleinje Muurkrant en niemand reageert daarop. Zover is het mis in Nederland.

Door Ad van Rooij Eco-terrorisme door de overheid:

Eco-terrorisme is een verschijnsel waarbij milieuvriendelijke en duurzame woorden worden gebruikt om de wet te kunnen overtreden en daarmee letterlijk alles te vergiftigen omwille van de winst voor enkelen. Met het afgeven van eco-certificaten, duurzaamheidscertificaten wordt deze algehele vergiftiging zwaar gesubsidieerd.

Met het afsluiten van convenanten, zoals bij de houtimpregneerbranche en de elektriciteitsmaatschappijen, wordt voor deze gesubsidieerde vergiftiging nationaal een maatschappelijk breed draagvlak gecreëerd. Met het ondertekenen van internationale protocollen, zoals het Rio de Janeiro-protocol en het Kyoto-protocol wordt deze gesubsidieerde vergiftiging wereldwijd maatschappelijk opgedrongen. Overige wettelijke hindernissen worden met het inbouwen van tekortkomingen in wetgeving, zoals in de Bestrijdingsmiddelenwet en in de Circulaire voor houtimpregneerbedrijven gladjes weggewerkt.

Strafrechtelijk optreden hiertegen heeft de Hoge Raad der Nederlanden met haar Pikmeer-jurisprudentie geblokkeerd. Daarmee is Nederland het centrum geworden van waaruit straffeloos en wereldwijd eco-terrorisme kan worden bedreven. Voormalig CDA-burgemeester van Luyksgestel mr. F.J.M. Houben is mijns inziens een van de grondleggers voor dit wereldwijde eco-terrorisme. Het is allemaal begonnen op 31 oktober 1973. Houthandelaar C. Tissen mocht van burgemeester Houben in het buitengebied van Luyksgestel een houtconserveringsinrichting bouwen onder de strikte voorwaarden dat uitsluitend wolmanzouten gebruikt mochten worden.

Om te voorkomen dat geen ander houtverduurzamingsmiddel werd gebruikt moest houthandelaar Tissen van burgemeester Houben een verklaring tekenen dat hij 1000 gulden aan de gemeente Luyksgestel zou moeten betalen voor elke dag dat hij een ander conserveringsmiddel gebruikt. Deze door burgemeester Houben ondertekende verklaring kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl/ekc-gs68.htm). Het moet bij voormalig CDA-burgemeester Houben toen bekend geweest zijn dat de reikwijdte van de sinds 1962 van kracht geworden Bestrijdingsmiddelenwet een (bewuste) ernstige tekortkoming kent, hetgeen inhoudt dat bij de besluitvorming van de toelating van een bestrijdingsmiddel geen rekening gehouden mag worden met de milieu- en gezondheidsschade van het betreffende bestrijdingsmiddel in de afvalfase.

Het afgewerkte product komt dan met gif en al op de vuilstort, via verbrandingsovens of op een andere wijze verspreid in het milieu terecht. Zo heeft het kunnen gebeuren dat de metaalindustrie en ertssmelterijen (Billiton/Budelco/Shell) jaarlijks duizenden tonnen hoogproblematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), kon en kan omzetten tot het bestrijdingsmiddel (houtverduurzamingsmiddel) wolmanzout. Dit ondanks het feit dat deze stoffen vanwege hun milieugevaarlijke eigenschappen in internationaal verband op de zwarte stoffenlijst zijn opgenomen en in het milieu brengen ervan via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek voorkomen moet worden.

Met het op deze wijze omzetten van hoogproblematisch gevaarlijk afval tot wolmanzouten, dat vervolgens wordt verkocht aan houtimpregneerbedrijven, verdienen eco-terroristen veel geld. Het moge u duidelijk zijn dat hierin de werkelijke oorzaak gezocht moet worden dat houthandelaar C. Tissen in 1973 van burgemeester Frank Houben, op last van een boete van 1000 gulden per dag zijn hout moest impregneren met wolmanzouten, anders werd de bouwvergunning voor de impregneerinstallatie niet verleend. In 1987 is deze F.J.M. Houben Commissaris van de Koningin van de provincie Noord-Brabant geworden. Precies vanaf dat moment kreeg ik persoonlijk te maken met genoemd eco-terrorisme.

In dat jaar begon houtzagerij en klompenmakerij Gebr. van Aarle B.V. in het kritische Dommeldalgebied van Sint-Oedenrode met het bouwen van een houtimpregneerinstallatie zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Zowel burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode als wel Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant traden daartegen niet op, ondanks mijn vele verzoeken daarom. Bij brief van 12 maart 1992 berichtte PvdA minister H. Alders van VROM mij dat op mijn toekomstige brieven over gewolmaniseerd hout geen inhoudelijke beantwoording meer zal plaatsvinden (zie www.sdn.nl/ekc-ald1.htm). Bij brief van 31 maart 1992 maakte minister Alders zijn bovengenoemd besluit bekend aan de vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, zonder daarbij mijn onderliggende brief van 16 februari 1992 (zie www.sdn.nl/ekc-rs85.htm) te hebben overlegd.

Door toedoen van deze onjuiste voorlichting van de Tweede kamer heeft het parlement besloten dat voormalig minister Alders van VROM nooit meer inhoudelijk op mijn toekomstige brieven, die betrekking hebben op genoemde wolmanzouten, behoeft te reageren. Dit besluit heeft minister Alders van VROM vervolgens medegedeeld aan de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, de minister van Binnenlandse Zaken en de Nationale Ombudsman mr. drs. M. Oosting (zie www.sdn.nl/ekc-ald1.htm). Zij allen hebben daarmee ingestemd.

Vanaf dat moment had ik het bedrijf Gebr. van Aarle B.V., de gemeente Sint-Oedenrode, de provincie Noord-Brabant, de minister van Binnenlandse Zaken, de gehele Tweede Kamer, de Nationale Ombudsman en zelfs het Kabinet der Koningin als een groot blok tegenover mij staan. De voortzetting van het hierboven beschreven eco-terrorisme, was daarmee landelijk geregeld en voor de toekomst veilig gesteld. In juni 1992 heeft het Kabinet Lubbers III (CDA/PvdA) onder leiding van voormalig milieuminister Alders (PvdA) het Rio de Janeiro-protocol tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van 'behoud van de regenwouden' heeft voormalig minister Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen. Milieuorganisaties, waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuur Fonds volgden Alders daarin blindelings. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover, hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage.

Deze campagnes stimuleerden de aanschaf en het gebruik van geïmpregneerd hout door de consument. Coniferen, beukenhagen, lustrums werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat de metaalindustrie en ertssmelterijen op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, dat met de best bestaande techniek uit het milieu moet worden geweerd, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen.

Onder de dekmantel van 'KOMO-keur' heeft onze minister van VROM in de vorm van milieusubsidie daarvoor zelfs miljoenen guldens aan gemeenschapsgeld uitgegeven. De voortzetting van het hierboven beschreven eco-terrorisme, met Nederland als centrum, was hiermee wereldwijd geregeld. Ten tijde van het Kabinet Lubbers III, die dit wereldwijde eco-terrorisme tot stand heeft gebracht, waren daarvoor eerst dr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en later mr. A. Kosto (PvdA) minister van Justitie verantwoordelijk. Beiden oud ministers van Justitie zijn nu staatsraad bij de Raad van State.

Hoe diep huidig staatsraad mr. A. Kosto (PvdA) intussen persoonlijk belangenverstrengeld is met dit wereldwijd vertakte eco-terrorisme, en daarmee met houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V., kunt u lezen in mijn verzoek om wraking d.d. 28 januari 2002 van mr. A. Kosto in zaaknummer: 199900791/1 (zie www.sdn.nl/ekc-rs85.htm). In diezelfde zaak heb ik ook voorzitter mr. R. Cleton van deze meervoudige Kamer gewraakt.

Als bewijs daarvoor zie mijn verzoek om wraking d.d. 13 januari 2002 van mr. R. Cleton (zie www.sdn.nl/ekc-rs84.htm). Ondanks het feit dat ik zowel voorzitter mr. R. Cleton alswel staatsraad mr. A. Kosto (twee van de drie staatsraden) tijdig voor de behandeling ter zitting op 28 en 29 januari 2002 had gewraakt, weigerde voorzitter mr. R. Cleton mijn wrakingsverzoeken te laten behandelen door een onafhankelijke wrakingskamer alvorens met de inhoudelijke behandeling ervan te beginnen.

De strijdigheid met het bestemmingsplan van het buitengebied van Sint-Oedenrode met houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. moest immers met het nieuwe bestemmingsplan kost wat kost worden opgeheven. Ondanks het feit dat gewraakte rechters niet met de inhoudelijke behandeling van de zaak mogen beginnen, alvorens door een onafhankelijke wrakingskamer deze verzoeken zijn behandeld, hebben voorzitter mr. R. Cleton en staatsraad mr. A. Kosto dat toch gedaan. Toen ik daartegen bij voorzitter mr. R. Cleton protesteerde werd hij boos en stuurde hij mij de zaal uit. De heer R.M. Brockhus, webmaster van de stichting Sociale Databank Nederland, is hiervan persoonlijk getuige geweest.

Al mijn later ingediende klachten daartegen bij de vice-president van de Raad van State mr. H.D. Tjeenk Willink werden met valsheid in geschrifte afgehandeld. Ook in de op 2 oktober 2002 gedane uitspraak 199900791/1 van mr. R. Cleton (voorzitter), mr. H.Ph.J.A.M. Hennekes en mr. A. Kosto is hierover valsheid in geschrifte gepleegd, waarmee deze uitspraak niet rechtsgeldig is geworden. Op korte termijn zal tegen deze onrechtmatig tot stand gekomen uitspraak 199900791/1 van 2 oktober 2002 een verzoek om herziening worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarbij zal ondermeer een afschrift van dit artikel worden overlegd. Zo heeft het kunnen gebeuren dat de Gebr. van Aarle B.V. op 11 augustus 1992 is begonnen met het impregneren van hout in zijn illegaal gebouwde houtimpregneerinstallatie, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Ook de Gebr. van Aarle B.V. mocht zijn hout alleen impregneren met wolmanzouten; het superwolmanzout-Co van Hickson Garant B.V. te Nijmegen. Om bij burgemeester en wethouders een schriftelijke gedoogbeschikking af te dwingen ben ik tezamen met mijn moeder en vader naar het gemeentehuis van Sint-Oedenrode gegaan en daar gebleven tot het moment was toegezegd dat een schriftelijk gedoogbeschikking zou worden afgegeven. Wij hebben toen gezien dat burgemeester P. Schriek (CDA) heel zenuwachtig was. Hij heeft hierover een halve dag lang rechtstreeks contact gehad met de Raad van State. Kort daarna werd op 13 augustus 1992 de schriftelijke gedoogbeschikking afgegeven.

Diezelfde dag heb ik tegen deze gedoogbeschikking beroep aangetekend bij de Raad van State en de voorzitter om schorsing verzocht en gevraagd dit schorsingsverzoek op 14 augustus 1992 te behandelen. Op 14 augustus 1992 werd door de voorzitter van de Afdeling Geschillen van Bestuur van de Raad van State bij uitspraak B05.91.1210 de schorsing van de op 19 november 1991 aan Gebr. van Aarle B.V. verleende Hinderwetvergunning plotsklaps opgeheven. Dit is gebeurd zonder dat ik mij daartegen in een hoorzitting heb kunnen verdedigen. Dit ondanks het feit dat de Raad van State, voorafgaande aan die beslissing, wettelijk verplicht was om mij hierover te horen.

Hiermee heb ik feitelijk bewezen dat de persoonlijke handelwijze van CDA-burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode deze met de wet strijdige beslissing van de voorzitter van de Raad van State tot gevolg heeft gehad. Vier dagen later op 18 augustus 1992 werd op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos op het paleis van Justitie de situatie rondom houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en de opstelling van de schrijver van dit artikel besproken met de volgende genodigden: dhr. G. Bos, officier van Justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord-Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mw. I. Valk (rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA-burgemeester van Sint-Oedenrode), mw. H. van Dijk-Eerhart (CDA-milieuwethouder van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode), dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode), dhr. M. Kerstholt (projectleider bodemsanering bij de provincie Noord-Brabant). Deze M. Kerstholt is een broer van C. Kerstholt hoofd afd. bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode.

Betreffend overleg heeft de officier van justitie mr. G. Bos in het geheim georganiseerd zonder mij (A.M.L. van Rooij) hierover te hebben geïnformeerd en zonder mij in de gelegenheid te hebben gesteld mijn weerwoord daarop te geven. In betreffende bespreking werd ik afgeschilderd als verbaal agressief en is op voorstel van de inspecteur van VROM dhr. H.A.M.A. de Vries besloten dat CDA-burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode medisch milieukundig arts H. Jans van de GGD-Breda op mij moest afsturen om met mij hierover onder vier ogen te spreken. Het is hierbij goed te weten dat burgemeester P. Schriek de heer Jans goed kende vanuit zijn voorzitterschap van de GGD in Breda.

Later ben ik in het bezit gekomen van het verslag van dit op 18 augustus 1992 gehouden geheime overleg onder voorzitterschap van milieuofficier van justitie mr. G.Bos. Dit verslag kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland op internet (www.sdn.nl/ekc-gh04.htm). Het is hierbij tevens goed te weten dat heden, januari 2003, CDA-er P. Schriek benevens burgemeester van Sint-Oedenrode ook voorzitter is van de GGD Hart voor Brabant en dat dezelfde H. Jans onder voorzitterschap van burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode nog steeds aan het hoofd staat van het Provinciaal bureau medische milieukunde voor Noord-Brabant.

Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. tot op de dag van vandaag hout mag blijven impregneren met arseen- en chroom VI-houdende wolmanzouten voor de fabricage van o.a. kinderspeeltoestellen. Dat veel kinderen, die op deze geïmpregneerde houten kinderspeeltoestellen hebben gespeeld, daarvan later ernstig ziek zullen worden tot de (kanker)dood erop volgt kan onder voorzitterschap van burgemeester P. Schriek en onder deskundige leiding van GGD-arts H. Jans immers toch altijd onder het kleed worden geveegd. Als waardering voor zijn baanbrekende hulp aan genoemd eco-terrorisme kreeg GGD-arts H. Jans op 7 december 1992 uit de persoonlijke handen van mr. F.J.M. Houben, commissaris van de Koningin van Noord-Brabant, de provinciale milieuprijs 1993 uitgereikt. De provincie Noord-Brabant had mij uitgenodigd voor de receptie om daarmee GGD-arts drs. H.W.A. Jans persoonlijk te feliciteren.

Dit omdat andere mensen mij voor diezelfde milieuprijs hadden opgegeven en ik daarvoor buiten de boot was gevallen. Het hierboven beschreven eco-terrorisme van wereldomvang is het resultaat van twintig jaar CDA, VVD, PvdA en D66 politiek. Deze politiek heeft ons land vergiftigd met zo'n 12 miljoen kg. goed in water oplosbaar arseen (arseenzuur) en zo'n 22 miljoen kg. goed in water oplosbare chroom VI (chroomtrioxide). Om te voorkomen dat de nieuw te kiezen landelijke politiek een voortzetting wordt van deze vergiftigingspolitiek van twintig jaar CDA, VVD, PvdA en D66 heb ik daarover op 5 januari 2003 een oproep verstuurd naar alle politieke partijen die meedoen aan de verkiezingen op 22 januari 2002 (zie www.sdn.nl/oproep.htm). Juist op het moment ik het beschreven eco-terrorisme had blootgelegd, waarvan F.J.M. Houben commissaris van de Koningin van Noord-Brabant een van de grondleggers is, heeft hij besloten zijn functie vroegtijdig neer te leggen.

Daarbij heeft hij aan journalist Ron Lodewijks van het Brabants Dagblad te kennen gegeven dat hij hoopt dat zijn opvolger duurzaamheid centraal op de agenda houdt en daarmee de balans tussen economie, ecologie en de kwaliteit van Brabant vasthoudt. Kort daarna heeft ook burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode besloten vroegtijdig te vertrekken. Vindt u dat niet toevallig? (Ad van Rooij is milieu- en veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint-Oedenrode. Een overstelpende hoeveelheid informatie over de gevolgen van eco-terrorisme kunt u vinden op www.sdn.nl/ekc.htm) [Artikel: Eco-terrorisme door de overheid Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd Overgenomen uit *Kleintje Muurkrant* nr 376, 21 februari 2003]

28 augustus 2004

Van het hierboven "*Eco-terrorisme door de overheid*" heeft onderzoeksjournalist Ron Couwenhoven een perfect artikel geschreven in de Telegraaf van 28 augustus 2004.. Voor de de feitelijke onderbouw lees het artikel '*GTIFTIG GEVECHT OM BEWERKT HOUT*' in de telegraaf van 28 augustus 2004 (voor artikel lees: <http://www.sdn.nl/ad-van-rooij-telegraaf.htm>). Na 28 augustus 2004 mocht de Telgraaf hierover niet meer schrijven. Ik stel dan ook voor om voormalig onderzoeksjournalist Ron Couwenhoven hiervoor persoonlijk uit te nodigen; hij kan hierover nu namelijk vrij spreken omdat hij met pensioen is.

1 november 2005

Nederland kent twee Civiele Orden, die in het leven zijn geroepen om verdienstelijke personen te decoreren. Het zijn de Orde van de Nederlandse Leeuw en de Orde van Oranje-Nassau. Beide Orden hebben een eigen geschiedenis en karakter. Het Kapittel voor de Civiele Orden heeft als taak de decoratievoorstellen landelijk te toetsen aan het Ordereglement en vervolgens de '*minister die het aangaat*' over de voorstellen te adviseren. Ook adviseert het Kapittel over de toekenning van de Erepenninng voor Menslievend Hulpbetoon. Sinds 1 november 2005 is mr. F.J.M. Houben hiervan voorzitter en mr. J.C. van Ingen secretaris. Dit betekent dat Frank Houben vanaf 1 november 2005 daarmee de hoogste zeggingschap heeft gekregen aan welke personen op koninginnendag een Koninklijke onderscheiding krijgen. Het moge u duidelijk zijn dat dit nagenoeg allemaal mensen zullen zijn die voldoen aan zijn "*duurzaamheidseisen*" en daarmee behoren tot de "*Houben-clan*" zoals voormalig premier De Quay dat noemt.

De gevolgen daarvan zullen desastreus zijn voor de gehele wereldbevolking

24 september 2007

Burgemeester P.M. Maas (CDA) wil om redenen zoals hierboven staan geschreven kost wat kost, met misbruik van miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld, al mijn geld en eigendommen afnemen om die vervolgens weg te kunnen geven aan een of meerdere van zijn CDA-vrienden die letterlijk alles willen vergiften met miljoenen kilogrammen levensgevaarlijke uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). In het advocaten kantoor ADK Prinsen van Wijmen, die bewijsbaar in zeer ernstige mate belangenverstrengeld is met deze vergiftigingsmensen van de CDA, heeft burgemeester P.M. Maas dan ook een uitstekende partner gevonden, die dat wel even voor hem willen regelen met veel geld dat door de Rooise gemeenschap moet worden opgebracht. Hoe ernstig die belangenverstrengeling ligt kunt u lezen in het artikel *"Voorlopige intrekking persbericht: 'Stelende Burgemeester?'"* op GroepZuid

(lees: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/05/13/intrekken-persbericht-stelende-burgemeester>). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

11 oktober 2007

Over de problematiek zoals in deze *"Geschiedenis ter onderbouwing van mijn aanvraag voor politiek asiel in België"* staat beschreven heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode bij brief d.d. 11 oktober 2007 (nummer: 07/5590) letterlijk het volgende aan A.M.L. van Rooij geschreven:

"Geachte heer van Rooij, In uw brieven, faxen en e-mails richt u zich veelvuldig tot het gemeentebestuur. Dat is uw goed recht. De wijze waarop u van dat recht gebruik maakt vindt evenwel ergens een grens. De inhoud en de toon van uw geschriften, met name de volstrekte ongeremdheid die spreekt uit de beledigende bewoordingen die u kiest om uw aantijgingen richting het gemeentebestuur en ambtenaren kracht bij te zetten, hebben thans aanleiding gegeven om voortaan anders met uw geschriften om te gaan.

Vanaf nu zullen wij op geschriften van hierboven bedoelde aard uitsluitend reageren wanneer dat naar ons inzicht uit juridisch of beleidsmatige overwegingen nodig is. Op e-mailberichten zal helemaal niet worden gereageerd."

Vanaf dat moment (al maar liefst 2,5 jaar lang) heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) bij mij als enige Nederlander al mijn e-mail contacten met het *"openbaar lichaam"* Sint-Oedenrode geblokkeerd en daarmee ook de grondrechten afgenomen. Daarmee heeft burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode ook alle e-mail mogelijkheden van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al maar liefst 2,8 jaar lang geblokkeerd. Het is hierbij goed te weten, dat Julius Vischjager, eigenaar van de wereldkrant *"The Daimy Invisible"* als parlementair journalist tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president al 30 jaar lang de laatste vraag mag stellen.

Op 2 oktober 2009 stelde Julius Vischjager aan minister-president J.P. Balkenende de volgende laatste vraag: *"Dhr. P.M. Maas, burgemeester van Sint-Oedenrode zegt dat hij een vriend van u is, klopt dat?"* Minister Balkenende bevestigde: *"Ja, is een grote vriend van me"* (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>). Daarmee is het afnemen van ook deze grondrechten door burgemeester P.M. Maas (CDA) bij A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten verklaard. Burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode vond dit alles nog niet ver genoeg gaan toen A.M.L. van Rooij bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode in maart 2010 ging meedoen als lijsttrekker van De Groenen (voor bewijs lees: <http://www.sdn.nl/groenen-ad-van-rooij.htm>).

Toen heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) tijdens de verkiezingen ook de grondrechten van De Groenen afgenomen. Ad van Rooij als lijsttrekker van De Groenen was de enige partij waarmee burgemeester P.M. Maas de e-mail communicatie met de gemeente Sint-Oedenrode had afgesneden. Dat was voor burgemeester P.M. Maas (CDA) nog niet genoeg en heeft hij door de met hem bevriende journalist Lucas van der Storm van het Eindhovens Dagblad over A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen allerlei belastende onwaarheden laten schrijven in het Eindhovens Dagblad, waardoor De Groenen niet in de gemeenteraad zijn gekomen.

Het gaat hier mijns inziens dan ook om verkiezingsfraude van de meest ernstige soort (voor bewijs lees: <http://www.platformherstelrechtsorde.nl/2010/02/de-groenen-gaan-voor-de-gemeenteraad/>). Voor mij staat vast dat burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in nauwe samenwerking met het Eindhovens Dagblad als zodanig heeft gehandeld omdat het Eindhovens Dagblad al vanaf 1988 haar lezerskring opzettelijk onjuist heeft geïnformeerd over de gevaren van de honderden duizenden kilogrammen uiterst kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) die burgemeester P.M. Maas via zijn dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle (mijn buurman) met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld zonder de daarvoor vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan op een ongecontroleerde wijze in Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten in water, bodem en lucht heeft laten brengen.

Dat als gevolg daarvan (op termijn) in Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten duizenden mensen kanker zullen krijgen en/of vroegtijdig zullen sterven aan vergiftiging, voorafgegaan door een lijdensweg, vinden burgemeester P.M. Maas (CDA) en de met hem bevriende journalist Lucas van der Storm van het Eindhovens Dagblad kennelijk van ondergeschikt belang (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>).

Met bovengenoemde feiten hebben wij feitelijk bewezen dat onder verantwoordelijkheid van de opvolgende [Vice-Presidenten](#) van de [Raad van State](#)

- 1959 - 1972, [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP)
- 1973 - 1980, [Marinus Ruppert](#) (ARP)
- 1980 - 1997, [Willem Scholten](#) (CHU en CDA)
- 1997 - heden, [Herman Diederik Tjeenk Willink](#) (PvdA)

en door de politieke partijen CDA, VVD en PvdA de Staat der Nederlanden vanaf 21 april 1962 tot op heden in 49 jaar tijd heeft kunnen uitgroeien tot s-werelds grootste terroristische organisatie die sluipmoordende "genocide" op miljarden wereldburgers tot gevolg heeft, waardoor er binnen nu en 15 jaar miljarden wereldbewoners zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten.

27 juni 2008

Niet 's-Werelds grootste terroristische organisatie de Staat der Nederlanden maar de Nederlandse Klokkenluiders die daartegen al jarenlang strijden worden door toedoen van de Staat der Nederlanden weggezet als terroristische Al-Qaida organisatie door de [advocaten mrs. H.F.C. Kuipers en D.A. Harff](#). In zijn pleitnotitie in een door hen aangespannen kort geding tegen de klokkenluidersite Sociale Databank Nederland (www.sdn.nl) schrijft advocaat D.A. Harff daarover letterlijk het volgende:

"Onder het masker van links activisme en sociaal engagement, belagen en terroriseren zij honderden - wat zeg ik ! duizenden personen, bedrijven en instellingen. Wat drijft Sweers, Brockhus, Wolbrink en Vroomen om met hun stichting Sociale Databank Nederland en -om hun eigen stopwoord maar eens te gebruiken - "in collusie" met hun geestverwanten dit extreme wangedrag te vertonen."

GEESTVERWANTEN ZIJN KLOKKENLUIDERS

Deze "geestverwanten" zijn, als we naar www.sdn.nl kijken, in feite mensen die maatschappelijke problemen aan de grote klok hangen waar door verantwoordelijken en overheid niets mee gedaan wordt. Ook wel "[klokkenluiders](#)" genoemd.

WAAROM WERDEN KLOKKENLUIDERS TOEGEVOEGD?

De zaak tegen de www.sdn.nl gaat alleen om een video die geplaatst zou zijn zonder het vragen van een weerwoord. Dat weerwoord is na de klacht direct aangeboden maar dat werd niet geaccepteerd. Ook de video werd verwijderd. Toch werd er een zaak tegen de www.sdn.nl opgestart. In het 12 cm dikke dossier werden vele klokkenluiders toegevoegd die niets met de zaak te maken hebben.

DOOFPOT

Als deze mensen (zie [klokkenluiders](#) op sdnl) met behulp van deze zaak onder het mom van banden met een "terroristische organisatie" opgepakt gaan worden dan zijn, volgens A.M.L. van Rooij, daarmee alle maatschappelijke problemen die zij aan de kaak stellen in een keer onder het kleed geveegd en daarmee voor eeuwig in de doofpot.

Om dat te voorkomen heeft A.M.L. van Rooij hiervan op 29 juni 2008 strafaangifte gedaan bij mr. H.N. Brouwer, voorzitter van het college van procureurs generaal tegen:

- **Behandelend vice-president mw. mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;**
- Mr. H.F.C. Kuijpers, Advocaat bij K.D.K. advocaten, Schipholweg 103, postbus 628, 2300 AP, te Leiden;
- Mr. D.A. Harff, Harff advocaten, Heemraadssingel 202, 3021 DN, te Rotterdam;
- Mr. J.A.Th. M. Van Zinnicq Bergmann van Van Zinnicq Bergmann advocaten, peperstraat 8, postbus 1332, 5210 BJ, te 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E. Benner van Holla Poelman van Leeuwen Advocaten, stationsplein 99-101, 5211 BM, 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. P.H.B. Littooy van de rechtbank Alkmaar Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar;
- Griffier dhr. M.J.H.A. van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. E.Th. M. Bronts hoofd administratie sector civiel bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. Y. Coppens administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Dhr. R.E.P. Manders, administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. N.M. Spelt, rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. I. Vanwersch, tot 1 september 2006 rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, vanaf 1 september 2006 Vice President van de rechtbank Amsterdam;
- Vice-president mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E.H.R. Vluggen, Kaalheidersteenweg 138 te 6467 AE Kerkrade;
- Dhr. R. Wieggers, IBR Consult B.V., De Giesel 14 te 6081 PH Haelen;
- Mw. mr. M.C. Kessely, DAS Rechtsbijstand, Karspeldreef 15 te 1102 BB te Amsterdam;
- Mr. H.E.C.A. Vlasman, Advocatenkantoor Vlasman B.V., Krommepad 5H te 1251 HP Laren;
- De hoofdofficier van justitie. mr. B.W. Streefland van het arrondissementsparket Alkmaar;
- De hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch;
- De hoofdofficier van justitie. mr. B.W. Streefland van het arrondissementsparket Alkmaar.
- De heer A. van Zanten, kwaliteitscoördinator van de politie te Alkmaar
- Drs. M.H.M. Spaas, Rodenrijstraat 18D, 3037 NG Rotterdam;
- Ir. D. den Ouden van AVR Holding / AVR-Bedrijven;
- gerechtsdeurwaarder E.A.C. Lesterhuis van Stalman Gerechtsdeurwaarders te 's-Hertogenbosch;
- **CDA minister-president J.P Balkenende van de Staat der Nederlanden;**
- **De gehele politieke partij CDA;**
- Alle overige betrokken personen;

Het is hierbij goed te weten dat behandelend **behandelend vice-president mw. mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden van de rechtbank 's-Hertogenbosch**, voorheen CDA raadslid was in de gemeente Houten onder aansturing van burgemeester C.H.J. Lamers (CDA) van Houten die namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten is vertegenwoordigd in het BLOM waarin ondermeer ook mr. J.P.H. Donner van Justitie (CDA) en mr. H.A.E. Uniken Venema, namens het Openbaar Ministerie en College van Procureurs-generaal waren vertegenwoordigd. Het is hierbij tevens goed te weten dat mr. H.N. Brouwer, voorzitter van het college van procureurs generaal, voorheen 10 jaar lang hoofdjurist is geweest bij Philips en om die reden tot op de dag van vandaag (na 2,5 jaar) nog steeds geen strafrechtelijk onderzoek heeft gestart naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte d.d. 29 juni 2008 van A.M.L. van Rooij.

Het is hierbij goed te weten dat [Harm Brouwer](#) evenals [Ed Nijpels](#) op www.klokkenluideronline.nl in verband wordt gebracht met [Joris Demmink \(VVD\)](#). Voor bewijs, [lees hier](#). Leden van NCF zijn al zeer lange tijd op de hoogte van het vergiftigen van haar wereldbewoners en hun woon- en leefomgeving met miljoenen/miljarden kilogrammen uiterst kwalijke kankerverwekkende stoffen als [arseenzuur](#) en

[chroomtrioxide \(Chroom VI\)](#) onder de volgende dekmantelwoorden: [wolmanzouten](#), [geïmpregneerd hout](#), [groene stroom](#), [biomassa](#), [green bricks](#), [milieubeton](#), [CO2-reductie](#), [ecologisch](#), [duurzaamheid](#), [Rio de Janeiro Protocol](#), [Kyoto Protocol](#), [duurzaamheids conferenties](#), [vaccins](#) e.d. Bedrijven en instellingen die hieraan meewerken kunnen vanuit de Nederlandse overheid onder de dekmantels van [Komo-keur](#), [Kema-keur](#), [ISO-14001](#) en [OHSAS-18001](#) certificaten rekenen op miljoenen/miljarden euro's aan overheidssubsidie onder de dekmantel van [innovatie](#).

De bekende Nederlandse criminoloog [prof. dr. F. Bovenkerk](#) heeft na het bestuderen van het dossier van [Ad van Rooij](#) hierover al op 21 juni 1993 een brief gestuurd aan toenmalig hoofdofficier van Justitie [mr. C.R.L.R.M. Ficq](#) met de vermelding dat hier sprake is van collusie "Poisoning for Profit" en dat zijn geloof daarin wordt gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister [Hans Alders](#) en nu minister [E.H.B. Hirsch Ballin](#) om op Van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten ([lees hier](#)). Het is deze [minister Hirsch Ballin](#) van justitie geweest die om [deze CDA/VVD politieke redenen](#) ervoor heeft gezorgd dat [mr. C.R.L.R.M. Ficq](#) hiernaar geen strafrechtelijk onderzoek mocht starten.

Ook opvolgende minister [W. Sorgdrager](#) van Justitie mocht [om dezelfde CDA/VVD redenen](#) hiernaar geen strafrechtelijk onderzoek doen. Het is deze gesubsidieerde [vergiftigingsinnovatie](#) onder aansturing van de opvolgende Minister Presidenten [Ruud Lubbers](#), [Wim Kok](#) en [Jan Peter Balkenende](#) waarmee de moord op [Pim Fortuyn](#) en de politieke asiel aanvraag van [Ad van Rooij](#) in [België](#) rechtstreeks samenhangt ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)). [Ine Veen](#) heeft over [Ad van Rooij](#) een boek geschreven met als titel ["Alarm... U wordt vergiftigd!, zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?"](#) ISBN: 9789059117396, Prijs € 24,95.

Daarin staan bovengenoemde vergiftigingsproblemen, de oorzaken ervan en de oplossingen goed beschreven. Dit boek wordt door [deze CDA/VVD politiek](#) doodgezwegen. Het gevolg daarvan is dat [Ad van Rooij](#) en zijn geestverwanten [W.A. Sweers](#), [R.A. Brockhus](#), [W.H. Wolbrink](#), [B. Vroomen](#), [G. Beukeveld](#), [G. H. Kucharek](#), [K. de Werd](#) en [nog vele tientallen](#), [mogelijk honderden personen meer](#) door advocaat [mr. D.A. Harff](#) worden weggezet als een grote [terroristische organisatie](#) die banden heeft met Al-Qaida ([lees hier](#)). Criminoloog [prof. dr. F. Bovenkerk](#) heeft ruim twee jaar geleden al geoordeeld dat hier sprake is van een meest ernstige vorm van criminaliteit ["Corporate Crime"](#) genaamd ([lees hier](#) en [hier](#)).

Ook huidig VVD minister president [Mark Rutte](#) dekt deze ["Corporate Crime"](#) af en reageert niet op de e-mail van 20 oktober 2010 van [Ad van Rooij](#) daarover aan hem ([lees hier](#)). Wat de gevolgen daarvan persoonlijk van [Ad van Rooij](#) zijn kunt u lezen in zijn wrakingsverzoek van de wrakingkamerrechters [mr. N.M. Spelt](#) en [mr. W.C.E. Winfield](#) van de rechtbank 's-Hertogenbosch. Voor wrakingsverzoek [LEES VERDER](#)

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel ["Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdn.nl"](#) in het Echte Nieuws van 6 juli 2008 (<http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php>).

Vice-president mw. mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden van de rechtbank 's-Hertogenbosch, heeft vanuit haar voormalig CDA gemeenteraadslid zijn in Houten, ten dienste van het afdekken van 's-Werelds grootste terroristische organisatie de Staat der Nederlanden kennelijk zoveel belang met het onder de dekmantel van "terroristische organisatie" veroordelen van de klokkenluidersite [www.sdn.nl](#) dat zij later zijn veroordeeld voor 50.299,95 euro. Als bewijs daarvoor lees hun eis:

Ten titel van voorschot op immateriële schadevergoeding aan ondergetekende en mr. Harff ieder te betalen € 25.000 (vijftigduizend euro), alsmede ten titel van buitengerechtelijke kosten € 299,95 (tweehonderdnegenennegentig euro en vijfnegentig cent), zijnde in totaal € 50.299,95 (vijftigduizendtweehonderdnegenennegentig euro en vijfnegentig cent), te betalen op Postbank rekeningnummer 7541435 ten name van "Stichting derdengelden advocatenpraktijk mr. H.F.C. Kuipers", onder vermelding van "sommatie-exploot Kuipers c.s. / SDN c.s."

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel [“Advocaten willen 50.299,95 euro van klokkenluider-site sdn.nl”](http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-25.php) in het Echte Nieuws van 25 juni 2008 (<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-25.php>)

Voor nog meer aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel [“Worden klokkenluiders op sdn.nl weggezet als terroristen?”](http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-29.php) in het Echte Nieuws van 29 juni 2008 (<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-29.php>)

26 augustus 2008

Over de problematiek zoals in deze “Geschiedenis ter onderbouwing van mijn aanvraag voor politiek asiel in België” staat beschreven heeft Minister-President mr. Dr. J.P. Balkenende bij brief d.d. 26 augustus 2008 (kernmerk: 3370579) letterlijk het volgende gereageerd aan A.M.L. van Rooij:

“Geachte heer van Rooij,

Uw zeer omvangrijke dossier, gedateerd op 28 juli 2008, heb ik ontvangen. Hierin hebt u verschillende verzoeken. Ik kan u meedelen dat ik niet op deze verzoeken inga. Uit uw dossier blijkt dat u vele jaren correspondeert met verschillende overheidsinstanties. Mijn ambtsvoorgangers hebben u laten weten niet op uw brieven te zullen reageren. Hierbij sluit ik mij aan.”

Het betreft een antwoord van minister President J.P. Balkenende (CDA) op de volgende brief d.d. 17-juli-2008 aan Philips President [Gerard Kleisterlee](#) die maar liefst 2,5 jaar lang weigert te reageren op deze van haar Philips safety manager A.M.L. van Rooij. Betreffende brief d.d. 17-juli-2008 aan Philips-President Gerard [Kleisterlee](#) ([blz-1-15](#)) ([blz-16-30](#)) ([blz-31-43](#)) met bijbehorend 35-tal tabs aan bijlagen ([tab-1](#)) ([tab-2](#)) ([tab-3](#)) ([tab-4-1](#)) ([tab-4-2](#)) ([tab-4-3](#)) ([tab-5](#)) ([tab-6](#)) ([tab-7](#)) ([tab-8](#)) ([tab-9](#)) ([tab-10](#)) ([tab-11-1](#)) ([tab-11-2](#)) ([tab-11-3](#)) ([tab-12](#)) ([tab-13](#)) ([tab-14](#)) ([tab-15](#)) ([tab-16](#)) ([tab-17](#)) ([tab-18](#)) ([tab-19](#)) ([tab-20](#)) ([tab-21](#)) ([tab-22](#)) ([tab-23](#)) ([tab-24](#)) ([tab-25](#)) ([tab-26](#)) ([tab-27-1](#)) ([tab-27-2](#)) ([tab-27-3](#)) ([tab-27-4](#)) ([tab-27-5](#)) ([tab-28-1](#)) ([tab-28-2](#)) ([tab-29](#)) ([tab-30-1](#)) ([tab-30-2](#)) ([tab-30-3](#)) ([tab-30-4](#)) ([tab-30-5](#)) ([tab-31](#)) ([tab-32](#)) ([tab-33](#)) ([tab-34](#)) ([tab-35](#)) vindt u bijgevoegd.

Deze brief d.d. 28 juli 2008 waarop Minister-President J.P. Balkenende heeft geantwoord, heb ik niet als privé-persoon aan hem geschreven maar als safety manager van Philips Medical Systems Nederland B.V. Dit betekent dat hij daarmee niet alleen de grondrechten van A.M.L. van Rooij al privé-persoon heeft afgenomen maar daarmee ook de grondrechten van Philips Medical Systems Nederland B.V. en het grote Philips concern, waaronder die B.V. valt, heeft afgenomen. (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>)

16 februari 2011

Hoe extreem ver ‘s-Werelds grootste terroristische organisatie de Staat der Nederlanden gaat om alle eigendommen van A.M.L. van Rooij af te nemen en voor een appel en een ei via executoriale verkoop te verkopen aan deze CDA-terroristen maakt de volgende e-mail d.d. 16 februari 2011 aan mijn advocaat, **die enkel de zaak Philips behartigd**, krijgt toegestuurd van F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS bank, zonder daarvan een kopie te hebben verstrekt aan A.M.L. van Rooi glashelder. In betreffende e-mail staat letterlijk het volgende geschreven:

Van: Hofstede, F.S.M. (Frans) [mailto:Frans.Hofstede@sns.nl]

Verzonden: woensdag 16 februari 2011 11:17

Aan:

Onderwerp: Opstarten executieprocedure Fam van Rooij te St. Oedenrode

Geachte

Het is mij onbekend of u nog actief bent voor de familie van Rooij.

Recentelijk is van deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft een schrijven ontvangen waarin wordt medegedeeld dat de vordering van VROM inmiddels is opgelopen tot € 11.859,81 en dat zij nu uitvoering van de executieprocedure verlangen.

Graag verneem ik van u nader.

met vriendelijke groet,

SNS Bank
FSM Hofstede
Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk
***Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch**
G Pettelaarpark 120, C05
(073 - 683 37 83
É 073 - 683 30 37
<mailto:frans.hofstede@sns.nl>

Zonder van deurwaarderskantoor [Pruijn & van den Bergh](#) een schrijven te hebben ontvangen en zonder enige juridische titel wil de 's-Werelds grootste terroristische organisatie de Staat der Nederlanden, namens deze de Minister van VROM, die voor tientallen miljoenen euro's schade heeft veroorzaakt bij A.M.L. van Rooij en zijn grondeigendommen voor mogelijk miljoenen euro's heeft vergiftigd met arseenzuur vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle ook nog voor € 11.859,81 afpersen via mijn advocaat die zich niet met deze zaak bezighoudt om vervolgens tot executieverkoop van alle eigendommen van Ad en Annlies Van Rooij te kunnen overgaan.

Het is deze 's-werelds grootste terroristische organisatie de Staat der Nederlanden, die ook de Belgische regering in haar machtsgreep heeft gekregen en op een meest misdadige wijze Erik Verbeek, oprichter van [No Cancer Foundation](#) voor maar liefst 37.664,22 euro wil afpersen en achter de tralies wenst te krijgen. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder bijgevoegd de het verzoekschrift d.d. 24 februari 2010 aan de arbeidsrechtbank te Gent m.b.t. het afspreken conclusietermijnen art. 747 §1 en §2. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

ARBEIDSRECHTBANK GENT
ZEVENDE KAMER

De zetel is als volgt samengesteld:
Voorzitter van de kamer.
Mevrouw C. SAELAERT, rechter in de arbeidsrechtbank

Rechters in sociale zaken.
De heer E. STEYAERT, benoemd als werkgever
De heer G. AUMAN, benoemd als werknemer-arbeider,

Openbaar Ministerie.
De heer S. WELVAERT, substituut-arbeidsauditeur,

AFSPREKEN CONCLUSIETERMIJNEN ART. 747 §1 en §2 Ger.W.
--

VOOR: de heer [VERBEEK Erik](#), wonende te Croatië, Seovaki Put 43, 34550 Pacrak;

Hebbende als deskundige ing. A.M.L. van Rooij, directeur, Ecologisch Kennis Centrum B.V., 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned),

EISER

TEGEN: het [NATIONAAL VERBOND VAN SOCIALISTISCHE MUTUALITEITEN](#),
met zetel te 1000 BRUSSEL, St. Jansstraat 32-38

VERWEERDER

DE FEITEN TOT DUSVER

In deze zaak heeft uw arbeidsrechtbank op 18 februari 2011 van Erik Verbeek ontvangen het verzoekschrift m.b.t. het afspreken conclusietermijnen art. 747 §1 en §2 (**totaal: 12 pagina's**), waarvan onlosmakelijk onderdeel uitmaakten:

- Het verzoekschrift van Erik Verbeek tot het nemen van een besluit d.d.17 februari 2011 op grond van de [Wet openbaarheid van bestuur](#) (kenmerk: EV/170211/VM) aan het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten ([NVSM](#)) t.a.v. Federaal Secretaris [Tony Coonen](#) (**totaal: 23 pagina's**);
- De strafaangifte d.d. 17 februari 2011 (kenmerk: EV/170211/SA) van Erik Verbeek aan federaal procureur [Johan Delmulle](#) tegen ondermeer Federaal Secretaris [Tony Coonen](#) ([NVSM](#)) vanwege feitelijk bewezen (met dieplinks onderbouwde) sluipmoordende [genocide](#) misdrijven op de gehele [wereldbevolking](#), waaronder alle [Belgen](#) en alle [Nederlanders](#), hetgeen ook Erik Verbeek ziek heeft gemaakt (**totaal: 31 pagina's**);
- Het artikel ***"Een op de drie krijgt te maken met kanker"*** uit de Metro van 18 februari 2011 (**totaal: 1 pagina, A3**);

Ondergetekenden hebben dit verzoekschrift tot het afspreken van conclusie termijnen art. 747 §1 en §2 ook verstuurd aan de tegenpartij, namens deze advocaat mr. Eva Bral. Daarop ontvingen ondergetekenden letterlijk de volgende reactie e-mail:

Van: Eva Bral <eva.bral@vdb-bral.net>

Datum: 23 februari 2011 16:14

**Onderwerp: Re: Rolnr. 10/1278/A: Afspreken Conclusietermijnen art. 747 §1 en §2
Ger.W voor de 7° kamer van DE ARBEIDSRECHTBANK TE GENT, Zitting: 24 februari 2011 om 14:00 uur.**

Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

- Tekst uit oorspronkelijke bericht niet weergegeven -

Geachte heer,

Zoals U weet betwist ik uw mandaat.

Ik ben morgen op de zitting aanwezig en wens de zaak te behandelen.

De heer Verbeek heeft ruimschoots voldoende tijd gehad mijn conclusie te beantwoorden.

Inmiddels verblijf ik,

**Eva Bral
B.V.B.A. Van den Bossche - Bral
Henleykaai 3R
9000 Gent
tel : 09/267.35.50
fax : 09/267.35.51
eva.bral@vdb-bral.net**

In deze reactie e-mail schrijft advocaat mr. Eva Bral letterlijk het volgende:

Zoals U weet betwist ik uw mandaat

Daarop kan ondergetekende Erik Verbeek u vertellen dat hij ing. A.M.L. van Rooij nooit heeft gemandateerd, maar dat hij deze zaak zelf doet. Daarom heeft Erik Verbeek ook altijd zelf persoonlijk ondertekend. Het enige wat ing. A.M.L. van Rooij vanuit zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. doet is Erik Verbeek bijstaan vanuit zijn deskundigheid als Europees erkend Hogere Veiligheidsdeskundige, waarvan de bewijsstukken in het dossier zitten. Dat recht kan Erik Verbeek door advocaat mr. Eva Bral niet worden afgenomen.

In deze reactie e-mail schrijft advocaat mr. Eva Bral verder letterlijk het volgende:

**Ik ben morgen op de zitting aanwezig en wens de zaak te behandelen.
De heer Verbeek heeft ruimschoots voldoende tijd gehad mijn conclusie te
beantwoorden.**

Deze reactie van advocaat mr. Eva Bral kan nooit in stand, daar er anders van recht geen sprake kan zijn en wel op grond van de volgende feiten:

Het 1^e feit waarom de conclusie niet kan worden beantwoord, luidt als volgt:

Secretaris Johan Hendriks van het Auditoraat bij de arbeidsrechtbank stuurt bij brief d.d. 25 mei 2010 (kenmerk: 410/10-W) het volgende bericht naar de voorzitter van het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, Sint-Jansstraat 32-38, 1000 te Brussel (zie bijlage 1):

Erik Verbeek /Nationaal verbond van socialistische mutualiteiten

Mijnheer de voorzitter

De heer Erik Verbeek stelde beroep in tegen een beslissing van uw instelling. In bijlage bezorg ik u een kopie van het verzoekschrift.

In opdracht van de heer arbeidsauditeur verzoek ik u mij in het bezit te stellen van het administratief dossier, samen met uw standpunt.

**Hoogachtend,
Johan Hendriks
secretaris**

Het door Erik Verbeek ingestelde beroep was gericht tegen de rechtspersoon RIZIV en niet tegen de rechtspersoon NVSM. Met het versturen van deze brief d.d. 25 mei 2010 aan het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten (NVSM) heeft secretaris Johan Hendriks van het Arbeidsauditoraat bij de rechtbank zich onmiskenbaar schuldig gemaakt aan het wijzigen van de rechtspersoon RIZIV naar NVSM, zonder daarvan Erik Verbeek een afschrift te hebben verstrekt. Federaal Secretaris [Tony Coonen \(NVSM\)](#) reageert bij brief d.d. 21 juni 2010 achter de rug van Erik Verbeek om, zonder hem daarvan een kopie te hebben verstrekt, daarop letterlijk als volgt naar diezelfde Arbeidsauditoraat bij de rechtbank, hetgeen is toegevoegd aan het dossier in deze zaak (zie bijlage 2):

De Dienst voor Administratie Controle van het RIZIV bezorgde ons op 15.04.2010 een controleverslag waarin men ons opnieuw in kennis bracht van het feit dat betrokkene;

- **tijdens de periode 01.01.2000 t/m 31.03.2000 onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers en dit door zijn tewerkstelling via BALKAN TRADING n.v.**
- **tijdens de periode 01.07.2000 t/m 30.09.2001 onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers en dit door zijn tewerkstelling via MITF b.v.b.a.**

De bijdragebescheiden met betrekking tot deze tijdvakken werden geschrapt. In het controleverslag wordt opgetekend dat betrokkene voor zijn tewerkstelling bij de firma MITF diende onderworpen te zijn als zelfstandige i.p.v. werknemer. Wij zijn niet op de hoogte van het feit of betrokkenen al dan niet de nodige stappen heeft ondernomen om zijn inschrijving te regulariseren. Men noteert dat frauduleus opzet niet wordt weerhouden.

In zijn eerdere [brief d.d. 19 maart 2010](#) aan Erik Verbeek, geschreven vanuit het RIZIV, heeft dezelfde Federaal Secretaris [Tony Coonen](#) letterlijk het volgende geschreven ([zie bijlage 3](#)):

Uit controle van uw verzekeraarheid stellen we vast dat u onrechtmatig onderworpen was aan de Belgische Sociale Zekerheid over de periode 01.01.2000 t/m 03.09.2000. Het betrof uw tewerkstelling bij werkgever Balkan Trading nv. Ook voor de periode 04.09.2000 t/m 31.12.2000 was u onrechtmatig onderworpen. In dit tijdvak ging het om uw tewerkstelling bij MITF bvba.

Ingevolge de beslissing van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid werden de bijdragebescheiden, die betrekking hebben op de onrechtmatige onderwerping, ten onrechte uitgereikt. Zij werden dan ook geschrapt in de bestanden. Dit heeft tot gevolg dat u op het ogenblik van uw ziekteaangifte niet voldeed aan de voorwaarden bepaald in artikel 203 van het K.B. van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Dit betekent dat wij met onmiddellijk ingang (01.03.2010) de uitbetaling van uw invaliditeitsuitkering dienen stop te zetten.

In de voor Erik Verbeek achtergehouden [brief d.d. 21 juni 2010](#) aan het Arbeidsauditoraat, met als Arbeidsauditeur [Danny Meirsschaut](#), Opgeëistenlaan 401/D te 9000 Gent stelde Federaal Secretaris [Tony Coonen](#) vast:

- dat betrokkene **tijdens de periode 01.01.2000 t/m 31.03.2000** onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers en dit door zijn tewerkstelling via BALKAN TRADING n.v.
- dat betrokkene **tijdens de periode 01.07.2000 t/m 30.09.2001** onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers en dit door zijn tewerkstelling via MITF b.v.b.a.

In de eerdere [brief d.d. 19 maart 2010](#) aan [Verbeek Erik](#) stelde dezelfde [Tony Coonen](#) vast:

- dat betrokkene **tijdens de periode 01.01.2000 t/m 03.09.2000** onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers en dit door zijn tewerkstelling via BALKAN TRADING n.v.
- dat betrokkene **tijdens de periode 04.09.2000 t/m 31.12.2000** onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers en dit door zijn tewerkstelling via MITF b.v.b.a.

Hiermee hebben wij feitelijk bewezen dat de door [Tony Coonen](#) genoemde periodes in zijn [brief d.d. 19 maart 2010](#) aan [Verbeek Erik](#) en zijn voor Erik Verbeek achtergehouden [brief d.d. 21 juni 2010](#) aan het Arbeidsauditoraat geheel anders zijn. Daarmee is het plegen van [valsheid in geschrifte](#) feitelijk bewezen.

Met deze voorkennis schrijft advocaat mr. Eva Bral in haar conclusie letterlijk het volgende:

De Dienst voor Administratieve Controle van het RIZIV bezorgde aan concludante op 15 april 2010 een controleverslag, waarin ter kennis werd gebracht dat de heer Verbeek (zie stuk 1):

- **tijdens de periode van 1 januari 2000 tot en met 31 maart 2000 onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers en dit door zijn tewerkstelling via Balkan Trading N.V.**
- **tijdens de periode van 1 juli 2000 tot en met 30 september 2001 onrechtmatig onderworpen was aan de sociale zekerheid voor werknemers en dit door zijn tewerkstelling via BVBA MITF**

Hiermee is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat de vervalste periodes genoemd in de voor Erik Verbeek achtergehouden [brief d.d. 21 juni 2010](#) aan het Arbeidsauditoraat van Federaal Secretaris [Tony Coonen](#) door advocaat mr. Eva Bral in haar Conclusie is overgenomen. Daarmee is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat advocaat mr. Eva Bral in onderlinge afstemming met Tony Coonen en Johan Hendriks, buiten Erik Verbeek om, tijdens de rolzitting op 18 november 2010 om 14.00 uur in deze zaak een valselijk opgemaakte conclusie heeft ingediend.

Het 2^e feit waarom de conclusie niet kan worden beantwoord, luidt als volgt:

Bij brief d.d. 18 juni 2010 schrijft de griffier van de arbeidsauditeur letterlijk het volgende (zie bijlage 4):

Betreft:

Rolnr.: 10/1278/A

VERBEEK ERIK t/ RIZIV

Aard: ZIEKTEVERZEKERING

Mijnheer de Arbeidsauditeur,

Ik heb de eer U, in bijlage, het begeleidend schrijven over te maken dat gevoegd is bij stukken die worden neergelegd in boven-genoemde mededeelbare zaak.

De verzoeker wenst deze stukken (die zich bevinden in het dossier van de rechtspleging) aan te wenden tot staving van zijn verzoekschrift.

Hoogachtend

De Griffier

CROMPHOUT M.

In deze brief d.d. 18 juni 2010 van griffier M. Cromphout staat geschreven dat het een zaak betreft tussen **VERBEEK ERIK t/ RIZIV**. Daarmee heeft uw arbeidsrechtbank zelf beslist dat Secretaris Johan Hendriks van het Auditoraat bij de arbeidsrechtbank en Federaal Secretaris [Tony Coonen](#) ook met de verwisseling van de rechtspersoon van RIZIV naar NVSM strafbare feiten hebben gepleegd.

Met deze brief d.d. 18 juni 2010 is tevens feitelijk komen vast te staan dat vanaf dat moment (18 juni 2010) door uw rechtbank partijen al konden worden opgeroepen voor de rolzitting op donderdag 18 november 2010. Wij vinden het dan ook onbegrijpelijk dat daarmee maar liefst vier maanden is gewacht en de uitnodiging pas bij brief d.d. 25 oktober 2010 naar het adres van Erik Verbeek in Kroatië is verstuurd. Omdat Erik Verbeek op dat moment in België was heeft hij die brief in de eerste week van november 2010 voor het eerst onder ogen gekregen. Naar aanleiding daarvan hebben wij overeenkomstig vooraf gemaakte telefonische afspraak met uw arbeidsrechtbank daarover op 9 november 2010 letterlijk de volgende aangetekende brief aan uw rechtbank verstuurd met een kopie aan advocaat mr. Eva Bral:

Aantekenen / Ontvangstbevestiging

Aan Arbeidsrechtbank Gent

Voorzitter van de Zevende Kamer

Opgeëistenlaan 401/C, 9000 Gent

Datum: 9 november 2010

Ons kenmerk: EV/081110/VM

Betreft:

Rolnr.: 10/1278/A, VERBEEK ERIK / NVSM

Verzoek de behandeling ter zitting op 18 november 2010 om 14.00 uur met 3 maanden uit te stellen.

Geachte Voorzitter,

Mede namens Erik Verbeek, wonende Seovacki Put 43, KR-34550 PAKRAC (KROATIE) (hierna te noemen: cliënt) berichten wij u als volgt:

Ondergetekende staat cliënt juridisch bij vanuit zijn deskundigheid als hogere veiligheidskundige. Om deze zaak inhoudelijk goed te kunnen verdedigen is het van essentieel belang kennis te hebben van de ingebrachte dossierstukken van de tegenpartij, waarna wij namens cliënt nadere stukken willen inbrengen in deze zaak.

Vanwege onze drukke agenda zijn wij voor het eerst in staat om het dossier komende week in te komen inzien en daarvan kopieën te vragen, waarna bestudering van die dossierstukken kan plaatsvinden. Daarna kan hierover worden overlegd met cliënt. Pas daarna kunnen wij komen tot het verzamelen van de juiste stukken die cliënt als nadere stukken wenst in te dienen in deze zaak. Om dit alles zorgvuldig te kunnen doen en de nadere stukken ten minste acht dagen voor de zitting bij u aanwezig dienen te zijn, verzoeken wij u de behandeling ter zitting met 3 maanden uit te stellen en ondergetekende dat schriftelijk te bevestigen.

Van uw arbeidsrechtbank hebben wij vernomen dat “NVSM” als tegenpartij zich laat verdedigen door advocaat Eva Bral, Henleykaai 3r, 9000 Gent. Ondergetekende heeft haar tot tweemaal toe opgebeld om aan haar de vraag te stellen of een kopie van dit verzoek tot uitstel aan haar moet worden verstuurd of aan “NVSM” Sint-Jansstraat 32-38, 1000 Brussel. Ondergetekende heeft in het bijzijn van Erik Verbeek echter die vraag niet kunnen stellen. Tot tweemaal toe werd - zonder dat ook maar iets kon worden gevraagd - door advocaat Eva Bral de hoorn op de haak gegooid. Wij hebben dan ook besloten om, zonder daarover een bevestigend antwoord van advocaat Eva Bral te hebben ontvangen, aan haar gelijktijdig per aangetekend schrijven een kopie toe te sturen van dit verzoek tot uitstel. Wij vertrouwen erop daarmee te hebben voldaan aan de formaliteit dat ook de tegenpartij hierover tijdig is geïnformeerd.

Aan onderbouwende stukken vindt u bijgevoegd:

- Getuigschrift A.M.L. van Rooij d.d. 4 december 1993, KIHO te Gent;
- Uittreksel Ecologisch Kennis Centrum B.V., dossiernummer: 1609111;

Uw inwilliging van bovengenoemd gemotiveerd verzoek tot uitstel van de behandeling ter zitting met 3 maanden zien wij graag zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigd.

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij
Hogere Veiligheidskundige,

Erik Verbeek

Tot op de dag van vandaag heeft uw rechtbank daarop nog nooit geantwoord. Als gevolg daarvan heeft Erik Verbeek geen stukken kunnen toevoegen aan het dossier, na betreffend dossier te hebben ingezien. Dat is onmiskenbaar de arbeidsrechtbank toe te schrijven. Als gevolg daarvan heeft advocaat mr. Eva Bral haar conclusie gebaseerd op een valselijk opgemaakt dossier.

Het 3^e feit waarom de conclusie niet kan worden beantwoord, luidt als volgt:

Erik Verbeek kan zijn Conclusie inhoudelijk pas onderbouwen nadat Federaal Secretaris [Tony Coonen](#) namens het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten (NVSM) een besluit heeft genomen op ons verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 17 februari 2011 (kenmerk: EV/170211/VM) op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. .

Het 4^e feit waarom de conclusie niet kan worden beantwoord, luidt als volgt:

De arbeidsrechtbank beschikt niet over een e-mail adres waar naartoe stukken met deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunnen worden toegestuurd. Tegen bovengenoemde door ondermeer Federaal Secretaris [Tony Coonen](#) gepleegde strafbare feiten heeft Erik Verbeek bij brief d.d. 17 februari 2011 (kenmerk: EV/170211/SA) strafaangifte gedaan bij federaal procureur [Johan Delmulle](#). Deze strafaangifte die reeds onderdeel uitmaakt van deze zaak bevat veel deeplinks waaronder TV-uitzendingen, lezingen e.d. aan feitelijke bewijsstukken, die niet mogen worden gemist in een eerlijk proces en een eerlijk vonnis waarmee Erik Verbeek ook zijn nog te schrijven conclusies feitelijk wil onderbouwen.

Omdat uw arbeidsrechtbank niet over een e-mail adres beschikt wordt dat voor [Verbeek Erik](#) onmogelijk gemaakt, waardoor er van een eerlijk proces en eerlijk vonnis geen sprake kan zijn. Heden kunt u de feitelijke onderbouwde bewijsstukken vinden op ondermeer de volgende websites, waarnaar de deeplinks gaan:

- www.hetechtenieuws.org
- www.sdnl.nl
- www.klokkenluideronline.nl
- www.nocancerfoundation.org
- www.eurostaete.eu
- www.argusoog.org
- www.platformherstelrechtsorde.nl
- www.oudemedia-nieuwemedia.nl
- <http://sites.google.com/site/bilderberggijzeling/>

Daar het niet ter beschikking hebben van een e-mail adres binnen uw arbeidsrechtbank een eerlijk proces en eerlijk vonnis niet in de weg mag staan resten er ons inziens twee mogelijkheden, te weten:

- of uw Arbeidsrechtbank geeft voor partijen in deze zaak een vast e-mail adres door;
- of No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org) maakt een eigen blok aan voor dit geschil waarop alle stukken met bijbehorende deeplinks komen te staan, waarop uw Arbeidsrechtbank en ook verweerder de feitelijke bewijsstukken kunnen lezen, bekijken en beluisteren. Wij zullen als dienstverlening naar verweerder ook hun bewijsstukken met eventuele deeplinks er gratis opzetten. Dit om daarmee een maximaal eerlijk proces en eerlijk vonnis te kunnen garanderen.

Wij willen de behandelend voorzitter van deze arbeidsrechtbank vragen om hierop een beschikking te nemen om eerlijke rechtspraak binnen uw Arbeidsrechtbank geen geweld aan te doen.

AFSPREKEN CONCLUSIETERMIJNEN ART. 747 §1 en §2 Ger.W.
--

Ingevolge Art. 747

§ 1 Gerechtelijk wetboek kunnen de partijen op de inleidingszitting en op elke latere zitting onderling conclusietermijnen afspreken. De rechter licht de partijen die conclusietermijnen wensen af te spreken in over de vroegste datum waarop een rechtsdag zou kunnen worden bepaald. De rechter neemt akte van de conclusietermijnen, bekrachtigt ze en bepaalt de rechtsdag overeenkomstig § 2, derde lid. De beschikking wordt in het proces-verbaal van de zitting vermeld. De griffier geeft de partijen en hun advocaten kennis van deze beschikking overeenkomstig § 2, vierde lid.

§ 2 Onverminderd de toepassing van de regels inzake het verstek, kunnen de partijen, afzonderlijk of gezamenlijk, in voorkomend geval in de gedinginleidende akte, aan de rechter en aan de andere partijen hun opmerkingen over de instaatstelling van de zaak bezorgen, uiterlijk binnen de maand na de inleidingszitting. Deze termijn kan door de rechter worden verkort ingeval dat noodzakelijk is of de partijen daarover overeenstemming hebben bereikt.

Zij kunnen eveneens in onderlinge overeenstemming afwijken van deze instaatstelling van de zaak en om de verwijzing ervan naar de rol verzoeken en, als de omstandigheden het toelaten, om verdaging tot een bepaalde datum. Uiterlijk zes weken na de inleidingszitting, bepaalt de rechter het tijdsverloop van de rechtspleging, in voorkomend geval het akkoord van de partijen bekrachtigend of rekening houdend met de opmerkingen van de partijen. Afhankelijk van de datum van de pleitzitting, die, ingeval de conclusietermijnen door de rechter worden bepaald, uiterlijk drie maanden na de overlegging van de laatste conclusies plaatsvindt, bepaalt de rechter het aantal conclusies en de uiterste datum waarop de conclusies ter griffie moeten worden neergelegd en toegezonden aan de andere partij, alsmede de datum en het uur van de pleitzitting en de duur ervan.

Tegen de beschikking van in staat stellen en van bepaling van rechtsdag staat geen rechtsmiddel open. De rechter kan echter in geval van verzuim of verschrijving in de beschikking van in staat stellen en van bepaling van rechtsdag, deze beschikking ambtshalve dan wel op, zelfs mondeling, verzoek van een partij, verbeteren of aanvullen. De beschikking wordt in het proces-verbaal van de zitting vermeld. De griffier brengt de beschikking bij gewone brief ter kennis van de partijen en, in voorkomend geval, van hun advocaten, en bij gerechtsbrief van de niet verschenen partij.

Wanneer de zaak naar de rol is verwezen, of werd verdaagd naar een latere datum, kan iedere partij, door middel van een gewoon schriftelijk verzoek neergelegd ter of gezonden aan de griffie, om de instaatstelling van de zaak verzoeken, overeenkomstig het eerste tot het vierde lid. Dit verzoek wordt door de griffier bij gerechtsbrief aan de andere partijen ter kennis gebracht en, in voorkomend geval, bij gewone brief aan hun advocaten. Deze kennisgeving doet de termijnen bepaald in het eerste en het derde lid ingaan.

Onverminderd de toepassing van de in artikel 748, §§ 1 en 2 bedoelde uitzonderingen, worden de conclusies die na het verstrijken van de termijnen ter griffie worden neergelegd of aan de tegenpartij gezonden, ambtshalve uit de debatten geweerd. Op de rechtsdag kan de meest gereede partij een

vonnis vorderen, dat in ieder geval op tegenspraak gewezen is. In geval van onsplitsbaarheid van het geschil en onverminderd de toepassing van artikel 735, § 5, moet deze paragraaf worden toegepast wanneer een of meer partijen verstek laten gaan, terwijl ten minste één partij verschijnt.

Gezien vorenstaande feiten stelt [Verbeek Erik](#) (eiser) de volgende conclusie termijnen voor:

1.

Conclusie “verweerder” twee maanden vanaf het moment:

- a. en nadat het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten ([NVSM](#)) een besluit hebben genomen op ons verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 17 februari 2011 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (kenmerk: EV/170211/VM) aan Federaal Secretaris [Tony Coonen](#) (**zie bijlage**);
- b. en nadat het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van de strafaangifte d.d. 17 februari 2011 (kenmerk: EV/170211/SA) aan federaal procureur [Johan Delmulle](#) is afgerond (**zie bijlage**);

2.

Conclusie “eiser [VERBEEK Erik](#)” twee maanden;

3.

Conclusie van repliek “verweerder” een maand;

4

Conclusie van dupliek “eiser [VERBEEK Erik](#)” een maand;

5.

Inleveren pleidooi “eiser [VERBEEK Erik](#)” en “verweerder” een maand;

Ondergetekenden verzoeken de rechter om partijen in te lichten over bovengenoemde voorgestelde conclusietermijnen en het bepalen van de rechtsdag daarop af te stemmen.

In afwachting van de akte van de voorgestelde conclusietermijnen, verblijven wij;

Hoogachtend,

[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)

Voor deze,

Ing. A.M.L van Rooij

[Europees erkend Safety Manager](#),

Eric Verbeek.

[Oprichter No Cancer Foundation](#),

Bijlagen

Dit schrijven bevat een 4-tal bijlagen, bestaande uit 6 pagina's.

Wat hier allemaal achter zit kunt u hierboven lezen. Voor meer informatie daarover lees op No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org)

Hieronder vindt u de e-mail die A.M.L. van Rooij op 19 februari 2010 heeft laten uitgaan aan aartsbisschop Mgr. W.J.Eijk, Aartsbisschop in Nederland. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 19 februari 2011 17:55

Onderwerp: Vraag aan Mgr. W.J. Eijk, Aartsbisschop in Nederland, hoelang Wiel Sporken nog Lector in de Rooms-Katholieke kerk mag blijven in de Heilige Martinus te Olland (Sint-Oedenrode) en hoelang het CDA nog Christen-Democratisch Appèl mag worden genoemd?

Aan: pers@aartsbisdom.nl, w.sporken@chello.nl

[De Groenen Sint-Oedenrode / Heusden](#)

Politieke Partij [De Groenen](#)
www.sdn.nl/groenen.htm

Vraag aan [Mgr. W.J. Eijk, Aartsbisschop](#) in [Nederland](#), hoelang [Wiel Sporken](#) nog [Lector](#) in de [Rooms-Katholieke kerk](#) mag blijven in de [Heilige Martinus](#) te [Olland \(Sint-Oedenrode\)](#) en hoelang het [CDA](#) nog [Christen-Democratisch Appèl](#) mag worden genoemd?

Aan:

- [Wiel Sporken](#), Lector in [Katholieke Martinus kerk Olland](#) (w.sporken@chello.nl) en
- [Mgr. W.J. Eijk](#), Aartsbisschop in Nederland (pers@aartsbisdom.nl)



Wiel Sporken – [fractievoorzitter CDA- Sint-Oedenrode](#)

Den Dries 1
5491 ZH Sint-Oedenrode
0413 - 490560

Wiel Sporken, tevens [Adviseur – bestuurslid CDA- Sint-Oedenrode](#)

[Wiel Sporken](#), tevens [Lector](#) in de [Rooms-Katholieke kerk Heilige Martinus](#) te [Olland \(Sint-Oedenrode\)](#) waar [Ad van Rooij](#) medio 2010 precies 50 jaar [Acoliet](#) was, maar dit feest daar niet heeft kunnen vieren omdat [Ad van Rooij](#) vanaf 22 april 2010 naar [België](#) heeft moeten vluchten om door toedoen van de [CDA in Sint-Oedenrode](#), onder voorzitterschap van [Wiel Sporken](#), als 50 jarige [Acoliet](#) in de [Ollandse Martinuskerk](#) niet te worden vermoord. Voor bewijs lees bijgevoegde asielaanvraag van [Ad van Rooij](#) in [België](#); [lees hier](#), [lees hier](#) en [lees hier](#).

Hoelang vindt [Mgr. W.J. Eijk](#), aartsbisschop in Nederland (pers@aartsbisdom.nl), het nog goed dat Wiel Sporken [Lector](#) mag blijven in de [Rooms-Katholieke kerk](#) de [Heilige Martinus](#) te [Olland \(Sint-Oedenrode\)](#)? dat het [CDA](#) het [Christen-Democratisch Appèl](#) mag worden genoemd?



Runway Ad van Rooij



Een op de drie [wereldburgers](#) krijgt kanker, met dank aan de [Bilderbergers](#). [Strafaangifte](#) aan [federaal procureur des Konings Johan Delmulle](#) van [sluipmoordende genocide misdrijven](#) op de [gehele wereldbevolking](#), waaronder alle [Belgen](#) en alle [Nederlanders](#). Voor Bewijs [LEER HIER](#) en [LEES HIER](#).

[Nederland](#) is dank zij het [CDA](#) en [Philips](#) 1000 maal failliet met [miljoenen kankerdoden](#) als gevolg.

[De Groenen](#) hebben 's-werelds grootste vergiftigingsschandaal ooit met als kopstukken Philips President [Gerard Kleisterlee](#), voormalig Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA), huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [J.P.H. Donner](#) (CDA) en burgemeester [P.M. Maas](#) (CDA) van [Sint-Oedenrode](#) volledig ontmanteld.

Voor bewijs lees de brief d.d. 17-juli-2008 van Europees erkende [Philips Safety manager Ad van Rooij](#) aan Philips-President Gerard Kleisterlee, ([blz-1-15](#)) ([blz-16-30](#)) ([blz-31-43](#)) met bijbehorend 35-tal tabs aan bijlagen ([tab-1](#)) ([tab-2](#)) ([tab-3](#)) ([tab-4-1](#)) ([tab-4-2](#)) ([tab-4-3](#)) ([tab-5](#)) ([tab-6](#)) ([tab-7](#)) ([tab-8](#)) ([tab-9](#)) ([tab-10](#)) ([tab-11-1](#)) ([tab-11-2](#)) ([tab-11-3](#)) ([tab-12](#)) ([tab-13](#)) ([tab-14](#)) ([tab-15](#)) ([tab-16](#)) ([tab-17](#)) ([tab-18](#)) ([tab-19](#)) ([tab-20](#)) ([tab-21](#)) ([tab-22](#)) ([tab-23](#)) ([tab-24](#)) ([tab-25](#)) ([tab-26](#)) ([tab-27-1](#)) ([tab-27-2](#)) ([tab-27-3](#)) ([tab-27-4](#)) ([tab-27-5](#)) ([tab-28-1](#)) ([tab-28-2](#)) ([tab-29](#)) ([tab-30-1](#)) ([tab-30-2](#)) ([tab-30-3](#)) ([tab-30-4](#)) ([tab-30-5](#)) ([tab-31](#)) ([tab-32](#)) ([tab-33](#)) ([tab-34](#)) ([tab-35](#))

[LEES VERDER](#) in samenhang met de volgende artikelen in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

[De Staat der Nederlanden](#) zal alle vergiftigingsschade moeten betalen. Voor bewijs lees:

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-08.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-03.php>

Daarmee is [Nederland](#) dank zij het [CDA](#) en [Philips](#) 1000 maal failliet met [miljoenen kankerdoden](#) als gevolg. [Ad van Rooij](#) is in Nederland Lijsttrekker van [De Groenen](#) in [Sint-Oedenrode](#); <http://www.sdnl.nl/groenen-ad-van-rooij.htm>. [Ad van Rooij](#) kan door toedoen van Philips President [Gerard Kleisterlee](#), voormalig Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA), huidig minister Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties [J.P.H. Donner](#) (CDA) en huidig burgemeester [P.M. Maas](#) (CDA) van [Sint-Oedenrode](#) niet meedoen als lijsttrekker voor [De Groenen](#) bij de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor [Noord-Brabant](#). Voor bewijs: [LEES HIER](#) en [LEES HIER](#). Dit noemen ze in Nederland vrije verkiezingen?

Voor [De Groenen uit Heusden \(Nederland\)](#) loopt hiertegen vanuit het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) als gemachtigde reeds een [verzetschrift d.d. 11 februari 2011](#) in [zaaknummer: 201008727/2/H1](#) bij voorzitter [Mr. J.E.M. Polak](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de [Raad van State](#) onder voorzitterschap van [Hare Majesteit Koningin Beatrix](#) waarop door voorzitter [Mr. J.E.M. Polak](#) nog een beslissing moet worden genomen. Voor de inhoud van dit [vezetschrift d.d. 11 februari 2011](#); [LEES HIER](#). Vergeet daarin ook de deeplinks niet te lezen.

Hoever de [Nederlandse](#) overheid ([UWV](#)) gaat met het stelen van geld bij mensen die zij bewust hebben vergiftigd, zoals ook bij [Verbeek Erik](#) in [België](#) ([lees hier](#)) en [Ad van Rooij](#) in [Nedeland](#) ([lees hier](#)) het geval is, kunt u lezen op de [Sociale Databank Nederland](#) ([lees hier](#), [hier](#), [hier](#), [hier](#), [hier](#)) en de [Julius Vischjager](#) weblog van [Ruud Rietveld](#) ([lees hier](#), [hier](#), [hier](#), [hier](#)).

Met deze "[Bilderberg-Vergiftiging](#)" waarover veel te vinden is bij [Klokkenluideronline](#) van [Micha Kat](#) ([LEES HIER](#)) hangt ook de moord op [Pim Fortuyn](#) en [John F. Kennedy](#) zeer nauw mee samen. Voor bewijs: [DLEES HIER](#) en [LEES HIER](#) en [LEES HIER](#). De mensen achter deze "[Bilderberg-Vergiftiging](#)" zijn zodanig ernstig fout dat mensen als [Rob Brockhus](#), [Micha Kat](#), [Gerard Kucharek](#), [Karel de Werd](#), [Andre Fleeré](#), [Paul Freriks](#) ([Landelijk voorzitter van De Groenen](#) en [Voorzitter Henry George & Edward Bellamy Institute](#)), [Ad van Rooij](#) en alle andere [klokkenluiders](#) door de [eerst schietende en dan pas pratende](#) advocaat [Eric Kuypers](#) als [Al Qaida](#) terroristen worden weggezet. Voor bewijs: [LEES HIER](#) en [LEES HIER](#). Voor meer eerlijke informatie hierover lees vooral de [Nieuwe Media](#) ([LEES HIER](#)).

Hierop kreeg [Ad van Rooij](#) het volgende antwoord van [Wiel Sporken](#)

Van: [Wiel Sporken](#) <w.sporken@chello.nl>

Datum: 19 februari 2011 12:53

Onderwerp: RE: Een op de drie wereldburgers krijgt kanker, met dank aan de Bilderbelgers. Strafaangifte aan federaal procureur Johan Delmulle van genocide misdrijven op de gehele wereldbevolking, waaronder alle Belgen en alle Nederlanders. Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Beste Ad van Rooij,

Ik ben net als velen niet geïnteresseerd in al dat geschrijf van u.

Dus graag geen mails meer.

[Wiel Sporken](#)

[Wiel Sporken](#) is [fractievoorzitter CDA- Sint-Oedenrode](#), wonende aan Den Dries 1
5491 ZH Sint-Oedenrode (tel: 0413 – 490560)

[Wiel Sporken](#) is tevens [Adviseur – bestuurslid CDA- Sint-Oedenrode](#)

[Wiel Sporken](#), is tevens [Lector](#) in de [Rooms-Katholieke kerk Heilige Martinus](#) te [Olland](#) ([Sint-Oedenrode](#)) waar [Ad van Rooij](#) medio 2010 precies 50 jaar [Acoliet](#) was, maar dit feest daar niet heeft kunnen vieren omdat [Ad van Rooij](#) vanaf 22 april 2010 naar [België](#) heeft moeten vluchten om door toedoen van de [CDA in Sint-Oedenrode](#), onder voorzitterschap van [Wiel Sporken](#), als 50 jarige [Acoliet](#) in de [Ollandse Martinuskerk](#) niet te worden vermoord. Voor bewijs lees bijgevoegde [Politieke Asielaanvraag](#) van [Ad van Rooij](#) van de "[Europese politieke partij](#)" [De Groenen](#) in [België](#); [lees hier](#), [lees hier](#) en [lees hier](#).

Aan [Mgr. W.J. Eijk](#), aartsbisschop in Nederland (pers@aartsbisdom.nl), heb ik dan ook de volgende vragen:

Hoelang vindt u, zijnde [Mgr. W.J. Eijk](#) aartsbischop in Nederland (pers@aartsbisdom.nl), het nog goed

- dat [Wiel Sporken](#) [Lector](#) mag blijven in de [Rooms-Katholieke kerk Heilige Martinus](#) te [Olland](#) ([Sint-Oedenrode](#))?
- dat het [CDA](#) het [Christen-Democratisch Appèl](#) mag worden genoemd?

In afwachting van uw spoedig antwoord daarop verblijf ik;

[Ad van Rooij](#)

Lijsttrekker van [De Groenen](#) in [Sint-Oedenrode](#);
<http://www.sdnl.nl/groenen-ad-van-rooij.htm>

Een kopie van dit schrijven (persbericht) heb ik laten uitgaan aan ondermeer:

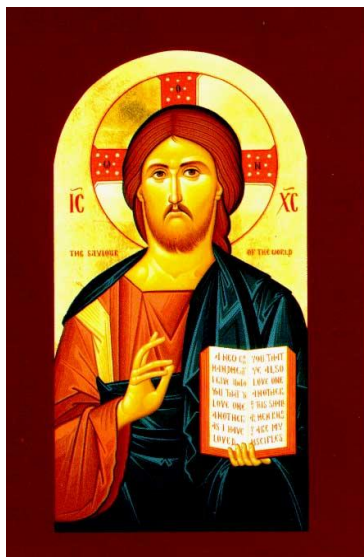
- Erik Verbeek, [No Cancer Foundation](#) (nocancerfoundation@gmail.com)
- Mgr. W.J. Eijk, [aartsbischop Nederland](#) (pers@aartsbisdom.nl);
- Deken. [Rik Palmans](#), [dekenaat Tongeren](#) België (rik.palmans@skynet.be);
- Mgr. Patrick Hoogmartens, bisschop [bisdom Hasselt](#), België (augustin.champagne@bisdomhasselt.be en yvan.smolders@bisdomhasselt.be);
- Landelijke politieke partij [De Groenen](#) (info@degroenen.nl),

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat:

- Wiel Sporken – [fractievoorzitter](#), [CDA- Sint-Oedenrode](#) is;
- Wiel Sporken, tevens [Adviseur – bestuurslid CDA- Sint-Oedenrode](#) is;
- [Wiel Sporken](#), tevens [Lector](#) in de [Rooms-Katholieke kerk Heilige Martinus](#) te [Olland \(Sint-Oedenrode\)](#) waar [Ad van Rooij](#) medio 2010 precies 50 jaar [Acoliet](#) was, maar dit feest daar niet heeft kunnen vieren omdat [Ad van Rooij](#) vanaf 22 april 2010 naar [België](#) heeft moeten vluchten om door te doen van de [CDA in Sint-Oedenrode](#), onder voorzitterschap van [Wiel Sporken](#), als 50 jarige [Acoliet](#) in de [Ollandse Martinuskerk](#) niet te worden vermoord. Voor bewijs lees bijgevoegde asielaanvraag van [Ad van Rooij](#) in [België](#); [lees hier](#), [lees hier en lees hier](#). Dit omdat Ad van Rooij al 23 jaar lang strijd tegen de bewuste sluipmoordende genocide, waardoor er binnen nu en 15 jaar miljarden wereldbewoners onnodig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingziekten. Dit alles is ingezet vanuit de vrijmetselarij.

=Het Christendom=

Geen enkele godsdienst heeft zoveel invloed en macht uitgeoefend op de gehele westerse cultuur als het christendom. De invloed strekt zich uit over alle terreinen van het menselijk leven. Het christendom is nog steeds zichtbaar aanwezig in het openbare culturele leven. Denk maar aan het christelijk onderwijs, de christelijke omroep, de christelijke politiek en de christelijke feestdagen. En ieder dorp en iedere stad heeft we een kerk, parochie of gemeente.



Visie op Jezus

Boeddhisten beroepen zich op Boeddha. Communisten beroepen zich op Marx. Christenen beroepen zich op Jezus van Nazareth. Nederland heeft de meeste christelijke kerken en afgesplitste groepen.

Een groot aantal mensen staat op de burgerlijke stand ingeschreven als 'Rooms – katholiek', 'Nederlands hervormd' of 'Gereformeerd'. Ze zijn allen lid van een christelijke kerk.

Eigentijdse visie

Over Jezus van Nazareth is in de loop der eeuwen veel geschreven en in onze tijd worden films en musicals aan Hem gewijd. Bepaalde stromingen kijken reikhalzend uit naar zijn wederkomst op aarde. Andere groepen geloven dat hij al onder de mensen is. Sommigen zien Jezus als een tragisch slachtoffer, anderen als goddelijke overwinnaar. Het lijkt soms of mensen zich een beeld maken, dat aansluit bij hun behoefte. Duidelijk is wel dat Jezus een historisch figuur is geweest. In het nieuwe testament vertellen de vier evangelisten over het leven van Jezus wie Hij was en wat Hij deed.

De boodschap van Jezus

De kern van het christendom is de verering van Jezus Christus als Zoon van God, de unieke openbaring van het heil van God voor de mensen. De evangelist Marcus vat de boodschap van Jezus als volgt samen: De joden geloofden dat Gods Messias (Christus) zou komen om het Koninkrijk Gods op aarde te vestigen. Daarmee wordt bedoeld een 'rijk' waarin vrijheid, vrede en rechtvaardigheid heerst. Met Jezus kwam dat Rijk Gods een stuk dichterbij getuige de vele wonderen die Hij verrichte. Om het Koninkrijk Gods binnen te gaan is een radicale ommekeer van de levenswijze noodzakelijk (wedergeboorte). In de Bergrede ontvouwde Jezus zijn revolutionair programma hoe het koninkrijk Gods eruit zal zien en hoe je dit kunt binnen gaan.

Jezus en de wet

Jezus durfde de schriftgeleerden te zeggen dat hij gekomen was om de wet van Mozes te vervullen. In de Bergrede legde Jezus de bedoeling van de wet uit. Jezus verving de duizenden voorschriften van de wet door beginselen. Hij verlangde geen absolute gehoorzaamheid aan de wet, maar wel 'meer dan het gewone' te doen. De thora (joodse wet) leert vergelding: 'oog om oog, tand om tand' terwijl Jezus zegt: 'weersta de boze niet, doch wie jou een slag geeft op de rechterwang, keer hem ook de ander toe'. De joodse wet zegt: 'heb uw naaste lief', maar Jezus verlangt meer: 'Heb uw vijanden lief en bidt voor wie jou vervolgen'.

De zaligsprekingen

De zaligsprekingen verwijzen naar het koninkrijk Gods en de mensen die daar van deel uit zullen maken. *Zalig de armen van geest, want zij zullen Gods Koninkrijk binnen gaan.*

Jezus houdt ons de armen voor tot voorbeeld. De rijken zullen het koninkrijk niet beërven. Over rijkdom zegt Jezus: 'Gij kunt niet God dienen en Mammon'. Mammon is de god van het geld.

Regels om na te leven

Na Jezus dood verwachtten de eerste christenen dat het koninkrijk Gods zou aanbreken en dat het eindoordeel zou worden gevelde. De wederopkomst van Christus bleef echter uit. De voorschriften van Jezus hoe als christenen te leven kregen daarom een meer permanent karakter.

Deze regels houden in:

- De tien geboden, Gij zult geen afgoden vereren, maar Mij alleen aanbidden en boven alles beminnen, Gij zult de Naam van de Heer, Uw God niet misbruiken, Gij zult de dag des Heren heiligen, eer uw vader en moeder, **Gij zult niet doden**, Gij zult geen overspel plegen, **Gij zult niet stelen**, **Gij zult uw naaste niet vals getuigen**, Gij zult geen onkuisheid begeren, **Gij zult niet begeren wat uw naaste toehoort**.
- **De gulden regel, Wat gij niet wilt dat u geschiedt doe dat ook de ander niet.**
- Het grote gebod, Heb God lief boven alles en uw naaste als uzelf.

=Rooms-katholicisme versus vrijmetselaars=



De [katholieke Kerk](#) verbood al vroeg het lidmaatschap van haar leden in elke organisatie van

De [katholieke Kerk](#) verbood al vroeg het lidmaatschap van haar leden in elke organisatie van vrijmetselaars, op basis van de tegenstellingen tussen de dogmatische geloofsleer en de afwijkende standpunten van de vrijmetselarij. De sanctie voor haar leden is de auto-[excommunicatie](#) of eigenhandige uitsluiting van lidmaatschap van de kerk.

De eerste encyclieken daarover hadden weinig succes, want tot in het begin van de negentiende eeuw waren ook bisschoppen en geestelijken vrijmetselaar. Na de restauratie van 1815, toen het verbod op lidmaatschap door de Katholieke kerk herbevestigd werd, begon dit te verminderen. In België verdween het vanaf 1838. Op het einde van de 19e eeuw en gedurende de 20e eeuw was er wel sprake van clandestien lidmaatschap van clerici binnen de vrijmetselarij. Eén van de prominentste personen die hiervan verdacht werd is aartsbisschop [Annibale Bugnini](#).^{[3] [4]}

Het verbod op lidmaatschap van de vrijmetselaars werd in het begin gemotiveerd door de bezorgdheid over de politieke en maatschappelijke invloed van de vrijmetselaars en hun geheime genootschappen. Zwaartepunt van de katholieke kritiek was en is echter het afwijzen van een expliciet geloof in een persoonlijke [God](#) en [Schepper](#) als noodzaak voor verlossing, van de dogmatische en uitsluitende waarheidsaanspraken vanwege de kerk, en van de aanvaarding van andere godsdiensten op voet van gelijkheid met de katholieke Kerk zoals de diverse [protestantse strekkingen](#), het [judaïsme](#), de [islam](#), het [zoroastrisme](#) en zelfs het [hindoeïsme](#).

Dat is steeds het standpunt gebleven van de katholieke Kerk, ondanks het feit dat vanaf eind jaren zestig tot begin tachtig van de [20e eeuw](#) er vanwege die hiërarchie niet langer gesanctioneerd werd, of individuele leden van de clerus tegengestelde uitspraken deden.

De meest actuele verwoording vanwege de Katholieke Kerk stamt uit [1983](#). Toen heeft de prefect van de [Congregatie voor de Geloofsleer](#), [Joseph kardinaal Ratzinger](#), nu paus Benedictus XVI, de verklaring [Quaesitum est](#) ('Er werd gevraagd') gepubliceerd.^[5] Dit document herbevestigde de leer met betrekking tot het lidmaatschap van katholieken van een vrijmetselaarsorganisatie. Het is een verdere uitwerking van het enkele jaren voordien gepubliceerde document getiteld [Clarification concerning status of Catholics becoming Freemasons](#) (Opheldering betreffende de status van katholieken die vrijmetselaar worden) gericht aan de bisschoppenconferentie van de [Verenigde Staten van Amerika](#) uit [1981](#).^[6]

"De gelovigen, die lid worden van een vrijmetselaarsvereniging bevinden zich in een staat van [doodzonde](#) en mogen de Heilige Communie niet ontvangen."

Het document verheldert de nieuwe editie van het [Kerkelijk Wetboek van 1983](#).^[7] In tegenstelling tot canon 2335 van de voorgaande editie van 1917 werd vrijmetselarij niet meer afzonderlijk veroordeeld en bestraft met excommunicatie, maar werd het met andere voormalige afzonderlijke veroordelingen ondergebracht onder een algemene, meer abstracte veroordeling, nu opgenomen in [canon](#) 1374. Zowel door sommige [modernisten](#) binnen de Katholieke Kerk als door de vrijmetselarij zelf werd dit aangegrepen om te spreken van een "wijziging van het standpunt van de Kerk". Het voornoemde document stelt klaar en duidelijk dat deze interpretatie ontoelaatbaar is.

A.M.L. (Ad) van Rooij die door toedoen van [Wiel Sporken](#), tevens [Lector](#) in de [Rooms-Katholieke kerk Heilige Martinus](#) te [Olland \(Sint-Oedenrode\)](#) waar [Ad van Rooij](#) medio 2010 precies 50 jaar [Acoliet](#) was, maar dit feest daar niet heeft kunnen vieren omdat [Ad van Rooij](#) vanaf 22 april 2010 naar [België](#) heeft moeten vluchten om door toedoen van de [CDA in Sint-Oedenrode](#), onder voorzitterschap van [Wiel Sporken](#), als 50 jarige [Acoliet](#) in de [Oollandse Martinuskerk](#) niet te worden vermoord, heeft recht op een proces binnen de wetgeving van het [Vaticaan](#). Dit omdat de regels van het [Rooms-Katholiek](#) geloof zijn:

- Gij zult niet doden,
- Gij zult niet stelen,
- Gij zult uw naaste niet vals getuigen,
- Gij zult niet begeren wat uw naaste toebeurt.
- De gulden regel, Wat gij niet wilt dat u geschiedt doe dat ook de ander niet.

en Ad van Rooij zijn 50 jaar acoliet zijn in zijn geboorteplaats Olland niet heeft kunnen meemaken en heeft moeten vluchten naar België vanwege overtreding van die regels door [Wiel Sporken](#), [Lector](#) in de [Rooms-Katholieke kerk Heilige Martinus](#) te [Olland \(Sint-Oedenrode\)](#) waar [Ad van Rooij](#) samen met de pastoor op het altaar stonden.

Dit omdat de overtreding van bovengenoemde regels komen vanuit de [vrijmetselarij](#) waarover de [Rooms-Katholieke kerk](#) letterlijk het volgende heeft beslist:

"De gelovigen, die lid worden van een vrijmetselaarsvereniging bevinden zich in een staat van [doodzonde](#) en mogen de Heilige Communie niet ontvangen."

Op grond van bovengenoemde feiten richten ondergetekenden aan de Hoofdofficier van Justitie **mr. G.W. van der Brug** van het [Landelijk Parket Rotterdam](#) het nadrukkelijke verzoek om deze strafaangifte ter afhandeling over te dragen aan [Paus Benedictus XVI](#), de titel Plaatsbekleder van [Jezus Christus](#) op Aarde, de opvolger van [Sint Petrus](#) om het te laten berechten door de wetten van het [Vaticaan](#), zijnde de wetten van [Jezus Christus](#), en ondergetekenden dat binnen acht dagen na ontvangst van deze strafaangifte schriftelijk te bevestigen.

Deze strafaangifte, met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing, wordt gepubliceerd bij [No Cancer Foundation](#) op internet (www.nocancerfoundation.org)

In afwachting van uw beslissing op bovengenoemd verzoek **binnen acht dagen na heden**, verblijven wij:

Hoogachtend,

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië)
- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

Voor deze allen ondertekend;

Een kopie van deze strafaangifte hebben wij laten uitgaan aan ondermeer:

- A.L.M. Hurkmans, bisschop [bisdom 's-Hertogenbosch](#) Ned. (info@bisdomdenbosch.nl);
- Mgr. W.J. Eijk, [aartsbischof Nederland](#) (pers@aartsbisdom.nl);
- Mgr. W.J. Eijk, [aartsbischof Nederland](#) (pers@aartsbisdom.nl);
- Deken. [Rik Palmans, dekenaat Tongeren](#) België (rik.palmans@skynet.be);
- Mgr. Patrick Hoogmartens, bisschop [bisdom Hasselt](#), België
(augustin.champagne@bisdomhasselt.be en yvan.smolders@bisdomhasselt.be);
- Henk Rijkers, journalist bij het [Katholiek Nieuwsblad](#) (henk@katholieknieuwsblad.nl)