

gerechtshof. Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als laatste blad vindt u mijn verzoek d.d. 10 februari 2008 aan het ressortparket tot het inzien van betreffend strafdossier. Heden na maar liefst meer dan twee maanden heb ik daarop nog geen enkele reactie mogen ontvangen. Dat is voor mij een bevestiging van de valse samenstelling van het dossier om daarmee de samenspannende vergiftigingsmisdad van alle Nederlanders rondom dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) tegen mijn persoon behulpzaam te zijn.

Lopende deze beroepsprocedure is de uitspraak van de rechter niet onherroepelijk. Door dat in u tweede aanmaning toch weer te schrijven heeft u opzettelijk valsheid in geschrifte gepleegd, naar ik aanneem in opdracht van de hierboven beschreven tegen mij samenspannende vergiftigingsmaffia die het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. al maar liefst 20 jaar lang als dekmantelbedrijf gebruikt om daarmee miljoenen mensen de kankerdood in te helpen ter verrijking van enkelen. Vandaar mijn volgende nadrukkelijke verzoek aan u:

Als u nu niet stopt met het versturen van aanmaningen aan mij dan zal ik tegen u als wel tegen uw medewerker L. Harmsma strafaangifte doen bij de voorzitter van het college van Procureur Generaal. Daarbij zal een afschrift van dit bezwaarschrift met alle bijbehorende bijlagen worden overlegd met het nadrukkelijke verzoek om u en uw medewerker L. Harmsma daarvoor strafrechtelijk te vervolgen.

Als u geen strafaangifte wilt hebben met alle publiciteit eromheen dan verzoek ik u per direct te stoppen met het versturen van aanmaningen, die ik nooit zal betalen laat daarover geen misverstand bestaan, en mij dat schriftelijk te bevestigen.

Schade-aansprakelijkheidstelling

Hierbij stellen wij u (Staat der Nederlanden) volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle reeds bij mij aangerichte en nog aan te richten materiële en immateriële schade en de miljoenen kankerdoden die hiervan in Nederland het gevolg zullen zijn.

Een kopie van dit bezwaar hebben wij laten toekomen aan:

- redactie van Het Echte Nieuws (www.hetechtenieuws.org)
- redactie van de Sociale Databank Nederland (www.sdn1.nl)
- redactie van Eurostaete (www.eurostaete.eu)
- andere niet nader te noemen redacties

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
Directeur.



Bijlage

Dit bezwaarschrift bevat een 6-tal tabs aan informatie, bestaande uit 153 pagina's

////////////////////////////////////
=====

Het is hierbij goed te weten dat de hierboven beschreven Eric van Aarle, als directeur van Gebr. van Aarle B.V. de valse aangifte van laster aan smaad heeft gedaan tegen cliënt Van Rooij.

Op dit bezwaarschrift d.d. 15 april 2008 heeft cliënt Van Rooij van het Centraal Justitieel Incasso Bureau bij brieven van 28 april 2008 (**zie achter tab C**) en 1 juli 2008 (**zie achter tab D**) letterlijk de volgende antwoorden ontvangen:

Brief met datum: 28 april 2008

Geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw brief van 15 april 2008 bericht ik u het volgende:

Heden heb ik uw brief ter advisering voorgelegd aan onze Unit Bestuurlijke & Juridische Zaken. Ik zal u zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 6 weken na dagtekening van deze brief, nader berichten.

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

**Hoogachtend,
De algemeen directeur van het Centraal Justitieel Incasso Bureau.
Namens deze,**

**L. Harmsma
afdelingshoofd**

Brief met datum: 1 juli 2008

Geachte heer/mevrouw Van Rooij,

Onder verwijzing naar mijn brief van 28 april 2008 deel ik u mee dat het onderzoek nog niet is afgerond. Dit betekent dat ik nog geen inhoudelijk antwoord kan geven op hetgeen u in uw brief heeft gesteld.

Zodra het onderzoek is afgerond ontvangt u nader bericht.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee eerst voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,

**De directeur van het Centraal Justitieel Incasso Bureau.
voor deze,**

**R.C. Roep
Unit Bestuurlijke & Juridische Zaken**



Na bovengenoemde brief d.d. 1 juli 2008 heeft mijn cliënt Van Rooij van het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) geen enkele brief meer mogen ontvangen. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden werkzaam bij Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders zijn valselijk opgemaakte "dwangbevel grosse" van 4 september 2008 op 8 september 2008 heeft betekend met als doel bij cliënt Van Rooij op onrechtmatige wijze € 555,93 af te persen en daarmee Van Rooij een strafblad te geven zodat hij zijn werk als hogere veiligheidskundige en zijn werk voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. niet meer mag uitoefenen. Dit alles om daarmee de hierboven feitelijk onderbouwde afvalmaffia die het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (de buurman van Van Rooij) al 21 jaar lang gebruiken als dekmantelbedrijf daarmee behulpzaam te zijn.

Gezien het feit dat gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden zijn valselijk opgemaakte exploit weigerde terug te nemen, ondanks mijn nadrukkelijk verzoek daarom, maakt mijns inziens duidelijk dat hij samenwerkt met deze criminele organisatie die het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. al maar liefst 21 jaar lang gebruiken als dekmantelbedrijf om letterlijk alles te vergifigen met levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroom VI om daarmee met name Billiton/Shell met vele miljarden euro's onrechtmatig te verrijken.

Tegen alle betrokken personen, waaronder minister President J.P. Balkenende, die houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. en alle andere houtimpregneerbedrijven in Nederland al ruim 20 jaar lang gebruiken als dekmantel om daarmee met misbruik van enorme bedragen aan gemeenschapsgeld in de vorm van overheids subsidie op de gehele wereldbevolking "chemische genocide" te kunnen plegen is reeds strafaangifte gedaan bij uw college van procureurs-generaal.

Tegen het niet vervolgen van die strafaangifte heeft cliënt Van Rooij op 14 augustus 2008 een beklag ingediend bij het Gerechtshof s-Gravenhage. Betreffend op 14 augustus 2008 bij het Gerechtshof s-Gravenhage ingediende beklag d.d. 11 augustus 2008 vindt u bijgevoegd (**zie achter tab E**). De op 21 augustus 2008 bij het Gerechtshof s-Gravenhage ingediende aanvulling beklag d.d. 20 augustus 2008, ingeboekt onder kenmerk: K08/0321, vindt u eveneens bijgevoegd (**zie achter tab F**). Ook vindt u bijgevoegd de ontvangstbevestiging d.d. 22 augustus 2008 daarop van de griffier van Gerechtshof s-Gravenhage (**zie achter tab G**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In die ontvangstbevestiging d.d. 22 augustus 2008 van de griffier van Gerechtshof staat letterlijk het volgende:

Geachte heer van Rooij,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beklag artikel 12 Strafvordering. Ik heb de hoofdofficier van justitie verzocht een advies op te maken in uw klaagschrift. Zodra dit advies ontvangen is, zal de advocaat-generaal ook een advies uitbrengen.

Uw klaagschrift zal vervolgens aan de voorzitter van de beklagkamer van het gerechtshof voorgelegd worden, voor het bepalen van een zittingsdatum. Wij streven er naar uw zaak over vier maanden te behandelen.

Hoogachtend,

**De griffier
Namens deze,**

T. De Paula Lopes

Dit betekent dat het gerechtshof 's-Gravenhage deze zaak in behandeling heeft genomen, de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket 's-Gravenhage en de advocaat-generaal daarop advies moeten uitbrengen, waarna de behandeling van het klaagschrift daarna bij het gerechtshof 's-Gravenhage ter zitting zal worden behandeld.

Over deze "*chemische genocide*" op de wereldbevolking via houtimpregneerbedrijven als dekmantel, waaronder de Gebr. van Aarle B.V. met als directeur Eric van Aarle die de valse aangifte heeft gedaan tegen cliënt Van Rooij, is in het Echte Nieuws van 3 september 2008 het artikel: "*Beklag genocide door overheid, met Jacqueline Cramer als verantwoordelijke minister, nu in behandeling bij Justitie*" verschenen. Betreffend artikel vindt u bijgevoegd (**zie achter tab H**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. De bij dit artikel behorend feitelijk bewijsmateriaal kunt u vinden bij het Echte Nieuws op internetadres: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-03.php>
In betreffend artikel staat letterlijk het volgende geschreven:

=====

Beklag genocide door overheid, met Jacqueline Cramer als verantwoordelijke minister, nu in behandeling bij Justitie

Door Nel de Best en Henk Niggebrugge

De overheid weet dat (spelende en werkende) mensen via geïmpregneerd hout in contact komen met zwarte lijst stoffen als Chroom VI en Arseen. Het ministerie van VROM noemt hout dat is geïmpregneerd met Arseen en Chroom VI gevaarlijk afval (zie bewijs in editie 2008-05-31 en de overige bewijzen). Toch staat de overheid toe dat werklieden en spelende kinderen in contact komen met o.a. Arseen en Chroom VI. Klokkenluider van Rooij noemt dit genocide en klaagt daar de overheid voor aan.

Van Rooij had aangifte gedaan (zie editie 2008-07-06) bij voorzitter mr. H.N. Brouwer van het college van procureurs-generaal tegen diverse advocaten, rechters en officieren van Justitie naar aanleiding van de zaak tegen klokkenluidersite sdn.nl (zie editie 2008-06-29)

WIE TERRORISEERT WIE?

Dit omdat Van Rooij ongevraagd was ingebracht in de zaak en omdat klokkenluiders diverse personen, bedrijven en (overheid)instellingen zouden terroriseren. Dhr. van Rooij vindt dat niet de klokkenluiders, maar de overheid haar burgers terroriseert door hen willens en wetens in aanraking te laten komen met zwarte lijst stoffen zoals Arseenzuur en Chroom VI.

EEN BEHULPZAME JURIST?

Deze aangifte werd door jurist R. van Geloven namens het college van procureurs-generaal niet in behandeling genomen. Wel gaf Van Geloven in zijn reactie aan tot wie Van Rooij zich wel kan wenden voor de verschillende punten die hij in zijn aangifte had opgenomen. (zie editie 2008-08-08). Opvallend daarbij is dat R. van Geloven in zijn reactiebrief Van Rooij niet heeft gewezen op de mogelijkheid van beklag bij het gerechtshof tegen zijn afwijzing.

HET BEKLAG

Tegen het niet in behandeling nemen van deze aangifte heeft Van Rooij op 14 augustus 2008 beklag ingediend bij het gerechtshof 's-Gravenhage (zie [deel 1](#), [deel 2](#), [deel 3](#), [deel 4](#), [deel 5](#) en [deel 6](#) van het beklag). Dit beklag voorzien van bewijsstukken (dikke map) zijn ingeleverd bij Justitie te Den Haag en bij [Elsevier](#) te Amsterdam. Zie video hieronder:

VIDEO

BEKLAG WERD TERUGGESTUURD

Het beklag werd teruggestuurd door een [anonieme](#) advocaat-generaal. Na onderzoek is gebleken dat de advocaat-generaal die dat heeft gedaan mr. M.T. Renckens was. Advocaat-generaal mr. Renckens heeft daarmee volgens Van Rooij in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met de artikelen 12, 12a t/m 12d uit het Wetboek van Strafvordering. Op 21 augustus 2008 heeft Van Rooij zijn beklag van 14 augustus 2008 weer opnieuw ingediend bij het gerechtshof 's-Gravenhage voorzien van een aanvullend beklag (zie [aanvullend beklag](#)).

ADVOCAAT-GENERAAL HIELD INFO ACHTER

Van Rooij stelt dat in deze zaak mr. M.T. Renckens, door het terugsturen van het beklag aan Van Rooij, onder volledige anonimiteit 100% aan belastend materiaal heeft achtergehouden voor het gerechtshof 's-Gravenhage.

ADVOCAAT-GENERAAL HIELD EERDER INFO ACHTER

Het blijkt dat advocaat-generaal mr. Renckens al eerder is beschuldigd van het achterhouden van ontlastend bewijsmateriaal. Zie [link](#) naar om.nl.

NU DAN TOCH IN BEHANDELING

Het door Van Rooij op 21 augustus 2008 wederom ingediende beklag van 14 augustus 2008 is door de griffier van het gerechtshof 's-Gravenhage ingeschreven onder kenmerk: K08/0321 en als volgt bevestigd:

Geachte heer van Rooij,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beklag artikel 12 Strafvordering. Ik heb de hoofdofficier van justitie verzocht een advies op te maken in uw klaagschrift. Zodra dit advies ontvangen is, zal de advocaat-generaal ook een advies uitbrengen.

Uw klaagschrift zal vervolgens aan de voorzitter van de beklagkamer van het gerechtshof voorgelegd worden, voor het bepalen van een zittingsdatum. Wij streven er naar uw zaak over vier maanden te behandelen.

■De klacht gaat behandeld worden ([aanklikbaar](#))

Volgens Van Rooij betekent dit dat na de behandeling van het beklag het gerechtshof 's-Gravenhage moet beslissen of dat op grond van de strafaangifte d.d. 29 juni 2008 van Van Rooij (zie editie [2008-07-06](#)) tegen alle betrokkenen (waaronder minister president J.P. Balkenende) een strafrechtelijk onderzoek moet worden gestart naar de daarin beschreven "chemische genocide" waarvan volgens Van Rooij vele mensen het slachtoffer zijn of nog worden.

MINISTER CRAMER (VROM) VERANTWOORDELIJK

Volgens de inhoud van het door Van Rooij ingediende beklag is minister Jacqueline Cramer van VROM (PvA) politiek persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor het feit dat mensen in aanraking komen met zwarte lijst stoffen als Arseenzuur en Chroom VI. Van Rooij baseert zich daarbij ondermeer op de "circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregnerbedrijven" die voormalig minister Hans Alders van VROM (PvdA) naar alle betrokken besturen van de gemeenten heeft verstuurd:

Voor de duidelijkheid merk ik op dat in deze circulaire geen uitspraken worden gedaan over de milieu-aspecten van duurzaamheid hout in de gebruiks- of afvalfase.

- De circulaire ([aanklikbaar](#))
- Zie ook bewijs-editie [2007-08-01](#)
- En bewijs-editie: [2007-08-02](#)

Wie er dan verantwoordelijk is voor de gebruiks- en afvalfase schreef minister Alders er niet bij. Maar volgens voormalig staatssecretaris Erica Terpstra van VWS (VVD) is dat de minister van VROM:

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van duurzaamheid hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

- De brief van Erica Terpstra ([aanklikbaar](#))
- Zie ook bewijs-editie [2007-08-08](#)

Hiermee is volgens Van Rooij het bewijs geleverd dat ambtsopvolger minister Jacqueline Cramer van VROM (PvA) samen met haar voorganger Hans Alders (PvdA) politiek primair verantwoordelijk zijn voor het feit dat mens en milieu in aanraking komen met o.a. de zwarte lijst stoffen Arseenzuur en Chroom VI.

MINISTER CRAMER EN LEDEN BLOM VERBIEDEN VERWERKING GIF-HOUT

Begin 2003 is een samenwerkingsstructuur tussen de overheden die de milieuwetgeving handhaven, ingesteld: Het Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuhandhaving ([BLOM](#)).

Op dit moment bestaat het BLOM uit de volgende leden: ([aanklikbaar](#))

- **Mevr. Dr. J.M. Cramer, minister van VROM**
- Dhr. dr. E.M.H. Hirsch Ballin, minister van Justitie;
- Mevr. G. Verburg, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. J.C. Huizinga-Heringa, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;
- Dhr. dr. Ir. H. Paul (wnd.), als voorzitter namens het ALOM;
- Dhr. ir. G. Verwolf, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten;
- Dhr. mr. H. J. Moraal, namens het OM, College van Procureurs-generaal;
- Dhr. mr. F.D. van Heijningen, gedeputeerde provincie Zuid-Holland;
- Dhr. G.J.H. Ranter, gedeputeerde provincie Overijssel;

Bovenstaande mensen hebben onderstaande vastgesteld:

Een deel van het BSA wordt afgevoerd naar een eindverwerker in Nederland. Het niet-brandbare deel wordt gestort op een stortplaats; het brandbare deel wordt afgevoerd naar de afvalverbrandingsinstallaties (AVI's). Ongeveer 10% van het aangeboden BSA is brandbaar.

Een groot deel van de brandbare fractie van BSA bestaat voornamelijk uit hout. Hout bestaat uit A-hout (onbehandeld), B-hout (geverfd, verlijmd hout) of CC-hout (chemisch verduurzaamd hout of CCA-hout (gewolmaniseerd hout). A-hout en B-hout kunnen hergebruikt worden. Met name A-hout kan ingezet worden bij de spaanplaatindustrie waardoor geen nieuw hout ingezet hoeft te worden. A- en B-hout worden ook vaak afgevoerd ter verbranding, voor het merendeel zijn dit AVI's of E-centrales in binnen- of buitenland. Verbranding in een energiecentrale valt onder het begrip nuttige toepassing, verbranding in een AVI valt hier niet onder. De minimumstandaard voor onbehandeld (A-hout), geverfd, gelakt en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing.

Voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout is de minimumstandaard storten. Verwerking in de vorm van producthergebruik, materiaalhergebruik en andere vormen van nuttige toepassing of verwijderen door verbranden waarbij diffuse verspreiding van de in het hout aanwezige metalen optreedt, is niet toegestaan.

■ *De handhavingsverplichtingen. (Die staan hier op pagina 22 in pdf-formaat op de website van infomil)*

VERWERKING EN PRODUKTHEERGEbruik MAG DUS NIET

Verwerking mag niet want geïmpregneerd hout is volgens de minister van VROM gevaarlijk afval. Zie bewijs-edities 2008-05-31 en 2007-10-17:

- **BEWIJS: Geïmpregneerd hout is gevaarlijk afval**
- **BEWIJS: Geïmpregneerd hout is in afvalfase chemisch afval**

VERWERKING EN PRODUKTHEERGEbruik GEBEURT TOCH

Als verwerking in de vorm van producthergebruik, materiaalhergebruik en verbranden (zie geel gemarkeerde) wel gebeurt zou daartegen handhavend opgetreden moeten worden. Onder primaire verantwoordelijkheid van minister Cramer van VROM wordt geïmpregneerd hout toch hergebruikt voor spaanplaat en verbrand in electriciteitscentrale's. Zie bijvoorbeeld bewijs-edities 2008-06-02 en 2008-03-21:

- **BEWIJS: Omrin verwerkt gif-hout voor energiecentrales en nieuwe producten**
- **BEWIJS: Gemeente Boxtel laat ingezameld gif-hout gewoon verbranden**

MINISTER CRAMER EN LEDEN BLOM OP DE HOOGTE VAN DEZE BEWIJZEN:

- **BEWIJS: Risico carcinogene effecten geïmpregneerde speeltoestellen (rivm)**
- **BEWIJS: Milieuorganisaties waarschuwen al in 1995 voor geïmpregneerd...**
- **BEWIJS: Ook in 1996 waarschuwen milieu- (en consumenten-) organisaties**
- **BEWIJS: Geïmpregneerd hout is gevaarlijk afval**
- **BEWIJS: Geïmpregneerd is in afvalfase chemisch (gevaarlijk) afval**
- **BEWIJS: KOMO-keur zegt niets over gezondheidsrisico's**
- **BEWIJS: KOMO-uitloognormen gelden alleen voor opslagfase**
- **BEWIJS: KOMO-keur garandeert veel gifstoffen**
- **BEWIJS: KEMA-keur zegt niets over chemische veiligheid**
- **BEWIJS: Hoofd van CTB heeft al in begin 1992 beslist dat...**
- **BEWIJS: CTB adviseerde al in 1998 geïmpregneerd hout te verbieden**
- **BEWIJS: Overheid, CTB en bedrijven zwijgen al 15 jaar over gevaar**
- **BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout (deel 1)**
- **BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout (deel 2)**

MINISTER CRAMER EN LEDEN BLOM HANDHAVEN NIET

Doordat Minister Cramer van VROM geheel op de hoogte is van bovenstaande bewijzen (en de overige bewijzen) en daartegen niet handhavend optreedt komt volgens Van Rooij neer op genocide, en dat is nu in onderzoek bij Justitie.

Van Rooij heeft de inhoud van het beklag persoonlijk afgegeven bij de secretaris van Minister President J.P. Balkenende te Den Haag. Wordt vervolgd..

Zie ook:

- **Reactie op aangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie**
- **Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl**
- **Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?**

=====

Deze al zo'n 21 jaar lang voortdurende "chemische genocide" via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. heeft onder leiding van de opvolgende burgemeesters P. Schriek (CDA) en P.M. Maas (CDA) van Sint Oedenrode een misdaadgemeente gemaakt waar Palermo in Italië nog veel van kan leren. Hoe ernstig het heden daarmee is gesteld, en hoe erg cliënt Van Rooij daarvan het slachtoffer is kunt u lezen in bijgevoegde strafaangifte d.d. 7 september 2008, kenmerk: C&P/07098/ag, aan hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffende strafaangifte vindt u bijgevoegd (**zie achter tab I**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffende strafaangifte d.d. 7 september 2008 staat letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////
=====

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Arrondissementsparket 's-Hertogenbosch
T.a.v. de hoofdofficier van justitie
Mr. G.W. van der Burg
Parket OVJ, Postbus 70581
5201 CZ 's-Hertogenbosch

Zeer hoge urgentie

Sint Oedenrode, 7 september 2008.

Ons kenmerk: C&P/07098/ag

Betreft: A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen (cliënten)/
Strafaangifte van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225 /226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 WvS) met als doel bij cliënten met misbruik van gemeenschapsgeld op onrechtmatige wijze in het totaal € 15000,- te stelen en via de heer J. van Gorkum als dekmantel alle eigendommen af te nemen, tegen:

- de heer R. Sanders, werkzaam als controlerend ambtenaar bij de gemeente Sint Oedenrode;
- mevrouw M.Tabbers, werkzaam als coördinator Handhaving bij de gemeente Sint Oedenrode;
- de heer H.A. van de Wiel, werkzaam als ambtenaar OSZ/financiën bij de gemeente Sint Oedenrode;
- de heer J. Craane, werkzaam als controlerend ambtenaar bij de gemeente Sint Oedenrode;

- de heer W. Vermeulen, werkzaam als handhavingsambtenaar bij de gemeente Sint Oedenrode;
- de heer G. Veldmeijer, werkzaam als afdelingshoofd handhaving bij de gemeente Sint Oedenrode;
- de heer J.W.F. Compagne, werkzaam als secretaris bij de gemeente Sint Oedenrode;
- de heer P.M. Maas, werkzaam als burgemeester bij de gemeente Sint Oedenrode;
- de heer J. van Gorkum, Ollandseweg 165, te Sint Oedenrode: is buurman en familie van cliënten en wordt door bovengenoemde personen gebruikt als dekmantel om daarmee de camping en pensionstal "Dommeldal" van cliënten geliquideerd te krijgen.

Geachte heer van der Burg,

Namens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, met hun Camping en Pensionstal "Dommeldal" gevestigd op het adres: 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint Oedenrode hierna te noemen: cliënten, doen wij hierbij strafaangifte van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225 /226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 WvS) met als doel bij cliënten met misbruik van gemeenschapsgeld op onrechtmatige wijze in het totaal € 15000,- te stelen en daarna alle eigendommen af te nemen via de heer J. van Gorkum, Ollandseweg 165, te Sint Oedenrode als dekmantel, hetgeen al heeft geresulteerd tot lichamelijk geweld en het toebrengen van lichamelijk letsel bij A.M.L. van Rooij.

Feitelijke onderbouwing strafaangifte

De feitelijke situatie is als volgt:

1.

Bij besluit van 19 juli 2007, nummers: 07/4055 en 07/4268, hebben burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode bij Camping en Pensionstal "Dommeldal" gevestigd **op het adres 't Achterom 9-9a** een preventieve last onder dwangsom van € 15.000,- opgelegd. Betreffende besluit d.d. 19 juli 2007 vindt u bijgevoegd (**zie productie 1**)(**3 pagina's**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Bij brief van 28 augustus 2007, kenmerk: C&P200707/vz, hebben cliënten een bezwaarschrift ingediend tegen bovengenoemd besluit d.d. 19 juli 2007 van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" gevestigd **op het adres 't Achterom 9-9a**. Betreffend bezwaarschrift d.d. 28 augustus 2007 vindt u bijgevoegd (**zie productie 2**)(**28 pagina's**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Bij het op 31 maart 2008 bij brief van 27 maart 2008, verzonden besluit d.d. 4 maart 2008, nummer: 07/4830 en 08/1782, hebben burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode een besluit genomen op ons

bovengenoemde bezwaarschrift van 28 augustus 2007. Tegen dat besluit hebben wij bij brief d.d. 9 mei 2008, kenmerk: C&P/09058/B, beroep aangetekend bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, nader gemotiveerd bij brief van 11 juni 2008. Dit beroepschrift is bij de rechtbank 's-Hertogenbosch in behandeling genomen onder procedurenummer: 08/1642 GEMWT V35 BB

De behandeling van dit beroepschrift door de rechtbank 's-Hertogenbosch laat al maar liefst zes maanden op zich wachten.

2.

Bij brief van 14 september 2007, nummer: 07/5096, ontvingen cliënten een dwangsombeschikking van burgemeester P.M. Maas en secretaris J.W.F. Compagne die is gericht aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" gevestigd **op het adres 't Achterom 9a**.

Betreffende dwangsombeschikking d.d. 14 september 2007 is gebaseerd op een controlerapport d.d. 5 september 2007 dat was uitgevoerd door controlerend ambtenaar R. Sanders **op het adres 't Achterom 9a** en ter verdere afhandeling is verstrekt aan burgemeester P. Maas, W. Vermeulen en J. Craane met een kopie aan afdelingshoofd G. Veldmeijer.

Zij allen hebben dit gedaan met de wetenschap dat de Camping en Pensionstal "Dommeldal" is gevestigd **op het adres 't Achterom 9-9a** en bij besluit van 19 juli 2007, nummers: 07/4055 en 07/4268, de preventieve last onder dwangsom van € 15.000,- is opgelegd op Camping en Pensionstal "Dommeldal" gevestigd **op het adres 't Achterom 9-9a**.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas, secretaris J.W.F. Compagne en controlerend ambtenaar R. Sanders valsheid in geschrifte hebben gepleegd en dat burgemeester P.M. Maas en betrokken W. Vermeulen en J. Craane en het hoofd van de afdeling G. Veldmeijer medeplichtig zijn aan deze gepleegde valsheid in geschrifte. Door hen wordt betreffend valselijk opgemaakt stuk gebruikt als ware echt om daarmee bij brief d.d. 14 september 2007 aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" **op het adres 't Achterom 9a** een dwangsombeschikking te kunnen laten uitgaan met daarin de volgende tekst (**zie productie 3**)(**3 pagina's**):

**Camping en Pensionstal "Dommeldal"
't Achterom 9a.**

Er is geconstateerd dat de inrichting gedurende de eerst genoemde 4 dagen in werking is geweest, zonder dat hiervoor alle vereiste vergunningen en vrijstellingen zijn verleend.

Er wordt door u dan ook, een dwangsom verbeurd van € 2000,00 (4 dagen x € 500,00 per dag). Voor de inning van het bedrag zal separaat een acceptgiro worden toegezonden.

Alle bovengenoemde personen hebben dit besluit genomen met de wetenschap dat de inrichting waarop in 1989 milieuvergunning is afgegeven is gevestigd **op het adres 't Achterom 9-9a**. Door hen allen is in bovengenoemde dwangsombeschikking dan ook valsheid in geschrifte gepleegd of zijn daaraan medeplichtig.

Bij brief van 25 oktober 2007, kenmerk: C&P/25107/bz, hebben wij daartegen een bezwaarschrift ingediend bij burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode. Betreffend bezwaarschrift d.d. 25 oktober 2007 vindt u bijgevoegd (**zie productie 4**)(**4 pagina's**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffend bezwaarschrift d.d. 25 oktober 2007 staat letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Burgemeester en wethouders
van Sint Oedenrode,
Postbus 44,
5490 AA Sint Oedenrode.

OPEN BRIEF.

Sint Oedenrode, 25 oktober 2007.

Tevens per fax 0413 – 478060 verstuurd op 25 oktober 2007

Ons kenmerk: C&P/25107/bz

Betreft: A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen (appellanten)/

- Bezwaarschrift tegen uw besluit d.d. 14 september 2007, nummer: 07/5096, aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" de heer A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode.
- Tevens schade-aansprakelijkstelling voor alle aangerichte schade, hetgeen reeds vele honderdduizenden euro's bedraagt.

Geacht college,

Namens de heer A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, met hun camping en pensionstal "Dommeldal" gevestigd aan 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint Oedenrode, hierna te noemen: appellanten, tekenen wij hierbij bezwaar aan tegen uw besluit d.d. 14 september 2007, nummer: 07/5096, aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" de heer A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode.

Motivering bezwaarschrift:

Op grond van de volgende gronden van bezwaar kan het in geding zijnde besluit nooit in stand blijven: