

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Gerechtshof 's-Hertogenbosch,

t.a.v. President [mr. E.J.M. Boogaard-Derix](#)
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch.

Sint Oedenrode, 29 juni 2011.

Ons kenmerk: AVR/EKC/290611/bk.

Betreft:

Beklag ex artikel 12 tegen niet vervolging van onze aangifte d.d. 21 mei 2011 (kenmerk: AVR/EKC/210511/AG) van het plegen van de meest ernstige samenspannende misdrijven en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. door:

- Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV), gevestigd op het adres Ollandseweg 159, 5491 XB, Sint-Oedenrode;
- De Staat der Nederlanden als rechtspersoon vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- De Nederlandse Raad van State, alle Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven en Hoge Raad vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Tweede Kamer en Eerste Kamer der Staten-Generaal vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle Nederlandse politieke partijen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle leden van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal (volksvertegenwoordigers) vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle (hoofd)officiëren van justitie in Nederland vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Met name (voormalige) staatsraden mr. P.C.E. van Wijmen, mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch. W. Mouton, mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Met name de raadsheren mr. T. Rothuizen-van Dijk, mr. J.T. Begheyn en mr. L.Th.L.G. Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch;
- Met name officier van justitie mr. M. Schenk van het parket 's-Hertogenbosch;
- Staatsraad mr. J.M. Boll van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Voorzieningenrechter mr J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch;
- Burgemeester Peter Maas (CDA), Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA), Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, René Dekkers (VVD) en Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA) en voorgaande burgemeester en wethouders vanaf 1987 tot heden van de gemeente Sint-Oedenrode;
- Met name de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel en IAK Verzekeringen B.V.;
- Philips advocaat mr. A.A.B. Gaalman en het advocatenkantoor AKD Prinsen van Wijmen;
- (Voormalig) Philips bedrijfsarts Harry Mol en zijn werkgever Achmea Vitale;
- Voormalig Philips President Gerard Kleisterlee, directeur Roel Fonville, leidinggevende Jan Oerlemans, HRM-vertegenwoordiger Patrick Wertelaers, OR-vertegenwoordiger Ferry Rondeel, mr. A.W.J. Duynstee Legal, alle overige binnen Philips betrokken personen en hun werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. (Philips Healthcare);
- Mijn Advocaat mr. E. Pasma, mijn voorgaande advocaat F.F. Scheffer, mijn eerdere advocaat H.E.C.A. Vlasman en daarmee samenhangend de wettelijke verplichting om mijzelf (A.M.L. van Rooij) te laten bijstaan door een (geldafpersende) advocaat;
- Rolrechter mr. S.M.A.M. Venhuizen van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch;
- Met name voormalige Minister-Presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en alle eerdere Minister-Presidenten, Ministers en Staatssecretarissen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Met name voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (huidig minister van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties) Piet Hein Donner (CDA);

- Met name voormalig minister van justitie en voorzitter Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Ernst Hirsch Ballin (CDA);
- Alle betrokken personen binnen het UWV en de rechtspersoon UWV;
- (Voormalig) GGD-arts Henk Jans en de rechtspersoon GGD in Nederland;
- Met name minister [Melanie Schultz van Haegen](#) (VVD) van I&M ([Infrastructuur en Milieu](#)),
- Met name het CDA, bestaande uit: [Bijsterveldt J.M. Marja](#) (Voorzitter), [Geel drs. P.L.B.A. van Pieter](#) (Wvd Voorzitter), [Wijmen mr. dr. P.C.E. van Peter](#), [Lubbers prof. drs. R.F.M. Ruud](#), [Hirsch Ballin prof. mr. E.M.H. Ernst](#), [Bleker H. Henk](#), [Bijleveld-Schouten A.Th.B. Ank](#), [Hoeven M.J.A. van der Maria](#), [Aarts-Engbers mw. mr. C.J.M. Els](#), [Bochove B.J. van Bas Jan](#), [Bond J. Jaap](#), [Driessen G.H.M. Ger](#), [Hollenga D. Douwe](#), [Janse de Jonge E.J. Eric](#), [Jansen mr. G.J. Geert](#), [Koop drs. M.E.H. Manita](#), [Krol drs. R.W Bart](#), [Kruisinga R. Rinske](#), [Rietkerk Th. W. Theo](#), [Rüpp P. Paul](#), [Stolte W. Wilbert](#), [Tiesinga Mr. ir. H.L. Henk](#), [Verburg drs. J.H.J.](#), [Verburg G. Gerda](#), [Waveren drs H. van Harry](#), [Winants L. Luc](#)
- Alle overige in deze aangifte genoemde betrokken personen binnen politie, justitie, rechtbanken, gerechtshoven, Raad van State, landelijke, provinciale, gemeentelijke politiek, waterschappen, advocatenkantoren, bedrijven, instellingen, etc;

tegen:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Geacht college,

Bij brief van 22 juni 2011 doet de hoofdofficier van justitie mr. J.A.M. Nieuwenhuizen onze feitelijk zeer goed onderbouwde strafaangifte d.d. 21 mei 2011 af met de volgende misdaad afdekkende woorden ([zie productie A](#)):

Geachte heer Van Rooij,

In reactie op uw schrijven met bijlagen van 21 mei 2011, bericht ik u als volgt.

Zowel uw schrijven als de bijlagen bevatten geen strafbare feiten. Derhalve wordt uw aangifte niet verder in behandeling genomen.

Ik vertrouw erop u met het voorgaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

**De hoofdofficier van Justitie
Mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen**

Met deze woorden maakt Mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen in ieder geval duidelijk dat hij de in deze strafaangifte aangegeven links en deeplinks (waaronder TV-uitzendingen en lezingen) niet heeft gelezen, niet heeft beluisterd en niet heeft gezien.

Onze strafaangifte d.d. 21 mei 2011 is ook gericht tegen:

Alle (hoofd)officieren van justitie in Nederland vanaf 21 april 1962 tot op heden;



Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008



De kandidaten voor de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden



Lees dit



Lees dit



Lees dit

Datum: 28 juni 2011

Minister Piet Hein Donner (CDA) gaat de geschiedenisboeken in als 's-werelds grootste kinder vergiftiger. Hoelang gaat hij daar mee door? Ad van Rooij, de naar België gevluchte politicus van De Groenen, vraagt aan hem zelf dat te beslissen.

Van:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Aan:

- [Minister Piet Hein Donner](#) (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, benoemd door Hare Majesteit Koningin Beatrix op advies van formateur [Ruud Lubbers](#) (CDA);

Om er zeker van te zijn dat dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ook daadwerkelijk bereikt heb ik het laten toekomen aan:

- Arie-Jan Vos, hoofd cluster Politieke Ambtsdragers/Chef Kabinet van het van ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (arie-jan.vos@minbzk.nl);
- Cathelijne Poppe, directie medewerkster van minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (cathelijne.poppe@minbzk.nl);
- Persvoorlichting Tweede Kamer der Staten Generaal (persvoorlichting@tweedekamer.nl);
- Koningin Beatrix, Voorzitter van de Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl);
- Pieter van Vollenhoven, beschermheer NVVK, (i.l.m.vandertuuk@utwente.nl);
- Mr. H.A.W. Snijders, President van de rechtbank in Den Bosch, (info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl);
- Raymond de Roon Voorzitter Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede kamer (r.deroon@tweedekamer.nl, cie.vj@tweedekamer.nl);

met het nadrukkelijke verzoek om dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit aan verantwoordelijk minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties persoonlijk ter afhandeling toe te sturen en ondergetekende dat schriftelijk te bevestigen.

Betreft:

Verzoek tot het nemen van een besluit waarin minister Piet Hein Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties namens de Staat der Nederlanden beslist:

1. dat huidig minister [Henk Kamp](#) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, als opvolgende minister van Piet Hein Donner, vóór uiterlijk 10 juli 2011 een nieuw besluit moet hebben genomen overeenkomstig de door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gewonnen onherroepelijke uitspraak nummer: 200807464/1/H3 van 20 mei 2009 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin de door Safety Manager A.M.L. van Rooij opgestelde risico-inventarisatie en –valuatie is betrokken. Dit om als Staat der Nederlanden niet nog meer verantwoordelijk en aansprakelijk te zijn voor de massale vergiftiging van de Nederlandse kinderen met de uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomrioxide (chroom VI).
2. dat Tom Rombouts als voorzitter van het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant vóór uiterlijk 10 juli 2011 een besluit moet hebben genomen op het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op het door De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, op 4 maart 2011, 05.06 uur ingediende bezwaarschrift tegen (de uitslag van) de verkiezing van de leden van Provinciale Staten voor Noord-Brabant.
3. dat op grond van de hieronder beschreven feitelijke informatie houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 10 juli 2011 moet zijn gesloten en verzegeld, daar die vanaf 1987 in werking is in strijd met het bestemmingsplan buitengebied, zonder een vooraf vereiste milieuvergunning en bouwvergunning voor zijn houtimpregneerinstallatie,

opgericht op sterk verontreinigde grond (14 maal saneringswaarde met arseen, koper en zink) zonder voorafgaande sanering in strijd met de bouwverordening, zonder vereiste milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het geïmpregneerde hout, zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel, waarbij ook alle opslagstellingen (van waaruit ondermeer het gif uit het geïmpregneerde hout uitdampst en daarmee de omgeving vergiftigd) zijn gebouwd zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied. Als gevolg daarvan is het grondwater in de omgevingsgronden tot op 250 meter van dat bedrijf sterk vergiftigd met het uiterst kankerverwekkende arseenzuur. Daarbij is het goed te weten dat op nog geen 50 meter van dat bedrijf Ad de Haas een groot tuinbouwbedrijf heeft waar grote hoeveelheden tomaten worden geteeld voor de menselijke consumptie.

4. dat overeenkomstig het hieronder ingelaste besluit d.d. 19 augustus 1996 (kenmerk: IBP96040460) van voormalig minister Margaretha de Boer (PvdA) aan houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel door de Staat der Nederlanden een civiele procedure tegen houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en de overige Nederlandse houtimpregneerbedrijven wordt gestart om deze bedrijven (zijnde de vervuilers) de aangerichte triljoenen euro's aan vergiftiging schade te laten betalen en die schade niet af te wentelen op de belastingbetalende Nederlandse slachtoffers.
5. dat onmiddellijk een einde wordt gemaakt aan de al vanaf 1987 (24 jaar lang) voortdurende vanuit de landelijke en gemeentelijke overheid aangestuurde samenspannende onmenselijke eigendomvernietigende, eigendom stelende, geldstelende, inkomen afnemende en poging tot doodslag plegende terreur op de familie Van Rooij.

Geachte minister Piet Hein Donner (CDA)

Op onze e-mail van 5 april 2011 (**lees hieronder**) hebt u nog steeds niet gereageerd.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/nederland-s-werelds-grootste-criminele-organisatie-6-april-2011.pdf>

Niets bijzonders overigens. U en uw CDA reageren al maar liefst 24 jaar niet op de brieven van Ad van Rooij. U weigert zelfs al maar liefst meer dan twee jaar een besluit te nemen overeenkomstig een door Ad van Rooij (Ecologisch Kennis Centrum B.V.) op 20 mei 2009 (nummer: 200807464/1/H3) gewonnen onherroepelijke uitspraak bij de Raad van State. Daarin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State letterlijk het volgende beslist:

2.10.2. Het besluit van 10 november 2008 is gebaseerd op de uitkomst van dat rapport van de GGZ. De methode, inhoud en uitkomsten van dat GGZ-onderzoek blijken niet uit het besluit. Evenmin maakt dat GGZ-rapport deel uit van de gedingstukken. Op verzoek van de Afdeling heeft de minister dat rapport alsnog overgelegd. Uit het rapport van de GGZ blijkt dat Search B.V. ter plaatse een onderzoek heeft verricht. Uit het rapport van het onderzoek van Search B.V. van 8 januari 2007 blijkt dat slechts het zand van de zandbak op de speelplaats van de school is onderzocht en dat van de houten palen wel een monster is genomen, maar dat dit niet is geanalyseerd. Verder heeft Search B.V. geadviseerd de onderzoeksresultaten aan GGD over te leggen, omdat deze instantie wellicht meer kan vertellen over de risico's.

Nu het besluit is gebaseerd op de uitkomsten van een niet volledig onderzoek en daarin evenmin de opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie is betrokken, is het besluit in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht niet zorgvuldig voorbereid en berust het in strijd met artikel 7:12 van die wet niet op een deugdelijke motivering.

Het beroep slaagt. Het besluit dient te worden vernietigd. De minister dient een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak.

[Lees hier de gehele uitspraak \(pdf\)](#)

In **betreffende opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie** staat letterlijk het volgende geschreven:

De zandbak waarin de kinderen spelen is omgeven met geïmpregneerde houten palen. Deze palen blijken geïmpregneerd te zijn met het bestrijdingsmiddel [Celfix OX](#) van

Swaay Hout Schijndel met als toelatingsnummer: 11381 N. De toelatingsbeschikking van het CTB vindt u bijgevoegd (zie productie 3). Een liter van dit bestrijdingsmiddel weegt zo'n 1700 gram en bevat:

- 591 g/l chroomtrioxide
- 238 g/l koperoxide
- ± 800 g/l andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen.

Een kuub van dit geïmpregneerde hout bevat ten minste 8 kilogram bestrijdingsmiddel Celfix OX, hetgeen afhankelijk van het soort hout kan oplopen tot 25 kilogram per kuub.

Niet alleen de zandbak is omgeven met geïmpregneerde houten palen. Ook het overige gedeelte van het schoolterrein waarbinnen de kinderen vertoeven staat vol met geïmpregneerde palen die zijn behandeld met het bestrijdingsmiddel Celfix OX,

Chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Chroomtrioxide valt in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen (zie productie 4).

Chroomtrioxide is ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Chroomtrioxide is ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, ontwikkelingsstoornissen, doodgeboorte) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben (zie productie 5).

Chroomtrioxide is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967 (zie productie 6).

Ingevolge die Europese richtlijn moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens (zie productie 7).

Chroomtrioxide lost goed op in water en komt met regenwater mee uit het geïmpregneerde hout en kan het ons lichaam via een drietal routes binnendringen (zie productie 8).

- via de lucht (ademhaling)
 - via de huid (aanraking)
 - via het maag-darmkanaal (besmet zand)
- en zijn daarom levensgevaarlijk.

Voor spelende kinderen gaat het om dermale blootstelling via huidcontact met afveegbaar residu op de speeltoestellen en met verontreinigde grond onder speeltoestellen. En om orale blootstelling via ingestie van bodemdeeltjes en het aflikken van de handen. In opdracht van de VROM-inspectie is in 2004 hiernaar een risico onderzoek verricht, hetgeen is vastgelegd in het RIVM rapport 609021030/2004. Op blz. 182 en 183 van dat rapport staat geschreven dat de orale plus dermale blootstelling van kinderen zo hoog is dat het zelfs de maximaal toelaatbare Risiconiveau (MTR) waarde van chroom VI te boven gaat (zie productie 9).

Benevens Chroomtrioxide bevat dit geïmpregneerde hout ook nog grote hoeveelheden andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen, waarvan de risico's niet kunnen worden bepaald (zie productie 3).

Gezien bovengenoemde ernstige risico's met onomkeerbare nadelige gezondheidseffecten voor de kinderen wordt geadviseerd om het geïmpregneerde hout onmiddellijk te laten verwijderen en het te laten afvoeren als gevaarlijk afval.

Tevens wordt geadviseerd een gericht PAGO-onderzoek naar betreffende chemische stoffen aan alle kinderen aan te bieden voor de nulmeting en dat periodiek (eens per jaar) te herhalen.

Chroomtrioxide (chroom en chroomverbindingen) staat op bijlage I van de aanbeveling van de Commissie van 19/09/2003 betreffende de Europese lijst van beroepsziekten. Lidstaat Nederland moet uiterlijk op 31 december 2006 aan deze aanbeveling gevolg hebben gegeven. Alle kinderen van de school hebben als gevolg van het spelen op en nabij dit geïmpregneerde hout een niet geringe kans op het krijgen van beroepshuidaandoeningen, het krijgen van kanker, vruchtbaarheidsproblemen, nageslachtverminderingen, genetische afwijkingen e.d. op latere leeftijd. Ingevolge de Arboret bent u verplicht om al deze kinderen via de bedrijfsarts van uw Arbodienst aan te melden bij het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten (NCvB). Geadviseerd wordt om dat dan ook te doen.

[Lees hier de gehele risico-inventarisatie en –evaluatie \(pdf\)](#)

Hoever minister Piet Hein Donner en zijn CDA gaan met het vergiften en uitroeien van onze kinderen maakt het artikel "[Zaak gif\(speel\)hout: Beslissing gebaseerd op tot nu toe niet te vinden documenten](#)" uit [Het Echte Nieuws](#) van 21 augustus 2010 glashelder. Lees hieronder het gehele artikel met alle deeplinks aan bewijzen.

<http://www.hetechtenieuws.org/2010-08-27.php>

Vanwege pogingen tot doodslag veroorzaakt door uw partijgenoot burgemeester [Peter Maas](#) (CDA), [een persoonlijk goede vriend van Jan Peter Balkenende](#), heeft [Ad van Rooij](#) vanaf 22 april 2011 naar België moeten vluchten, al meer dan een jaar gescheiden moeten leven van zijn vrouw en daar [politiek asiel](#) moeten aanvragen. Om die reden heeft Ad van Rooij niet mee kunnen doen aan de provinciale verkiezingen in maart 2011 voor zijn politieke partij [De Groenen](#).

De politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, heeft daartegen tijdig bezwaar aangetekend bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant t.a.v verantwoordelijk voorzitter Ton Rombouts (CDA). Het is deze Ton Rombouts (CDA), burgemeester van 's-Hertogenbosch, die al liefst meer dan drie maanden weigert een besluit te nemen op het [bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011](#) tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op het op 4 maart 2011, 05.06 uur ingediende bezwaarschrift tegen (de uitslag van) de verkiezing van de leden van Provinciale Staten van 2 maart 2011, vanuit de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode. Lees hieronder het gehele bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit).

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/bezwaarschrift-tegen-de-weigering-te-beschikken-8-maart-2011-r1.pdf>

Hiermee is feitelijk bewezen dat de provinciale verkiezingen van maart 2011 van de statenleden in Noord-Brabant en daarmee ook die van Eerste Kamerleden der Staten-Generaal door toedoen van de CDA (minister Piet Hein Donner, de burgemeesters Peter Maas van Sint-Oedenrode en Ton Rombouts van 's-Hertogenbosch) tot stand zijn gekomen in strijd met de Kieswet, de Grondwet, Richtlijn 93/109 EG, Richtlijn 94/80 EG, het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag van Amsterdam.

Hiermee is tevens komen vast te staan dat burgemeester Ton Rombouts (CDA) van 's-Hertogenbosch de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, blokkeert in zijn rechtsgang door geen besluit te nemen op het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op het op 4 maart 2011, 05.06 uur ingediende bezwaarschrift tegen (de uitslag van) de verkiezing van de leden van provinciale staten van 2 maart 2011. Dit durft verantwoordelijk minister Piet Hein Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties nog democratische verkiezingen te noemen.

Hiertegen zal de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, onverwijld een rechtszaak aanhangig maken bij het [Hof van Justitie van de Europese Unie](#) in Luxemburg. Ter onderbouwing van die rechtszaak zal door Ad van Rooij als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, ondermeer een kopie van dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit worden overlegd.

Wat verantwoordelijk minister Piet Hein Donner en zijn CDA vanaf 1987 tot op heden rondom haar dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode, met misbruik van miljarden euro's aan gemeenschapsgeld, allemaal hebben aangericht en wat daarvan al maar liefst 24 jaar lang de gevolgen zijn voor Ad en Annelies van Rooij, zijn gezin en ouders kunt u hieronder lezen **in de volgende links met deeplinks aan wettelijk onderbouwde bewijzen.**

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-juni-2011-wie-betaalt-vergiftiging-schade-geïmpregneerd-hout.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/nederland-s-werelds-grootste-criminele-organisatie-6-april-2011.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/verzoek-tot-het-nemen-van-een-besluit-vaste-kamer-commissie-justitie-8-april-2011.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/e-mail-verzoek-tot-besluit-aan-cvz-11-april-2011.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-juni-2011-e-mail-nvvk-micha-kat.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-juni-2011-vier-maal-meer-autisme-in-eindhoven.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-juni-2011-pleitnotitie-den-bosch-dwangsom-nr-103400.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/23-mei-2011-nadere-stukken-beroep-103400-dwangsom-dommeldal.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-juni-2011-verzoekschrift-minister-im.pdf>

Beoordeel dat samen met deze TV-uitzendingen en Lezingen :



[Slepende zaak v. Rooij](#)



[Valse Hickson rapport](#)



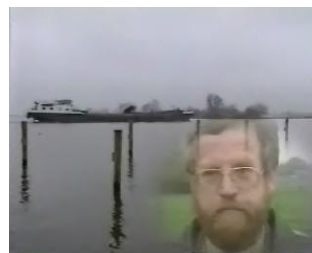
[Vos zwijgt over kennis](#)



[Geïmpregneerd hout](#)



[Oude stort niet erfbaar](#)



[Pikmeer-arrest moet weg](#)



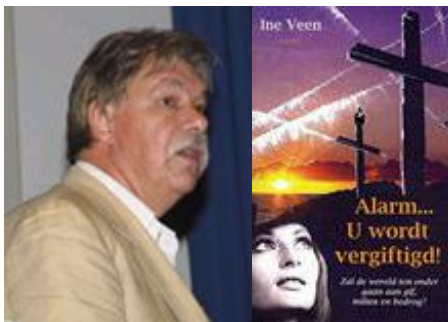
Oplossing is NUL-optie



Ad van Rooij wil de milieuwetgeving laten respecteren die o.a. met wolmanzouten wordt overtreden.



Ad van Rooij, Ecologisch Kennis Centrum, gaf persconferentie over conflict met werkgever Philips



Criminoloog Prof. dr. Frank Bovenkerk vertelt dat hier sprake is van "Corporate Crime"

Beoordeel dat samen met het volgende deskundigenrapport

1. De rampzalige gevolgen van geïmpregneerd hout

a. Wat zijn wolmanzouten:

Wolmanzouten (CCA-zouten) bevatten: **2)**

- 374 g/l arseenzuur.
- 532 g/l chroomtrioxide (chromium VI zuur).
- 188 g/l koper II oxide.

b. Wat zijn de kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- Arseenzuur (arseen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht. **3)**
- chroomtrioxide (chromium VI) is een zwarte lijststof voor lucht. **3)**

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen.

Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. **4)5)** Arseenzuur en Chromiumtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingsstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben. **6)**

Chroomtrioxide (chromium VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967. **7)**

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens. **8)**

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen. **9) 10)**

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maag-darmkanaal (besmette voeding)

Gewolmaniseerd hout bevat: **11)**

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chromium VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg arseen.

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit. De interventiewaarde bedraagt voor: **12)**

- arseen 60 µg/l
- chromium 30 µg/l

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.
- 100.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.

Dit zijn maar liefst liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Zware metalen kunnen niet worden verbrand, hetgeen betekent dat op termijn als gevolg van verspreiding (via tijdelijke producten als spaanplaat) al het arseenzuur en chroomtrioxide in oplosbare vorm in ons oppervlaktewater en drinkwater terecht zullen komen en daarmee ook onze voeding zal vergifigen.

c. Foutieve classificatie en etikettering

Foutieve classificatie en etikettering van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co, [toel.nr.](#) 8228N, van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen. Op het etiket en bijbehorend veiligheidsinformatie formulier schrijft Hickson Garantor B.V. dat superwolmanzout-Co 304 g/l arseenpentoxide bevat. **1)**

Uit chemisch onderzoek verricht door de Keuringsdienst van Waren is vast komen te staan dat superwolmanzout-Co in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur bevat. **2)**

Maar arseenzuur is zeer veel gevaarlijker dan arseenpentoxide.

Het VN-nummer van arseenpentoxide is 1559, dat van arseenzuur is 1553. **13)**

In geval van ongevalbestrijding zijn de veiligheidsvoorschriften voor arseenpentoxide en arseenzuur grotendeels afwijkend. **13)**

Enkele belangrijke verschillenpunten zijn:

ARSEENZUUR	ARSEENPENTOXIDE
<p>Zeer giftig</p> <p>Giftig-levensgevaarlijk bij inademing, opname door de mond of huidcontact</p> <p>Bij brand:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen. De brandbestrijding op een zo groot mogelijke afstand uitvoeren. Niet in de buurt van de kopzijden van de tank verblijven. Materiaal niet onnodig verspreiden. Bluswater opvangen en later veilig verwerken.</p> <p>Verlenen Eerste Hulp:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Bij ademstilstand kunstmatig beademen, indien nodig met pure zuurstof. Besmette kleding en schoeisel uittrekken en op een veilige plaats leggen; hierbij is grote haast geboden. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water spoelen. Slachtoffer rustig neerleggen en tegen warmteverlies beschermen. Slachtoffer steeds bewaken, omdat ziekteverschijnselen pas na enige tijd optreden of waarneembaar zijn.</p>	<p>Giftig</p> <p>Giftig bij inademing of opname van het stof door de mond</p> <p>Bij brand:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen.</p> <p>Verlenen Eerste Hulp:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Besmette kleding en schoeisel uitdoen en op een veilige plaats leggen. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water uitspoelen.</p>

Het enorme verschil in gevaar moge duidelijk zijn.

d. Overtreden Verordening (EG)nr.142/97 door lidstaat Nederland

Het ontduiken van de Europese Risicobeoordeling die door de Commissie van de Europese Gemeenschappen bij Verordening (EG) nr. 142/97 (pbEG L25) is vastgesteld en rechtstreeks is opgelegd aan lidstaat Nederland. **14) 15)**

Op 27 januari 1997 heeft de Commissie van de Europese Gemeenschappen de Verordening (EG) nr. 142/97 vastgesteld. De fabrikant(en) en importeur(s) van in de bijlage van deze verordening vermelde stoffen moeten de commissie binnen 4 maanden na in werking treding van deze verordening alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan deze stoffen. **15)**

De informatie over de blootstelling heeft betrekking op de emissie van die stof of de blootstelling van menselijke populaties of milieucompartimenten aan die stof tijdens de verschillende fasen van de levenscyclus van de stof overeenkomstig artikel 3, lid 3, en bijlage I, deel A, van Verordening (EG) nr. 1488/94, met:

- als menselijke populaties: werknemers, consumenten, en via het milieu blootgestelde personen;
- als milieucompartimenten: lucht, water en bodem met inbegrip van informatie over de lotgevallen van de stof in afvalwater-zuiveringsinstallaties en de accumulatie van de stof in de voedselketen;
- als levenscyclus van de stof: de vervaardiging, het vervoer, de opslag, de formulering in preparaten of andere vormen van verwerking, gebruik en verwijdering of terugwinning.

“Arseenzuur” staat opgenomen in deze verordening (EG) nr. 142/97 in tegenstelling met “Arseenpentoxide”.

Met de opzettelijk aangebrachte foutieve classificatie en etikettering heeft Hickson Garant B.V. met oogluikende toestemming van lidstaat Nederland vanaf 27 januari 1997 de wettelijk verplichte Europese risicobeoordeling voor arseenzuur in superwolmanzout-Co weten te omzeilen. Lidstaat Nederland heeft daarmee vanaf 27 januari 1997 de rechtstreeks vanuit de Europese Commissie opgelegde Verordening EG) nr. 142/97 overtreden.

Bij ongecontroleerde verbranding van gewolmaniseerd hout of spaanplaat gemaakt van gewolmaniseerd hout komt ca. 50% van het arseen in de lucht terecht. In geval een huis, schuur of schutting waarin gewolmaniseerd hout of gewolmaniseerd spaanplaat zit verwerkt in vlammen opgaat dan hebben we te maken met een ongecontroleerde verbranding waarbij ca. 50% van het arseen in de lucht terecht komt, nagenoeg volledig in deeltjes, waarvan de massadiameter varieert tussen ca. 0,3 en 3 µm, waarvan 85 % beneden 1 µm is en als zodanig tot de fijnste aërosolfractie behoort **16)**. Deze zeer fijne deeltjes dringen gemakkelijk door tot in het diepste van de longblaasjes hetgeen levensgevaarlijk is. In geval van regenweer of blussen met water vormt zich arseenzuur dat ook nog via de huid het lichaam binnendringt **9)**. Arseenzuur valt in de zwaarste klasse, de klasse 1, van kankerverwekkende stoffen **4)5)**.

In het landelijk afvalplan heeft lidstaat Nederland aan Bouw- en sloopafval de volgende klasse indeling toegekend:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

1) CCA-hout bevat zo'n 3000 mg/kg arseen (arseenzuur) en 6000 mg/kg chroom (chromtrioxide). CC-hout bevat zo'n 6000 mg/kg chroom (chromtrioxide) en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt. **11)** **18)**

2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA/CC-hout overgeverfd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.

3) In de afvalfase heeft het overige CCA/CC-hout dat niet is overgeverfd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.

4) Met het vershrederen/vermalen van afvalhout uit bouw-en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval (miljoenen tonnen per jaar) tot onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemde feiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist: **17)**

'Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout'.

Lidstaat Nederland weigert al vanaf 19 augustus 1998 (**13 jaar lang**) uitvoering te geven aan deze bindende uitspraak van Nederlandse hoogste bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Dat op de bouw- en sloopplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204* of 200137* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM zelf berekend **18)**. Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

'Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof 'CCA-afvalhout' als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204* of 200137*.

De Nederlandse gemeenten hebben de VNG-model bouwverordening overgenomen, In deze bouwverordening staat over scheiden van gevaarlijk afval uit bouw- en sloopafval letterlijk het volgende geschreven: **19)**

Het bouwafval moet op de bouwplaatsen ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:

- a. de als gevaarlijke aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 de afvalstoffenlijst behorende bij de regeling afvalstoffenlijst (EURAL; strc. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9)

In deze bouwverordening staat over onherkenbaar gevaarlijk afval in bouw- en sloopafval letterlijk het volgende geschreven: **19)**

'Indien op grond van het historisch gebruik te verwachten valt dat een te slopen bouwwerk c.q. een te slopen gedeelte van een bouwwerk is verontreinigd met de als gevaarlijke afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; strc. 17 augustus 2001, nr. 159, blz 9), dient een onderzoek te worden ingesteld naar de vermoedelijke verontreiniging en moet het rapport met de uitslag van dit onderzoek bij de aanvraag van de sloopvergunning worden gevoegd.'

Met het shredderen van hout uit bouw- en sloopafval hebben de Nederlandse afvalverwerkende bedrijven die het geshredderd behandeld afvalhout aan o.a. de spaanplaatindustrie (**Unilin NV**) en de groene stroom centrales in België hebben afgeleverd zich in zeer ernstige mate schuldig gemaakt aan ondermeer:

- het overtreden van de gemeentelijke bouwverordening in Nederland;
- het overtreden van de Europese afvalstoffenlijst (EURAL);
- het overtreden van de Europese Verordening (EG) nr. 142/97;
- het overtreden van de bindende uitspraak d.d. 19 augustus 1998 no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gebruikte referenties:

1. Veiligheidsinformatieblad van het bestrijdingsmiddel superwolmanzout-Co, [toel.nr.](#) 8228N, van Hickson Garantor Nederland B.V.
2. Verslag chemisch onderzoek van superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. van de Keuringsdienst van waren te Groningen.

3. Blz. 1, 52, 53, 54 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal vergaderjaar 1985 - 1986, 19204 nrs. 1-2 (5 pagina's).
4. Voorblad, blz. 35 en 36 uit het Besluit kankerverwekkende stoffen en processen van 4 februari 1994, stb 91 (3 pagina's).
5. Voorblad, blz. 1, A2 en A3 uit de brochure "durf de dingen eens zwart in te zien, dan wordt alles rooskleurig" uitgegeven door het Commissariaat-Generaal voor de Bevordering van de Arbeid (België) in verband met hun nationale informatie campagne over de beroepskankers (4 pagina's).
6. Voorblad, blz. 5 en blz. 28 uit het Reprotox achtergrond-document S138-1 van het ministerie van SZW (3 pagina's).
7. Blz. 14 Nederlandse staatscourant nr. 170 van 6 september 2006, inzake niet-limitatieve lijst van voor de voortplanting giftige stoffen, volgens criteria van bijlage VI bij Richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.
8. Blz. 15 Nederlandse staatscourant nr. 170 van 6 september 2006, SZW-lijst van mutagene stoffen die door de EU zijn ingedeeld als mutageen en zijn opgenomen in bijlage I bij Richtlijn nr. 67/548/EEG.
9. Voorblad, blz. 4 en blz. 5 uit het protocol "arsenicum" S30-21 van de inspectiedienst SZW (3 pagina's).
10. Voorblad, blz 18 en blz 21 uit de Nationale MAC-lijst 1996 (P145) van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid 3 pagina's).
11. Voorblad, blz 12 en blz 23 uit het rapport d.d. 23 februari 1999 van Stichting Hout Research SHR met als titel "Het onderscheiden van verduurzaamd hout in BSA ten behoeve van mobiele houtshredder installaties", rapportcode 99.003-1.
12. Blz 2 en blz 10 uit Wet bodembescherming, inzake Interventie- en streefwaarden bodembescherming (2 pagina's).
13. Alarmgids ongevalbestrijding gevaarlijke stoffen van dr. ing. H.D. Nübler, van 1995, Koninklijke Vermande.
14. Publicatie "EEG/793/93: parallelle lijst vastgesteld" uit het RIVM/Informatiebulletin Milieugevaarlijke stoffen van maart 1997, jaargang 4, nummer 1.
15. Verordening (EG) nr. 142/97 van 27 januari 1997 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen.
16. Voorblad, blz. 22, 39 en 40 uit basisdocument arseen, rapport nr. 758701002, van januari 1990 van het RIVM (4 pagina's).
17. Uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 d.d. 19 augustus 1998 van de Afdeling besuursrechtspraak van de Raad van State.
18. Handreiking Eural, opgesteld door drs. A.M.G.R. Schwegter en drs. ir. Van Veldhuizen van het ministerie van VROM.
19. Nederlandse bouwverordeningen volgens VNG-model bouwverordening, die van toepassing zijn binnen alle Nederlandse gemeenten.

Omdat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (onze buurman) vanuit zijn stoomfixatieproces ook giftige kankerverwekkende stoffen via de lucht loost zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel is deze zaak C-231/97 op 29 september 1999 voor geweest bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer). Het Europese Hof heeft daarin letterlijk het volgende Arrest gewezen:

**HET HOF VAN JUSTITIE (Zesde kamer),
uitspraak doende op de door de Nederlandse Raad van State bij uitspraak van 17 juni 1997 gestelde vragen, verklaart voor recht:**

1. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464/EEG van de Raad van 4 mei 1976 betreffende de verontreiniging veroorzaakt door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het aquatisch milieu van de Gemeenschap worden geloosd, dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die op oppervlaktewater neerslaat, daaronder valt. De afstand tussen het oppervlaktewater en de plaats van uitstoot van de verontreinigde stoom is slechts relevant voor de vraag of het

uitgesloten dient te worden geacht dat de verontreiniging van het water volgens de algemene ervaringsregels als voorzienbaar kan worden beschouwd, hetgeen zou beletten dat deze verontreiniging wordt toegeschreven aan de veroorzaker van de stoom.

2. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464 dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die eerst neerslaat op terreinen en daken en vervolgens via een hemelwaterriool in het oppervlaktewater terechtkomt, daaronder valt. Wat dit betreft is het niet van belang of het desbetreffende hemelwaterriool aan de betrokken inrichting dan wel aan een derde toebehoort.

Kapteyn Hirsch Schintgen

Uitgesproken ter openbare terechtzitting te Luxemburg op 29 september 1999.

De griffier

De president van de Zesde kamer

R. Grass

P. J. G. Kapteyn

[Lees het gehele arrest C-231/97 \(blz 52 t/m 58\) in dit verzoekschrift d.d. 2 juni 2011 aan verantwoordelijk minister Melanie Schultz van Haegen van I&M \(pdf\).](#)

Met dit arrest heeft het Europese Hof van Justitie op 29 september 1999 beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode voor deze lozingen naar de lucht een Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel moet hebben. Voor bewijs lees ook bijgevoegde artikelen in het Algemeen Dagblad en de Leeuwarder Courant ([zie bijlage 1 en 2](#)). Aan dit arrest van het Europese Hof van Justitie wordt door verantwoordelijk minister Piet Hein Donner (CDA) van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties al vanaf 1999 (12 jaar lang) geen uitvoering gegeven.

Hiertegen zullen Ad van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. onverwijld een rechtszaak aanhangig maken bij het [Hof van Justitie van de Europese Unie](#) in Luxemburg. Ter onderbouwing van die rechtszaak zal ondermeer een kopie van dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit worden overlegd.

De in 24 jaar tijd meer dan 100 gedane strafaangiften daartegen worden door de Nederlandse (hoofd)officieren van justitie nooit inhoudelijk onderzocht. De twee laatste strafaangiften vindt u hieronder bijgevoegd, te weten:

De strafaangifte d.d. 27 februari 2011 aan de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het landelijk parket Rotterdam, lees de volgende link met deeplinks aan wettelijk onderbouwde bewijzen:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/strafaangifte-tegen-staat-28-feb-2011.pdf>

De strafaangifte d.d. 21 mei 2011 aan de hoofdofficier van justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, lees de volgende link met deeplinks aan wettelijk onderbouwde bewijzen:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-mei-2011-strafaangifte-e-pasman-etc.pdf>

Ook deze strafaangiften leiden niet tot strafrechtelijk onderzoek. Daarmee is het wettelijke bewijs geleverd dat de Staat der Nederlanden al maar liefst 24 jaar lang een grote samenspannende criminele organisatie vormt tegen Ad en Annelies van Rooij, zijn gezin en ouders en er in Nederland voor hen geen enkel recht meer te behalen valt.

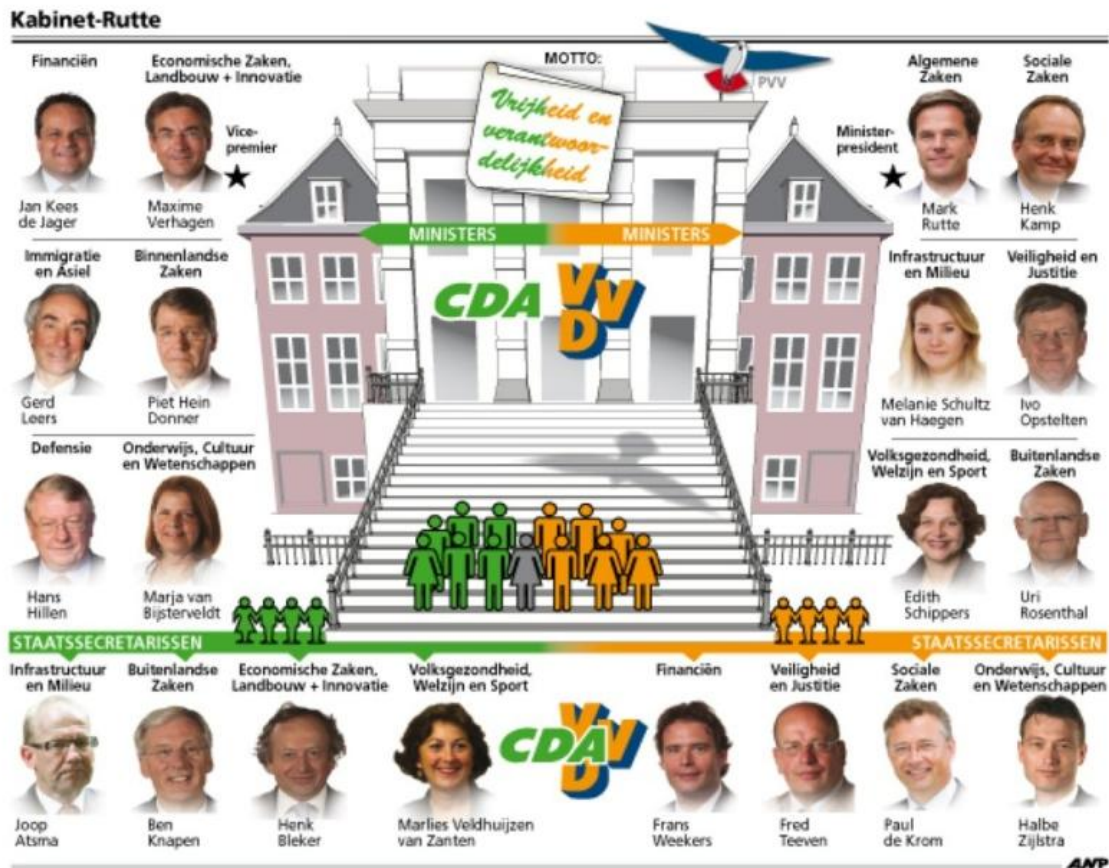
Ad van Rooij heeft zelfs vanaf 22 april 2010 naar België moeten vluchten en daar politiek asiel moeten aanvragen om door toedoen van de Staat der Nederlanden niet te worden gedood.

Ook hiertegen zullen Ad en Annelies van Rooij onverwijld een rechtszaak aanhangig maken bij het [Hof van Justitie van de Europese Unie](#) in Luxemburg. Ter onderbouwing van die rechtszaak zal ondermeer een kopie van dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit worden overlegd.

Wie betaalt de triljoenen euro's (1.000.000.000.000.000) aan vergiftiging schade ?

Wie gaan voor de (op termijn) miljarden kankerdoden als gevolg daarvan in de gevangenis ?

Is dat de [Staat der Nederlanden met als Staatshoofd Hare Majesteit Koningin Beatrix](#) en daarmee de 16,5 miljoen belastingbetalende Nederlandse vergiftiging slachtoffers of zijn dat de Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode, zijnde de vervuilers.



[Staat der Nederlanden met als Staatshoofd Hare Majesteit Koningin Beatrix](#)
(zijn de 16,5 miljoen belastingbetalende Nederlanders)



[Kees Boon VHN](#)




[Erik van Aarle](#)



[Houtimpregneerketel Sint-Oedenrode](#)

[Vereniging van Houtimpregneerinstallaties in Nederland](#)
(zijn de Nederlandse houtimpregneerbedrijven)

Over de civielrechtelijke aansprakelijkheid van geïmpregneerd hout gedurende de gebruiksfase en afvalfase heeft voormalig minister Margaretha de Boer (PvdA) in haar hieronder ingelaste brief d.d. 19 augustus 1996 (kenmerk: IBP96040460) aan houtimpregneerbedrijf Carl Tissen letterlijk het volgende beslist:

 Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Rijnstraat 8
Postbus 30945/jpc 650
2500 GX Den Haag
tel.nr.: 070 - 3394661
fax nr.: 070 - 3391293

DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER
Dir. Industrie, Bouw, Producten, Communicatie
Afdeling Producten
JKR09653.brf

Carl Tissen Import Export B.V.
t.n.v. dhr. C. Tissen
Postbus 5
5575 ZG LUYKSGESTEL

Uw kenmerk	Uw brief	Kenmerk	Datum
	3 juli 1996	IBP96040460	19 AUG. 1996
Onderwerp			

produktaansprakelijkheid

Geachte heer Tissen,

In Uw brief van 6 juli jl. verzoekt U mij aan te geven op welke grondslag ik U op 21 februari 1995 heb doen berichten dat de aansprakelijkheid voor geproduceerde produkten, in casu geïmpregneerd hout, berust bij de producent. Dienaangaande kan ik U als volgt berichten.

Met de zinsnede over produktaansprakelijkheid in de brief aan U van 21 februari 1995 werd niets anders bedoeld dan een verwijzing naar de civielrechtelijke produktaansprakelijkheid. Op grond van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek bestaat er immers een civielrechtelijke (risico)-aansprakelijkheid van de producent ten gevolge van een gebrek in een door hem geproduceerd produkt (artikelen 185 t/m 193). Bovendien geldt op grond van de artikel 175 en 176 een risico-aansprakelijkheid voor producenten met betrekking tot gevaarlijke stoffen en verontreiniging van lucht, water en bodem.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,



Margaretha de Boer

Bijlagen

Verzachte bij bezetting onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vernemen.
In verband met rechtsgeregeld en het aantal auto-afnemers zijn te maken wordt het voor de gever gesteld.

TOTAL P. 01

Daarmee heeft minister Margaretha de Boer (PvdA), namens de Staat der Nederlanden, beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (onze buurman) evenals houtimpregneerbedrijf Carl Tissen alle milieu-, gezondheids- en economische schade, die ontstaat als gevolg van het door de Nederlandse houtimpregneerbedrijven geproduceerde geïmpregneerde hout, voor rekening van deze houtimpregneerbedrijven komt. Ondanks deze beslissing weigert de Staat der Nederlanden al maar liefst 24 jaar lang bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk tegen houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle op te treden.

Ook daarmee is feitelijk bewezen dat de Staat der Nederlanden in samenspanning met haar dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle in Sint-Oedenrode al maar liefst 24 jaar lang een grote criminele organisatie vormen tegen Ad en Annelies van Rooij, zijn gezin en ouders en er in Nederland voor hen geen enkel recht meer te behalen valt. Ad van Rooij heeft zelfs vanaf 22 april 2010 naar België moeten vluchten en daar politiek asiel moeten aanvragen om door toedoen van de Staat der Nederlanden niet te worden gedood. Ook hiertegen zullen Ad en Annelies van Rooij onverwijld een rechtszaak aanhangig maken bij het [Hof van Justitie van de Europese Unie](#) in Luxemburg. Ter onderbouwing van die rechtszaak zal ondermeer een kopie van dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit worden.

Omdat op grond van bovengenoemde feiten glashelder is geworden dat er voor:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

in Nederland geen menswaardig leven meer mogelijk is en er geen bestaansmogelijkheden meer zijn hebben wij van dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit aan verantwoordelijk minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een kopie laten uitgaan aan Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle van België met het verzoek hiernaar een diepgaand strafrechtelijk onderzoek te starten en aan Ad van Rooij en zijn vrouw Annelies een Belgisch paspoort te verstrekken.

Op grond van bovengenoemde feiten richten wij aan verantwoordelijk minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het nadrukkelijke verzoek tot het nemen van een besluit :

1. dat huidig minister [Henk Kamp](#) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, als opvolgende minister van Piet Hein Donner, vóór uiterlijk 10 juli 2011 een nieuw besluit moet hebben genomen overeenkomstig de door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gewonnen onherroepelijke uitspraak nummer: 200807464/1/H3 van 20 mei 2009 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin de door Safety Manager A.M.L. van Rooij opgestelde risico-inventarisatie en –valuatie is betrokken. Dit om als Staat der Nederlanden niet nog meer verantwoordelijk en aansprakelijk te zijn voor de massale vergiftiging van de Nederlandse kinderen met de uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomrioxide (chromium VI).
2. dat Tom Rombouts als voorzitter van het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant vóór uiterlijk 10 juli 2011 een besluit moet hebben genomen op het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op het door De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, op 4 maart 2011, 05.06 uur ingediende bezwaarschrift tegen (de uitslag van) de verkiezing van de leden van Provinciale Staten voor Noord-Brabant.
3. dat op grond van de hieronder beschreven feitelijke informatie houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 10 juli 2011 moet zijn gesloten en verzegeld, daar die vanaf 1987 in werking is in strijd met het bestemmingsplan buitengebied, zonder een vooraf vereiste milieuvergunning en bouwvergunning voor zijn houtimpregneerinstallatie,

Onderwerp: **Aan Minister Mr. J.P.H. Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met het nadrukkelijke verzoek om vóór uiterlijk 5 december 2010 de daarin gestelde vragen met “Ja of Nee” te hebben beantwoord.**

Aan: infobzk@minbzk.nl, Halbe.Martens@minbzk.nl

Cc: EKC <a.vanrooij1@chello.nl>, No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>, julius vischjager julius601@hotmail.com



Aan **Mr. J.P.H. Donner**
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
(e-mail: infobzk@minbzk.nl en Halbe.Martens@minbzk.nl)

Geachte minister Donner,

U was vanaf 22 februari 2007 tot 14 oktober 2010 minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en verantwoordelijk voor de aansturing uitvoering [UWV](#).

Onder uw verantwoordelijkheid is Van Rooij Holding B.V., werkgever van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) het volgende overkomen:

Bijgevoegd vindt u een kopie van het op 6 maart 1998 ondertekende parttime arbeidscontract dat A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) op 6 maart 1998 met Philips Medical Systems Nederland B.V. (hierna: PMSN) heeft afgesloten ([lees hier](#)). Daarin kunt u lezen dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 februari 1998 voor 60% van zijn tijd werkzaam is voor PMSN.

Bijgevoegd vindt u het uittreksel KvK van Van Rooij Holding B.V., dossiernummer: 17102683 ([lees hier](#)). Daarin kunt u lezen dat Van Rooij Holding B.V. een onderneming is met de bedrijfsomschrijving “*Het beheren, financieren en uitvoeren van managementactiviteiten, alles in de ruimste zin*” die op 5 maart 1998 is opgericht met als bestuurder A.M.L. van Rooij.

Bijgevoegd vindt u het uittreksel KvK van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), dossiernummer: 16090111 ([lees hier](#)). Daarin kunt u lezen dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een onderneming is met de bedrijfsomschrijving “*Het verrichten van adviesdiensten op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen*” die op 5 maart 1998 is opgericht met als bestuurder Van Rooij Holding B.V. en als directeur A.M.L. van Rooij.

Vanaf 5 maart 1998 werkt [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) als werknemer:

- voor 60% van zijn tijd voor werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V.
- voor 40% van zijn tijd voor werkgever Van Rooij Holding B.V.

Zonder dat Van Rooij Holding B.V. als werkgever bij de Arbodienst Achmea-Vitale is aangesloten heeft Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), buiten zijn huisarts om, als werknemer van Van Rooij Holding B.V. op 5 oktober 2007 met ingang van 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt verklaard en op 5 oktober 2007 daarover letterlijk het volgende in het medische dossier van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) opgeschreven ([lees hier](#)):

Datum: 05-okt-2007 (BAA: Mol, H.)

In het kader van een verzuim

Subjectief: problemen rond functioneren, ervaart te weinig tijd, geen reactie op zijn verweer/ beslisboom denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide
Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten
Plan: ik ervaar onvoldoende expertise advies extern expert wil dit niet advies nadenken anders conflict richtlijn toepassen eval 1 wek.

Om redenen dat [A.M.L. van Rooij](#) zijn werk als safety manager bij Philips Medical Sytems Nederland B.V. te goed deed (voor bewijs [lees hier](#)) wilde Philips-President [Gerard Kleisterlee](#) om redenen zoals u kunt lezen zijn brief d.d. 17-juli-2008 aan Philips-President Gerard Kleisterlee ([blz-1-15](#)) ([blz-16-30](#)) ([blz-31-43](#)) met bijbehorend 35-tal tabs aan bijlagen ([tab-1](#)) ([tab-2](#)) ([tab-3](#)) ([tab-4-1](#)) ([tab-4-2](#)) ([tab-4-3](#)) ([tab-5](#)) ([tab-6](#)) ([tab-7](#)) ([tab-8](#)) ([tab-9](#)) ([tab-10](#)) ([tab-11-1](#)) ([tab-11-2](#)) ([tab-11-3](#)) ([tab-12](#)) ([tab-13](#)) ([tab-14](#)) ([tab-15](#)) ([tab-16](#)) ([tab-17](#)) ([tab-18](#)) ([tab-19](#)) ([tab-20](#)) ([tab-21](#)) ([tab-22](#)) ([tab-23](#)) ([tab-24](#)) ([tab-25](#)) ([tab-26](#)) ([tab-27-1](#)) ([tab-27-2](#)) ([tab-27-3](#)) ([tab-27-4](#)) ([tab-27-5](#)) ([tab-28-1](#)) ([tab-28-2](#)) ([tab-29](#)) ([tab-30-1](#)) ([tab-30-2](#)) ([tab-30-3](#)) ([tab-30-4](#)) ([tab-30-5](#)) ([tab-31](#)) ([tab-32](#)) ([tab-33](#)) ([tab-34](#)) ([tab-35](#)) van A.M.L. van Rooij af. Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht als huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Bij onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch, zonder de andere betrokken partijen Van Rooij Holding B.V., Achmea-Vitale en UWV daarvoor te hebben uitgenodigd, de parttime-arbeidsovereenkomst van A.M.L. van Rooij bij PMSN per 1 augustus 2008 ontbonden op grond van de volgende beoordeling ([lees hier](#)).

Blz. 11

“Door PMSN is ter zitting echter gesteld dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwd”

Blz. 12

“Uit het omvangrijke dossier dat door althans namens Van Rooij is overlegd en zijn optreden ter zitting, is de kantonrechter gebleken dat Van Rooij een zeer hoge betrokkenheid heeft bij PMSN en bij zijn takenpakket als Safety Manager. Daarnaast is Van Rooij een erg gedreven man in zaken die gezondheid en milieu aangaan.”

Met deze uitspraak van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch is onherroepelijk beslist dat [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) nooit arbeidsongeschikt is geweest en hij vanwege zijn zeer hoge betrokkenheid bij PMSN en bij zijn takenpakket als Safety Manager juist goed functioneert.

Vanaf 1 augustus 2008 is [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) onder de condities van bovengenoemde onherroepelijke beschikking van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor (is 100% arbeidsgeschikt) voor 100% werkzaam als werknemer bij werkgever Van Rooij Holding B.V. maar kan daarvoor niet werken omdat Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale niet bereid is om in het medische dossier van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) op te schrijven dat zijn eerdere objectieve waarneming **“dat A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt is vanwege het op achterdochtige wijze soort complotten zien die te maken hebben met arseen en chroomtrioxide”** niet correct is geweest.

Als gevolg daarvan kreeg [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) bij brief d.d. 12 mei 2009 van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht ([Lees hier](#)): :

Geachte heer Van Rooij,

Volgens onze informatie bent u al een tijd ziek en kunt u daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als u twee jaar (104 weken) ziek bent, kunt u mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werkgever voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief leest u wat u kunt doen.

Als gevolg daarvan kreeg Van Rooij Holding B.V. als werkgever van [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) bij brief d.d. 12 mei 2009 van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht ([Lees hier](#)): :

Geachte heer/mevrouw,

Uw werknemer, de heer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet kan werken, kan hij mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief hebben we op een rij gezet wat er van u als werkgever verwacht wordt. Uw werknemer heeft ook een brief ontvangen.

Deze brieven d.d. 12 mei 2009 ([Lees hier](#) en [hier](#)) had het [UWV](#) nooit naar werkgever Van Rooij Holding B.V. en [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) als werknemer van Van Rooij Holding B.V. mogen sturen. Dit des te meer het bedrijf Van Rooij Holding B.V. geheel niet bij het UWV in de computer zat en nog steeds niet zit. Hiermee heb ik de met PMSN en Achmea-Vitale samenspannende criminaliteit vanuit het [UWV](#) richting Van Rooij Holding B.V. en [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) als werknemer van Van Rooij Holding B.V. feitelijk bewezen. Dit alles heeft plaatsgevonden onder uitvoerende aansturing van voormalig [minister J.P.H. Donner](#) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, zijnde huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Met de volgende gewaarmerkte stukken ([stuk 1](#)) ([stuk 2](#)) ([stuk 3](#)) ([stuk 4](#)) ([stuk 5](#)) is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat Philips Medical Systems Nederland B.V. buiten Van Rooij Holding B.V. om haar werknemer [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) bij het [UWV](#) heeft ziek gemeld en die ziekmelding op 28 december 2009 als zodanig nog in de computer van het [UWV](#) stond genoteerd. Dit betekent dat het [UWV](#) deze brieven d.d. 12 mei 2009 ([Lees hier](#) en [hier](#)) niet naar Van Rooij Holding B.V. en [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) als werknemer van Van Rooij Holding B.V. had mogen versturen maar naar Philips Medical Systems Nederland B.V. en naar A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) als werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. had moeten versturen. Het gevolg hiervan is dat werkgever Van Rooij Holding B.V. door toedoen van het [UWV](#) met een voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikte werknemer [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) blijft zitten die ook niet in aanmerking komt voor een WIA-uitkering. Dit alles heeft plaatsgevonden onder uitvoerende aansturing van voormalig [minister J.P.H. Donner](#) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, zijnde huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De schade als gevolg daarvan voor Van Rooij Holding B.V., haar werknemer [A.M.L. van Rooij](#), het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), haar werknemer J.E.M. van Rooij van Nunen en alle cliënten van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) waaronder [Wim Wolbrink](#) ([lees hier](#)), [Bas Heijmen](#) ([lees hier](#)), Jikke Jager ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)), de families Linsen, Breuer en Admiraal Oelschlager ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)), de familie Pasterkamp ([lees hier](#)) en nog zo'n 20 tot 30 cliënten meer loopt reeds in de vele miljoenen euro's en wordt met de dag groter. **Al deze schade zal door de Staat der Nederlanden moeten worden vergoed.**

Aan voormalig [minister J.P.H. Donner](#) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, zijnde huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, hebben Van Rooij Holding B.V. en [A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) als werknemer van Van Rooij Holding B.V. zijnde directeur van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) dan ook de volgende twee nadrukkelijke verzoeken:

Eerste nadrukkelijke verzoek.

Bent u bereid om bij [huidig minister H.G.J. Kamp](#) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te regelen dat deze brieven d.d. 12 mei 2009 ([Lees hier](#) en [hier](#)) die door het [UWV](#) onrechtmatig naar Van Rooij Holding B.V. en naar [A.M.L. van Rooij](#) als werknemer van Van Rooij Holding B.V. zijn verstuurd op grond van deze gewaarmerkte stukken ([stuk 1](#)) ([stuk 2](#)) ([stuk 3](#)) ([stuk 4](#)) ([stuk 5](#)) door het [UWV](#) alsnog worden verstuurd aan Philips Medical Systems Nederland B.V. en aan A.M.L. van Rooij als werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V.: **Ja of Nee?**

Tweede nadrukkelijke verzoek.

Onder de uitvoerende verantwoordelijkheid van voormalig [minister J.P.H. Donner](#) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, zijnde huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, heeft het [UWV](#) een schade van vele miljoenen euro's veroorzaakt bij Van Rooij Holding B.V., haar werknemer A.M.L. van Rooij, het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), haar werknemer J.E.M. van Rooij van Nunen en alle cliënten van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), waaronder [Wim Wolbrink](#) ([lees hier](#)), [Bas Heijmen](#) ([lees hier](#)), Jikke Jager ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)), de families Linsen, Breuer

en Admiraal Oelschlager ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)), de familie Pasterkamp ([lees hier](#)) en nog zo'n 20 tot 30 cliënten meer. Bent u bereid te regelen dat de [Staat der Nederlanden](#) die schade vergoed: **Ja of Nee?**

[A.M.L. van Rooij](#) (BSN 0933.91.225) heeft meegedaan aan gemeenteraadsverkiezingen van maart 2010 als lijsttrekker van [De Groenen](#) in Sint-Oedenrode ([lees hier](#)). Om redenen zoals u hierboven kunt lezen, aangevuld met de volgende informatie ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)), heeft [A.M.L. van Rooij](#) op 21 april 2010 Nederland moeten uitvluchten om door toedoen van uw CDA partijgenoot [burgemeester P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode ([een persoonlijke vriend](#) van voormalig CDA minister-president [J.P. Balkenende](#)) niet te worden vermoord door de burens van A.M.L. van Rooij, die als waardering daarvoor van [CDA burgemeester P.M. Maas](#) alle wetten mogen overtreden die er te overtreden zijn om zichzelf daarmee met honderdduizenden euro's onrechtmatig te verrijken. Voor bewijs lees bijgevoegde inspraakreacties voorontwerp bestemmingsplan 2010 Sint-Oedenrode ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)). Voor de inhoud van mijn aanvraag om politiek asiel in België bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet ([lees hier](#) en [hier](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht als huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Als huidig minister van Binnenlandse Zaken moet u ervoor zorgen dat iedereen in Nederland veilig kan wonen en leven, zonder door toedoen van uw [CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas](#) aan de lopende band te worden bestolen en door de burens te worden vermoord. In opdracht van deze [stelende CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas](#) krijgt [A.M.L. van Rooij](#) aan de lopende band de ene na de andere onrechtmatige betekende exploit uitgereikt. Als bewijs daarvoor vindt u als bijlage bijgevoegd het wederom corrupte betekende exploit van [GGN Brabant Gerechtsdeurwaarder en incassospecialisten](#) van 1 december 2010 waar in opdracht van uw [stelende CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas](#) voor een bedrag van € 8.859,31 executoriaal beslag is gelegd op alle eigendommen van [A.M.L. van Rooij](#) ([zie bijlage](#)). Als [lijsttrekker van De Groenen](#) die heeft meegedaan aan de laatste gemeenteraadsverkiezingen van maart 2010 in Sint-Oedenrode richt ik aan u, als huidig minister van Binnenlandse Zaken, dan ook het volgende nadrukkelijke verzoek:

Derde nadrukkelijke verzoek.

Bent u bereid:

- a. Om in samenspraak met uw [CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas](#) die maatregelen te treffen die nodig zijn om A.M.L. van Rooij niet langer meer te laten bestelen door uw CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode: **ja of nee?**
- b. Om in samenspraak met uw [CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas](#) die maatregelen te treffen die nodig zijn dat de burens van A.M.L. van Rooij; zijnde de Gebr. van Aarle, de fam. van den Biggelaar en de fam. van Gorkum, niet langer meer de wet mogen overtreden om zich daarmee persoonlijk met honderdduizenden euro's onrechtmatig te verrijken onder de voorwaarde dat zij voor deze dienstverlening A.M.L. van Rooij moeten doden en [burgemeester P.M. Maas](#) zich vervolgens bij het doden van A.M.L. van Rooij kan verschuilen achter een burenruzie: **Ja of Nee?**
- c. Om redenen zoals hierboven beschreven heeft uw [CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas](#) al ruim drie jaar lang voor A.M.L. van Rooij het gehele e-mail verkeer met de gemeente Sint-Oedenrode geblokkeerd. Bent u bereid om in samenspraak met uw CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas die maatregelen te treffen die ervoor zorgen dat A.M.L. van Rooij weer per e-mail kan communiceren met de gemeente Sint-Oedenrode: **Ja of Nee?**
- d. U als huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en als CDA partijgenoot van [burgemeester P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode bent wettelijk verplicht ervoor te zorgen dat iedere Nederlander veilig kan wonen en leven in zijn eigen woon en leefomgeving zonder aan de lopende band door uw [CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas](#) op een meest corrupte wijze voor [honderdduizenden euro's](#) te worden bestolen. Door toedoen van uw [CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas](#) is een veilig leven voor A.M.L. van Rooij, [zonder aan de lopende band te worden bestolen](#), in Nederland niet meer mogelijk. Bent u bereid om in samenspraak met uw CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas die veiligheidsmaatregelen te treffen die nodig zijn dat [A.M.L. van Rooij](#) weer kan terugkeren naar zijn woonadres 't Achterom 9 in Olland (Sint-Oedenrode) en daar veilig kan wonen, zonder het risico te lopen om nog meer bestolen te worden door uw [CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas](#) en zonder het risico te lopen te worden gedood door een buurman of inwoner uit Olland, onder de dekmantel van een burenruzie, door toedoen van uw CDA partijgenoot burgemeester P.M. Maas: **Ja of Nee?**

Gezien de ernst van deze onder uw verantwoordelijkheid gecreëerde situatie, verzoek ik u bovengenoemde vragen **vóór uiterlijk 5 december 2010** te beantwoorden met **“Ja of Nee”**. Blijft beantwoording vóór 5 december 2010 met **“Ja of Nee”** uit dan ben ik genoodzaakt deze e-mail voor te leggen aan de Belgische minister [Joëlle Milquet](#) met het verzoek mijn asielaanvraag ([lees hier](#) en [hier](#)) met voorrang in behandeling te nemen daar er voor mij, mijn vrouw en mijn moeder in Nederland geen menswaardig leven meer mogelijk is. Ook ben ik dan genoodzaakt om deze zaak voor te leggen aan huidig verantwoordelijk [minister H.G.J. Kamp](#) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Tevens ben ik dan genoodzaakt om tegen de [Staat der Nederlanden](#) een klacht in te dienen bij de [Europese Commissie](#) vanwege het in zeer ernstige mate overtreden van het [Verdrag van Lissabon](#). Ter onderbouwing van die klacht zal een kopie van deze e-mail met bijbehorende deeplinks aan onderbouwende informatie worden overlegd. Ook ben ik dan genoodzaakt om tezamen met de cliënten van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) een schadeclaim procedure te starten tegen de [Staat der Nederlanden](#). Ter onderbouwing van die schadeclaim procedure zal een kopie van deze e-mail met bijbehorende deeplinks aan onderbouwende informatie aan alle cliënten van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) en betrokken advocaat worden overlegd. Ook ben ik, [als lid van No Cancer Foundation](#), vanwege eigen levensbescherming verplicht om deze e-mail op [No Cancer Foundation](#) te laten publiceren en met een voorafgaand persbericht wereldkundig te maken.

In afwachting op uw **“Ja of Nee”** antwoord op bovengenoemd 3-tal nadrukkelijke verzoeken **vóór uiterlijk 5 december 2010**, verblijf ik;

Hoogachtend

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze, [A.M.L. van Rooij](#), bestuurder.

[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)
Voor deze, [A.M.L. van Rooij](#), directeur.

[A.M.L. van Rooij](#)
Is natuurlijk persoon (BSN 0933.91.225)

[A.M.L. van Rooij](#)
Als lid van de landelijke politieke partij [De Groenen](#) die in maart 2010 als [lijsttrekker van De Groenen](#) heeft meegedaan bij gemeenteraadsverkiezingen in [Sint-Oedenrode](#) en als gevolg daarvan door toedoen van [CDA burgemeester P.M. Maas](#) Nederland heeft moeten uitvluchten en [in België politiek asiel heeft moeten aanvragen](#) om door toedoen van deze [CDA burgemeester P.M. Maas](#) niet te worden vermoord.

////////////////////////////////////
Heden na maar liefst zeven maanden heeft verantwoordelijk [Minister Piet Hein Donner](#) daarop nog steeds niet gereageerd. Daarmee is feitelijk bewezen dat het hier gaat om de meest ernstige soort van samenspannende misdaad tegen de familie Van Rooij, georganiseerd, gecoördineerd en gecontroleerd door de Staat der Nederlanden.

Aanvullend daarop vindt u hieronder ingelast ons bij e-mail d.d. 30 november 2010 (21:50 uur) gedane verzoek aan hoogst verantwoordelijk Philips President [Gerard Kleisterlee](#). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (vergeet daarbij de links en deeplinks niet te lezen):

////////////////////////////////////
Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 30 november 2010 21:50
Onderwerp: **Waarom houdt Philips President Gerard Kleisterlee haar safety manager Ad van Rooij al vanaf 24 september 2007 geestesziek?**
Aan: [Gerard.Kleisterlee@philips.com](#)



Aan [Gerard Kleisterlee](#)
President van de Koninklijke Philips N.V.

Geachte heer Kleisterlee

Bijgevoegd vindt u een kopie van het op 6 maart 1998 ondertekende parttime arbeidscontract dat uw werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) op 6 maart 1998 met Philips Medical Systems Nederland B.V. (hierna: PMSN) heeft afgesloten ([lees hier](#)). Daarin kunt u lezen dat uw werknemer A.M.L. van Rooij vanaf 1 februari 1998 voor 60% van zijn tijd werkzaam is voor PMSN.

Bijgevoegd vindt u het uittreksel KvK van Van Rooij Holding B.V., dossiernummer: 17102683 ([lees hier](#)). Daarin kunt u lezen dat Van Rooij Holding B.V. een onderneming is met de bedrijfsomschrijving "Het beheren, financieren en uitvoeren van managementactiviteiten, alles in de ruimste zin" die op 5 maart 1998 is opgericht met als bestuurder A.M.L. van Rooij.

Bijgevoegd vindt u het uittreksel KvK van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., dossiernummer: 16090111 ([lees hier](#)). Daarin kunt u lezen dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een onderneming is met de bedrijfsomschrijving "Het verrichten van adviesdiensten op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen" die op 5 maart 1998 is opgericht met als bestuurder Van Rooij Holding B.V. en als directeur A.M.L. van Rooij.

Vanaf 5 maart 1998 werkt A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) als werknemer:

- voor 60% van zijn tijd voor werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V.
- voor 40% van zijn tijd voor werkgever Van Rooij Holding B.V.

Zonder dat Van Rooij Holding B.V. als werkgever bij de Arbodienst Achmea-Vitale is aangesloten heeft Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), buiten zijn huisarts om, als werknemer van Van Rooij Holding B.V. op 5 oktober 2007 met ingang van 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt verklaard en op 5 oktober 2007 daarover letterlijk het volgende in het medische dossier van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) opgeschreven ([lees hier](#)):

Datum: 05-okt-2007 (BAA: Mol, H.)

In het kader van een verzuim

Subjectief: problemen rond functioneren, ervaart te weinig tijd, geen reactie op zijn verweer/ beslisboom denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide

Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten

Plan: ik ervaar onvoldoende expertise advies extern expert wil dit niet advies nadenken anders conflict richtlijn toepassen eval 1 wek.

Om redenen dat A.M.L. van Rooij zijn werk als safety manager bij Philips Medical Sytems Nederland B.V. te goed deed (voor bewijs [lees hier](#)) wilde Philips-President [Gerard Kleisterlee](#) om redenen zoals u kunt lezen in de artikelen "[Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd](#)" en "[Justitie helpt georganiseerde misdaad](#)" van A.M.L. van Rooij af en is een ontslagprocedure begonnen bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Sector Kanton, locatie Eindhoven.

Bij onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch de parttime-arbeidsovereenkomst van A.M.L. van Rooij bij PMSN per 1 augustus 2008 ontbonden op grond van de volgende beoordeling ([lees hier](#)).

Blz. 11

"Door PMSN is ter zitting echter gesteld dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwd"

Blz. 12

"Uit het omvangrijke dossier dat door althans namens Van Rooij is overlegd en zijn optreden ter zitting, is de kantonrechter gebleken dat Van Rooij een zeer hoge betrokkenheid heeft bij PMSN en bij zijn takenpakket als Safety Manager. Daarnaast is Van Rooij een erg gedreven man in zaken die gezondheid en milieu aangaan."

Met deze uitspraak van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch is onherroepelijk beslist dat uw werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) nooit arbeidsongeschikt is geweest en hij vanwege zijn zeer hoge betrokkenheid bij PMSN en bij zijn takenpakket als Safety Manager juist goed functioneert.

Vanaf 1 augustus 2008 is A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) onder de condities van bovengenoemde onherroepelijke beschikking van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor (is 100% arbeidsgeschikt) voor 100% werkzaam als werknemer bij werkgever Van Rooij Holding B.V. maar kan daarvoor niet werken omdat Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale niet bereid is om in het medische dossier van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) op te schrijven dat zijn eerdere objectieve waarneming "**dat A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt is vanwege het op achterdochtige wijze soort complotten zien die te maken hebben met arseen en chroomtrioxide**" niet correct is geweest.

Als gevolg daarvan kreeg A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) bij brief d.d. 12 mei 2009 van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht ([Lees hier](#)): :

Geachte heer Van Rooij,

Volgens onze informatie bent u al een tijd ziek en kunt u daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als u twee jaar (104 weken) ziek bent, kunt u mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werkgever voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief leest u wat u kunt doen.

Als gevolg daarvan kreeg Van Rooij Holding B.V. als werkgever van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) bij brief d.d. 12 mei 2009 van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht ([Lees hier](#)): :

Geachte heer/mevrouw,

Uw werknemer, de heer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet kan werken, kan hij mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief hebben we op een rij gezet wat er van u als werkgever verwacht wordt. Uw werknemer heeft ook een brief ontvangen.

Door toedoen van uw Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea Viltale komt uw werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) ook niet in aanmerking voor een WIA-uitkering omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. niets aan haar wettelijk voorgeschreven re-integratie verplichtingen heeft voldaan.

Natuurlijk heeft werkgever Van Rooij Holding B.V. niets aan re-integratie van haar werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) gedaan. Van Rooij Holding B.V. als werkgever is namelijk nooit aangesloten geweest bij de Arbodienst Achmea-Vitale en heeft voor hun hierboven beschreven diensten ook nooit geld betaald. A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) als werknemer van Van Rooij Holding B.V. heeft zich ook nooit ziek gemeld gehad bij bedrijfsarts H. Mol van Achmea Vitale.

Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. hebben om die reden eerst algemeen directeur Peter van Kleij van Achmea Vitale en daarna Jack Buckens als hoogst verantwoordelijk voorzitter van de divisie Sociale Zekerheid van Achmea tientallen malen gesommeerd om hun bedrijfsarts H. Mol van Achmea Vitale te verplichten terug te komen op zijn eerdere objectieve waarneming **“dat A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt is vanwege het op achterdochtige wijze soort complotten zien die te maken hebben met arseen en chroomtrioxide”** en in zijn medisch dossier te vermelden dat A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) nooit arbeidsongeschikt is geweest. Zowel voormalig directeur Peter van Kleij en haar opvolgende directeur Saskia van Opijnen van Achmea-Vitale als wel Jack Buckens als hoogst verantwoordelijk voorzitter van de divisie Sociale Zekerheid van Achmea weigeren al meer dan drie jaar lang hieraan uitvoering te geven. Als gevolg daarvan hebben Van Rooij Holding B.V. en haar werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar werknemster J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 augustus 2008 tot op heden geen inkomsten meer gehad en zijn A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf die tijd tot op heden (2,5 jaar lang) ook niet voor ziektenkosten verzekerd.

Het gevolg hiervan is dat werkgever Van Rooij Holding B.V. door toedoen van bedrijfsarts H. Mol, hun voormalig directeur Peter van Kleij, hun huidig directeur Saskia van Opijnen van Achmea Vitale en Jack Buckens als hoogst verantwoordelijk voorzitter van de divisie Sociale Zekerheid van Achmea met een voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikte werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) blijft zitten die ook niet in aanmerking komt voor een WIA-uitkering.

Dit cadeautje krijgen werkgever Van Rooij Holding B.V. en werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) door toedoen van de heren H. Mol, Peter van Kleij, Jack Buckens en mevrouw Saskia van Opijnen van Achmea Vitale zo maar in hun schoot geworpen zonder dat Van Rooij Holding B.V. ook maar ooit aangesloten is geweest bij de Arbodienst van Achmea Vitale en haar werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) zich ook maar ooit ziek heeft gemeld bij hun bedrijfsarts H. Mol van Achmea Vitale.

Aan [Iman Boot](#), als verantwoordelijk hoofdjurist van [Achmea Vitale](#), hebben wij op grond van bovengenoemde feiten bij e-mail van 12 november 2010 het nadrukkelijke verzoek gedaan om **binnen 48 uur na heden** een beslissing te nemen op de volgende drie sommaties, [LEES VERDER](#).

Eerste Sommatie

Dat u overeenkomstig de onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([lees hier](#)) door uw bedrijfsarts H. Mol (of een vervangende bedrijfsarts) op uiterlijk 14 november 2010 in het medische dossier van onze werknemer A.M.L. van Rooij (natuurlijk persoon) laat opschrijven dat A.M.L. van Rooij vanaf 14 november 2010 voor 100% arbeidsongeschikt is, nooit last heeft gehad van het blijven terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten en ook nooit arbeidsongeschikt is geweest en dat schriftelijk bevestigd.

Tweede Sommatie

Dat u alle bij Van Rooij Holding B.V., haar werknemer A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar werknemer J.E.M. van Rooij van Nunen aangerichte schade zult vergoeden en dat schriftelijk bevestigd.

Derde Sommatie

Dat u alle bij cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aangerichte schade, waaronder die van [Wim Wolbrink](#) ([lees hier](#)), [Bas Heijmen](#) ([lees hier](#)), [Jikke Jager](#) ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)), de families [Linsen](#), [Breuer](#) en [Admiraal Oelschlager](#) ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)), de familie [Pasterkamp](#) ([lees hier](#)) en nog zo'n 20 tot 30 cliënten meer zult vergoeden en dat schriftelijk bevestigd.

Heden (na 18 dagen) heeft [Iman Boot](#), als verantwoordelijk hoofdjurist van [Achmea Vitale](#), aan deze drie sommaties nog steeds geen uitvoering gegeven.

De daadwerkelijke oorzaak van het 100% arbeidsongeschikt zijn en blijven van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) ligt bij de onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch die de parttime-arbeidsovereenkomst van A.M.L. van Rooij bij Philips Medical Systems Nederland B.V. heeft ontbonden:

- zonder de andere betrokken partijen Van Rooij Holding B.V., Achmea-Vitale en UWV daarvoor te hebben uitgenodigd;
- op basis van een valselijk opgemaakt dossier als gevolg het opzettelijk achterhouden van ondermeer de volgende stukken voor haar werknemer A.M.L. van Rooij en kantonrechter R.R.M. de Moor door Jan Oerlemans (directe leidinggevende bij PMSN), Partick Wertelaers (HRM-vertegenwoordiger bij PMSN) en hun advocaat A.A.B. Gaalman (gemachtigde van PMSN) ([stuk 1](#)) ([stuk 2](#)) ([stuk 3](#)) ([stuk 4](#)) ([stuk 5](#));
- op basis van de volgende valselijk afgelegde verklaring **“Door PMSN is ter zitting echter gesteld dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwd”** afgelegd door Jan Oerlemans (directe leidinggevende bij PMSN), Partick Wertelaers (HRM-vertegenwoordiger bij PMSN) en hun advocaat A.A.B. Gaalman (gemachtigde van PMSN) tijdens de behandeling ter zitting op 4 juni 2008 ([lees hier](#)).

Ondanks deze voorkennis en wetenschap weigeren R. Lucassen (opvolger van Patrick Wertelaers) en J. Alfrink (opvolger van Jan Oerlemans) al vier maanden lang een beslissing te nemen op het door Van Rooij Holding B.V. bij e-mail gedane [sommatieverzoek d.d. 29 juli 2010 om vóór uiterlijk 29 juli 2010 om 18.00 uur](#) ([lees hier en hier](#)):

- aan Philips bedrijfsarts H. Mol opdracht te hebben gegeven om hun werknemer A.M.L. van Rooij op te roepen voor een consult om hem voor 100% arbeidsongeschikt te laten verklaren door Philips bedrijfsarts H. Mol, zodat daarna A.M.L. van Rooij betaald werk kan gaan verrichten voor werkgever Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en vanaf dat moment haar werknemer A.M.L. van Rooij kan verzekeren voor ziektekosten;
- het door I.A.K. Verzekeringen B.V. onder nummer: 06911 met betekening opgeëist bedrag van € 1666.84, inzake de ziektekostenverzekering van 01-10-2009 tot 01-05-2010 van A.M.L. van Rooij vóór uiterlijk 29 juli 2010 om 18.00 uur te hebben overgemaakt op de bankrekening van advocatenkantoor Jacobs t.a.v. advocaat mr. H.Th.L. Janssen;
- het achterstallige salaris tijdens ziekte vanaf 25 oktober 2007 tot op heden, inclusief wettelijke rente, vakantietoeslag e.d. vóór uiterlijk 29 juli 2010 om 18.00 uur te hebben overgemaakt op de bankrekening van Van Rooij Holding B.V. (huidige werkgever van A.M.L. van Rooij). Dit om te voorkomen dat Van Rooij Holding B.V. door toedoen van Lydy Prikken (HRM) failliet gaat (ter onderbouwing hiervan verwijzen wij u naar onze sommatie e-mail van 22 juli 2010, 18:06 uur aan L. Prikken (HRM), waarvan R. Lucassen (HRM) en J. Alfrink (direkte leidinggevende) een kopie hebben ontvangen;

Ook hoogst verantwoordelijk bedrijfsdirecteur B. van Meurs van Philips Medical Systems Nederland B.V. ([Philips Healthcare](#)) weigert al maar liefst 2,5 maand lang te reageren op onze bij e-mail van 11 september 2010 gestelde vragen “a t/m nn” hieromtrent ([lees hier](#) en [hier](#)).

De echte oorzaak is President [Gerard Kleisterlee](#) die maar liefst 2,5 jaar lang weigert te reageren op de brief d.d. 17-juli-2008 van haar Philips safety manager A.M.L van Rooij. Betreffende brief d.d. 17-juli-2008 aan Philips-President Gerard Kleisterlee ([blz-1-15](#)) ([blz-16-30](#)) ([blz-31-43](#)) met bijbehorend 35-tal tabs aan bijlagen ([tab-1](#)) ([tab-2](#)) ([tab-3](#)) ([tab-4-1](#)) ([tab-4-2](#)) ([tab-4-3](#)) ([tab-5](#)) ([tab-6](#)) ([tab-7](#)) ([tab-8](#)) ([tab-9](#)) ([tab-10](#)) ([tab-11-1](#)) ([tab-11-2](#)) ([tab-11-3](#)) ([tab-12](#)) ([tab-13](#)) ([tab-14](#)) ([tab-15](#)) ([tab-16](#)) ([tab-17](#)) ([tab-18](#)) ([tab-19](#)) ([tab-20](#)) ([tab-21](#)) ([tab-22](#)) ([tab-23](#)) ([tab-24](#)) ([tab-25](#)) ([tab-26](#)) ([tab-27-1](#)) ([tab-27-2](#)) ([tab-27-3](#)) ([tab-27-4](#)) ([tab-27-5](#)) ([tab-28-1](#)) ([tab-28-2](#)) ([tab-29](#)) ([tab-30-1](#)) ([tab-30-2](#)) ([tab-30-3](#)) ([tab-30-4](#)) ([tab-30-5](#)) ([tab-31](#)) ([tab-32](#)) ([tab-33](#)) ([tab-34](#)) ([tab-35](#)) vindt u bijgevoegd. Aan Gerard Kleisterlee richten wij het nadrukkelijke verzoek om nogmaals kennis te nemen van de inhoud.

Met die inhoud is onmiskenbaar komen vast te staan dat onder leiding van President [Gerard Kleisterlee](#) Philips al jarenlang de zwaarste misdrijven heeft gepleegd ten dienste van hetgeen u kunt lezen in de artikelen [“Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd”](#) en [“Justitie helpt](#)

Zo is het een schande wat Micha Kat keer op keer meemaakt en steeds wordt gearresteerd en de cel in moet, zonder ook maar iets fout te hebben gedaan.

Voor Micha Kat heb ik twee goede berichten, te weten:

Eerste goede bericht.

Het is de Officier van Justitie [mr. Joesoef Djamil](#) die deze mens vernederende meest misdadige terreur op Micha Kat uitvoert. Voor bewijs [LEES HIER](#).

Dezelfde mijnheer [mr. Joesoef Djamil](#) dekt namens het [college van Procureurs-Generaal](#) al vanaf 28 januari 1999 de massale vergiftiging vanuit de Nederlandse houtimpregneerbedrijven, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle, met [miljoenen/ miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#), strafrechtelijk af.

Voor bewijs lees de volgende link:

<http://www.sdnl.nl/irm-pgs2.htm>

Daarmee is onmiskenbaar feitelijk bewezen dat de officier van justitie [mr. Joesoef Djamil](#) die Micha Kat gisteren heeft laten arresteren persoonlijk verantwoordelijk is voor:

- een vergiftiging schade van triljoenen euro's (1.000.000.000.000.000);
- miljoenen kankerdoden binnen nu en 5 tot 10 jaar als gevolg daarvan:

Voor bewijs lees de volgende link met deeplinks, bekijk met name ook de (2Vandaag) TV-uitzendingen en lezingen.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-juni-2011-wie-betaalt-vergiftiging-schade-geimpregneerd-hout.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-juni-2011-pleitnotitie-den-bosch-dwangsom-nr-103400.pdf>

Niet Micha Kat maar de officier van justitie mr. Joesoef Djamil, die Micha Kat heeft laten arresteren behoort dan ook eeuwig achter de tralies.

Tweede goede bericht.

[Professor mr. Pieter van Vollenhoven](#) wil dat klokkenluiders aanspraak kunnen maken op een deel van het geld dat dankzij hun melding wordt bespaard. Dat stelt de voormalig voorzitter van de Onderzoeksraad voor Veiligheid in EenVandaag. Voor bewijs [LEES HIER](#)

Uitgaande van slechts één procent van de aangerichte vergiftigings- en gezondheidsschade betekent dat Micha Kat en Ad van Rooij recht hebben op miljarden euro's aan schadevergoeding.

Bij e-mail van 16 juni 2011 heeft het secretariaat van prof. mr. Pieter van Vollenhoven mij laten weten dat hij vanuit zijn functie als beschermheer van de [Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde \(NVVK\)](#) daarop op korte termijn zal reageren. Voor bewijs zie bijgevoegde e-mail van 16 juni 2011 (15:36 uur) van mw. A. van der Tuuk, secretariaat van Pieter van Vollenhoven



Daarom heb ik deze e-mail gericht aan zowel prof. mr. Pieter van Vollenhoven als wel Micha Kat.

In afwachting van het antwoord van prof. mr. Pieter van Vollenhoven aan Micha Kat en Ad van Rooij, verblijf ik;

Hoogachtend

[Ad van Rooij](#)
[Safety Manager Philips Healthcare](#)

Van: <j.l.m.vandertuuk@utwente.nl>

Datum: 16 juni 2011 15:36

Onderwerp: RE: Kankerpatiënten: In de steek gelaten door verzekeraars / Safety Manager Ad van Rooij van Philips Healthcare vraagt de Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde (NVVK) om hulp.

Aan: ekc.avanrooij@gmail.com

Geachte heer Van Rooij,

**Uw e-mail is doorgestuurd naar het secretariaat van de heer Van Vollenhoven.
Naar alle waarschijnlijkheid zult u via hen rechtstreeks een antwoord ontvangen.**

**Met vriendelijke groet,
Mw. A. van der Tuuk**

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 14 juni 2011 22:42

Onderwerp: Kankerpatiënten: In de steek gelaten door verzekeraars / Safety Manager Ad van Rooij van Philips Healthcare vraagt de Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde (NVVK) om hulp.

Aan: nvvk@veiligheidskunde.nl, j.l.m.vandertuuk-brand@utwente.nl

[De Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde \(NVVK\)](#)



In midden [Victor Roggeveen](#) bestuurslid [NVVK](#) [Pieter van Vollenhoven](#) beschermheer [NVVK](#)

Aan

- Victor Roggeveen (namens het NVVK bestuur) (nvvk@veiligheidskunde.nl)
- Pieter van Vollenhoven (beschermheer NVVK) (j.l.m.vandertuuk-brand@utwente.nl)

Geachte heren Roggeveen en Van Vollenhoven,

Als lid van de [NVVK](#) en als [Europees erkend Safety Manager](#) van [Philips Healthcare](#) maak ik mij zeer grote zorgen over de veiligheid van alle inwoners in Nederland, België en de rest van de wereld, veroorzaakt vanuit de Nederlandse politiek in nauwe afstemming met de Nederlandse bedrijven.

In het Algemeen Dagblad van vandaag staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

[Kankerpatiënten: In de steek gelaten door verzekeraars](#)

Er zijn veel mensen die een levensbedreigende vorm van kanker hebben en in een Nederlands ziekenhuis te horen krijgt dat ze 'niet meer verder geholpen kunnen worden'. Wie vervolgens over de grens, bijvoorbeeld in Duitsland, toch nog een behandeling vindt en ondergaat en zo zijn of haar leven verlengd, krijgt de onkosten niet vergoed van de verzekeraar. Gevolg: de terminale patiënt raakt diep in de schulden.

Kankerpatiënten slaan daarom alarm over het strenge Nederlandse systeem voor de vergoeding van zorgkosten, dat meldt EenVandaag op de website. Het programma deed onderzoek onder patiënten en constateert dat veel van hen volledig vastlopen in de bureaucratie.

In de uitzending vanavond vertellen mensen die een behandeling ondergingen in Duitsland en hierdoor hun levens soms met jaren verlengden, dat ze de kosten zelf moeten betalen. Los van het feit dat het verbazingwekkend is dat de behandeling niet in Nederland kan worden ondergedaan, voelen ze zich financieel erg in de steek gelaten.

(Redactie), 14/06/11 16u01

Als lid van de [NVVK](#) heb ik daarover samen met de [Sociale Databank Nederland](#) al op 2 januari 2002 een landelijke lezing gehouden. Betreffende lezing kunt u vinden achter de volgende link:

http://www.sdnl.nl/nvvk_bestanden/frame.htm

Ik wil u vragen om die [PowerPoint](#) nog eens goed te lezen en bijbehorende 2Vandaag TV-uitzendingen goed te bekijken en te beluisteren. De NVVK heeft daar maar liefst ruim 9 jaar lang niets mee gedaan. Voor de gevolgen daarvan lees de volgende link met deeplinks, bekijk met name ook de (2Vandaag) TV-uitzendingen en lezingen.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/12-juni-2011-wie-betaalt-vergiftiging-schade-geimpregneerd-hout.pdf>

Vanwege de belangenverstremgeling van Koninklijk Huis in het algemeen en Koningin Beatrix in het bijzonder mag daarover niet worden gesproken of geschreven. Nog even blijven zwijgen dan komt de e-macht aan kankerpatiënten in zicht. Enkel in Nederland en België (oorzaak Nederland) zullen dat binnen nu en tien jaar minstens 5-10 miljoen mensen zijn.

Aan beschermheer [Pieter van Vollenhoven](#) wil ik vragen ervoor te zorgen om het zwijgen hierover vanuit Koningin Beatrix als voorzitter van de Raad van State en als Staatshoofd te doorbreken ook als ligt dat in haar geval bijzonder moeilijk, zodat haar volk over 5 jaar nog kan roepen "*Leve de Koningin*"

Aan Victor Roggeveen (namens het NVVK bestuur) wil ik vragen om beschermheer [Pieter van Vollenhoven](#) daarin te ondersteunen.

In afwachting van uw antwoord daarop verblijven wij;

Hoogachtend

[Ad van Rooij](#)
[Safety Manager Philips Healthcare](#)



Onderdeel **Kabinet en Voorlichting**
Contactpersoon **[R.R. Joesoef Djamil](#)**
Doorkiesnummer(s) **0703399807**
Datum **28 januari 1999**
Ons kenmerk **1999011511**
Onderwerp **aangifte tegen de heer [E. Nijpels](#) e.a.**

Geachte heer Van Rooij,

Onder referte naar het telefoongesprek dat u op 7 januari jl. hebt gevoerd met de heer [mr. R.R. Joesoef Djamil](#) van het Parket-Generaal, bericht het College u het volgende:

In de zomer van 1998 heeft het college de ontvangst van uw klachtbrieven bevestigd. U hebt met name geklaagd over het optreden van de wnd. hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch. Uw klachten hebben, samengevat, alle betrekking op (of hangen nauw samen met) het feit dat de milieuofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch, de heer G.C.M. Bos, heeft besloten geen strafvervolging in te stellen tegen het bedrijf Gebr. Van Aarle BV, terzake van overtreding van artikel 173a van het Wetboek van strafrecht.

Onder leiding van deze milieuofficier van Justitie zou volgens u zware georganiseerde milieucriminaliteit worden bedreven. Deze praktijken zouden al jarenlang worden toegedekt door de wnd. hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch.

U bent van oordeel dat het impregneerbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. te Sint Oedenrode zich schuldig maakt aan overtreding van artikel 173a van het Wetboek van strafrecht. Het bedrijf zou door middel van het impregneren van hout met gebruikmaking van wolmanzouten op termijn duizenden kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide in het milieu brengen. U heeft de juiste weg bewandeld door tegen de beslissing tot niet-vervolgving van de officier van Justitie een klaagschrift in te dienen bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch.

Bij beschikking van 6 november 1998 heeft het Gerechtshof onder meer uw klaagschrift tegen de niet-vervolgving van Gebr. Van Aarle B.V. op de wet van artikel 173a WvSr afgewezen. Het Gerechtshof heeft geoordeeld dat er geen aanwijzingen zijn dat o.m. het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. zich schuldig heeft gemaakt aan het overtreden van eerder genoemde strafbepaling.

U heeft in het telefoongesprek met de heer [Joesoef Djamil](#) nog aangegeven dat u van oordeel bent dat een strafrechtelijk onderzoek dient te worden ingesteld naar de heer [E. Nijpels](#) in verband met overtreding van artikel 173a WvSr. U wenst een schriftelijke motivering van het College of al dan niet een onderzoek zal worden geïnitieerd. Een dergelijk verzoek heeft u reeds eerder kenbaar gemaakt bij brief van 5 april 1998 aan de Minister van Justitie, welke brief ter verdere behandeling is overgedragen aan het College. U heeft gevraagd om een strafrechtelijk onderzoek, aangezien in 1989 eerder genoemd bedrijf met steun van de heer Nijpels - als minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) - temidden van burgerwoningen te Sint-Oedenrode zonder de vereiste vergunningen, extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan, een bedrijf heeft mogen oprichten.

Daarnaast zou onder verantwoordelijkheid van de heer Nijpels - eveneens in zijn hoedanigheid van Minister van VROM - het bedrijf Hickson Garant B.V. te Nijmegen door middel van aangebrachte tekortkomingen in de bestrijdingsmiddelenwet gevaarlijk afval van de metaalindustrie mogen omzetten in het toegelaten niet-agrarische bestrijdingsmiddel Wolmanzout-Co. Het bedrijf Hickson zou via het dekmantelbedrijf Gebr. Van Aarle BV jaarlijks 7000 kg arseenzuur en 10.000 kg chroomtrioxide in het milieu brengen.

Het College ziet - gezien de beslissing van het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch van 6 november 1998 - geen enkele aanleiding om uw verzoek tot een strafrechtelijk onderzoek in handen te stellen van de bevoegde hoofdofficier van Justitie. Zolang het gebruik van

Afgegeven met ontvangstbevestiging.

Aan **mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen**
Hoofdofficier van Justitie van het
Arrondissementsparket s-Hertogenbosch
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

Datum: 21 mei 2011

Ons kenmerk: AVR/EKC/210511/AG

Betreft:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Strafaangifte tegen:

- Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV), gevestigd op het adres Ollandseweg 159, 5491 XB, Sint-Oedenrode;
- De Staat der Nederlanden als rechtspersoon vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- De Nederlandse Raad van State, alle Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven en Hoge Raad vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Tweede Kamer en Eerste Kamer der Staten-Generaal vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle Nederlandse politieke partijen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle leden van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal (volksvertegenwoordigers) vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Alle (hoofd)officiëren van justitie in Nederland vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Met name (voormalige) staatsraden mr. P.C.E. van Wijmen, mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch. W. Mouton, mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Met name de raadsheren mr. T. Rothuizen-van Dijk, mr. J.T. Begheyn en mr. L.Th.L.G. Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch;
- Met name officier van justitie mr. M. Schenk van het parket 's-Hertogenbosch;
- Staatsraad mr. J.M. Boll van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Voorzieningenrechter mr J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch;
- Burgemeester Peter Maas (CDA), Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA), Wethouder, tevens 1^e locoburgemeester, René Dekkers (VVD) en Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA) en voorgaande burgemeester en wethouders vanaf 1987 tot heden van de gemeente Sint-Oedenrode;
- Met name de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel en IAK Verzekeringen B.V.;
- Philips advocaat mr. A.A.B. Gaalman en het advocatenkantoor AKD Prinsen van Wijmen;
- (Voormalig) Philips bedrijfsarts Harry Mol en zijn werkgever Achmea Vitale;
- Voormalig Philips President Gerard Kleisterlee, directeur Roel Fonville, leidinggevende Jan Oerlemans, HRM-vertegenwoordiger Patrick Wertelaers, OR-vertegenwoordiger Ferry Rondeel, mr. A.W.J. Duynstee Legal, alle overige binnen Philips betrokken personen en hun werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. (Philips Healthcare);
- Mijn Advocaat mr. E. Pasman, mijn voorgaande advocaat F.F. Scheffer, mijn eerdere advocaat H.E.C.A. Vlasman en daarmee samenhangend de wettelijke verplichting om mijzelf (A.M.L. van Rooij) te laten bijstaan door een (geldafpersende) advocaat;

- Rolrechter mr. S.M.A.M. Venhuizen van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch;
- Met name voormalige Minister-Presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en alle eerdere Minister-Presidenten, Ministers en Staatssecretarissen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- Met name voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (huidig minister van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties) Piet Hein Donner (CDA);
- Met name voormalig minister van justitie en voorzitter Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Ernst Hirsch Ballin (CDA);
- Alle betrokken personen binnen het UWV en de rechtspersoon UWV;
- (Voormalig) GGD-arts Henk Jans en de rechtspersoon GGD in Nederland;
- Met name minister [Melanie Schultz van Haegen](#) (VVD) van I&M ([Infrastructuur en Milieu](#)),
- Met name het CDA, bestaande uit: [Bijsterveldt J.M. Marja](#) (Voorzitter), [Geel drs. P.L.B.A. van Pieter](#) (Wvd Voorzitter), [Wijmen mr. dr. P.C.E. van Peter](#), [Lubbers prof. drs. R.F.M. Ruud](#), [Hirsch Ballin prof. mr. E.M.H. Ernst](#), [Bleker H. Henk](#), [Bijleveld-Schouten A.Th.B. Ank](#), [Hoeven M.J.A. van der Maria](#), [Aarts-Engbers mw. mr. C.J.M. Els](#), [Bochove B.J. van Bas Jan](#), [Bond J. Jaap](#), [Driessen G.H.M. Ger](#), [Hollenga D. Douwe](#), [Janse de Jonge E.J. Eric](#), [Jansen mr. G.J. Geert](#), [Koop drs. M.E.H. Manita](#), [Krol drs. R.W Bart](#), [Kruisinga R. Rinske](#), [Rietkerk Th. W. Theo](#), [Rüpp P. Paul](#), [Stolte W. Wilbert](#), [Tiesinga Mr. ir. H.L. Henk](#), [Verburg drs. J.H.J.](#), [Verburg G. Gerda](#), [Waveren drs H. van Harry](#), [Winants L. Luc](#)
- Alle overige in deze aangifte genoemde betrokken personen binnen politie, justitie, rechtbanken, gerechtshoven, Raad van State, landelijke, provinciale, gemeentelijke politiek, waterschappen, advocatenkantoren, bedrijven, instellingen, etc;

van het plegen van sluipmoordende genocide (Holocaust) op alle Nederlanders, alle Belgen en alle wereldbewoners, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden mensen zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten en de daarmee samenhangende samenspannende al vanaf 1987 voortdurende misdaad en corruptie van de meest ergste soort op:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Geachte hoofdofficier van Justitie mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen,

Met de de volgende uitspraken, arrest en beslissing:

- [nummer: 200408002/1 van 20 juli 2005 \(Stuk 1\)](#) en [nummer: 200608899/1 van 22 augustus 2007 \(Stuk 2\)](#) van de staatsraden mr. P.C.E. van Wijmen, mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch. W. Mouton, mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- [rolnummer KGC0500971/HE van 14 maart 2006 \(Stuk 3\)](#) van de raadsheren mr. T. Rothuizen-van Dijk, mr. J.T. Begheyn en mr. L.Th.L.G. Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch;
- [beslissing d.d. 9 maart 2007 \(Stuk 5\)](#)(kenmerk: 07-112287) van de officier van justitie mr M. Schenk van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op door A.M.L. van Rooij gedane [strafaangifte1 februari 2007 \(Stuk 4\)](#), mutatiernr: PL2123/07-112287, opgenomen door verbalisant F.J.C. van der Meer ;

is onherroepelijk beslist dat de [Gebr. van Aarle B.V.](#) te Sint-Oedenrode zijn in juni 2003 illegaal gebouwde bouwwerken van zo'n 40 meter lengte tot zo'n 6 meter hoogte (stellingen) zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" en gemeentelijke Bouwverordening mag laten staan en mag blijven gebruiken in strijd met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van](#)

[genocide](#) [honderdduizenden kilogrammen](#) [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) in hout mag dumpen en aan consumenten mag verkopen.

Daarmee is onherroepelijk beslist dat er voor:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

vanaf 9 maart 2007 in Nederland geen enkel recht meer is; geen bestuursrecht, geen civiel recht en geen strafrecht en dat het bedrijf [Gebr. van Aarle B.V.](#) (thans: Houtbedrijf Van Aarle B.V.) door de Staat der Nederlanden al maar liefst 24 jaar lang wordt gebruikt als dekmantelbedrijf ten dienste van de alles vernietigende milieumaffia, zijnde de Staat der Nederlanden zelf.

De Raad van State, het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en de officier van justitie mr. M. Schenk van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch hebben onherroepelijk beslist dat Ad en Annelies van Rooij vanaf 9 maart 2007 in Nederland geen enkel recht meer hebben en haar buurbedrijf [Gebr. van Aarle B.V.](#) (thans: Houtbedrijf Van Aarle B.V.), door de Staat der Nederlanden al maar liefst 24 jaar lang wordt gebruikt als dekmantelbedrijf ten dienste van de [alles vernietigende milieumaffia](#), zijnde de [Staat der Nederlanden](#) zelf.

Onherroepelijke uitspraken van Raad van State, een onherroepelijk arrest van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en een onherroepelijke beslissing van de officier van justitie mr. M. Schenk hebben van Nederland een blijvend misdaadland gemaakt.

Met dank aan alle Nederlandse Advocaten, waaronder mijn eigen advocaat [Ellen Pasman](#) (de bekende [Willem Oltmans](#) advocaat) die dit afdekt. Voor bewijs lees mijn volgende e-mail bericht d.d. 29 april 2011 (13:32 uur) met deeplinks aan feitelijk bewijsmateriaal (**Stuk 6**):

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/reactie-e-mail-ellen-pasman-29-april-2011.pdf>

Kopie hiervan heb ik verstuurd aan mijn advocaat [Ellen Pasman](#) en alle leden van de Nederlandse Orde van Advocaten, zodat zij allen weet hebben wat zij (om eigen geldgewin) met de verplichte advocatuur in Nederland hebben aangericht.

Met dank aan [Hare Majesteit Koningin Beatrix](#) die dit alles (om eigen geldgewin via haar dekmantelbedrijf [Gebr. van Aarle](#)) heeft veroorzaakt **en waaraan dit persbericht is gericht:**

Bestuursrechtelijk:

Met de onherroepelijke uitspraken [nummer: 200408002/1 van 20 juli 2005](#) (**Stuk 1**) en [nummer: 200608899/1 van 22 augustus 2007](#) (**Stuk 2**) hebben de staatsraden **mr. P.C.E. van Wijmen**, mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch. W. Mouton, mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onherroepelijk beslist dat de Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode zijn in juni 2003 illegaal gebouwde bouwwerken van zo'n 40 meter lengte tot zo'n 6 meter hoogte (stellingen) zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" en gemeentelijke Bouwverordening mag laten staan en mag blijven gebruiken in strijd met de artikelen met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#) [honderdduizenden kilogrammen](#) [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) in hout mag dumpen en aan consumenten mag verkopen.

Civielrechtelijk

Bij arrest rolnummer KGC0500971/HE van 14 maart 2006 (Stuk 3) hebben de raadsheren mr. T. Rothuizen-van Dijk, mr. J.T. Begheyn en mr. L.Th.L.G. Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in Hoger beroep het vonnis in Kort Geding d.d. 31 mei 2005 in zaaknummer: [125583/KG ZA05-269](#) van voorzieningenrechter mr J.H.W. Rullmann bevestigd. Niet wetsovertreder Gebr. van Aarle B.V. werd veroordeeld maar de Fam. van Rooij werd veroordeeld op kosten aan de zijde van de gemeente begroot op 1290,- euro en 1631,- euro voor verschotten. Daarmee heeft het Gerechtshof 's-Hertogenbosch onherroepelijk beslist dat de Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode zijn in juni 2003 illegaal gebouwde bouwwerken van zo'n 40 meter lengte tot zo'n 6 meter hoogte (stellingen) zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" en gemeentelijke Bouwverordening mag laten staan en mag blijven gebruiken in strijd met de artikelen met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#) [honderdduizenden kilogrammen](#) [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) in hout mag dumpen en aan consumenten mag verkopen.

Strafrechtelijk

Van bovengenoemde door Gebr. van Aarle B.V. gepleegde misdrijven heeft de Fam. van Rooij op **1 februari 2007, mutatiernr: PL2123/07-112287, strafaangifte (Stuk 5)** gedaan die is opgenomen door verbalisant F.J.C. van der Meer. **Bij brief eslissing d.d. 9 maart 2007 (Stuk 4)**(kenmerk: 07-112287) heeft de officier van justitie mr M. Schenk van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch beslist dat de Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode zijn in juni 2003 illegaal gebouwde bouwwerken van zo'n 40 meter lengte tot zo'n 6 meter hoogte (stellingen) zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" en gemeentelijke Bouwverordening mag laten staan en mag blijven gebruiken in strijd met de artikelen met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#) [honderdduizenden kilogrammen](#) [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) in hout mag dumpen en aan consumenten mag verkopen zonder dat daartegen strafrechtelijk wordt opgetreden.

Hiermee hebben bovengenoemde staatsraden mr. P.C.E. van Wijmen, mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch. W. Mouton, mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, raadsheren mr. T. Rothuizen-van Dijk, mr. J.T. Begheyn en mr. L.Th.L.G. Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en officier van justitie mr M. Schenk van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch; onherroepelijke jurisprudentie laten ontstaan dat alle 16,5 miljoen Nederlanders ingevolge [artikel 1 van de Grondwet](#) (op grond van het gelijkheidsbeginsel) evenals de [Gebr. van Aarle B.V.](#) te Sint-Oedenrode alle wetten mogen overtreden die er te overtreden zijn en geheel Nederland mogen vergiften met [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#), zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden.

Mr. P.C.E. van Wijmen

Mr. dr. P.C.E. (Peter) van Wijmen heeft in samenspanning met de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch. W. Mouton, mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, de raadsheren mr. T. Rothuizen-van Dijk, mr. J.T. Begheyn en mr. L.Th.L.G. Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en de officier van justitie mr. M. Schenk van het arrondissementsparket's-Hertogenbosch beslist dat de Gebr. van Aarle B.V. zijn in juni 2003 illegaal gebouwde bouwwerken van zo'n 40 meter lengte tot zo'n 6 meter hoogte (stellingen) zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in strijd met het bestemmingsplan

“Buitengebied 1997” en gemeentelijke Bouwverordening mag laten staan en mag blijven gebruiken in strijd met de artikelen met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#) [honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogprobleematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) in hout mag dumpen en aan consumenten mag verkopen zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk wordt opgetreden.

[AKD Prinsen Van Wijmen](#) is een Juridisch Adviesbureau (advocaten, belastingdeskundigen en notarissen) met expertise op alle rechtsgebieden. Het bedrijf is per 1 januari 2000 ontstaan uit een fusie van Van Wijmen Nouwen en AKD Prinsen advocaten en notarissen. Op het gebied van de ruimtelijke ordening heeft het bedrijf expertise t.a.v. bestuursrechtelijke schadevergoeding (planschade, onteigening en nadeelcompensatie), ruimtelijk bestuursrecht en milieurecht (bestemmingsplanprocedures, bouwrecht, projectontwikkeling en vastgoed).

Door de vele expertises binnen het kantoor worden op efficiënte wijze verbanden gelegd tussen milieurecht (geluidhinderaspecten), schadevergoeding (ontteigening, planschade), bouwrecht en projectontwikkeling. Van Wijmen Nouwen verleent juridische diensten aan overheden, ondernemingen, andere organisaties en particulieren. Er is een strategische alliantie met Deloitte & Touche.

[Mr. P.C.E. \(Peter\) van Wijmen](#) is adviseur van AKD Prinsen Van Wijmen. Voor bewijs [LEES HIER. Peter van Wijmen](#) (1938) is sinds 2001 hoogleraar natuurbeschermingsrecht aan de Universiteit van Tilburg en vanaf 2002 staatsraad in buitengewone dienst. Van Wijmen is voorzitter van de Raad voor het Landelijk Gebied. Eerder was hij voorzitter van het Brabants Landschap, lid van Tweede Kamer voor het CDA en advocaat en procureur. Van Wijmen was adviseur bij AKD Prinsen Van Wijmen (advocaten, notarissen, belastingadviseurs) te Breda, met als specialiteit ruimtelijke ordening en milieu (o.a. ruimtelijk bestuursrecht) en onteigeningsvraagstukken (grondbeleid en bodemrecht). Hij bekleedt diverse functies op het gebied van volkshuisvesting en natuurbehoud. In de Tweede Kamer hield hij zich bezig met ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, natuurbehoud, milieu, justitie en staatsrecht. Van Wijmen heeft diverse publicaties op het gebied van overheidsaansprakelijkheid en bestuursrechtelijke schadevergoeding op zijn naam staan. Hij is lid van de redactieraad van het Handboek Grondzaken. Voor de rubriek 'bestuursrechtelijke schadevergoeding' van het tijdschrift Bouwrecht annoteert hij rechterlijke uitspraken. Hij is lid van het CDA Christen Democratisch Appel.

[Mr. P.C.E. \(Peter\) van Wijmen](#) zit als lid samen met [de volgende personen](#) in het CDA Christen Democratisch Appel:

- [Bijsterveldt J.M. Marja](#) (Voorzitter)
- [Geel drs. P.L.B.A. van Pieter](#) (Wvd Voorzitter)
- [Wijmen mr. dr. P.C.E. van Peter](#)
- [Lubbers prof. drs. R.F.M. Ruud](#)
- [Hirsch Ballin prof. mr. E.M.H. Ernst](#)
- [Bleker H. Henk](#)
- [Bijleveld-Schouten A.Th.B. Ank](#)
- [Hoeven M.J.A. van der Maria](#)
- [Aarts-Engbers mw. mr. C.J.M. Els](#)
- [Bochove B.J. van Bas Jan](#)
- [Bond J. Jaap](#)
- [Driessen G.H.M. Ger](#)
- [Hollenga D. Douwe](#)
- [Janse de Jonge E.J. Eric](#)
- [Jansen mr. G.J. Geert](#)
- [Koop drs. M.E.H. Manita](#)
- [Krol drs. R.W. Bart](#)
- [Kruisinga R. Rinske](#)
- [Rietkerk Th. W. Theo](#)
- [Rüpp P. Paul](#)
- [Stolte W. Wilbert](#)
- [Tiesinga Mr. ir. H.L. Henk](#)
- [Verburg drs. J.H.J.](#)
- [Verburg G. Gerda](#)
- [Waveren drs H. van Harry](#)
- [Winants L. Luc](#)

Dit geeft een verklaring voor het feit dat in Nederland de opvolgende Minister Presidenten [Ruud Lubbers \(CDA\)](#), [Wim Kok \(PvdA\)](#), [Jan Peter Balkenende \(CDA\)](#) (is persoonlijke vriend van burgemeester [Peter Maas \(CDA\)](#) van [Sint-Oedenrode](#)) en nu ook [Mark Rutte \(VVD\)](#) bovengenoemde misdrijven van Gebr. van Aarle B.V. afdekt. Voor het bewijs zie hun volgende hieronder ingelaste brieven van resp. 29 augustus 1991, 24 februari 2000 en 26 augustus 2008.



MINISTER-PRESIDENT

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Nr. 91M006379

's-Gravenhage, 29 augustus 1991

Zeer geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw brief van 25 augustus jl. deel ik u mede tot geen andere slotsom te komen dan in de brief nr. 91M005605 verwoord. Ik stel er prijs op de correspondentie over het onderwerp, waarover u mij reeds vele malen heeft geschreven, hiermee af te sluiten. Op eventuele volgende brieven zal ik dan ook niet meer reageren.

Met de meeste hoogachting,
L.

drs. R.F.M. Lubbers



MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

Kenmerk : 00M379324

's-Gravenhage, 24 februari 2000

Geachte heer Van Rooij,

U zond op 18 februari 2000 naar mijn privé-adres een fax van 71 pagina's. Ik verzoek u met klem dat niet meer te doen. De fax op mijn huisadres is echt bedoeld voor urgente zaken van groot belang. Uw faxen behoren daar niet toe.

Inhoudelijk reageer ik niet op uw berichten. Reeds eerder heeft mijn ambtsvoorganger u geschreven dat dezerzijds niet meer zal worden gereageerd op uw post. Dat herhaal ik, en ik voeg daar dus nu ook het dringende verzoek aan toe om mij niet meer te faxen.

Met de meeste hoogachting,



W. Kok



Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken

Postadres
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Bezoekadres
Binnenhof 19, Den Haag

Telefoon
+31 70 356 44 50

Fax
+31 70 356 46 83

Datum
26 augustus 2008

Kenmerk
3370579

De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 a
5491 XD SINT OEDENRODE

Geachte heer Van Rooij,

Uw zeer omvangrijke dossier, gedateerd op 28 juli 2008, heb ik ontvangen. Hierin hebt u verschillende verzoeken. Ik kan u meedelen dat ik niet op deze verzoeken inga. Uit uw dossier blijkt dat u vele jaren correspondeert met verschillende overheidsinstanties. Mijn ambtvoorgangers hebben u laten weten niet meer op uw brieven te zullen reageren. Hier sluit ik mij bij aan.

Hoogachtend,

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,

Mr.dr. J.P. Balkenende

Dit geeft ook een verklaring voor het feit dat in Nederland voormalig minister van justitie en voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State [Prof. mr. E.M.H. Ernst \(CDA\)](#) bovengenoemde misdrijven van [Gebr. van Aarle](#) afdekt. Het is deze voormalige minister van justitie [mr. E.M.H. Ernst \(CDA\)](#) geweest die voormalig hoofdofficier van justitie Mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementparket 's-Hertogenbosch heeft verboden om naar aanleiding van de volgende

ingelaste brief d.d. 21 juni 1993 van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te starten.

Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen



Aan:
Hoofdofficier van Justitie
Mr Ficq
Postbus 90155
5200 MG Den Bosch

Datum
21 juni 1993

Uw kenmerk

Ons kenmerk
A-22-89 FB/am

Doorkiesnummer

Onderwerp

Geachte heer Ficq,

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l.; Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijkwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad?

Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee; dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken.


De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burgers zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten.

In de literatuur (zie o.a. A.A. Blok & F. Scarpitti: Poisoning for Profit, 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd.

Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie Dr G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983). Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,


Prof. dr F. Bovenkerk
(criminoloog)

c.c.

- Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans,
Nergena 5, 5282 JE Boxtel
- Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode

Dit mocht van voormalig minister van justitie [mr. E.M.H. Ernst \(CDA\)](#) niet worden onderzocht omdat eerder, na afstemming hierover met minister president [Ruud Lubbers](#) (CDA), verantwoordelijk milieuminister [Hans Alders](#) (PvdA) als antwoord op de brief d.d. 16 februari 1992 van Ad van Rooij hierover op 12 maart 1992 had beslist dat op toekomstige brieven van Ad van Rooij geen inhoudelijke beantwoording meer zal plaatsvinden. Voor bewijs zie de ingelaste brief d.d. 16 februari 1992 van Ad van Rooij aan milieuminister Hans Alders en zijn beslissing d.d. 21 maart 1992 daarop.

6/2.1-3

Ing. A.M.L. van Rooij,
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.

Sint Oedenrode, 16 februari 1992.

Betreft: Mijn verzoek om toepassing van politiedwang d.d.
16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders en de
Gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Aan: De Minister van VROM,
de Heer Alders,
Postbus 20951,
2500 EZ Den Haag.

*Deze brief heeft H. Alders
voor de 2e Kamer
opzettelijk achtergehouden.*

Excellentie,

Bijgevoegd vindt U mijn verzoek om toepassing van politiedwang
d.d. 16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders en de
Gemeenteraad van Sint Oedenrode.
Ik verzoek U kennis te nemen van de inhoud.
Dit alles is het gevolg van het milieuvernietigende beleid wat
door het Ministerie van VROM wordt gevoerd onder Uw
verantwoordelijkheid.

Ik verzoek U dan ook zo spoedig mogelijk een einde te maken aan
betreffende grootschalige milieu-criminaliteit welke zich
rondom het bedrijf van de Firma Van Aarle afspeelt en waarin de
VROM een hoofdrol speelt.
Ingeval U daartoe niet bereid bent dan verzoek ik U binnen
30 dagen antwoord te geven op mijn volgende vragen:

Vraag 1

Waarom is het van groot politiek belang dat op het sterk
verontreinigde bedrijventerrein van de Firma Van Aarle B.V. een
groot impregneerbedrijf wordt opgericht?

Vraag 2

De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM een milieucategorie-5
bedrijf en zelfs SEVESO-bedrijf oprichten
- op sterk verontreinigde grond
- temidden van burgerwoningen (14 burgerwoningen op een
afstand van 0 tot 100 meter).
- in het ecologische kerngebied van het Dommeldal.
Hoe komt dit?

Vraag 3

De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM continue door handelen
in strijd met nagenoeg al zijn hinderwetvoorschriften
Hoe komt dit?

Vraag 4

De Firma Van Aarle B.V. is een klein familiebedrijfje waar
2 broers en 2 zoons van die ene broer werkzaam zijn. Hiermee
lever ik het bewijs dat het grote politieke belang welke
achter deze zaak zit het gevolg is van zijn adviseurs de
Heer Mouwen en de Heer Leegwater.
De Heer Mouwen die al vele jaren zeer goede contacten heeft met
de VROM en de Heer Leegwater die als oud directeur van Van
Swaaij Garantor B.V. weet dat de Minister van VROM

verantwoordelijk is voor het storten van grote hoeveelheden sterk arseenhoudend chemisch afval van de BILITON via het gewolmaniseerde hout bij de niet geïnformeerde burger in de tuin kunnen het Ministerie van VROM chanteren met schadeclaims ingeval de VROM optreedt tegen de Firma Van Aarle B.V.

Klopt dit Ja/Nee?

Zo ja, ga verder met vraag 9.

Zo nee, ga verder met vraag 5.

Vraag 5

Hoe is het mogelijk dat de Heer Mouwen rechtstreekse gesprekken kan voeren met de Directeur Generaal van de VROM voor de inhoud van de hinderwetvoorschriften welke bedoeld zijn voor de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 6

Hoe is het mogelijk dat het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld (gemeenschapsgeld) verspilt aan het familiebedrijfje van de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 7

Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor een bedrijfje welke ons kritische Dommeldal vernietigt.

Vraag 8

Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor het op grote schaal persen van chemisch afval van de BILITON (Superwolmanzout-Co) in hout om het vervolgens her en der diffuus te kunnen storten, want terugwinnen is niet meer mogelijk.

Vraag 9

1 m³ gewolmaniseerd hout wat niet wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 40 ton zand tot chemisch afval.

1 m³ gewolmaniseerd hout wat wel wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 80 ton zand tot chemisch afval.

Dit betekent dat door het persen van chemisch afval van de BILITON in hout ons milieu in Nederland op korte termijn zal worden vernietigd.

Waarom besteedt U aan deze grootschalige milieuvernietiging ons milieugeld (gemeenschapsgeld)?

Vraag 10

Onder Uw verantwoordelijkheid houdt U de burgers die voor U het milieugeld moeten opbrengen van de domme. U licht hen niet eerlijk in over de gevaarsaspecten en schadegevolgen van gewolmaniseerd hout. Waarom doet U dit?

Vraag 11

Betreffend gewolmaniseerd hout kan zoveel arseenzuur en chroomtrioxide bevatten dat het 100 x de WCA-grens te boven gaat. Betreffend arseen en chroom regent er in grote hoeveelheden uit. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn sterk kankerverwekkend

- U weet dat betreffend hout wordt gebruikt voor

- * tuinschuttingen, waartegen bramen, druiven, frambozen e.d. worden geplant.
 - * kinderzandbakken
 - * kinderzwembadjes
 - * champignonbakken
 - * tuintafels
 - * etc. etc.
 - U weet dat betreffend hout overal wordt gezaagd, geschaafd, geschuurd etc. zonder beschermende maatregelen.
 - U weet dat betreffend houtmot vermengd met ander houtmot wordt gebruikt voor
 - * palingrokerijen
 - * worstrokerijen
 - * onder de varkens, koeien e.d. en vervolgens als mest op het land komt.
 - U weet dat betreffend gewolmaniseerd hout, wat vaak niet meer te herkennen is, wordt opgestookt
 - * op brandstapels
 - * in open haarden
 - * in houtkachels
- en dat betreffend extreem giftig as gewoon met het blik wordt opgeschept zonder beschermende maatregelen om het vervolgens als humus voor de groentetuin te gebruiken.
- U weet dat al het arseenzuur en alle chroomtrioxide welke in het gewolmaniseerde hout wordt geperst op den duur in het grondwater terecht komt. Dit omdat het zware metaalzouten betreffen. Om die reden zijn betreffende arseenzouten en chroomzouten erg mobiel en zal ons toekomstig drinkwater daarmee worden vergiftigd.

Aan dit alles kunt U een einde maken.

Doet U dit Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland U dankbaar zijn?

Zo nee, Ga verder met vraag 12.

Vraag 12

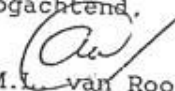
Bent U bereid het gehele Nederlandse Volk via T.V. Radio en landelijke kranten eerlijk voor te lichten over de gevaars- en schadeaspecten van gewolmaniseerd hout Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland U dankbaar zijn?

Zo Nee, Dan ben ik blij dat U dit alles op Uw geweten heeft en niet ik.

Gezien de ernst van dit alles verzoek ik U onmiddellijk in te grijpen of voor 20 maart 1992 mijn bovengenoemd 12-tal vragen te beantwoorden.

Hoogachtend,


A.M.L. van Rooij.

Bijlage: Mijn schrijven van 16 februari 1992 aan B&W en de Raad der Gemeente Sint Oedenrode.
(10 pagina's).



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 E7 's-Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Akenvedelaan 85
Telex 34429 vovonl, fax (070) 24 54 78

DIRECTORAAT GENERAAL MILIEUBEHEER

Stafbureau Managementteam

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Uw kenmerk

Uw brief van

Kenmerk

Datum

16 februari 1992 SBM/26292002 12 maart 1992

Onderwerp

Uw brieven.

Geachte heer Van Rooij,

U toont al vele jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers blijf geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. Vooral wanneer op deze bezorgdheid ook een daadwerkelijk handelen in de persoonlijke sfeer volgt. Het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen door de firma Van Aarle brengt u door middel van talrijke vragen veelvuldig onder mijn aandacht. Ook in uw brief van 16 februari stelt u mij wederom een groot aantal vragen, voortvloeiend uit uw visie hierop. U legt inmiddels een zeer groot tijdsbeslag op mijn medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat uw brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren. U noopt mij daarom thans een beslissing te nemen omtrent de behandeling van uw brief d.d. 16 februari j.l. en eventuele volgende brieven. Deze beslissing houdt in dat uw brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden.

Hoogachtend,

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,


J.G.M. Alders

Bijlagen

Verspreid bij beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vernemen.
Bereidbaar met de symbolen: SHTM en 904201 vanaf stations CE en HS.

KOPPIE: D.G.M. - WERKDOOR

Achter de rug van Ad van Rooij om, zonder hem daarvan een kopie te hebben verstrekt, heeft voormalig milieuminister [Hans Alders](#) (PvdA) kort daarna daarover de volgende ingelaste brief d.d. 31 maart 1992 naar de voorzitter van de Vaste Kamer Commissie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal laten uitgaan:



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ 's-Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Alkemadeaan 85
Telex 34429 voro nl

Rond naar commissie 186

<p>Stafbureau Managementteam DER STATEN-GENERAAL</p> <p>Datum : 2 APR. 1992</p> <p>DIGNST: CJ</p> <p>Nr. Uw brief van MB-92-186</p>	<p>Aan de voorzitter van de vaste Commissie van Milieubeheer Tweede Kamer der Staten-Generaal Postbus 20018 2500 EA 's-Gravenhage</p>
--	---

Uw kenmerk	Kermerk	Datum	
MB-92-99	SBM/27392009	31 maart 1992	

Onderwerp:

brief van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de brief, die de heer Van Rooij te Sint Oedenrode u op 25 februari 1992 stuurde en die u naar mij doorstuurde met het verzoek om een reactie, deel ik u het volgende mede.

De heer Van Rooij woont naast het houtimpregneerbedrijf Van Aarle b.v. De heer Van Rooij maakt zich al geruime tijd erg bezorgd over de door de firma Van Aarle gebruikte houtverduurzamingsmiddelen, de werkwijze van het bedrijf en de consequenties van dit alles voor mens en milieu. Zijn zorg brengt hij tot uitdrukking door mij bij voortdurende uitgebreide brieven, begeleid door talloze copieën, te schrijven, waarin hij talrijke vragen over deze en aanverwante materie stelt. Brieven van gelijke inhoud of strekking stuurt de heer Van Rooij ook naar collega-ministers, de hoofdinspecteur voor de milieuhygiëne, de regionaal inspecteur milieuhygiëne in Noord Brabant, de Nationale Ombudsman, de Raad van State en vele anderen. Om u een indruk te geven volgt in de bijlage een - niet uitputtend - overzicht van zijn correspondentie aan VROM/DGM en overige instanties.

Ik waardeer het in hoge mate als burgers een grote betrokkenheid vertonen bij de milieuproblemen waarmee de Nederlandse samenleving wordt geconfronteerd. De wijze waarop de heer Van Rooij zijn betrokkenheid uit, legt echter een zeer groot tijdsbeslag op medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne te Noord Brabant. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag, veroorzaakt door één burger, een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat zijn brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren.

- 2 -

Drukkerij

Verzorgd bij de afdeling documentatie, datum en kenmerk van deze brief te verspreiden. Bewaarbaar met de boeken 18 Julidors (80-08), en 25, NZH-bij vanuit Amsterdam 89, en versn. Lokaaldep 84 of 85.



Kenmerk

Datum

Bladnummer

SBM/27392009

maart 1992

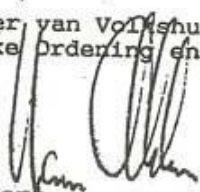
- 2 -

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de klachten worden ingegeven door het feit dat de heer Van Rooij niet het antwoord krijgt dat hij graag wil hebben.

Dit heeft mij ertoe gebracht een beslissing te nemen omtrent de behandeling van brieven van de heer Van Rooij. Deze beslissing houdt in, dat zijn brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Naar aanleiding van een brief, die de heer Van Rooij mij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l. een brief van hierboven genoemde strekking gestuurd. Een copie heb ik voor uw informatie bijgevoegd. Overigens heb ik ook de Nationale Ombudsman, de heer mr. drs. M. Oosting, mijn beslissing meegedeeld. Inmiddels ontving ik verzoeken van het Kabinet der Koningin en de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de heer Van Rooij zijn brief d.d. 25 februari 1992 onder meer ook heeft gestuurd, tot behandeling van deze brief. Zowel de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, als de minister van Binnenlandse Zaken heb ik van mijn besluit op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,


J.G.M. Alders

Bijlagen:

1. overzicht correspondentie van de heer Van Rooij (februari 1992)
2. brief aan de heer Van Rooij d.d. 12 maart 1992.

Daarmee is in het geheim beslist dat ook de Nationale Ombudsman (drs. M. Oosting), het Kabinet der Koningin (drs. F.E.R. Rhodius) en de gehele Tweede Kamer der Staten-Generaal in de toekomst niet meer inhoudelijk zal reageren op de brieven van Ad van Rooij.

Met deze voorkennis heeft voormalig milieuminister Hans Alders (PvdA) op 20 mei 1992 de volgende ingelaste circulaire "betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven" laten uitgaan, waarin betrokken overheden worden verplicht om aan houtimpregneerbedrijven een milieuvergunning te verlenen die geen rekening houdt met de gebruiks- en afvalfase van het door de Nederlandse houtimpregneerbedrijven verduurzaamde hout.



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Directoraat-Generaal Milieubeheer
Postbus 450, 2280 MD Leidschendam
Telefoon (070) 317 41 74, telex 32362 vrom nl
Facsimile (070) 317 48 31
fax.: (070) 3174537
direct: 3 174066

14. 316 418 ²⁰

07- 339 ~~4955~~ 4955

betreffende Mr. Pasveer.

b257a.B/Pv-0
DIRECTORAAT-GENERAAAL MILIEUBEHEER

hoofddirectie Kettenbeheer
en Milieuzorg
directie Industrie, Bouw,
Producten, Consumenten
Afdeling Industrie en Overige Bedrijfstakingen

Aan zie verzendlijst

Uw kenmerk: Uw brief van Kenmerk: Datum:
JBP 20 mei 1992

Onderwerp:
circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven

J. Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van de circulaire die op 20 mei 1992 door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is gezonden aan alle besturen en gemeenten waar een houtimpregneerbedrijf is gevestigd.

Uitvoering van de in deze circulaire beschreven maatregelen zal leiden tot een milieuhygiënisch aanvaardbare werkmethode bij de betrokken bedrijven.
De circulaire is te beschouwen als een produkt van het beleid ter realisatie van een specifiek onderdeel van de reductiedoelstellingen voor de doelgroep industrie.

Voor de duidelijkheid merk ik op dat in deze circulaire geen uitspraken worden gedaan over de milieuaspecten van verduurzaamd hout in de gebruiks- of afvalfase.

het afdelingshoofd van de afdeling
Industrie en Overige Bedrijfstakingen,

[Handwritten signature]
ing. C.M. Molns

↳ de aan de hout-
impregneerbedrijven
verleende milieuv-
vergunning houdt
geen rekening met
de door hen geprodu-
ceerde en verkochte
geimpregneerde hout

Door toedoen van deze onjuiste voorlichting van voormalig milieuminister Hans Alders (PvdA) heeft de Tweede Kamer der Staten-Generaal besloten dat voormalig minister Alders van VROM nooit meer inhoudelijk op mijn toekomstige brieven, die betrekking hebben op genoemde wolmanzouten, hoeft te reageren. Dit besluit heeft minister Alders van VROM vervolgens medegedeeld aan de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, de minister van Binnenlandse Zaken en de Nationale Ombudsman mr. drs. M. Oosting (zie www.sdn.nl/ekc-ald1.htm) die daar allen mee hebben ingestemd.

Vanaf dat moment had ik het bedrijf Gebr. van Aarle B.V., de gemeente Sint Oedenrode, de provincie Noord-Brabant, de minister van Binnenlandse Zaken, de gehele Tweede Kamer, de [Nationale Ombudsman en zelfs het Kabinet der Koningin als een groot blok tegenover mij staan](#). De voortzetting van het hierboven beschreven [eco-terrorisme](#), was daarmee landelijk geregeld en voor de toekomst veiliggesteld.

In juni 1992 heeft het Kabinet Lubbers III (CDA/PvdA) onder voorzitterschap van voormalig milieuminister Hans Alders (PvdA) in juni 1992 het Rio de Janeiro-protocol tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van 'behoud van de regenwouden' heeft voormalig minister Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen.

Milieuorganisaties, waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuur Fonds volgden Alders daarin blindelings. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover, hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerden de aanschaf en het gebruik van geïmpregneerd hout door de consument. Coniferen, beukenhagen, lustrums werden veelal geroid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout.

Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat de metaalindustrie en ertssmelterijen (Bilittion/Shell) op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, dat met de best bestaande techniek uit het milieu moet worden geweerd, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. Onder de dekmantel van 'KOMO-keur' heeft milieuminister Hans Alders van VROM in de vorm van milieusubsidie daarvoor zelfs miljoenen guldens aan gemeenschapsgeld uitgegeven. De voortzetting van het hierboven beschreven [eco-terrorisme](#), met Nederland als centrum, was hiermee wereldwijd geregeld.

Ten tijde van het [Kabinet Lubbers III](#), die dit wereldwijde [eco-terrorisme](#) tot stand heeft gebracht, waren daarvoor eerst [dr. E.M.H. Hirsch Ballin](#) (CDA) en later [mr. A. Kosto](#) (PvdA) minister van Justitie verantwoordelijk. Beiden oud ministers van Justitie zijn daarna staatsraad bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geworden.

Hoe diep staatsraad [mr. A. Kosto](#) (PvdA) persoonlijk belangenverstrengeld was (is) met dit wereldwijd vertakte [eco-terrorisme](#), en daarmee met houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V, kunt u lezen in mijn verzoek om wraking d.d. 28 januari 2002 van [mr. A. Kosto](#) in zaaknummer: 199900791/1 (zie www.sdn.nl/ekc-rs85.htm). In diezelfde zaak heb ik ook voorzitter [mr. R. Cleton](#) van deze meervoudige Kamer gewraakt. Als bewijs daarvoor zie mijn verzoek om wraking d.d. 13 januari 2002 van mr. R. Cleton (zie: www.sdn.nl/ekc-rs84.htm). Ondanks het feit dat ik zowel voorzitter mr. R. Cleton alswel staatsraad mr. A. Kosto (twee van de drie staatsraden) tijdig voor de behandeling ter zitting op 28 en 29 januari 2002 had gewraakt, weigerde voorzitter mr. R. Cleton mijn wrakingsverzoeken te laten behandelen door een onafhankelijke wrakingskamer alvorens met de inhoudelijke behandeling ervan te beginnen. De strijdigheid met het bestemmingsplan van het buitengebied van Sint-Oedenrode met houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. moest immers met het nieuwe bestemmingsplan kost wat kost worden opgeheven.

Ondanks het feit dat gewraakte rechters niet met de inhoudelijke behandeling van de zaak mogen beginnen, alvorens door een onafhankelijke wrakingskamer deze verzoeken zijn behandeld, hebben voorzitter mr. R. Cleton en staatsraad mr. A. Kosto dat toch gedaan. Toen ik daartegen bij voorzitter mr. R. Cleton protesteerde werd hij boos en stuurde hij mij de zaal uit. De heer [R.M. Brockhus](#), webmaster van de stichting [Sociale Databank Nederland](#), is hiervan persoonlijk getuige geweest.

Al mijn later ingediende klachten daartegen bij de vice-president van de Raad van State [mr. H.D. Tjeenk Willink](#) werden met valsheid in geschrift afgehandeld. Ook in de op 2 oktober 2002 gedane uitspraak 199900791/1 van mr. R. Cleton (voorzitter), mr. H.Ph.J.A.M. Hennekes en mr. A. Kosto is hierover valsheid in geschrift gepleegd, waarmee deze uitspraak niet rechtsgeldig is geworden. Dit betekent dat de gemeente Sint-Oedenrode al vanaf 2 oktober 2002 over het niet rechtsgeldige bestemmingsplan Buitengebied 1997 beschikt. Dit moet kost wat kost in de doofpot blijven daarom moeten Ad en Annelies van Rooij vanaf dat moment door eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas (CDA) op alle mogelijke manieren kapot worden gemaakt. **Hoever daarmee is gegaan kunt u lezen in deze strafaangifte.**

Zo heeft het kunnen gebeuren dat de Gebr. van Aarle B.V. op 11 augustus 1992 is begonnen met het impregneren van hout in zijn illegaal gebouwde houtimpregneerinstallatie, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan op sterk verontreinigde grond, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

De Gebr. van Aarle B.V. mocht zijn hout alleen impregneren met wolmanzouten, het superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen, omdat superwolmanzout-Co is samengesteld uit hoogproblematisch gevaarlijk afval van Biliton/Shell waarin het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden veel aandelen hebben. Om bij burgemeester en wethouders een schriftelijke gedoogbeschikking af te dwingen ben ik tezamen met mijn moeder en vader naar het gemeentehuis van Sint Oedenrode gegaan en daar gebleven tot het moment was toegezegd dat een schriftelijk gedoogbeschikking zou worden afgegeven. Wij hebben toen gezien dat burgemeester P. Schriek (CDA) heel zenuwachtig was. Hij heeft hierover een halve dag lang rechtstreeks contact gehad met de Raad van State.

Kort daarna werd op 13 augustus 1992 de schriftelijke gedoogbeschikking afgegeven. Diezelfde dag heb ik tegen deze gedoogbeschikking beroep aangetekend bij de Raad van State en de voorzitter om schorsing verzocht en gevraagd dit schorsingsverzoek op 14 augustus 1992 te behandelen. Op 14 augustus 1992 werd door de voorzitter van de Afdeling Geschillen van Bestuur van de Raad van State bij uitspraak B05.91.1210 de schorsing van de op 19 november 1991 aan Gebr. van Aarle B.V. verleende hinderwetvergunning plotsklaps opgeheven. Dit is gebeurd zonder dat ik mij daartegen in een hoorzitting heb kunnen verdedigen. Dit ondanks het feit dat de Raad van State, voorafgaande aan die beslissing, wettelijk verplicht was om mij hierover te horen. Hiermee heb ik feitelijk bewezen dat de persoonlijke handelwijze van CDA-burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode deze met de wet strijdige beslissing van de voorzitter van de Raad van State tot gevolg heeft gehad.

Voormalig CDA-burgemeester van Luyksgestel mr. F.J.M. Houben is mijns inziens de grondlegger voor dit wereldwijde eco-terrorisme. Het is allemaal begonnen op 31 oktober 1973. Houthandelaar C. Tissen mocht van burgemeester Houben in het buitengebied van Luyksgestel een houtconserveringsinrichting bouwen onder de strikte voorwaarden dat uitsluitend wolmanzouten gebruikt mochten worden. Om te voorkomen dat geen ander houtverduurzamingsmiddel werd gebruikt moest houthandelaar Tissen van burgemeester Houben een verklaring tekenen dat hij fl. 1000,- aan de gemeente Luyksgestel zou moeten betalen voor elke dag dat hij een ander conserveringsmiddel gebruikt. Deze door burgemeester Houben ondertekende verklaring kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland op <http://www.sdnl.nl/ekc-gs68.htm>

Het moet bij voormalig burgemeester [F.J.M. Houben](#) (CDA) van Luyksgestel (persoonlijke vriend van [Koningin Beatrix](#) en persoonlijke getuige van het huwelijk van [prins Willem-Alexander](#) met [princes Maxima](#)) bekend geweest zijn dat in 1962 het [kabinet-De Quay](#) met dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP) als [Vice-President](#) van de [Raad van State](#) positief advies ([art. 73 Grondwet](#)) heeft uitgebracht aan de Kroon ([Ministerraad](#) en [HM Koningin](#) als staatshoofd) waarop de [Tweede Kamer](#) en [Eerste Kamer](#) op 21 april 1962 hebben ingestemd met het van kracht worden van de [Bestrijdingsmiddelenwet](#):

- die geen rekening houdt met de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven te worden vermeld:

Deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zijn door de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: [CDA](#)) en [VVD](#) (thans: [Kabinet-Rutte](#)) goedgekeurd, waarvan [Ruud Lubbers](#) (CDA) de

formateur was. Als gevolg daarvan hebben de multinationale ondernemingen als [Billiton](#), [Shell](#), [AKZO](#), [Philips](#), [Unilever](#), [Corus \(voorheen: Hoogovens\)](#), [DSM](#), [Dow Chemical](#), [Hoechst](#), [Dupont](#), [Monsanto](#) met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden maar liefst al 49 jaar lang onbepaald hun [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) in bestrijdingsmiddelen kunnen dumpen en onder de dekmantel van "bestrijdingsmiddel" duur kunnen verkopen, terwijl andere bedrijven het tegen zeer hoge kosten moeten laten verwijderen en verwerken.

Nederland heeft daarmee maar liefst 49 jaar lang in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#) en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#). Op deze wijze heeft Nederland (**ook via Belgische bedrijven**) al maar liefst 49 jaar lang de gehele wereld kunnen vergifigen met [miljoenen/ miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#). Tweede Kamerlid [Remi Poppe](#) van de [Socialistische Partij](#) was hiervan al [in 1990](#) op de hoogte maar deed helemaal niets. Dit geeft een verklaring over het feit dat in Nederland de opvolgende Minister Presidenten [Ruud Lubbers](#), [Wim Kok](#), [Jan Peter Balkenende](#) (evenals zijn vriend burgemeester [Peter Maas](#) van [Sint-Oedenrode](#)) en nu ook [Mark Rutte](#) over deze [genocide-bewijzen](#) blijven zwijgen als het graf. Als gevolg daarvan zullen wereldwijd miljarden mensen vroegtijdig overlijden aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Dat moet echter kost wat kost in de doofpot worden gehouden omdat de groot aandeelhouders van bovengenoemde multinationale ondernemingen (**waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Nederlandse Staat](#)**) hieraan honderden miljarden euro's onrechtmatige inkomsten hebben ontvangen. Tegen deze "[sluipmoordende genocide](#)" op de wereldbevolking vanuit Nederland loopt vanuit Belgisch Federaal Procureur des Konings [Johan Delmulle](#) een strafrechtelijk onderzoek onder dossiernummer FA3-6-11.

Zo heeft het kunnen gebeuren dat de metaalindustrie en ertssmelterijen (Billiton/Budelco/Shell) jaarlijks duizenden tonnen hoogproblematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties arseenzuur en chromtrioxide (chrom VI), kon en kan omzetten tot het bestrijdingsmiddel (houtverduurzamingsmiddel) wolmanzout. Dit ondanks het feit dat deze stoffen vanwege hun milieugevaarlijke eigenschappen in internationaal verband op de zwarte stoffenlijst zijn opgenomen en in het milieu brengen ervan via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek voorkomen moet worden.

Met het op deze wijze omzetten van hoogproblematisch gevaarlijk afval tot wolmanzouten, dat vervolgens wordt verkocht aan houtimpregneerbedrijven, verdienen [eco-terroristen](#) veel geld. Het moge u duidelijk zijn dat hierin de werkelijke oorzaak gezocht moet worden dat [houthandelaar C. Tissen in 1973 van burgemeester Frank Houben](#) op last van een boete van fl. 1000,- per dag zijn hout moest impregneren met wolmanzouten, anders werd de bouwvergunning voor de impregneerinstallatie niet verleend.

In 1987 is deze F.J.M. Houben Commissaris van de Koningin van de provincie Noord-Brabant geworden. Precies vanaf dat moment kreeg ik persoonlijk te maken met deze [eco-terroristen](#). In dat jaar begon houtzagerij en klompenmakerij [Gebr. van Aarle B.V.](#) in het kritische Dommeldalgebied van Sint-Oedenrode met het bouwen van een houtimpregneerinstallatie zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan op sterk verontreinigde grond in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning. Zowel burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode als wel Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant traden vanwege bovengenoemde voorkennis daartegen niet op, ondanks mijn vele verzoeken daarom.

Omdat aan deze sluipmoordende genocide op de wereldbevolking vanuit Nederland het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden honderden miljarden euro's hebben verdiend mocht van voormalig minister van justitie [mr. E.M.H. Ernst \(CDA\)](#) dat niet strafrechtelijk worden onderzocht. Om die reden moest Ad van Rooij worden uitgeschakeld en heeft hij op 18 augustus 1992 aan de officier van justitie mr. G. Bos opdracht gegeven tot het organiseren van de volgende geheime vergadering waarin op basis van leugens en bedrog de officier van justitie G. Bos in samenspanning met parketsecretaris G. Broeren, voormalig burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode, voormalig milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart van Sint-Oedenrode (CDA), juridisch medewerker Provincie Noord-Brabant H. Artz, de wachtmeesters I. Valk en M. Saris van de rijkspolitie Sint-Oedenrode, dhr. C. Kertsholt hoofd afd. bouwen van Sint-Oedenrode, milieuspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, dhr. V. Ditters

hoofd algemene zaken Waterschap De Dommel en een notulist G. van Aarle controlerend ambtenaar Sint-Oedenrode in samenspanning de volgende afspraken hadden gemaakt tegen Ad van Rooij. Voor bewijs zie de ingelaste geheime notule d.d. 2 september 1992 hierover van notulist G. van Aarle.



GEMEENTE SINT-OEDENRODE

Verslag van bespreking, gehouden op 18 augustus 1992, op het parket te 's Hertogenbosch.

Onderwerp : Situatie houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle en opstelling van de appellant dhr. A.M.L. van Rooij.

Aanwezigen :

Paleis van justitie, officier van justitie, dhr. G. Bos (voorzitter)
parketsecretaris dhr. G. Broeren;
Kabinetnummer : 01/823/91.

Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries.

Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz.

Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters.

Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester I mevr. I. Valk en
wachtmeester I dhr. M. Saris.

Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek.
wethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart.
hoofd afdeling B&M, dhr. C. Kerstholt.
milieu-technisch medewerker, dhr. G. van Aarle
(notulist)

Afwezig vanwege vakantie :

Provincie Noord-Brabant, projectleider bodemsanering dhr. M. Kerstholt.

Korte samenvatting van de situatie.

In Sint-Oedenrode bevindt zich het houtverwerkend bedrijf van de Gebr. van Aarle gelegen aan Ollandseweg 159-161. Tegen het bedrijf in zijn algemeenheid en het impregneren in het bijzonder wordt geageerd door A.M.L. van Rooij wonende aan 't Achterom 9a. Een aantal van zijn bezwaarschriften worden onderschreven door omwonenden. Dhr. van Rooij probeert bij alle mogelijke instantie's zijn gelijk te halen, en schuwt daarbij verbale agressie niet. De minister en de ambtenaren van VROM reageren niet meer op de argumenten van dhr. van Rooij. Alle aanwezigen hebben hun persoonlijke ervaring inzake zijn verbale agressie. Dhr. van Rooij is tot op heden slechts gedeeltelijk, en dan vaak op ondergeschikte punten in het gelijk gesteld. Momenteel stelt dhr. van Rooij dat de gevaarsaspecten van het vrijkomende stoom niet onderzocht zijn en dat voor de impregneerinstallatie een bouwvergunning vereist is. Het impregneren volgens de huidige methodiek is een activiteit welke op termijn verboden wordt. Momenteel is er geen verwerkingsmogelijkheid voor geïmpregneerd (afval)hout. Op 14 augustus 1992 heeft de Raad van State het verzoek om schorsing van de, door het college van B. en W., verleende H.W.-vergunning verworpen waardoor deze vergunning rechtsgeldig is.

De doelstelling van deze bijeenkomst is te komen tot afstemming. Het bedrijf heeft nu de vereiste vergunning en zal op korte termijn starten met het impregneren. Dhr. van Rooij zal proberen dit te bestrijden.

Op pagina twee wordt een overzicht gegeven van de gemaakte afspraken.

Op pagina drie treft u een adressenlijst, inclusief de telefoonnummers van de contactpersonen, aan.

Als bijlage is de beschikking van de Raad van State van 14 augustus 1992 bij dit verslag gevoegd.

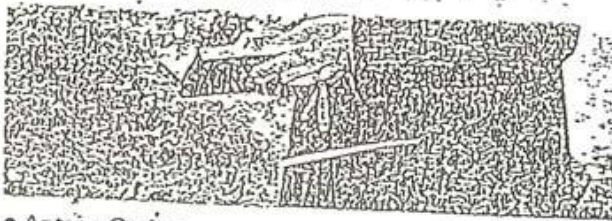
De volgende afspraken zijn gemaakt:

- Het waterschap gaat niet in op het verzoek om op te treden tegen eventuele vervuiling van het oppervlaktewater veroorzaakt door de stoom.
- De gemeente richt een verzoek aan de milieu-inspectie inzake onderzoeksresultaten naar de mogelijke gevaarsaspecten van het, na het impregneren vrijkomende, stoom.
- Op voorstel van dhr. de Vries zal door de burgemeester, een medisch milieukundige dhr Jans om bijstand verzocht worden. Dhr. Jans zal de persoonlijke gevolgen voor zowel de familie van Rooij als voor de familie van Aarle te gaan onderzoeken om hier zo mogelijk aanbevelingen over te doen.
- De Provincie zegt prioriteittoekenning toe inzake de geconstateerde bodemvervuiling. Dhr Artz geeft daarbij ook de knelpunten aan, om te komen tot een oplossing.
- Dhr Bos verzoekt om een afschrift van de H.W.-vergunning. Tevens dringt hij aan om afschriften van controlerapporten op te sturen naar de politie. Voorlopig wordt het bedrijf twee maal per maand gecontroleerd, op termijn kan deze controlefrequentie afnemen. In geval van constatering van strafbare feiten dient er resoluut opgetreden te worden.
- Indien dhr. van Rooij aangifte wenst te doen bij de Politie neemt zij vervolgens voor instructie's contact op met het O.M. Namens het O.M. is dhr Bos of dhr. Broere de contactpersoon.
- Dhr. van Aarle (gemeente) zal de gebr. van Aarle erop attenderen om in geval van bijzonderheden altijd en direct contact op te nemen met gemeente en/of politie.
- Dhr. Ditters vermeld dat het verzoek om W.V.O-vergunning is ingetrokken. mogelijk komt er op termijn een nieuw verzoek om W.V.O.-vergunning.
- Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat het bedrijf (voorlopig) hemelwater wat mogelijk verontreinigd is op moet vangen omdat dit niet geloosd mag worden.
- Indien sprake is van aanspannen van een kort geding tegen Gebr. van Aarle en de gemeente wordt dhr. Bos hiervan in kennis gesteld.
- De aan dit overleg deelnemende instantie's ontvangen een afschrift van de uitspraak gedaan op 14 augustus door de Raad van State.

Sektor : Grondzaken
Afdeling : Bouwen & Milieu
2 september 1992
G. van Aarle

Zo is op voorstel van milieuinspecteur H. de Vries van Noord-Brabant besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode zijn persoonlijke vriend GGD-arts Henk Jans op Ad van Rooij moest afsturen om mij geestesziek? verklaard te krijgen.

Als bewijs daarvoor vindt u hieronder het ingelaste artikel "Burgemeester schakelt vertrouwensarts in" uit het Eindhovens Dagblad van 1 september 1992



• Antoon Coolen

Milieugeschil Sint-Oedenrode

Burgemeester schakelt vertrouwensarts in

(Van onze correspondent)

SINT-OEDENRODE - In het al jaren slepende geschil tussen A. van Rooij, houtimpregneerbedrijf Van Aarle aan de Ollandseweg en de gemeente, heeft burgemeester P. Schrick een vertrouwensarts ingeschakeld om met de familie Van Rooij te komen praten. A. van Rooij heeft laten weten, 'niet op dit aanbod in te willen gaan.

De familie Van Rooij procedeert al vijf jaar tegen het houtimpregneerbedrijf. Twee weken geleden nog heeft het echtpaar Van Rooij een dag in het gemeentehuis gebivakkeerd. De Van Rooijs voeren aan dat het productieproces slecht is voor milieu en volksgezondheid. Ook zou Van Aarle voor overlast zorgen. De bezwaarmakers zijn op de meeste punten in het ongelijk gesteld.

Van Rooij kreeg op 21 augustus 's avonds een telefoontje van H. Jans, vertrouwensarts en medisch milieukundige bij de GGD in Breda. Deze verzocht om een persoonlijk gesprek met Van Rooij. Op 24 augustus werd dit verzoek, na aandringen van Van Rooij, schriftelijk bevestigd. Van Rooij had inmiddels geprotesteerd bij burgemeester Schrick vanwege het feit dat deze persoonlijk Jans had ingeschakeld zonder vooraf met hem te hebben overlegd en zonder zijn instemming.

GGD

Schrick kent Jans persoonlijk van zijn voorzitterschap van de GGD in Breda. „Zeker gezien de angst en onzekerheid over

Voor twaalfde keer boomstamwerpen in Best

het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik meen dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan. Mijn actie is ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten", luidt de schriftelijke reactie van Schrick aan Van Rooij. „Het verbaast mij dat uw bezorgdheid niet naar andere bezwaarmakers uitgaat", antwoordde deze per omgaande.

Concertseizoen Via Via opent met Bottoms Up

(Van een onze verslaggevers)

OIRSCHOT - De Helmondse groep Bottoms Up opent zaterdag het concertseizoen van het nieuwe Oirschotse jongerencentrum Via Via. Het jongerencentrum is nu een maand open.

Via Via zegt zeer tevreden te zijn over de bezoekersaantallen van de eerste maand. De swingavond op vrijdag trekt iedere week 150 tot 200 bezoekers. Op andere dagen komen gemiddeld zo'n tachtig tot honderd mensen. Via Via heeft na Bottoms Up

(1897-1901) was schrijver van streekromans over de Peel. Hij woonde de laatste jaren van zijn leven in Waalre.

Videofilm

In de bibliotheek is de tentoonstelling 'Verzameling Gaston Remery' te zien. De tentoonstelling bestaat uit geschriften en boeken van Coolen en is

gaan door een l

Gemeente De gemeente h den beschikbaar Antoon Coole Waalre te halen Waaltes Erfgoed venop nog de nodig om de col kopen. Zij hoe



• Talrijke activiteiten, die vooral op de jeugdige Best.

Foto Ton de Hond

Slecht weer speelt Dolfijnfestijn in Best pa

Op sterk aandringen van Ad van Rooij heeft GGD-arts Henk Jans dit op papier (geen GGD papier) bij brief d.d. 24 augustus 1992 schriftelijk bevestigd. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast zijn handgeschreven brief d.d. 24 augustus 1992 daarover aan Ad van Rooij.

t.a.v.
de heer van Rooij
't Achterom 9
St Oedenrode

H.W.A. Jans, arts
medisch milieukindige
Noord-Brabant/Zeeland
GGD Stadsgewest Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
076-282000

Datum: 24 augustus 1992
Kenmerk: HJ1MTK1 aug 92.116
Onderwerp: Fa. van Aarte - van Rooij.

Gecachte heer van Rooij.

Omdat de gemeente St. Oedenrode mij gevraagd heeft vanuit een medisch milieukindige visie advies te geven in de zaak Fa. van Aarte - van Rooij, zou ik graag met u een afspraak willen maken om in een open gesprek met u uw visie, cf. standpunt, te horen.
Met name ben ik geïnteresseerd hoe u op dit moment tegen de zaak aankijkt.


prod 20
1-2

Zijde zou graag van u op korte termijn willen horen
of u bereid bent tot zo'n gesprek. En zo, ja, wanneer
dit dan mogelijk is.

Zijde ten zelf vanaf 31 Augustus 1992 bereikbaar.

In afwachting van antwoord uwerzijds, verblijft ik

Met vriendelijke groeten.


H. W. Jans, arts.

prod 20
2-2

Bakel van de GGD Stadsgewest Breda niet mocht. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast de brief d.d. 3 september 1992 van directeur M.A.J.M. van Bakel aan Ad van Rooij.

**GGD STADSGEWEST
BREDA**

Aan de heer Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

GGD Stadsgewest Breda
Schijfsmolenstraat 6
4811 VP Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
Telefoon (076) 28 20 00
Fax (076) 21 60 62

Datum : 3 september 1992
Nummer : Dir/MvB/SW/u92-4662
Onderwerp :
Bijlage :

Geachte heer van Rooij,

De vragen gesteld in Uw brief d.d. 25-08-1992 kan ik gemakkelijk beantwoorden.

De heer Jans heeft geheel op eigen verantwoordelijkheid, dus niet als functionaris van de GGD Stadsgewest Breda deze actie ondernomen.

Ik ben dus niet op de hoogte van de motieven van de heer Jans om contact te leggen, en de wijze waarop dit heeft plaatsgevonden.

U verder dankzeggend voor de uitgebreide informatie, teken ik,

hoogachtend

M.A.J.M. van Bakel, arts
directeur GGD Stadsgewest Breda

Vestigingen:
Almkerk
Breda
Etten-Leur
Oosterhout
en Zevenbergen

prod 18

Van deze ongevraagde vooraf niet aangekondigde actie van burgemeester P. Schriek (CDA) was Ad van Rooij niet gediend en heeft hij daarover op 22 februari 1992 de volgende ingelaste brief aan burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode verstuurd:

6/2. 1-2

Ing. A.M.L. van Rooij,
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.

Sint Oedenrode, 22 augustus 1992.

Betreft: Ongevraagd bellen door G.G.D.-huisarts Henk Jans op vrijdagavond 21 augustus 1992 in opdracht van Burgemeester Schriek van Sint Oedenrode.

Aan: De Burgemeester van de Gemeente Sint Oedenrode.

Kopie: Wethouders, Raadsleden.

Geachte Burgemeester,

U heeft Henk Jans, Milieuarts G.G.D., opdracht gegeven om met mij over de zaak Van Aarle contact op te nemen. U heeft dit gedaan zonder vooraf met mij daarover contact op te nemen en zonder mijn instemming.

Om die reden heeft Henk Jans, vanuit zijn functie, mij hierover op vrijdagavond 21 augustus 1992 omstreeks 8.30 uur thuis opgebeld.

Henk Jans gaf zich uit als vertrouwensarts, werkzaam onder het Ministerie van WVC. Hij drong er bij mij op aan dat hij op 2 september 1992 perse een persoonlijk gesprek met mij wilde hebben bij mij thuis.

Toen ik de Heer Henk Jans vroeg of hij voorafgaande aan betreffend persoonlijk gesprek mij de reden en het doel van dat gesprek op schrift toe wil zenden zodat ik mij daarop kan voorbereiden, weigerde hij daaraan gevolg te geven. De door U aangewezen vertrouwensarts Henk Jans wilde zich in deze zaak dus zeer nadrukkelijk niet binden aan papier.

Omdat ik het opdringen van een vertrouwensarts door U in zijn geheel niet op prijs stel, heb ik diezelfde avond omstreeks 9.00 uur U thuis opgebeld.

Ik heb U toen gevraagd of U G.G.D.-arts Henk Jans heeft gevraagd mij te bellen.

U heeft daarop nadrukkelijk "ja" geantwoord.

Ik heb U vervolgens gevraagd, waarom U Henk Jans heeft gevraagd mij te bellen.

U vertelde mij dat U dat heeft gedaan omdat U hem goed kende en omdat U vindt dat ik met betrekking tot de zaak Van Aarle niet voor rede vatbaar ben.

Vervolgens heb ik U toen zeer nadrukkelijk mondeling te verstaan gegeven dat ik dit ongevraagd akteren van U in de toekomst niet meer op prijs stel, hetgeen ik met deze brief aan U schriftelijk wil bevestigen.

Omdat G.G.D.-arts Henk Jans mij vertelde dat hij vanuit zijn

Procl 19
1-2

funktie mijn persoonlijk medisch dossier bij mijn huisarts kan opvragen, heb ik tevens een afschrift van deze brief verstuurd aan:

- mijn huisarts,
- mijn bedrijfsarts,
- het hoofd van de G.G.D.

met het zeer nadrukkelijke verzoek mijn persoonlijke medische dossiers aan niemand te verstrekken zonder mijn schriftelijke toestemming.


Omdat ik mij door Uw akteren ernstig bedreid voel, heb ik bij de P.T.T. een geheim telefoonnummer aangevraagd zodat dit soort ongevraagde inmenging in opdracht van U in de toekomst niet meer plaats kan vinden.

Om diezelfde reden acht ik het van groot belang bovengenoemd gebeuren middels deze brief schriftelijk vast te leggen. Ik acht het van groot belang om zulks schriftelijk te bevestigen en wel met het oog op een eventuele gerechtelijke procedure.

In die procedure zal ik zonodig deze brief overleggen.

Behoudens Uw omgaand tegenbericht voor 26 augustus 1992 zal ik ervan uitgaan dat deze schriftelijke bevestiging naar Uw mening een juiste inhoud heeft.

Hoogachtend,


A.M.L. van Rooij.

N.B.

G.G.D. huisarts Henk Jans heeft mij zijn persoonlijk telefoonnummer 076 - 282238 doorgegeven. Omdat ik aan Henk Jans een kopie van deze brief wilde toezenden heb ik via "PTT-inlichtingen" naar de juiste spelling van de naam behorend bij telefoonnummer 076 - 282238 gevraagd. De juffrouw van de "PTT-inlichtingen" heeft betreffend telefoonnummer diverse malen ingetikt. Ondanks dat kwam er niets op het scherm. Dit betekent zo zegt zij, dat betreffend nummer niet goed is. Ondanks dat gaat de telefoon wel over wanneer ik 076 - 282238 bel, maar er wordt niet opgenomen.

prod 19
2-2

Bij brief d.d. 25 augustus 1992 maakt voormalig burgemeester P. Schriek (CDA) aan Ad van Rooij kenbaar dat hij tot deze actie is overgegaan omdat hij zich zorgen maakte over het persoonlijk welbevinden van Ad van Rooij en zijn huisgenoten. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast desbetreffende brief d.d. 25 augustus 1992 van burgemeester P. Schriek (CDA) aan Ad van Rooij.



BURGEMEESTER
van
SINT-OEDENRODE

SINT-OEDENRODE , 25 augustus 1992

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 a
5491 XD SINT-OEDENRODE

Geachte heer van Rooij,

In uw brief van 22 augustus jl. maakt u bezwaar tegen het feit dat ik de heer Jans, die als medisch-milieukundige verbonden is aan de GGD te Breda, heb gevraagd om naar u op te treden als vertrouwensarts.

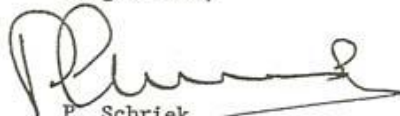
De heer Jans beschikt over een uitgebreide expertise zowel op het terrein van het milieu als op dat van de gezondheidszorg en zijn deskundigheid wordt dan ook landelijk erkend.

Zeker gezien de angst en onzekerheid over het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik meen dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan.

De alinea, waarin u schrijft "omdat u hem goed kende" kan verkeerd geïnterpreteerd worden. Door mij is gesteld, dat de deskundigheid van de heer Jans mij goed bekend is. Persoonlijk heb ik de heer Jans slechts enkele malen ontmoet vanuit mijn voorzitterschap van de GGD-Breda.

Zoals ik u per telefoon mededeelde, wordt mijn actie om de heer Jans in te schakelen, ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten. Het is uiteraard uw eigen beslissing of u gebruik maakt van dat aanbod.

Hoogachtend,


P. Schriek

c.c. de heer Jans

prod 21

Als waardering voor dit alles kreeg GGD-arts Henk Jans op 16 november 1993 van commissaris der Koningin Frank Houben de provinciale milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uitgereikt. Betreffende uitnodiging daarvoor vindt u hieronder ingelast:

Bijlage 6

Uitnodiging uitreiking milieuprijs

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
nodigen u uit aanwezig te zijn bij de uitreiking
van de Provinciale Milieuprijs 1993 aan

drs. H.W.A. Jans,
milieu-arts te Breda.

De uitreiking door
de Commissaris der Koningin
zal plaatsvinden op
dinsdag 7 december 1993
in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, 16 november 1993



mr. F.J.M. Houben
Commissaris der Koningin



mr. drs. A.J. Modderkolk
Griffier der Staten

prod 29

Met bovengenoemde voorkennis schrijft het [Eindhovens Dagblad](#) (op aandringen van Frank Houben) **vanaf 7 juli 1989** over de vergiftiging met Wolmanzouten, **het middel dat onze buurman [Gebr. Van Aarle](#) gebruikt**, letterlijk de volgende leugens in haar krant en weigert dat tot op de dag van vandaag te corrigeren: Lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>

HET ECHE TE NIEUWS

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen

Het [Eindhovens Dagblad](#) schreef meerdere keren over het grote gevaar van vergiftiging door kankerverwekkend Arseen in Bangladesh. Maar het Eindhovens Dagblad schreef ook over het Nederlandse houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V., dat dit bedrijf zijn hout impregneert zonder het milieu te belasten. Dit klopt niet want directeur Carl Tissen van betreffend houtimpregneerbedrijf heeft in 1994 zelf kenbaar gemaakt dat hij grote hoeveelheden Arseen en Chroomtrioxide in het milieu bracht.



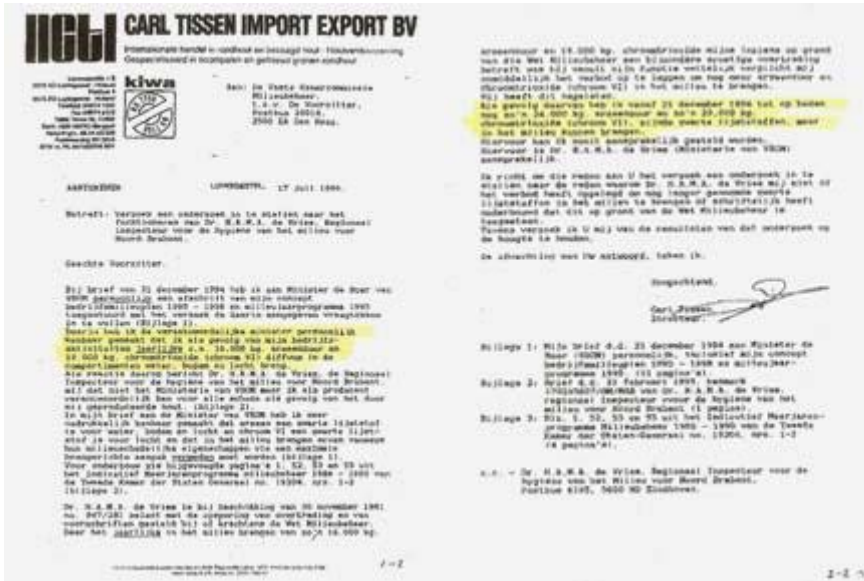
1. In 1989 schrijft het Eindhovens Dagblad over houtimpregneerder Tissen die samen met [de heer Mouwen](#) een veilige impregneermethode heeft gevonden die het milieu niet zou belasten met o.a. Arseen en Chroom VI. De werkelijkheid is zoals hieronder beschreven in punt 2. Het Eindhovens Dagblad heeft nooit rectificatie geplaatst.

www.eindhovensdagblad.nl

'Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen'

GENEVE – Arsenicum dat van nature in het grondwater voorkomt bedreigt ruim de helft, krap 80 miljoen mensen, van de inwoners van Bangladesh met kanker. De mensen zijn het grondwater als drinkwater gaan gebruiken als gevolg van de miljoenen waterbronnen die in de afgelopen twintig jaar zijn geslagen in het land. Arsenicum komt van nature ook voor in grondwater in delen van Argentinië, Chili, China, India, Mexico, Taiwan, Thailand en de VS. Maar nu heeft de Wereldgezondheidsorganisatie WHO van de VN speciaal alarm geslagen voor Bangladesh. „Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavergiftiging in de geschiedenis”, aldus de epidemioloog Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley-Universiteit.

Het Eindhovens Dagblad schrijft wel over het gevaar van arseen vergiftiging in Bangladesh. Maar arseen vergiftiging in Nederland kan blijkbaar geen kwaad

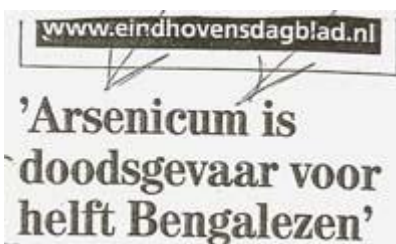


INFO: Deze editie is geplaatst door [redactie](#). D.m.v. afzonderlijke bewijzen betreffende carcinogene stoffen in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie [hier](#) de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn. Meer info [hier](#)

2. In 1996 schrijft directeur Carl Tissen van houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V. aan de Vaste Kamercommissie Milieubeheer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal zelf dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chrom VI) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht brengt. De gehele Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft deze brief van Carl Tissen nooit inhoudelijk beantwoord.



3. In 2000 schrijft het Eindhovens Dagblad dat 80 miljoen mensen in Bangladesh via het grondwater bedreigd worden met kanker als gevolg van Arseen in grondwater.



4. Ook in het jaar 2000 meldt het Eindhovens Dagblad dat de wereldgezondheidsorganisatie (WHO) alarm heeft geslagen over een dreigende ramp in Bangladesh. De helft van de bevolking dreigt besmet te raken door het drinken van met arseen verontreinigd grondwater.

WAAROM LEEST U HIER NIETS OVER IN DE REGULIERE MEDIA?

Omdat deze media niet (meer) onafhankelijk zijn en structureel onderwerpen negeren die de integriteit en imago van multinationals, overheid en koningshuis zouden kunnen schaden en een positieve verandering in gang zouden kunnen zetten. Zie het verschil tussen de oude (reguliere) media en de nieuwe media via:

www.oudemedia-nieuwemedia.nl

Hierover heb ik op 2 mei 2002 letterlijk de volgende aangetekende brief aan Pim Fortuyn verstuurd:

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de Pv/dA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (Pv/dA), Jan Pronk (Pv/dA), A. Kosto (Pv/dA), Tjeenk Willink (Pv/dA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de Pv/dA, maar ook de gesettelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (Pv/dA).
- II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (Pv/dA).
- III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (Pv/dA).
- IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak Pv/dA en CDA).
- VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink Pv/dA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesettelde politieke macht, polderdictatuur genaamd. Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

voor deze,
Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.c. René van den Oord (met dank aan hem)

Op 3 mei 2002 zou hij die brief moeten hebben ontvangen. Dat gebeurde echter niet.
Op 22 mei 2002 - **20 dagen na verzending** - is deze brief pas aangeboden aan Fortuyn BV.
(zie het bewijs van verzending en ontvangst hieronder):

Het bewijs van ontvangst 20 dagen na dato

De door u aangeboden postzending werd uitgereikt aan:
(Bij uitreiking aan een bedrijf / instelling tevens de naam van de ontvanger vermelden.)

Naam ontvanger	H. J. DIKKERS
Evt. bedrijfsnaam	FORTUYN BV
Datum uitreiking	22 Mei 2002
Handtekening ontvanger	



PTT POST retourkaart B (retourkaart)
PTT Post
Post Betaald

Onderstaande gegevens moeten bij verzending worden ingevuld
(of gebruik een adressticker)

Aan (aan wie moet PTT Post deze kaart terugzenden)
Naam (evt. naam bedrijf) Ecologisch kennisCentrum
Afdeling/contactpersoon
Straat en huisnummer Z achterom 9a
Postcode en woonplaats 5491 XD St Oedenrode
Het nummer van de aangezekerde zending is (zie A-strook): keere 1827695

Handtekening
ontvanger
op achterkant

P 2206 (versie 0600) - 010777

1934 kg.

PTT POST **R Aangetekend** **Binnenland**
 A (voor verzender)

Verzender: Ecologisch kennis centr.
 Straat en huisnummer: t achterom g²
 Postcode en woonplaats: 5491 XD St oedenrode

Door baliemedewerker: _____
 Verzendkosten: 0,20
 Aangenomen door (naam): Slager

Aangetekend met verzekerd vervoer (tot € 450,-)
 € 2.700,- € 5.400,-
 Handtekening retour

Aangetekend met waarde-aangifte (tot € 450,-)
 € 2.700,- € 5.400,-
 Handtekening retour

Gewicht in grammen: _____
 Waarde in cijfers: € _____
 Waarde in letters: _____

Aan: P Fortuyn

Straat en huisnummer: G.W. Burgerplein 11
 Postcode en woonplaats: 3021 AT Rotterdam

aangetekend met verzekerd vervoer
of
aangetekend met waarde-aangifte

In elk geval verzekerd vervoer of waarde-aangifte aankruisen

R-nummer: ***3S RRRR 1827698***

Verzending vindt plaats onder de geldende algemene voorwaarden (AVF of AVFB, z.d.Z.)
 Aansprakelijkheid PTT Post beperkt tot het bij "aangetekend met verzekerd vervoer" of "aangetekend met waarde-aangifte" aangegeven bedrag.
 Bij "aangetekend met verzekerd vervoer" van geld, geldwaardig papier, edele metalen, sieraden etc. is de aansprakelijkheid van PTT Post echter beperkt tot € 40.
 Gebruik hiervan "aangetekend met waarde-aangifte". Zie achterzijde voor overige voorwaarden en informatie

Het is hierbij goed te weten dat ik deze e-mail, zonder de 2 kilogram aan bewijsstukken op 2 mei 2002 ook per fax rechtstreeks aan Pim Fortuyn heb gestuurd en die fax op 2 mei 2002 door iemand anders **Mat Herben?** (ook bekend in de zaak **Fred Spijker** en de **JSF**) is ontvangen. **Mat Herben?** heeft er vervolgens voor gezorgd dat de uitreiking ervan door de PTT-post 20 dagen later heeft plaatsgevonden, na het moment Pim Fortuyn was vermoord en was begraven.

Onze verdenking naar **Mat Herben?** is zeer groot en wel op grond van de volgende feiten:

1. In april 2002 publiceerde **Pim Fortuyn** in zijn laatste boek, *De puinhopen van acht jaar paars*, dat hij de inhoud van dat boek als **verkiezingsprogramma** van de Lijst Pim Fortuyn ging indienen. Dit zou hebben betekend geen **Kyoto-Protocol** (**groene stroom maffia**), **geen JSF** en **einde Koninklijk Huis**.

2. Wanneer [Pim Fortuyn](#) mijn brief d.d. 3 mei 2002 (per fax verstuurd op 2 mei 2002), met bijbehorend 2 kilogram aan bewijzen zou hebben ontvangen dan zou dat hebben betekend, einde Pim Fortuyn [Kyoto-Protocol \(groene stroom maffia\)](#), [geen JSF](#) en [einde Koninklijk Huis](#).
3. Daarom moest [Pim Fortuyn](#) in opdracht van "De Kroon" om redenen zoals u [HIER](#), [HIER](#), [HIER](#), [HIER](#) en [HIER](#) kunt lezen door een [Tweede Schutter Abu Fatah?](#) worden vermoord. Voor bewijs lees de boeken "[Moord namens de 'Kroon'?](#)" en "[Alarm... u wordt vergiftigd !! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?](#)" van [Ine Veen](#).

Direct daarna op zaterdag (25 mei 2002) werd ik op basis van leugens vanuit de gemeente Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) in het Eindhovens Dagblad afgeschilderd als het Ecologisch Kennis Centrum, het bureau van milieuactivist [Ad van Rooij](#) in Sint-Oedenrode. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder bijgevoegd artikel in het Eindhovens Dagblad:

EINDHOVENS DAGBLAD

Online

25 mei 2002

Vertrouwelijke gegevens Rooi in openbaarheid

SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen. Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Het college van B en W van Rooi werd donderdag behoorlijk in verlegenheid gebracht door deze vraag van het nieuwe **CDA-raadslid H. van den Berk**. De lijst had vertrouwelijk ter inzage gelegen in de leeskamer van het gemeentehuis, waartoe alleen gemeenteraadsleden en bevoegde ambtenaren toegang hebben. Wethouder **C. van Rossum** kon het achterste van zijn tong niet laten zien. "De verleiding is natuurlijk groot om te gaan gissen, maar het enige antwoord dat ik kan geven is: we weten het niet."

Dit zegt toch genoeg. Dit is journalistieke samenspanning [van journalist Jan van Egmond van het Eindhovens Dagblad](#) en de gemeente Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) tegen mij en mijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. van de meest ernstige soort. Daarbij hebben voormalig CDA-raadslid [H van den Berk](#) (thans: [Loco-burgemeester](#)) en voormalig CDA-wethouder [Cees van Rossum](#) (die samen met voormalig burgemeester [Piet Schriek](#) de dictatoriale macht had over [Pieter van Geel](#)) een hoofdrol gespeeld. Ik moest op deze wijze gelijk gesteld worden aan [Volkert van der Graaf](#) de moordenaar van [Pim Fortuyn](#). Dit liet ik er niet bij zitten. Ik heb iedereen laten weten dat ik op deze wijze door de gemeente Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) absoluut niet als milieuactivist voorgesteld en daarmee gekoppeld wens te worden aan de moordenaar van Pim Fortuyn, ene [Volkert van der Graaf](#). Het recht is op deze wijze ver te zoeken. [Pamela Hemelrijk](#), columniste voor het Algemeen Dagblad, voorspelde in haar [column van 10 mei 2002](#) dat men via de pers met de moord op Fortuyn daarmee tevens de milieubeweging in een kwaad daglicht kon stellen. Lees ook: <http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>

[Ad van Rooij](#) en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. hebben bij brief d.d. 2 juni 2002 daarover een klacht ingediend tegen [Jan Egmond](#) (journalist) en [Joep van der Hart](#) (hoofdredacteur) van het Eindhovens Dagblad bij mevrouw mr. D.C. Koene, Secretariaat van de [Raad voor de Journalistiek](#). **De inhoud van die klacht met bijbehorende pleitnotitie kunt u in de volgende links lezen:**

<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-rvdj.htm> (klacht)

<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-rvdj2.htm> (pleitnotitie)

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud (**ook die van bijbehorende deeplinks**) hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan alle leden van de wrakingskamer van de Raad van State gericht.

Het is niet te geloven maar waar. Deze door [Ad van Rooij](#) bij de [Raad voor de Journalistiek](#) ingediende klacht tegen het Eindhovens Dagblad heeft hij verloren. Het Eindhovens Dagblad behoefde om die reden daarover dan ook geen rectificatie in haar krant te schrijven. Waarom [Ad van Rooij](#) toen heeft verloren hebben wij nu volledig boven water, te weten:

Deze klacht werd toen behandeld door:

- [Mr. D. Allewijn](#), voorzitter- coördinerend vice-president van de rechtbank Den Haag
- [Prof. Dr. Mr. B. de Gaay Fortman](#) - hoogleraar Politieke economie van de rechten van de mens aan de Universiteit van Utrecht, Professor of Political Economy Institute of Social Studies
- Mr. Drs. M.M.P.M. Kreyns - directiesecretaris Koninklijke Barneveldse Drukkerij/Uitgeverij
- Mw. C.J.E.M. Joosten - opinieweekbladjournalist
- Mw. Drs. J.W.M. Kok - correspondent Noord-Nederland voor Trouw

Het is hierbij goed te weten dat tijdens deze zitting [Prof. Dr. Mr. B. de Gaay Fortman](#) hoofdzakelijk het woord heeft gevoerd en dat zijn vader [Wilhelm Friedrich de Gaay Fortman](#) de [informatuur](#) is geweest die heeft geleid tot het [kabinet-De Quay](#).

Het is juist dit [kabinet-De Quay](#) geweest met dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP) als [Vice-President](#) van de [Raad van State](#) die positief advies ([art. 73 Grondwet](#)) heeft uitgebracht aan de Kroon (Ministerraad en HM Koningin als staatshoofd) waarop door de Tweede Kamer en Eerste Kamer op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht is geworden die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
 - en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven te worden vermeld:
- dat tot op heden (2011) in stand is gehouden.

Dit door [informatuur Wilhelm Friedrich de Gaay Fortman](#) gevormde [kabinet-De Quay](#) had de volgende samenstelling:

- Minister-president, minister van Algemene Zaken, dr. [Jan de Quay](#) (KVP)
- Viceminister-president, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. [Joseph Luns](#) (KVP)
- Minister van Justitie, mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU)
- Minister van Binnenlandse Zaken, mr. [Edzo Toxopeus](#) (VVD)
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, mr. [Jo Cals](#) (KVP)
- Minister van Financiën, prof. dr. [Jelle Zijlstra](#) (ARP)
- Minister van Defensie ir. [Simon Hendrik Visser](#) (VVD),
- Minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid, mr. [Johannes van Aartsen](#) (ARP)
- Minister van Verkeer en Waterstaat, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Economische Zaken, drs. [Jan Willem de Pous](#) (CHU)
- Minister van Landbouw en Visserij, mr. [Victor Marijnen](#) (KVP)
- Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid mr. [V.G.M. \(Victor\) Marijnen](#) (KVP),
- Minister van Maatschappelijk Werk, mw. dr. [Marga Klompé](#) (KVP)
- Minister voor coördinatie van aangelegenheden Suriname en de Nederlandse Antillen, Drs. [H.A. Korthals](#) (VVD);

Dit betekent dat de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD bovengenoemde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet hebben goedgekeurd.

Dit betekent dat met behulp van deze ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto, elk soort levensgevaarlijk kunnen

omzetten tot het product bestrijdingsmiddel met toevoeging van de werkzame stof(fen). In geval van [Roundup Evolution](#) is dat 360 g/l glyfosaat, waaruit Monsanto de wereldmacht over genetische manipulatie en daarmee over de 'met Roundup (onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen) vergiftigde' voeding van de wereldbewoners in handen heeft gekregen.

Het zijn daarmee onmiskenbaar de opvolgende [Vice-Presidenten](#) van de [Raad van State](#), [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) 1959 – 1972; [Marinus Ruppert \(ARP\)](#) 1973 – 1980; [Willem Scholten](#) (CHU en CDA) 1980 – 1997; [Herman Diederik Tjeenk Willink](#) (PvdA) 1997 – heden en de politieke partijen CDA, VVD en PvdA die verantwoordelijk zijn voor sluipmoordende genocide op miljarden mensen met miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur, chroomtrioxide e.d. en andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen (de niet werkzame stoffen) via (hout)impregneerbedrijven, gemeentebedrijven, loonbedrijven e.d. als dekmantel. Dit heeft er ook ervoor gezorgd dat de door de Koningin vanaf 21 april 1962 tot op heden (2011) beëdigde en/of benoemde Ministers (op landelijk niveau), Commissarissen van de koningin (op provinciaal niveau) en Burgemeesters (op gemeentelijk niveau) aan de eisen van deze in samenspanning werkende vergiftigingsmisdad moeten voldoen, ten dienste van de onrechtmatige honderden miljarden euro's verrijking van het Koninklijk Huis, de Koninklijke adel en de Staat der Nederlanden vanuit hun aandelen bij multinationale bedrijven, zonder dat de hieronder genoemde opvolgende ministers van Justitie daartegen strafrechtelijk mogen optreden:

- mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU), [Kabinet De Quay](#)
- mr. [Y. Scholten](#) (CHU), [Kabinet Marijnen](#)
- dr. [Ivo Samkalden](#) (PvdA), [Kabinet-Cals](#)
- Minister van Justitie, mr. [Carel Polak](#) (VVD), [Kabinet-De Jong](#)
- Minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Biesheuvel I](#)
- Minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Biesheuvel II](#)
- minister van Justitie, [Dries van Agt](#) (KVP), [Kabinet-Den Uyl](#)
- **minister van Justitie, [Wilhelm Friedrich de Gaay Fortman](#) (ARP), [Kabinet-Den Uyl](#)**
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt I](#)
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt II](#)
- Minister van Justitie, [Job de Ruiter](#) (CDA), [Kabinet-Van Agt III](#)
- Minister van Justitie, [Frits Korthals Altes](#) (VVD), [Kabinet-Lubbers I](#)
- Minister van Justitie, [Frits Korthals Altes](#) (VVD), [Kabinet-Lubbers II](#)
- Minister van Justitie, [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA), [Kabinet-Lubbers III](#)
- Minister van Justitie, [Aad Kosto](#) (PvdA), [Kabinet-Lubbers III](#)
- Minister van Justitie, [Winnie Sorgdrager](#) (D66), [Kabinet-Kok I](#)
- Minister van Justitie, [Benk Korthals](#) (VVD), [Kabinet-Kok II](#)
- Minister van Justitie, [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende I](#)
- Minister van Justitie, [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende II](#)
- [Minister van Justitie, Piet Hein Donner](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende III](#)
- [Minister van Justitie, Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA), [Kabinet-Balkenende IV](#)
- [Minister van Veiligheid en Justitie, Ivo Opstelten](#) (VVD), [Kabinet-Rutte](#)

Daarmee heeft ook het Nederlandse Openbaar Ministerie vanaf 21 april 1962 tot op heden, in 49 jaar tijd, kunnen uitgroeien tot 's-Werelds grootste criminele organisatie.

Bovengenoemde voormalige ministers van justitie [Piet Hein Donner](#), [Aad Kosto](#), [Ernst Hirsch Ballin](#) zijn ook staatsraad bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geweest. Voormalige minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) is op dit moment nog staatsraad bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit alles met als doel om daarmee hun eerder strafrechtelijk afdekken van bovengenoemde samenspannende sluipmoordende genocide op miljarden mensen ook bestuursrechtelijk met onherroepelijke uitspraken af te dekken.

Daarmee hebben bovengenoemde opvolgende vier [Vice-Presidenten](#) van de [Raad van State](#) en hun politieke partijen CDA en PvdA positief advies uitgebracht op basis waarvan op 21 april 1962 door de politieke partijen CDA en VVD een Bestrijdingsmiddelenwet is goedgekeurd en tot op heden maar liefst 49 jaar lang in stand is gehouden, waarbij de multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de landelijke, provinciale en gemeentelijke politiek hun hoogprobleematisch gevaarlijk afval in bestrijdingsmiddelen kunnen dumpen en onder de dekmantel van "bestrijdingsmiddel" duur kunnen verkopen, terwijl andere bedrijven het tegen zeer hoge kosten moeten laten verwijderen en verwerken. Dit is in zeer ernstige in

strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de woonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

- 1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
- 2. Bevordering van voldoende woonegelegenheid is voorwerp van zorg der overheid.**
- 3. Zij scheidt voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

De gevolgen hiervan zijn dat de Raad van State, samen met de Staat der Nederlanden en hun Openbaar Ministerie de landelijke, provinciale en gemeentelijke politiek daarmee hebben kunnen uitgroeien tot 's-Werelds grootste terroristische organisatie, die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het plegen van sluipmoordende genocide op haar eigen inwoners, die van België en die van de wereld, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden kankerdoden of andere vergiftigingsdoden zullen ontstaan. Dit kankerverkrijgende proces is reeds in volle gang.

Het is juist deze 's-Werelds grootste terroristische organisatie die zich via de door [Prins Bernhard](#) in 1954 opgerichte geheime [Bilderbergconferenties](#) heeft kunnen vormen. Met de hulp van de advocaten mr. [D.A. Harff](#) en mr. [H.F.C. Kuijpers](#) worden klokkenluiders die strijden tegen bovengenoemde 's-Werelds grootste terroristische organisatie als [Wim Smeets](#), [Rob Brockhus](#), [Wim Wolbrink](#), [Barry Vroomen](#), [Micha Kat](#), [Gerard Kucharek](#), [Karel de Werd](#), [Andre Fleeré](#), [Ad van Rooij](#), [Paul Freriks](#) en alle andere [klokkenluiders](#) die bij de Sociale Databank Nederland (www.sdn.nl) op internet worden gevonden als [Al Qaida terroristen](#) weggezet met letterlijk de volgende lezing in hun pleitnota voor kort geding rechter Vice-President mw. [Mr. B.C.W. Geurtsen-van Eden](#) van de rechtbank Den Bosch, die nota bene zelf voorheen CDA-raadslid in de gemeente Houten is geweest.

“Onder het masker van links activisme en sociaal engagement, belagen en terroriseren zij honderden –wat zeg ik ! duizenden personen, bedrijven en instellingen. Wat drijft Smeets, Brockhus, Wolbrink en Vroomen om met hunstichting Sociale Databank Nederland en –om hun eigen stopwoord maar een te gebruiken – “in collusie” – met hun geestverwanten dit extreme wangedrag te vertonen.”
(Lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php>):

Toen de Gebr. van Aarle in 1987 zijn houtbedrijf wilde uitbreiden met een houtimpregneerketel (hetgeen daarna 10 tot 20 impregneerketels moesten worden) in het natuurrijke Dommeldalgebied van Sint-Oedenrode (Olland) en A.M.L. van Rooij daartegen tot op de dag van vandaag bleef procederen werden de gevolgen daarvan voor hem, zijn gezin, zijn ouders en zijn werk pas echt duidelijk. Enkele van die gevolgen vindt u hieronder opgesomd:

- In 1987 is uit bodemonderzoek komen vast te staan dat het gehele bedrijventerrein (0,8 hectare) van Gebr. van Aarle zeer ernstig was (en nog steeds is) verontreinigd met arseen, koper en zink tot een concentratie van maar liefst 14 maal de saneringswaarde. Dit als gevolg van de in het verleden opgebrachte zinkassen. Op de locatie waar de Gebr. van Aarle (aan de achterkant van het terrein) al die jaren illegaal hout hadden gedompeld in arseenhoudende wolmanzouten bleek ook het grondwater op 2,5 meter diepte ernstig verontreinigd te zijn met arseen tot boven de saneringswaarde.
- Vanaf 1987 heeft de Gebr. van Aarle B.V. zijn putten en houtimpregneerketel kunnen bouwen en in gebruik kunnen nemen in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder voorafgaande bouwvergunning, zonder voorafgaande sanering van zijn sterk verontreinigde bedrijventerrein en dus in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning, zonder een vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan die de omgeving moet beschermen tegen een

chemisch ramp tot op 500 meter van betreffende locatie. Als gevolg daarvan heeft Gebr. van Aarle het grondwater in de omliggende gronden tot op 250 meter vanuit zijn bedrijf ernstig kunnen vergifigen met ondermeer arseenzuur en geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten kunnen vergifigen met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#). Als gevolg daarvan zullen enkel in Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten (op termijn) al duizenden mensen sterven aan kanker. Voor deze massale vergiftiging van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vanuit dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle heeft de gemeente Sint-Oedenrode miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld uitgegeven. Voor al deze milieu- en gezondheidsschade, hetgeen miljarden euro's zal gaan belopen, is de gemeente Sint-Oedenrode volledig verantwoordelijk en aansprakelijk. De vele processen daartegen hebben Van Rooij miljoenen euro's gekost, terwijl de Gebr. van Aarle met behulp van de gemeente Sint-Oedenrode zich al die jaren met misbruik van miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld met miljoenen euro's onrechtmatig heeft kunnen verrijken. Niet de Gebr. van Aarle wordt in de krant als crimineel afgeschilderd maar Van Rooij want die heeft met al zijn procederen de gemeenschap veel geld gekost, zo wordt geschreven. Dit alles verhoogt de terreur op de familie Van Rooij in zijn eigen dorp in hoge mate.

- vanaf 1990 krijgen Ad van Rooij, zijn kinderen en zijn ouders te maken met de ene na de andere (telefonische) bedreiging, terreur en vernieling. Dit alles in gang gezet door Mies en Robert van den Biggelaar, de andere burens van Van Rooij en familie van houtbedrijf Gebr. van Aarle. Dit heeft zelfs een 2-tal pogingen tot doodslag op Ad van Rooij en een poging tot doodslag op de moeder van Ad van Rooij tot gevolg gehad. De laatste poging tot doodslag op Ad van Rooij was daarbij zo heftig dat het een wonder is dat hij nog leeft. Van al die pogingen tot doodslag is steeds strafaangifte gedaan maar lijdt nooit tot strafrechtelijk onderzoek. Als waardering voor dit alles mag de familie van den Biggelaar een met het bestemmingsplan strijdige tweede woning maken op het adres 't Achterom 5a, en verhuren aan derden, ter plaatse een houtverwerkend bedrijf oprichten zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met de bestemming, zonder dat daartegen handhavend wordt opgetreden door de gemeente Sint-Oedenrode. De vele processen daartegen hebben Van Rooij honderdduizenden euro's gekost, terwijl Van den Biggelaar met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode zich al die jaren met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld met honderdduizenden euro's onrechtmatig heeft kunnen verrijken. Niet Van den Biggelaar wordt in de krant als crimineel afgeschilderd maar Van Rooij want die heeft met al zijn procederen de gemeenschap veel geld gekost, zo wordt geschreven. Dit alles verhoogt de terreur op de familie Van Rooij in zijn eigen dorp in hoge mate.
- op 18 augustus 1992 is op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te 's-Hertogenbosch in het diepste geheim de situatie rondom houtbewerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en buurman A.M.L. van Rooij besproken. In dat geheime overleg waren aanwezig dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord-Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint-Oedenrode), mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode) en dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode). In dat geheime overleg is besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) zonder voorafgaande aankondiging GGD-arts Henk Jans op A.M.L. van Rooij moest afsturen om hem te onderzoeken op zijn geestelijke gesteldheid. Daarbij is het goed te weten dat diezelfde GGD-arts Henk Jans eerder samenwerkte met burgemeester P. Schriek vanuit zijn vorige functie als wethouder in Oosterhout. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde GGD-arts Henk Jans vanuit zijn eigen bureau betaalde onderzoeken uitvoerde voor Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan de Gebr. van Aarle waarvan R. Leegwater directeur was. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde R. Leegwater samen met D. Mouwen (werknemer bij Unilever) het adviesbureau Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. hebben opgericht en van daaruit met grote bedragen aan overheidssubsidie het bedrijf Gebr. van Aarle adviseerden en daarna ondersteunden in de door mij vele aangespannen rechtszaken bij de Raad van State. Dankzij met name de hulp van Anton Nigten (Landelijk Milieu Oeverleg) en Jan Juffermans (Kleine Aarde) is het toen niet zover gekomen dat ik door deze actie in opdracht van voormalig minister Hans Alders (PvdA) van VROM als agressief (geestesziek) in een gesticht ben opgenomen. Als waardering voor zijn hierboven beschreven diensten kreeg GGD-arts Henk Jans

van Frank Houben, commissaris van de koningin van Noord- Brabant, in 1993 de milieuprijs van Noord Brabant uitgereikt.

- vanaf 1993 wordt het agrarische bedrijf van Ad en Annelies van Rooij op een meest corrupte wijze geblokkeerd in haar groeiomogelijkheden terwijl het toen van kracht zijnde bestemmingsplan buitengebied de gewenste uitbreiding met een overkapt losrijhal van 70 bij 32 meter, waarbinnen een binnenbak van 60 bij 20 meter en 60 paardenstallen met stro en hooiopslag zou worden gerealiseerd toeliet en krijgen Ad en Annelies van Rooij vanuit de gemeente Sint-Oedenrode (CDA), de gemeente Geldrop-Mierlo (CDA), de minister van VROM te maken met de ene na de andere torenhoge onrechtmatige dwangsommen en executoriale beslagleggingen op al hun eigendommen.
- vanaf 1997 krijgt het agrarische bedrijf van Ad en Annelies van Rooij te maken met de ene na de andere onaangekondigde politie binnenvall in opdracht van eerst burgemeester P. Schriek (CDA) en daarna burgemeester P.M. Maas (CDA); dit alles onder de dekmantel van het tellen van paartjes. Dit met de voorkennis en wetenschap dat de fam. Van Rooij vanaf 1989 een milieuvergunning heeft voor het houden van 78 paarden en alle aanwezige paarden overdag in de wei lopen waarbij ze vanuit de openbare weg geteld konden worden. Deze vooraf onaangekondigde binnenvallen waren bedoeld om de Ad en Annelies van Rooij door toedoen van de politieke partij de CDA voor de omgeving als meest crimineel naar omwonenden af te schilderen.
- vanaf 24 september 2007 wordt Ad van Rooij als safety manager bij Philips Healthcare door zijn Arbo-collega bedrijfsarts Harry Mol op aandringen van Jan Oerlemans onder druk van directeur Roel Fonville en Philips President Gerard Kleisterlee voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard, zonder tussenkomst van een psychiater en krijgt hij vanaf 25 oktober 2007 geen salaris doorbetaald tijdens ziekte ondanks het feit dat Philips dat op grond van de Ziektewet wettelijk verlicht is.
- vanaf 11 oktober 2007 heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode dictatoriaal besloten dat al het e-mail verkeer vanuit Ad van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum BV en later als lijsttrekker de gemeentelijke politieke partij De Groenen moet worden geblokkeerd, waarmee burgemeester P.M. Maas (CDA) zijn hier beschreven misdaadpraktijken op Ad van Rooij maximaal ongestoord kan blijven voortzetten en uitbreiden.
- vanaf 2008 mag de andere buurman van Ad en Annelies van Rooij, zijnde Joan van Gorkum, op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode een woonboerderij oprichten met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden. Dit alles buiten het bouwvlak in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Om dit alles geregeld te krijgen is Joan van Gorkum door burgemeester P.M. Maas (CDA) dictatoriaal aangesteld als voorzitter van de (mini)campings in Sint-Oedenrode, zonder zelf over een (mini)camping te beschikken. Joan van Gorkum ziet hierin een onrechtmatige miljoenenverrijking zitten, hetgeen weer een nieuwe burenruzie tot gevolg heeft gehad. De vrouw van Joan van Gorkum is een volle nicht van Ad van Rooij waardoor ook ruzie is ontstaan tussen zijn directe familie in Sint-Oedenrode. Daarmee heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) zijn beoogde doel weer bereikt. Ook dit heeft weer vele processen tot gevolg gehad, Van Rooij tienduizenden euro's gekost, terwijl Van Gorkum met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode zich met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld met miljoenen euro's onrechtmatig kan verrijken. Niet Van Gorkum wordt in de krant als crimineel afgeschilderd maar Van Rooij want die heeft met al zijn procederen de gemeenschap veel geld gekost. Dit alles verhoogt de terreur op de familie Van Rooij in zijn eigen dorp in hoge mate. Dit heeft een poging tot doodslag tot gevolg gehad tijdens een dorpsfeest in Olland , waarbij de bril van Ad van Rooij is vernield en hij zich vanwege de zware opgelopen kneuzingen heeft moeten laten behandelen in het ziekenhuis. Ook daarvan is strafaangifte gedaan bij de politie. Niet de dader maar het slachtoffer Ad van Rooij wordt door de politie daarvoor strafrechtelijk vervolgd.
- op 1 augustus 2008 wordt Ad van Rooij tijdens ziekte, zonder dat re-integratie heeft plaatsgevonden waartoe Philips als werkgever wettelijk verplicht was, als werknemer bij Philips ontslagen zonder hem eerst hersteld te hebben gemeld bij het UWV waardoor Ad van Rooij door toedoen van Philips Healthcare directeur Roel Fonville en directe leidinggevende Jan Oerlemans als natuurlijk persoon voor de rest van zijn leven arbeidsongeschikt (geestesziek) blijft. Ad van Rooij is om die reden wettelijk nog steeds als safety manager in dienst van Philips Healthcare.
- vanaf 1 augustus 2008 heeft verantwoordelijk minister P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en werkgelegenheid ervoor gezorgd dat vanuit zijn UWV werkgever Van Rooij Holding B.V.

(waarvoor Ad van Rooij als werknemer werkt vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) een brief heeft toegestuurd gekregen dat Ad van Rooij als werknemer van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is en voor een WIA-uitkering niet in aanmerking komt, omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. niets aan re-integratie heeft gedaan. Vanaf dat moment is Ad van Rooij door toedoen van Philips President Gerard Kleisterlee, Philips Healthcare directeur Roel Fonville, directe leidinggevende Jan Oerlemans en minister P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid als werknemer van Van Rooij Holding B.V. voor de rest van zijn leven arbeidsongeschikt (geestesziek) zonder dat werkgever Van Rooij Holding B.V. haar werknemer Ad van Rooij ook maar ooit heeft laten onderzoeken door een arts en nooit heeft ziek gemeld bij het UWV en zelfs niet staat ingeschreven bij het UWV. Als gevolg daarvan hebben ook Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. door toedoen van verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (CDA) in samenspanning met Philips President Gerard Kleisterlee, Philips Healthcare directeur Roel Fonville en directe leidinggevende Jan Oerlemans vanaf 1 augustus 2008 geen inkomen meer en blijft Ad van Rooij ook daarvoor voor de rest van zijn leven arbeidsongeschikt (geestesziek) en kan om die reden in Nederland nooit meer voor een andere werkgever betaald arbeid verrichten.

- vanaf 1 augustus 2008 krijgt Ad van Rooij te maken met het ene na het andere deurwaardersexploot vanuit advocaat H.Th.L. Janssen van Advocatenkantoor Jacobs te Waarle in opdracht van F. Kraakman, algemeen directeur IAK-Verzekeringen, met daarboven op executoriale beslagleggingen omdat hij zijn ziektekostenpremie niet aan hen afdraagt, zonder dat Van Rooij Holding B.V. zijn door toedoen van Philips President Gerard Kleisterlee, Philips Healthcare directeur Roel Fonville, directe leidinggevende Jan Oerlemans en minister P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid eeuwig ziek gehouden werknemer Ad van Rooij (waarvan ook de WIA-uitkering is gestolen) bij IAK-Verzekeringen heeft verzekerd.
- in 2009 is uit bodemonderzoek bij Joan van Gorkum, Ollandseweg 165, gebleken dat zijn grondwater sterk is verontreinigd met arseenzuur. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle de omgeving tot op 250 meter vanuit zijn bedrijf sterk heeft verontreinigd met arseenzuur. De gronden van Ad van Rooij (aan de voorkant) liggen daartussen. Het kan dan ook niet anders zijn dan dat ook het grondwater in deze grond van Ad en Annelies van Rooij ernstig verontreinigd moet zijn met arseenzuur. De verontreinigingschade zal voor Van Rooij naar verwachting daarmee op honderdduizenden euro's uitkomen.
- vanaf 22 april 2010 heeft Ad van Rooij naar België moeten vluchten en daar politiek asiel moeten aanvragen om door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) niet te worden vermoord onder een door hem gecreëerde dekmantel van burenruzie. Daarmee heeft Ad van Rooij tegen extreem hoge kosten door toedoen van burgemeester P. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode al bijna een jaar lang gescheiden moeten leven van zijn vrouw, gezin en 92 jaar oude moeder.
- vanaf 22 juli 2010 zijn op camping en pensionstal "Dommeldal" zonder enige juridische titel in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) de pensionkamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" verzegeld, zodat ook daaruit geen enkele inkomsten meer binnenkomen.
- vanaf 1 december 2010 is executoriaal beslag gelegd op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel, zonder enige juridische titel. Daarbij is het goed te weten dat de Rabobank in Sint-Oedenrode-Schijndel grote bedragen aan hypotheek heeft verstrekt aan houtimpregneerbedrijf [Gebr. van Aarle](#) (buurman van Ad van Rooij) waardoor geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten zijn vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#). Als gevolg daarvan zullen enkel in Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten (op termijn) al duizenden mensen sterven aan kanker. Dit kan de Rabobank Sint-Oedenrode-Schijndel nooit meer betalen. Daarmee is het gezamenlijke belang om Ad en Annelies van Rooij financieel te liquideren feitelijk bewezen.
- vanaf 1 februari 2011 moet in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode Ad en Annelies van Rooij maar liefst € 50.000,- voor meest corrupte dwangsommen aan de gemeente Sint-Oedenrode hebben betaald, zonder enige juridische titel.
- voor 13 februari 2011 moet in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) "In Naam der Koningin" totaal maar liefst € 7013,- voor al het hierboven opgesomde levensgenot lopende de bezwarenprocedure aan de gemeente Sint-Oedenrode aan onroerendgoed belasting worden betaald, zo niet dan zal tot executie worden overgegaan.
- vanaf 2 maart 2011 zal op vordering van huidig minister Melane Schultz van Haegen (VVD) van Infrastructuur en Milieu met de hulp van deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft en

F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS bank te 's-Hertogenbosch de executieprocedure van alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij te Sint-Oedenrode worden opgestart op basis van de hierboven al vanaf 1987 beschreven samenspannende corruptie van wereldniveau, zonder te beschikken over een juridische titel.

Het is zelfs zover gegaan dat mijn eigen advocaat [Ellen Pasman](#) (als voormalig advocaat van [Willem Oltmans](#) die van voormalig Minister-President [Ruud Lubbers](#) (CDA) acht 8 miljoen gulden aan schadevergoeding heeft gekregen) Ad van Rooij, Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. tot op heden voor miljoenen euro's heeft opgelicht zonder ook maar iets te hebben gedaan. Voor het feitelijke en wettelijke bewijs lees mijn bijgevoegde reactie e-mail van 29 april 2011 (13:32 uur) aan mijn advocaat Ellen Pasman (**Stuk 6**):

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/reactie-e-mail-ellen-pasman-29-april-2011.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud (**ook die van bijbehorende deeplinks**) hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u, zijnde mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen, als hoofdofficier van van Justitie van het Arrondissementsparket s-Hertogenbosch gericht.

Hoever deze [sluipmoordene genocide](#) vanuit Nederland door het huidige Kabinet Rutte (CDA / VVD) wordt afgedekt kunt u lezen in het hieronder ingelaste e-mailbericht (met deeplinks aan bewijzen) d.d. 5 april 2005 van [De Groenen](#) aan verantwoordelijk minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarop tot op heden (na zes weken) nog niet is gereageerd.



DE GROENEN

[Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008](#)

De kandidaten voor de gemeenten [Sint-Oedenrode](#) en [Heusden](#)

From: A,M,L Van Rooij

To: cie.biza@tweedekamer.nl

Sent: Tuesday, April 05, 2011 10:51 PM

Subject: Aan de Staat der Nederlanden mag door de 16,5 miljoen Nederlanders geen belasting/boete/geld meer worden betaald omdat zij dan geld betalen aan 's-Werelds grootste criminele organisatie.

Aan: [Piet Hein Donner](#), Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Geachte verantwoordelijk minister Donner,

Aan de [Staat der Nederlanden](#) mag door de 16,5 miljoen Nederlanders geen belasting/boete/geld meer worden betaald omdat zij dan geld betalen aan 's-Werelds grootste [criminele organisatie](#). Voor het feitelijke en wettelijke bewijs lees hieronder:

De [Staat der Nederlanden](#) onder aansturing van de opvolgende ministers van Justitie [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA) en [Ivo Opstelten](#) (VVD) vormt samen met de [Raad van State](#), de [Hoge Raad](#), de [Nederlandse Rechtbanken](#), het [Openbaar Ministerie](#), het [College van Procureurs-generaal](#), de [Eerste](#) en [Tweede Kamer](#), de landelijke, provinciale en gemeentelijke bestuursorganen een grote criminele organisatie die alle Nederlandse bedrijven en particulieren verplichten tot het plegen van [sluipmoordende genocide \(eco-terrorisme\)](#) op miljarden wereldbewoners vanuit [Nederland](#) en [België](#) met miljoenen/ miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en [Internationale verdragen](#). Onder de dekmantel van “[duurzaamheid](#)” wordt het plegen van deze [sluipmoordende genocide](#) op miljarden wereldbewoners door de Nederlandse Staat met vele miljarden euro's gesubsidieerd. Dit alles om de groot aandeelhouders van Shell/Billiton/Budelco, waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Staat der Nederlanden](#), met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken:

- [Verbeek, Erik](#), Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië)
- [A.M.L. van Rooij](#), 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [J.E.M. van Rooij van Nunen](#), 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [Camping en Pensionstal 'Dommeldal' \(VOF\)](#), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [Van Rooij Holding B.V.](#), gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- [Philips Medical Systems Nederland B.V.](#), namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- [Politieke partij De Groenen](#), namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- [No Cancer Foundation](#), Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

hebben heden de [centrale 'regering' van de rooms-katholieke Kerk \(Heilige Stoel\)](#), [NATO](#); [Europees Parlement](#); [Kroatië](#); [Servië](#); [China](#); [Cuba](#); [Indonesië](#); [Japan](#) en [Rusland](#) verzocht tot het starten van een [strafrechtelijk onderzoek naar](#) deze feitelijk bewezen gesubsidieerde [sluipmoordende genocide \(eco-terrorisme\)](#) op miljarden wereldbewoners vanuit [Nederland](#) en [België](#). Voor de inhoud van betreffende strafaangiftes (met deeplinks aan wettelijke en feitelijke onderbouw) in de Nederlandse taal lees hieronder: <https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/request-to-start-a-criminal-investigation-from-the-central-government>

Mag geld worden betaald aan een criminele organisatie?

Het antwoord daarop is “nee”

Mag belasting/boete/geld worden betaald aan de Staat der Nederlanden?

In geval wettelijk en feitelijk kan worden bewezen dat de Staat der Nederlanden een grote criminele organisatie is dan mogen de Nederlandse bedrijven en 16,5 miljoen Nederlanders geen belasting/boete/geld betalen aan de Staat der Nederlanden.

Onder criminele organisatie moet het volgende worden verstaan:

Criminele organisatie in de jurisprudentie LJN: BM2037, Rechtbank Breda, 16 april 2010
Voor het bestaan van een criminele organisatie in de zin van artikel 140 Wetboek van Strafrecht blijken uit de geldende jurisprudentie de navolgende criteria.

Er moet sprake zijn van deelname aan een samenwerkingsverband van twee of meer personen met een zekere duurzaamheid en structuur en een bepaalde organisatiegraad, dat tot doel heeft het plegen van misdrijven. De eis dat zo'n organisatie gekenmerkt moet zijn door gemeenschappelijke regels en gemeenschappelijke doelstellingen

waardoor een zekere druk op de individuele leden kan worden uitgeoefend, kan niet worden aangenomen. De deelnemers aan zo'n organisatie dienen niet ieder voor zich, maar in het verband van deze organisatie te participeren en dus te behoren tot de organisatie, zonder dat vereist is dat zij met alle personen in de organisatie samenwerken. De deelnemers zullen in het kader van zo'n samenwerking niet slechts over en weer met elkaar te maken moeten hebben, maar zich primair tegenover die organisatie gebonden moeten achten. Om iemand te kunnen aanmerken als deelnemer dient hij of zij tenminste een aandeel te hebben in dan wel ondersteuning te verlenen aan gedragingen die strekken tot of rechtstreeks verband houden met de verwezenlijking van het oogmerk van die organisatie. Naar het oordeel van de rechtbank kan daarbij niet elke bijdrage leiden tot het oordeel dat iemand deel uitmaakt van een criminele organisatie. De bijdrage dient een zekere duur en intensiteit te hebben. In dat verband is specifieke deelneming aan misdrijven waarop het oogmerk van de organisatie is gericht niet nodig, wel wetenschap in zijn algemeenheid. Daarbij is voorwaardelijk opzet niet voldoende. Wetenschap van één of verscheidene concrete misdrijven is niet vereist. Evenmin enige vorm van opzet op de door de organisatie beoogde concrete misdrijven. (HR 16 oktober 1990, NJ 1991, 442; HR 29 januari 1991, NJB 1991, nr 50; HR 18 november 1997, NJ 1998, 225; HR 08 oktober 2002 NJ 2003, 64; HR 22 januari 2008 LJV BB7134; HR 22 februari 2010 LJV BR 5193)

Geplaatst op 22-02-2010, door mr. J.J. van 't Hoff, [De Lange c.s. Advocaten](#)
Laatst bewerkt op 05-08-2010, door mr. J.J. van 't Hoff, [De Lange c.s. Advocaten](#)

De wettelijk ondebouwde feiten zijn als volgt:

De [Raad van State](#) is in Nederland het belangrijkste adviesorgaan van de [regering](#). De Raad is in 1531 opgericht door keizer [Karel V](#). Het is een van de oudste regeringsorganen ter wereld. Hare Majesteit de Koningin is Voorzitter van de Raad van State. De Raad van State bestaat uit een vice-president en maximaal tien leden. De vice-president heeft de dagelijkse leiding over het college en de organisatie van de Raad. In de Afdelingen advisering en bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn naast leden ook staatsraden en staatsraden in buitengewone dienst werkzaam. De Raad van State telt op dit moment ruim 40 staatsraden. Het aantal leden en staatsraden dat in de beide Afdelingen tegelijkertijd werkzaam is, is in de wet beperkt tot maximaal tien. De leden worden benoemd door [de Kroon](#) (de [Koningin](#) en [ministers](#)). Huidig voorzitter van de Raad van State is [Koningin Beatrix](#). Huidig Vice-President van de Raad van State is [Herman Tjeenk Willink](#) (PvdA).

Op positief advies van de Raad van State met als Voorzitter [Koningin Juliana](#) en als Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) hebben:

- Minister-president, minister van Algemene Zaken, dr. [Jan de Quay](#) (KVP)
- Viceminister-president, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. [Joseph Luns](#) (KVP)
- Minister van Justitie, mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU)
- Minister van Binnenlandse Zaken, mr. [Edzo Toxopeus](#) (VVD)
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, mr. [Jo Cals](#) (KVP)
- Minister van Financiën, prof. dr. [Jelle Zijlstra](#) (ARP)
- Minister van Defensie ir. [Simon Hendrik Visser](#) (VVD),
- Minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid, mr. [Johannes van Aartsen](#) (ARP)
- Minister van Verkeer en Waterstaat, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Economische Zaken, drs. [Jan Willem de Pous](#) (CHU)
- Minister van Landbouw en Visserij, mr. [Victor Marijnen](#) (KVP)
- Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid mr. [V.G.M. \(Victor\) Marijnen](#) (KVP),
- Minister van Maatschappelijk Werk, mw. dr. [Marga Klompé](#) (KVP)
- Minister voor coördinatie van aangelegenheden Suriname en de Nederlandse Antillen, Drs. [H.A. Korthals](#) (VVD);

van de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

en dit tot op heden (2011) in stand gehouden. Voor bewijs lees de brief d.d. 10 april 1996 van professor dr. J.S.M. Boleij van het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen aan ing. A.M.L. van Rooij. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Reikwijdte Bestrijdingsmiddelenwet 1962.

Voor een goed begrip van de onderhavige kwestie is het van belang te onderscheiden tussen:

1. de fase van het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen bij het verduurzamen van hout;
2. de fase van het gebruik van het verduurzaamde hout;
3. de fase waarin het verduurzaamde hout als afval moet worden beschouwd.

De Bestrijdingsmiddelenwet 1962 en daarmee de besluitvorming inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen heeft betrekking op fase 1 en 2. Het College kan derhalve bij de besluitvorming over de toelating van houtverduurzamingsmiddelen geen rekening houden met de afvalfase van het verduurzaamde hout.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het *artikel* "[BEWIJS: Bestrijdingsmiddelen- wet zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout](http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-07.php)" in het Echte Nieuws van 7 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-07.php>)

Het bedrijf Shell/Billiton/Budelco (met als aandeelhouders het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) heeft van deze bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI) als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan waartoe Shell/Billiton/Budelco wettelijk verplicht was (is). Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de Raad van State met als voorzitter De Koningin met instemming van de Nederlandse Staat (CDA, VVD) op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht hebben verklaard om daarmee het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat (als groot aandeelhouders van Shell/Billiton/Budelco) met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de woonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

4. **De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
5. **Bevordering van voldoende woonegelegenheid is voorwerp van zorg der overheid.**
6. **Zij scheidt voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

De Raad van State met als voorzitter De Koningin, de Staat der Nederlanden, de politieke partijen CDA en VVD en de bedrijven Shell/Billiton/Budelco hebben in samenwerkingsverband dit gerealiseerd om daarmee ten koste van het leven van miljoenen Nederlanders en miljarden wereldbewoners zichzelf (Het Koninklijk Huis, de Staat der Nederlanden en de bedrijven Shell/Billiton/Budelco) met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken. Hier is zeer nadrukkelijk sprake van deelname aan een samenwerkingsverband van twee of meer personen met een duurzaamheid en structuur en perfecte organisatiegraad, dat tot doel heeft het plegen van mens- en milieuvriendelijke misdrijven. Hiermee is het wettelijke bewijs geleverd en met jurisprudentie onderbouwd dat de Raad van State, de Staat der Nederlanden, het Koninklijk Huis, de politieke partijen CDA (voorheen: KVP, CHU, ARP), VVD en de bedrijven Shell/Billiton/Budelco al vanaf 21 april 1962 een grote criminele organisatie is. Het is deze criminele organisatie die haar criminaliteit na 21 april 1962 hierop als volgt heeft uitgebreid.

Bij brief van 21 januari 1991 schrijft minister [Hans Alders](#) van VROM (PvdA) letterlijk het volgende aan voormalig Tweede Kamerlid [Remi Poppe](#) van de Socialistische Partij (SP):

Tenslotte vormt hout dat met koper, chroom, arseen is verduurzaamd een probleem in de afvalfase. Immers de norm van 50 ppm arseen voor indeling als chemisch afval wordt in zulk hout met meer dan een factor 10 overschreden. In de afvalfase moeten wij dit hout dus inderdaad beschouwen als chemisch afval en als zodanig verwijderen.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel "[BEWIJS: Geïmpregneerd hout moet in afvalfase beschouwd worden als chemisch \(gevaarlijk\) afval](#)" in het Echte Nieuws van 17 oktober 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-17.php>).

[Arseenzuur](#) (Arseen) en [Chroomtrioxide](#) (Chroom VI) zijn [carcinogene](#), [mutagene](#) en [teratogene](#) stoffen. Deze stoffen zijn vanaf 1973 gebruikt om hout mee te impregneren.

Arseen (Arseenzuur) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor water, bodem en lucht. Chroom VI (Chroomtrioxide) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor lucht. Deze zwarte lijst stoffen zijn zo gevaarlijk dat in de jaren 80 veelal in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen via een brongerichte aanpak met de best bestaande technieken moet worden vermeden.

Dit internationaal beleid heeft de Staat der Nederlanden met het door de Tweede Kamer goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 overgenomen. Volgens het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 zijn Arseen en Chroom VI zwarte lijst stoffen en mogen gezien hun carcinogene eigenschappen niet in het milieu komen. Voor bewijs lees:

Tabel 3.4.4. Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid

Stoffen	Bodem	Water	Lucht
1. (Zware) metalen, metalloïden en hun verbindingen			
• Arseen	x	x	x
• Beryllium	x		
• Cadmium	x	x	x
• Chroom (VI)			x
• Kwik	x	x	x
• Lood	x		x
• Thallium	x		
• Tellurium	x		
• Tin	x		

CARCINOGENITEIT, MUTAGENITEIT, TERATOGENITEIT

Stoffen, zoals Chroom VI en Arseen, die vermeld zijn in het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 zijn carcinogeen, mutageen en teratogeen.

Carcinogeen

Carcinogeen betekent dat wanneer men in contact met de stof komt, dit kanker kan veroorzaken. Hoe kankerverwekkender de stof en hoe vaker en intensiever het contact, hoe groter de kans is dat men daadwerkelijk kanker krijgt.

Mutageen

Mutagene stoffen zijn stoffen die (langzaam) het DNA in de celkern veranderen waardoor ze ook carcinogeen (kankerverwekkend) kunnen zijn of een miskraam kunnen veroorzaken.

Teratogeen

Teratogeen is de naam van de eigenschap van een stof of een ziekte om bij de foetus afwijkingen te veroorzaken als de moeder tijdens de zwangerschap met de stof in aanraking komt.

Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stofeigenschappen, zoals giftigheid – waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit –, afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden. Deze criteria worden uiteraard sterk bepaald door het beschouwde milieuom-

HOOFDPUNTEN WAAR MINISTER VAN VROM MEE BEKEND IS

In het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 staat letterlijk de volgende tekst waar verantwoordelijk Minister van VROM mee bekend is:

- Arseen is een zwarte lijst stof voor water, bodem en lucht.
- Chroom VI is een zwarte lijst stof voor lucht.
- In het milieu brengen van deze zwarte lijst stoffen dient gezien hun milieuschadelijke eigenschappen vermeden te worden.
- Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan stofeigenschappen, zoals giftigheid- waaronder carcinogeniteit, mutageniteit, teratogeniteit, afbreekbaarheid, en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden.
- Zwarte lijst stoffen worden op grond van hun eigenschappen geacht een bijzondere dreiging te vormen voor de kwaliteit van bodem, water (waaronder zeewater) en lucht.
- Door intercompartimentaal transport kunnen deze stoffen ook een schadelijke werking uitoefenen in een ander compartiment dan waarin de emissie plaatsvindt.
- Voor stoffen van de lijst zwarte stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan.
- De lijst van zwarte lijst stoffen voor het milieubeleid heeft een richtinggevende betekenis voor overheden belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven.

VERMIJDEN

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 zijn diverse stoffen op grond van hun milieuschadelijke eigenschappen op de zwarte lijst geplaatst. In het milieu brengen van deze zwarte lijst stoffen, waaronder de stoffen Arseen en Chroom VI, dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden. Voor bewijs lees hieronder:

...ingelaten; in het milieu brengen van deze stoffen dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden. De lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid (tabel 2.4.1) heeft een richtinggevende betekenis voor overheden belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven.

MAXIMALE BRONGERICHTE AANPAK

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 wordt voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. Voor bewijs, lees hieronder:

...den belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven. Voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. De wijze waarop hieraan voor de verschillende compartimenten gestalte wordt gegeven, is uiteenlopend.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel [“BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen”](http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php) in het Echte Nieuws van 9 maart 2009 (<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>).

Ondanks bovengenoemde wetenschap laat dezelfde minister [Hans Alders](#) (PvdA) van VROM **ruim een jaar later op 20 mei 1992 de circulaire** betreffende werkprogramma milieuvergunningen bij houtimpregneerbedrijven uitgaan aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven en betrokken besturen. Daarin heeft minister Hans Alders (PvdA) van VROM met een circulaire (geen wet zijnde) burgemeester en wethouders van betrokken gemeenten, Gedeputeerde Staten van betrokken provincies en de dagelijkse besturen van betrokken waterschappen voorgeschreven dat de aan de Nederlandse houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunning geen rekening mag houden met de gebruiks- en afvalfase van het door deze houtimpregneerbedrijven geïmpregneerde hout. In de brief die voormalig directeur [C.M. Moons van VROM](#) in opdracht van minister Hans Alders (PvdA) van VROM hierover heeft laten uitgaan staat letterlijk het volgende:

circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven

Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van de circulaire die op 20 mei 1992 door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is gezonden aan alle besturen en gemeenten waar een houtimpregneerbedrijf is gevestigd.

Uitvoering van de in deze circulaire beschreven maatregelen zal leiden tot een milieuhygiënisch aanvaardbare werkmethodiek bij de betrokken bedrijven.
De circulaire is te beschouwen als een produkt van het beleid ter realisatie van een specifiek onderdeel van de reductiedoelstellingen voor de doelgroep industrie.

Voor de duidelijkheid merk ik op dat in deze circulaire geen uitspraken worden gedaan over de milieuaspecten van verduurzaamd hout in de gebruiks- of afvalfase.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel [**“BEWIJS: Milieumaatregel houtimpregneerbedrijf zei niets over gebruiks- of afvalfase”**](#) in het Echte Nieuws van 2 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-02.php>)

Bij onherroepelijke uitspraak op 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) in het geschil van [A.M.L. van Rooij](#) tegen burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode inzake houtimpregneerbedrijf [Gebr. van Aarle](#) te Sint-Oedenrode (buurman van A.M.L. van Rooij) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State letterlijk als volgt beslist:

stellen dat op dit punt geen aanvullende voorschriften aan de vergunning behoeften te worden verbonden. Verder overweegt de Afdeling dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Verweerder heeft dan ook terecht geen voorschriften op dit punt aan de vergunning verbonden. Deze grond slaagt niet.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel [**“BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout”**](#) in het Echte Nieuws van 3 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php>)

Met deze uitspraak van 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) heeft de hoogste Nederlandse bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onherroepelijk beslist dat de Nederlandse houtimpregneerbedrijven geheel Nederland en vanuit Nederland de gehele wereld mogen vergiften met miljoenen/miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en [Internationale verdragen](#).

Op 26 april 2002 heeft de ministerraad het Landelijk Afvalbeheersplan 2002-2012 (hierna LAP) vastgesteld. Om dit LAP te handhaven is het team *“Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuwethandhaving (BLOM)”* opgericht dat bestaat uit: a) de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (voorz.); b) de Minister van Justitie; c) de minister van Verkeer en Waterstaat; d) de minister van Landbouw Natuurbeheer en Voedselkwaliteit; e) twee met handhavingstaken belaste gedeputeerden namens het Interprovinciaal Overleg; f). twee bestuurders namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; g) een lid van het bestuur van de Unie van Waterschappen; h) de portefeuillehouder milieu van het College van procureurs-generaal; l) de Inspecteur-Generaal VROM.

Op 21 mei 2006 bestond het BLOM uit de volgende leden:

- Mevr. S.M. Dekker, minister van VROM
- Dhr. drs. P.L.B.A. van Geel, staatssecretaris van VROM
- **Dhr. mr. J.P.H. Donner, minister van Justitie;**
- Dhr. dr. C.P. Veerman, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;

- Dhr. mr. G.J.R. Wolters, namens de VROM-Inspectie;
- Dhr. drs. P.H. Schoute, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten, namens VNG;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten, namens VNG;
- **Dhr. mr. H.A.E. Uniken Venema, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. A. Moens, gedeputeerde provincie Noord-Holland, namens IPO;
- Mevr. Drs. J.M.P. Moons, gedeputeerde provincie Noord Brabant, namens IPO;

Op 3 september 2008 bestond het BLOM uit de volgende leden:

- Mevr. Dr. J.M. Cramer, minister van VROM
- **Dhr. dr. E.M.H. Hirsch Ballin, minister van Justitie;**
- Mevr. G. Verburg, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. J.C. Huizinga-Heringa, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;
- Dhr. dr. Ir. H. Paul (wnd.), als voorzitter namens het ALOM;
- Dhr. ir. G. Verwolf, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten;
- **Dhr. mr. H. J. Moraal, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. mr. F.D. van Heijningen, gedeputeerde provincie Zuid-Holland;
- Dhr. G.J.H. Ranter, gedeputeerde provincie Overijssel;

In het LAP (Landelijk afvalbeheerplan) staat letterlijk het volgende geschreven:

De minimumstandaard voor onbehandeld (A-hout), geverfd, en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing. Voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout is de minimumstandaard storten.

Deze voorschriften zijn geen minimum standaard en kunnen onmogelijk worden nageleefd op grond van de volgende feiten:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

Het 4-tal feiten waarop het LAP onmogelijk kan worden nageleefd zijn:

- 1) CCA-hout bevat tussen de 2000 en 2600 mg/kg arseen, tussen de 1300 en 4800 mg/kg chroom VI en tussen de 800 en 2600 mg/kg koper en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt (voor bewijs, lees: <http://www.sdn.nl/epon-3.htm>)
- 2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA-hout overgeleverd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.
- 3) In de afvalfase heeft het overige CCA-hout dat niet is overgeleverd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.
- 4) Met het niet gescheiden binnenkrijgen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval tot (mogelijk) onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemd 4-tal feiten heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist, kijk op internet webpagina: <http://www.sdn.nl/uit-rs01.htm> en <http://www.sdn.nl/poppe-1.htm>

“Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout”.

Deze uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de [Raad van State](#) is wetenschappelijk onderbouwd met een, in een deskundigenrapport vastgelegd, onderzoek van de [Stichting Advisering](#)

Bestuursrechtspraak.

Met het opnemen van een dergelijke minimumstandaard in het LAP en het uitvoering geven van het LAP door lagere overheden (gemeenten) schrijven gemeenten het verdunnen van gevaarlijk afval voor, ondanks de wetenschap dat een anti-mengclausule in het derde lid van artikel 4 van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz 9) het mengen van gevaarlijk afval met ander afval (zgn. verdunnen) verbiedt.

Dat op de bouw- en sloopplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204* of 200137* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM nota bene zelf berekend. Het feitelijk bewijs daarvoor vindt in de [Handreiking Eural van augustus 2001](#) van het ministerie van VROM dat reeds in uw bezit is. Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

“Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof ‘CCA-afvalhout’ als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204* of 200137*”.

Deze Eural is in Nederland in werking getreden per 1 januari 2002 waarbij aan betrokken bedrijven een overgangperiode is vergund tot 1 januari 2003. Als feitelijk bewijs vindt u de brief van minister J.P. Pronk van VROM, inzake inwerkingtreding Eural-regelgeving, met als nummer SAS/2001144547, aan de Colleges van gedeputeerde staten van de provincies en aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten. Die brief is ook in uw bezit.

In de gemeentelijke bouwverordening van de gemeente Rotterdam vindt u op de volgende webpagina: http://www.bds.rotterdam.nl/Gemeentebleden_Rotterdamse_regelgeving:115806/Geldende_regelgeving/Bouwverordening/Bouwverordening_Rotterdam_2010_Geconsolideerde_tekst

Onder artikel 4.11 en artikel 8.4.1 van betreffende bouwverordening staat letterlijk het volgende voorgeschreven:

Artikel 4.11 Bouwafval

- 1 Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9.);

Artikel 8.4.1 Sloopafval algemeen

- 1 Afval dat ontstaat door sloopwerkzaamheden waarvoor geen vergunning krachtens artikel 8.1.1, noch een melding krachtens artikel 8.2.1 is vereist, dient ten minste te worden gescheiden in de navolgende fracties:
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9);

Met het niet opnemen van voorschriften hierover in de te verlenen bouw- en sloopvergunningen overtreden alle betrokken gemeenten hun eigen bouwverordening en de daarin opgenomen Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz.9).

Voor extra onderbouwende informatie lees de artikelen “[BEWIJS: Geïmpregneerd hout is gevaarlijk afval](#)” uit het Echte Nieuws van 31 mei 2008 (zie: www.hetechtenieuws.org/2008-05-31.php) en

“[BEWIJS: Omrin verwerkt gifhout voor energiecentrales en nieuwe producten](#)” van 2 juni 2008 (zie: www.hetechtenieuws.org/2008-06-02.php)

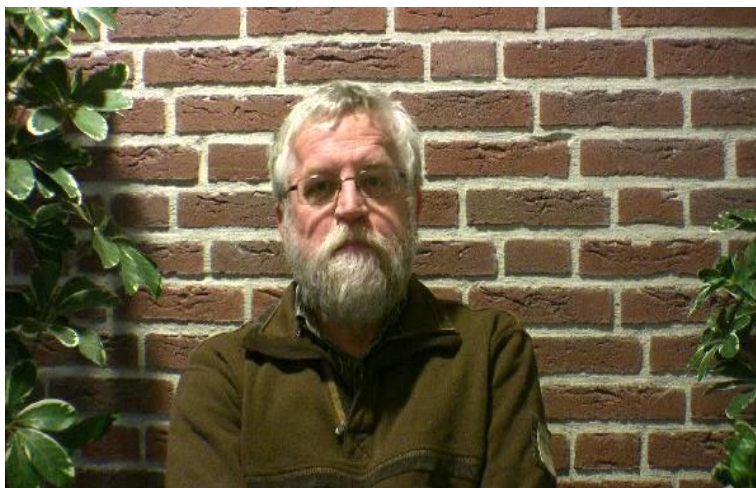
Op grond van bovengenoemde wettelijke en feitelijke onderbouwing zijn alle colleges van burgemeesters en wethouders in alle Nederlandse gemeenten en alle andere betrokken ambtenaren in al die andere Nederlandse gemeenten wettelijk verplicht:

1. Om bij het verlenen van bouw- en/of sloopvergunningen overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening het geïmpregneerde hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval aan de bron (op de bouw- of sloopplaats) te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval. Vooraf aan het scheiden dient een gecertificeerd bureau onderzoek te verrichten wat er allemaal geïmpregneerd hout is (ook onder de verflaag beoordelen dus). Dit onderzoeksrapport behoort onderdeel uit te maken van een bouw- en/of sloopvergunning aanvraag en als zodanig te zijn voorgeschreven in de voorschriften van de bouw- en/of sloopvergunning (vergelijkbaar met asbest).

2. Om al het hout dat vrijkomt uit sloopafval, waarvoor geen sloopvergunning of melding is vereist te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval.

Bovengenoemde personen waaronder de voormalige CDA ministers van Justitie **mr. J.P.H. Donner** en **dr. E.M.H. Hirsch Ballin** verplichten alle Nederlandse bedrijven en particulieren tot het plegen van zware milieumisdrijven door CCA-hout dat [tussen de 2000 en 2600 mg/kg arseen](#), [tussen de 1300 en 4800 mg/kg chroom VI](#) en [tussen de 800 en 2600 mg/kg koper](#) bevat (hetgeen hoogproblematisch gevaarlijk afval betreft) in strijd met de [gemeentelijke bouwverordeningen](#) en de [Europese Afvalstoffenlijst \(EURAL\)](#) te laten verwerken in [\(Belgisch\) spaanplaat](#) zonder de daartoe vereiste vergunningen en te laten bijstoken in [\(Belgische\) biomassa centrales](#) voor de opwekking van Groene Stroom zonder de daartoe vereiste vergunningen. Onder de dekmantel van “[duurzaamheid](#)” wordt het plegen van deze [sluipmoordende genocide](#) op miljarden wereldbewoners door de Nederlandse Staat met vele miljarden euro's gesubsidieerd.

Op grond van bovengenoemde wettelijk onderbouwde feitelijke bewijzen mag door de 16,5 miljoen Nederlanders aan de [Staat der Nederlanden](#) geen belasting/boete/geld meer worden betaald omdat zij dan geld betalen aan 's-Werelds grootste [criminele organisatie](#)



Lijsttrekker [ing. Ad van Rooij](#) voor de Groenen in Sint-Oederode

Hoever deze [sluipmoordene genocide](#) vanuit Nederland door de gehele Nederlandse [Tweede Kamer de Staten-Generaal](#) (CDA / VVD / PVV) wordt afgedekt kunt u lezen in het hieronder ingelaste e-mailbericht (met deeplinks aan bewijzen) d.d. 8 april 2005 van [De Groenen](#) aan alle leden van de [Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie](#). Tot op heden (zes weken later) heeft niet een lid van deze Tweede Kamer commissie daarop gereageerd.



Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008



De kandidaten voor de gemeenten [Sint-Oedenrode](#) en [Heusden](#)

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 8 april 2011 05:34

Onderwerp: Verzoek tot het nemen van een Tweede Kamer besluit om alle Nederlandse gemeenten dwingend voor te schrijven dat geïmpregneerd hout in de afvalfase moet worden verwijderd en verwerkt als gevaarlijk afval overeenkomstig de bouwverordening en EURAL.

Aan: r.deroon@tweedekamer.nl, cie.vj@tweedekamer.nl

Cc: r.vermeij@tweedekamer.nl, a.rouvoet@tweedekamer.nl, C.vdStaaïj@tweedekamer.nl, k.arib@tweedekamer.nl, C.Coruz@tweedekamer.nl, G.Koopmans@tweedekamer.nl, H.Brinkman@tweedekamer.nl, T.Dibi@tweedekamer.nl, s.gesthuizen@tweedekamer.nl, rvraak@sp.nl, marianne.thieme@tweedekamer.nl, m.vtoorenburg@tweedekamer.nl,

M.Peters@tweedekamer.nl, m.berndsen@tweedekamer.nl, l.helder@tweedekamer.nl, j.hennis-
plasschaert@tweedekamer.nl, a.marcouch@tweedekamer.nl, c.vnieuwenuhuizen@tweedekamer.nl,
j.recourt@tweedekamer.nl, g.schouw@tweedekamer.nl, secretariaat.vandersteur@tweedekamer.nl,
joost.taverne@tweedekamer.nl, A.Slob@tweedekamer.nl, M.Sterk@tweedekamer.nl,
B.vBochove@tweedekamer.nl, P.Smeets@tweedekamer.nl, M.Smilde@tweedekamer.nl,
l.bouwmeester@tweedekamer.nl, brigitte.vdburg@tweedekamer.nl,
esther.ouwehand@tweedekamer.nl, a.pechtold@tweedekamer.nl, h.spekman@tweedekamer.nl,
a.kuiken@tweedekamer.nl, j.sap@tweedekamer.nl, m.azmani@tweedekamer.nl,
l.bontes@tweedekamer.nl, e.dijkgraaf@tweedekamer.nl, k.dijkhoff@tweedekamer.nl,
p.dijkstra@tweedekamer.nl, w.dille@tweedekamer.nl, a.elissen@tweedekamer.nl,
n.kooiman@tweedekamer.nl, l.voortman@tweedekamer.nl, bart.deliefde@tweedekamer.nl,
e.roemer@tweedekamer.nl, "Agema, M." <m.agema@tweedekamer.nl>



Raymond de Roon

Voorzitter Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie (r.deroon@tweedekamer.nl)

Giffier D. Nava (cie.vj@tweedekamer.nl)

Verzoek tot het nemen van een Tweede Kamer besluit om alle Nederlandse gemeenten dwingend voor te schrijven dat geïmpregneerd hout in de afvalfase moet worden verwijderd en verwerkt als gevaarlijk afval overeenkomstig de bouwverordening en EURAL.

Geachte Voorzitter **Raymond de Roon**

Bijgevoegd vindt u ons verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 6 april 2011 om geïmpregneerd hout in de afvalfase te verwijderen en te laten verwerken als gevaarlijk afval aan burgemeester **Jozias van Aartsen** en **wethouders** van de gemeente **Den Haag**. **Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:**

////////////////////////////////////

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 6 april 2011 20:25

Onderwerp: Verzoek tot het nemen van een besluit om geïmpregneerd hout in de afvalfase te verwijderen en te laten verwerken als gevaarlijk afval waartoe uw college van B&W wettelijk verplicht is.

Aan: burgemeester@denhaag.nl, M.Norder@denhaag.nl, secretariaat.wethoudersvi@denhaag.nl, s.dekker@denhaag.nl, margot.vanderhorst@denhaag.nl, karsten.klein@denhaag.nl, rabin.baldewsingh@denhaag.nl, p.w.m.smit@denhaag.nl, h.p.m.kool@denhaag.nl

Aan burgemeester **Jozias van Aartsen en **wethouders** van de gemeente **Den Haag****



Geacht [college van burgemeester en wethouders](#) van Den Haag.

Hierbij richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek tot [het nemen van een besluit](#):

1. Om bij het verlenen van bouw- en/of sloopvergunningen overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening het geïmpregneerde hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval aan de bron (op de bouw- of sloopplaats) te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval. Vooraf aan het scheiden dient een gecertificeerd bureau onderzoek te verrichten wat er allemaal geïmpregneerd hout is (ook onder de verflaag beoordelen dus). Dit onderzoeksrapport behoort onderdeel uit te maken van een bouw- en/of sloopvergunning aanvraag en als zodanig te zijn voorgeschreven in de voorschriften van de bouw- en/of sloopvergunning (vergelijkbaar met asbest).

2. Om al het hout dat vrijkomt uit sloopafval, waarvoor geen sloopvergunning of melding is vereist te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval.

En wel op grond van de volgende wettelijke onderbouwing:

Op 26 april 2002 heeft de ministerraad het Landelijk Afvalbeheersplan 2002-2012 (hierna LAP) vastgesteld. Om dit LAP te handhaven is het team "Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuwethandhaving (BLOM)" opgericht dat bestaat uit: a) de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (voorz.); b) de Minister van Justitie; c) de minister van Verkeer en Waterstaat; d) de minister van Landbouw Natuurbeheer en Voedselkwaliteit; e) twee met handhavingstaken belaste gedeputeerden namens het Interprovinciaal Overleg; f). twee bestuurders namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; g) een lid van het bestuur van de Unie van Waterschappen; h) de portefeuillehouder milieu van het College van procureurs-generaal; l) de Inspecteur-Generaal VROM.

[Op 21 mei 2006 bestond het BLOM uit de volgende leden:](#)

- Mevr. S.M. Dekker, minister van VROM
- Dhr. drs. P.L.B.A. van Geel, staatssecretaris van VROM
- **Dhr. mr. J.P.H. Donner, minister van Justitie;**
- Dhr. dr. C.P. Veerman, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;
- Dhr. mr. G.J.R. Wolters, namens de VROM-Inspectie;
- Dhr. drs. P.H. Schoute, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten, namens VNG;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten, namens VNG;
- **Dhr. mr. H.A.E. Uniken Venema, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. A. Moens, gedeputeerde provincie Noord-Holland, namens IPO;
- Mevr. Drs. J.M.P. Moons, gedeputeerde provincie Noord Brabant, namens IPO;

[Op 3 september 2008 bestond het BLOM uit de volgende leden:](#)

- Mevr. Dr. J.M. Cramer, minister van VROM
- **Dhr. dr. E.M.H. Hirsch Ballin, minister van Justitie;**
- Mevr. G. Verburg, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. J.C. Huizinga-Heringa, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;
- Dhr. dr. Ir. H. Paul (wnd.), als voorzitter namens het ALOM;
- Dhr. ir. G. Verwolf, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten;
- **Dhr. mr. H. J. Moraal, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. mr. F.D. van Heijningen, gedeputeerde provincie Zuid-Holland;
- Dhr. G.J.H. Ranter, gedeputeerde provincie Overijssel;

In het LAP (Landelijk afvalbeheerplan) staat letterlijk het volgende geschreven:

De minimumstandaard voor onbehandeld (A-hout), geverfd, en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing. Voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout is de minimumstandaard storten.

Deze voorschriften zijn geen minimum standaard en kunnen onmogelijk worden nageleefd op grond van de volgende feiten:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

Het 4-tal feiten waarop het LAP onmogelijk kan worden nageleefd zijn:

- 1) CCA-hout bevat tussen de 2000 en 2600 mg/kg arseen, tussen de 1300 en 4800 mg/kg chroom VI en tussen de 800 en 2600 mg/kg koper en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt (voor bewijs, lees: <http://www.sdn.nl/epon-3.htm>)
- 2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA-hout overgeleverd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.
- 3) In de afvalfase heeft het overige CCA-hout dat niet is overgeleverd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.
- 4) Met het niet gescheiden binnenkrijgen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval tot (mogelijk) onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemd 4-tal feiten heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist, kijk op internet webpagina: <http://www.sdn.nl/uit-rs01.htm> en <http://www.sdn.nl/poppe-1.htm>

"Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout".

Deze uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de [Raad van State](#) is wetenschappelijk onderbouwd met een, in een deskundigenrapport vastgelegd, onderzoek van de [Stichting Advisering Bestuursrechtspraak](#).

Met het opnemen van een dergelijke minimumstandaard in het LAP en het uitvoering geven van het LAP door lagere overheden (gemeenten) schrijven gemeenten het verdunnen van gevaarlijk afval voor, ondanks de wetenschap dat een anti-mengclausule in het derde lid van artikel 4 van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz 9) het mengen van gevaarlijk afval met ander afval (zgn. verdunnen) verbiedt.

Dat op de bouw- en sloopplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204* of 200137* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM nota bene zelf berekend. Het feitelijk bewijs daarvoor vindt in de [Handreiking Eural van augustus 2001](#) van het ministerie van VROM dat reeds in uw bezit is. Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

"Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof 'CCA-afvalhout'" als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204* of 200137*".

Deze Eural is in Nederland in werking getreden per 1 januari 2002 waarbij aan betrokken bedrijven een overgangsperiode is vergund tot 1 januari 2003. Als feitelijk bewijs vindt u de brief van minister J.P. Pronk van VROM, inzake inwerkingtreding Eural-regelgeving, met als nummer SAS/2001144547, aan de Colleges van gedeputeerde staten van de provincies en aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten. Die brief is ook in uw bezit.

In de gemeentelijke bouwverordening van de gemeente Rotterdam vindt u op de volgende webpagina: http://www.bds.rotterdam.nl/Gemeentebleden_Rotterdamse_regelgeving:115806/Geldende_regelgeving/Bouwverordening/Bouwverordening_Rotterdam_2010_Geconsolideerde_tekst

Onder artikel 4.11 en artikel 8.4.1 van betreffende bouwverordening staat letterlijk het volgende voorgeschreven:

Artikel 4.11 Bouwafval

- 1 Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:**
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9.);**

Artikel 8.4.1 Sloopafval algemeen

- 1 Afval dat ontstaat door sloopwerkzaamheden waarvoor geen vergunning krachtens artikel 8.1.1, noch een melding krachtens artikel 8.2.1 is vereist, dient ten minste te worden gescheiden in de navolgende fracties:**
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9);**

Met het niet opnemen van voorschriften hierover in de te verlenen bouw- en sloopvergunningen overtreden alle betrokken gemeenten hun eigen bouwverordening en de daarin opgenomen Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158. blz.9).

Voor extra onderbouwende informatie lees de artikelen "[BEWIJS: Geïmpregneerd hout is gevaarlijk afval](http://www.hetechtenieuws.org/2008-05-31.php)" uit het Echte Nieuws van 31 mei 2008 (zie: www.hetechtenieuws.org/2008-05-31.php) en "[BEWIJS: Omrin verwerkt gifhout voor energiecentrales en nieuwe producten](http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-02.php)" van 2 juni 2008 (zie: www.hetechtenieuws.org/2008-06-02.php)

Op grond van bovengenoemde wettelijke en feitelijke onderbouwing zijn alle colleges van burgemeesters en wethouders in alle Nederlandse gemeenten en alle betrokken ambtenaren in al die Nederlandse gemeenten wettelijk verplicht:

1. Om bij het verlenen van bouw- en/of sloopvergunningen overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening het geïmpregneerde hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval aan de bron (op de bouw- of sloopplaats) te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval. Vooraf aan het scheiden dient een gecertificeerd bureau onderzoek te verrichten wat er allemaal geïmpregneerd hout is (ook onder de verlaag beoordelen dus). Dit onderzoeksrapport behoort onderdeel uit te maken van een bouw- en/of sloopvergunning aanvraag en als zodanig te zijn voorgeschreven in de voorschriften van de bouw- en/of sloopvergunning (vergelijkbaar met asbest).

2. Om al het hout dat vrijkomt uit sloopafval, waarvoor geen sloopvergunning of melding is vereist te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval.

Voor de verdere wettelijke onderbouw lees [de volgende deeplink:](#)

<http://www.mstsnl.net/ekc/doc/nederland-s-werelds-grootste-criminele-organisatie-6-april-2011.doc>

Een [wethouder](#) moet op grond van artikel [41a van de Gemeentewet](#) de volgende eed afleggen:

Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen leggen de wethouders, in de vergadering van de raad, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af: Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

(Dat verklaar en beloof ik!)

Dit betekent dat u op grond van uw afgelegde eed wettelijk verplicht bent een positief besluit te nemen op dit verzoek tot het nemen van een besluit.

Een [gemeenteraadslid](#) moet op grond van [artikel 14 van de Gemeentewet](#) de volgende eed afleggen:

Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen, leggen de leden van de raad in de vergadering, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af: Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!"

(Dat verklaar en beloof ik!)"

Dit betekent dat alle gemeenteraadsliden van Den Haag wettelijk verplicht zijn om erop toe te zien dat het college van burgemeester en wethouders op grond van hun afgelegde eed wettelijk een positief besluit nemen op dit [verzoek tot het nemen van een besluit](#).

In afwachting van uw positief besluit op ons bovengenoemd [verzoek tot het nemen van een besluit](#) (gezien de urgentie in de volgende B&W vergadering), verblijven wij,

////////////////////////////////////

Ter onderbouwing hiervan bekijk de volgende TV-uitzendingen:



[Ook Dat Nog uit 1993](#)

[Slepende zaak v. Rooij](#)

[Valse Hickson rapport](#)

[Hout niet versnipperen](#)

[Geïmpregneerd hout](#)



[Discussie bij RTL-4](#)

[Oplossing is NUL-optie](#)

[Vos zwijgt over kennis](#)

[Oude stort niet erfbaar](#)

[Pikmeer-arrest weg](#)



[Ad van Rooij, Ecologisch Kennis Centrum, gaf persconferentie over conflict met werkgever Philips](#)



[Micha Kat onthult het grote financiële schandaal Parmalat-zwendel in Italië waarover iedereen zwijgt](#)

De gevolgen van het overtreden van de gemeentelijke bouwverordening en de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) zijn dat alle Nederlandse gemeentebesturen ([Staat der Nederlanden](#)) onder aansturing van de opvolgende ministers van Justitie [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA) en [Ivo Opstelten](#) (VVD) samen met de [Raad van State](#), de [Hoge Raad](#), de [Nederlandse Rechtbanken](#), het [Openbaar Ministerie](#), het [College van Procureurs-generaal](#), de [Eerste](#) en [Tweede Kamer](#), de landelijke, provinciale en gemeentelijke bestuursorganen een grote criminele organisatie vormen die alle Nederlandse bedrijven en particulieren verplichten tot het plegen van [sluipmoordende genocide](#) ([eco-terrorisme](#)) op miljarden wereldbewoners vanuit [Nederland](#) met miljoenen/ miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromotrioxide](#) ([chromium VI](#)) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en [Internationale verdragen](#). Onder de dekmantel van "[duurzaamheid](#)" wordt het plegen van deze [sluipmoordende genocide](#) op miljarden wereldbewoners door de Nederlandse Staat met vele miljarden euro's gesubsidieerd. Dit alles om de groot aandeelhouders van Shell/Billiton/Budelco, waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Staat der Nederlanden](#), met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken:

- [Verbeek, Erik](#), Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië)
- [A.M.L. van Rooij](#), 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [J.E.M. van Rooij van Nunen](#), 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [Camping en Pensionstal 'Dommeldal' \(VOF\)](#), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;

- [Van Rooij Holding B.V.](#), gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- [Philips Medical Systems Nederland B.V.](#), namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best:
- [Politieke partij De Groenen](#), namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- [No Cancer Foundation](#), Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

hebben heden de [centrale 'regering' van de rooms-katholieke Kerk \(Heilige Stoel\)](#), [NATO](#); [Europees Parlement](#); [Kroatië](#); [Servië](#); [China](#); [Cuba](#); [Indonesië](#); [Japan](#) en [Rusland](#) **verzoekt tot het starten van een strafrechtelijk onderzoek naar** deze feitelijk bewezen gesubsidieerde [sluipmoordende genocide \(eco-terrorisme\)](#) op miljarden wereldbewoners vanuit [Nederland](#) en [België](#). Voor de inhoud van betreffende strafaangiften (met deeplinks aan wettelijke en feitelijke onderbouw) in de Nederlandse taal lees hieronder: <https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/request-to-start-a-criminal-investigation-from-the-central-government>

In hoeverre ligt hier een relatie met de verantwoordelijkheid van de [World Health Organization \(WHO\)](#) met betrekking tot het ingrijpen in de aangesloten landen, zoals dat gebeurde bij de vaccinaties tegen de Maxicaanse griep. Voor feitelijke onderbouw [LEES HIER](#), [HIER](#), [HIER](#), [HIER](#) en [HIER](#)

[Ad van Rooij](#) talks freely about the systematic poisoning for profit of the world as a [safety manager](#) with [Royal Dutch Philips](#). He warns the [World Health Organisation](#) and [all countries](#) on the planet against poisoning by carcinogenic products which are impregnated containing heavy metals as arsenic and chromium-VI. Topics about this danger for our health, including [poisoning of the environment](#) and the globe with illegal substances: [\(in English\) - Ad van Rooij shows his concern, November 2009 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10 / 11 / 12 / 13](#)

Kopie hiervan hebben wij verstuurd aan:

- [alle leden en plaatsvervangend leden](#) van de [Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie](#)

Om te voorkomen dat niet nog langer miljarden wereldbewoners vanuit [Nederland](#) aan miljoenen/ miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende stoffen](#) als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) in strijd met de gemeentelijke bouwverordeningen, Europese afvalstoffenlijst (EURAL), overige Europese richtlijnen, verordeningen en [Internationale verdragen](#) worden blootgesteld richten wij aan [alle leden en plaatsvervangend leden](#) van de [Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie](#) het nadrukkelijke verzoek tot het nemen van een Tweede Kamer besluit om alle Nederlandse gemeenten dwingend voor te schrijven dat geïmpregneerd hout in de afvalfase moet worden verwijderd en verwerkt als gevaarlijk afval overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening en Europese afvalstoffenlijst (EURAL).

In afwachting van uw zo spoedig mogelijk besluit daarop, verblijven wij

Hoogachtend;



Lijsttrekker [ing. Ad van Rooij](#) voor [De Groenen](#) in [Sint-Oedenrode](#)

De werkelijke reden waarom bovengenoemde verantwoordelijke Nederlandse minister Piet Hein Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op bovengenoemde e-mailberichten van resp. 5 en 8 april 2011 (met deeplinks aan bewijzen) niet reageren zit gewoonweg in het simpele feit dat Nederland de schade als gevolg van deze sluipmoordende vergiftiging vanuit Nederland op miljarden wereldbewoners zal moeten betalen. Dat heeft het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen al in 1996 schriftelijk bevestigd in hun brief van 10 april 1996 aan ing. A.M.L. van Rooij. Voormalig secretaris Professor dr. J.S.M. Boleij schrijft in die brief letterlijk het volgende:

Reikwijdte Bestrijdingsmiddelenwet 1962.

Voor een goed begrip van de onderhavige kwestie is het van belang te onderscheiden tussen:

1. de fase van het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen bij het verduurzamen van hout;
2. de fase van het gebruik van het verduurzaamde hout;
3. de fase waarin het verduurzaamde hout als afval moet worden beschouwd.

De Bestrijdingsmiddelenwet 1962 en daarmee de besluitvorming inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen heeft betrekking op fase 1 en 2. Het College kan derhalve bij de besluitvorming over de toelating van houtverduurzamingsmiddelen geen rekening houden met de afvalfase van het verduurzaamde hout.

■BEWIJS: Bestrijdingsmiddelenwet houdt geen rekening met de AFVALFASE.

Voor wetgeving en beleid op het gebied van milieu in het algemeen en (chemisch) afval in het bijzonder is het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer verantwoordelijk, voor wetgeving en beleid op het gebied van arbeidsomstandigheden het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid. Het Ministerie van Medische ...

■BEWIJS: Het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer is verantwoordelijk voor de AFVALFASE.

Voor de gehele brief, lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-07.php>

Dit wordt bevestigd door voormalig verantwoordelijk Staatssecretaris [Erica Terpstra](#) van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in haar brief d.d. 2 september 1996 aan A.M.L. van Rooij die daarover letterlijk het volgende heeft geschreven:

College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld.

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaamde hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

■BEWIJS II: Erica Terpstra van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport bevestigt dat de verantwoording, wat betreft de afvalfase, bij de minister van VROM ligt.

De volledige brief d.d. 2 september 1996 van voormalig verantwoordelijk Staatssecretaris [Erica Terpstra](#) aan A.M.L. van Rooij vindt u hieronder ingelast.

VVF'S

De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oederode

Ons kenmerk GZB/C&O/963400	Inlichtingen bij G. Houben	Doorkiesnummer 3406705	Rijswijk 2 september 1996
Onderwerp CCA-houtverduurzaming		Bijlage(n)	Uw brief 11-6-96 16-8-96

Geachte heer Van Rooij,

Allereerst zou ik langs deze weg mijn verontschuldigingen willen aanbieden voor het feit dat een antwoord op uw brief van 11 juni jl. u nooit heeft mogen bereiken. Met dit schrijven zal ik dan ook zowel uw brief van 11 juni als uw brief van 16 augustus jl. willen beantwoorden.

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brieven wil ik u complimenteren met uw grote betrokkenheid bij de problematiek van de houtverduurzaming. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers uiting geven aan hun zorg voor een publiek belang. Het is mij bekend dat u niet alleen met mij, maar al vele jaren met andere instanties over deze problematiek correspondeert, waaronder de eveneens bij de Bestrijdingsmiddelenwet betrokken minister van VROM.

Het spijt mij u te moeten zeggen dat uw laatste brieven voor mij geen wezenlijk nieuwe gezichtspunten hebben opgeleverd. In uw brief van 11 juni gaat u in op de puur formele vraag van de verantwoordelijkheid voor de toelating van houtverduurzamingsmiddelen op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet. Hoewel in formele zin die verantwoordelijkheid bij mij ligt, tezamen met andere betrokken bewindspersonen, is de praktische uitvoering van de toelating gelegd bij het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld.

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaamd hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Blad 2

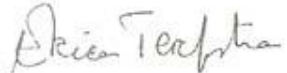
Kernmerk GZB/CO/963400

VVFCS

Gelet op het bovenstaande moet ik u helaas mededelen, dat ik van een door u voorgesteld gesprek niet de verwachting heb dat het nieuwe gezichtspunten zal opleveren. Om die reden wil ik u dan ook voorstellen om de discussie te beperken tot de voorliggende correspondentie, in het vertrouwen u, uiteraard binnen mijn verantwoordelijkheden, voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

de Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



Erica Terpstra

96-012

Dit mocht nooit naar buiten komen. Dit moest eeuwig de doofpot in, anders zou het rijke Nederland hierop totaal failliet gaan. Ad en Rooij moest dan ook op alle mogelijke wijzen worden uitgeschakeld.

Om die reden heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode dictatoriaal besloten dat vanaf 11 oktober 2007 op mijn brieven, faxen en e-mails over dit onderwerp niet meer zal worden gereageerd en dat in de hieronder ingelaste brief aan A.M.L. van Rooij schriftelijk bevestigd.



SINT-OEDENRODE



Gemeente
AANTEKENEN

de heer A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT-OEDENRODE

AFDELING OSZ-JZ-MVE
DOORKIESNR. (0413) 481246
BULAGE[N]

UW NUMMER

UW BRIEF VAN

ONS NUMMER

07/5550

SINT-OEDENRODE 11-10-2007

ONDERWERP

VERZONDEN,

11 OCT 2007

Geachte heer Van Rooij,

In brieven, faxen en e-mails richt u zich veelvuldig tot het gemeentebestuur. Dat is uw goed recht. De wijze waarop u van dat recht gebruikt maakt vindt evenwel ergens een grens. De inhoud en de toon van uw geschriften, met name de volstrekte ongeremdheid die spreekt uit de beledigende bewoordingen die u kiest om uw aantijgingen richting gemeentebestuur en ambtenaren kracht bij te zetten, hebben thans aanleiding gegeven om voortaan anders met uw geschriften om te gaan.

Vanaf nu zullen wij op geschriften van hierboven bedoelde aard uitsluitend reageren wanneer dat naar ons inzicht uit juridische of beleidsmatige overwegingen nodig is. Op e-mailberichten zal in het geheel niet worden gereageerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode,
de secretaris,

de burgemeester,

J.W.F. Compagne

P.M. Maas

Bovengenoemd dictatoriaal handelen jegens A.M.L. van Rooij ging burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode nog niet ver genoeg. Kort daarna heeft hij tot op de dag van vandaag (reeds 3,5 jaar lang) ook éézijdig de mogelijkheid van het versturen van e-mails van A.M.L. van Rooij aan de gemeente Sint-Oedenrode vanaf 14 oktober 2007 met het volgende ingelaste tegenbericht laten blokkeren:

----- Original Message -----

From: info@sint-oedenrode.nl

To: a.vanrooij1@chello.nl

Sent: Sunday, October 14, 2007 7:55 PM

Subject: Ontvangstbevestiging Gemeente Sint-Oedenrode

Met uw e-mail richt u zich veelvuldig tot het gemeentebestuur. Dat is uw goed recht. De wijze waarop u tot op heden van dat recht gebruik heeft gemaakt vindt evenwel ergens een grens. De inhoud en de toon van uw geschriften, met name de volstrekte ongeremdheid die sprak uit de beledigende bewoordingen die u koos om uw aantijgingen richting gemeentebestuur en ambtenaren kracht bij te zetten, zijn thans aanleiding om voortaan anders met uw geschriften om te gaan.

Derhalve zal op e-mailberichten van u in het geheel niet meer worden gereageerd.

Dit bericht wordt automatisch gegenereerd om de ontvangst van uw mail te bevestigen.

Voormalig Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) was hier zodanig erg blij mee dat vanaf dat moment burgemeester [P.M. Maas](#) (CDA) zijn grote persoonlijke vriend mocht zijn. Voor bewijs lees hieronder het ingelaste Echte Nieuws van 7 november 2009.

HET ECHE NIEUWS

BEWIJS: Minister Balkenende is vriend van burgemeester Maas (gemeente Sint Oedenrode)

Door Henk Niggebrugge

Het structureel zwijgen over het gevaar van carcinogene (kankerverwekkende) stoffen (zie [bewijzen](#)) uit geïmpregneerd hout door overheidsfunctionarissen is nu des te opmerkelijker. Minister Balkenende en de burgemeester van Sint Oedenrode hadden al officieel laten weten niet op de [bewijzen](#) in te zullen gaan. Beiden kennen (de in Sint Oedenrode wonende) klokkenluider [Van Rooij](#) en zijn bewijsbaar geheel op de hoogte van alle [feiten](#). Het blijkt nu dat Minister Balkenende en de burgemeester van Sint Oedenrode zelfs grote vrienden van elkaar zijn.

GROTE VRIENDEN

Journalist [Julius Vischjager](#) die tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president altijd de laatste vraag mag stellen vroeg op 2 oktober 2009 aan Minister Balkenende: "Dhr. P.M. Maas, burgemeester van Sint Oedenrode zegt dat hij een vriend van u is, klopt dat?" Minister Balkenende bevestigde: "Ja, is een grote vriend van me". Zie en hoor dat hieronder op [video](#) vanaf min. 22.30. [Zie met deze kopie](#) (wmv-video) direkt het juiste gedeelte van de uitzending via de [sdnl](#).

VOOR BEWIJS VAN GROTE VRIENDSCHAP BEKIJK DEZE VIDEO
<http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>

NIET REAGEREN

[Burgemeester Maas](#) van Sint-Oedenrode liet de in Sint Oedenrode wonende klokkenluider Van Rooij op 11 oktober 2007, zonder inhoudelijke motivatie, weten niet te reageren op Van Rooij.
■ [Zie editie 2007-10-15](#)).

Minister Balkenende liet Van Rooij op 26 augustus 2008, zonder inhoudelijke motivatie, weten niet op Van Rooij te reageren.
■ [Zie editie 2008-09-04](#)).

IN DE DOFPOT HOUDEN

De minister en de burgemeester weten beiden precies waar het om gaat. Rob Brockhus van de [sdnl](#) schreef aan Vischjager het volgende: "Ik heb de persconferentie met Balkenende gezien op politiek 24. Goed gedaan. Je kunt merken dat Balkenende begon te snappen waarover je het had. Namelijk de affaire van de [wolmanzouten](#) die zijn vriend Maas als burgemeester van Sint-Oedenrode in de doofpot probeert te houden. Dat zal nooit lukken." ([vervolg](#))



Rob Brockhus van de Sociale databank [schreef](#) op zijn website het volgende aan journalist Julius Vischjager: "Ik heb de persconferentie met Balkenende gezien op politiek 24. Goed gedaan. Je kunt merken dat Balkenende begon te snappen waarover je het had. Namelijk de affaire van de [wolmanzouten](#) die zijn vriend Maas als burgemeester van Sint-Oedenrode in de doofpot probeert te houden."



De [brief](#) van minister-president Balkenende, waarin hij aangaf niet te zullen reageren (zie editie [2008-09-04](#)). Ruim een jaar later zegt Balkenende tegen journalist [Vischjager](#): "Goed uitzoeken van zaken is altijd een mooi uitgangspunt..." en loopt vervolgens zonder verder commentaar weg van de persconferentie.

NAVRAAG

Bij telefonisch navraag door Het Echte Nieuws aan Journalist Julius Vischjager is gebleken dat Vischjager zelf was gebeld door burgemeester Maas. Vischjager had namelijk naar het CDA gebeld met de vraag wat er precies aan de hand is rond de zaak [gif-speel-hout](#) op het schoolplein van EBS-online te Eindhoven en waarom er niet wordt ingegrepen.

IN GOEDE CDA HANDEN

Hierop belde Burgemeester Maas van de gemeente Sint Oedenrode naar journalist Vischjager om te zeggen dat de zaak in goede CDA-handen zou zijn. Burgemeester Maas vertelde ook telefonisch aan dhr. Vischjager vriend te zijn van Balkenende. Journalist Vischjager heeft dit, zoals in de video te horen, van Balkenende bevestigd gekregen.

GOED UITZOEKEN

Ondanks het negeren door minister Balkenende en burgemeester Maas van Sint Oedenrode van de [feiten](#) en weigeren van uitzoeken van zaken zegt minister Balkenende over deze zaak: "Goed uitzoeken van zaken is altijd een mooi uitgangspunt" en loopt vervolgens weg van de persconferentie (zie video).

DE GIF-SPEEL-HOUT ZAAK

Wat betreft de gif(speel)hout zaak ([zie hier en alle edites hier onderaan](#)): Minister Donner heeft nog steeds niet gereageerd. Het Echte Nieuws heeft 3 weken geleden nog gebeld naar [persvoorlichting SZW](#). Mw. Hayat kon de [redactie](#) niet direkt mededelen waarom Donner nog steeds niet reageert en werd pas 's avonds teruggebeld. Volgens Mw. Hayat is Donner nog met een onderzoek bezig...

Zie ook:

- [TV uitzendingen over wolmanzouten](#)
- [Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen](#)
- [Zaak gif\(speel\)hout: Minister Donner negeert uitspraak Raad van State](#)
- [Burgemeester Sint Oedenrode weet van vergiftiging en besluit na 15 jaar zwijgen niet te reageren op Ad van Rooij](#)

WAAROM LEEST U HIER NIETS OVER IN DE REGULIERE MEDIA?

Omdat deze media niet (meer) onafhankelijk zijn en structureel onderwerpen negeren die de integriteit en imago van multinationals, overheid en koningshuis zouden kunnen schaden en een positieve verandering in gang zouden kunnen zetten. Zie het verschil tussen de oude (reguliere) media en de nieuwe media via: www.oudemedia-nieuwemedia.nl



De [brief](#) van burgemeester Maas van sint Oedenrode. Zonder onderbouwde motivatie besloot de burgemeester alleen nog te reageren als dat juridisch nodig is. (zie editie [2007-10-15](#))

INFO: Deze editie is geplaatst door [redactie](#). D.m.v. afzonderlijke bewijzen betreffende carcinogene stoffen in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie [hier](#) de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn. Meer info [hier](#)

Voor nog meer feitelijke onderbouwing verwijzen wij naar de volgende artikelen in Het Echte Nieuws (www.hetechtenieuws.org) met deeplinks aan feitelijke bewijsstukken. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (ook van de deeplinks) die inhoud in deze strafaangifte als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig mee te nemen in uw strafrechtelijk onderzoek. Het betreffen de volgende artikelen:

2010-08-27

[Zaak gif\(speel\)hout: Beslissing gebaseerd op tot nu toe niet te vinden documenten](#)

2010-05-19

[Zaak gif\(speel\)hout: Overheid komt eindelijk met beslissing](#)

2010-05-12

[Klokkenluider Van Rooij verzoekt Belgische regering om bemiddeling met Nederland](#)

2010-04-29

[Gif\(speel\)hout-klokkenluider Ad van Rooij ondergedoken](#)

2010-04-26

[Overheid en media blijven zwijgen over gif\(speel\)hout, burgemeester Maas doet aangifte tegen de klokkenluider](#)

2010-02-05

[Gemeenteraadsverkiezingen in Sint Oedenrode: Klokkenluider Van Rooij doet mee als lijsttrekker voor De Groenen](#)

2009-11-27

[Antwoorden Minister Klink op ingebrachte vragen van PVV over het Mexicaanse griepvaccin](#)

2009-11-26

[Vaccineren: Gelooft u de oude media of de nieuwe media?](#)

2009-11-07

[BEWIJS: Minister Balkenende is een vriend van burgemeester Maas \(gemeente Sint Oedenrode\)](#)

2009-09-15

[Persconferentie klokkenluider Van Rooij over Philips Healthcare](#)

2009-07-13

[Zaak gif\(speel\)hout op schoolplein: Donner negeert uitspraak Raad van State](#)

2009-05-27

[Zaak gif\(speel\)hout op schoolplein: Minister Donner moet nu echt een nieuw besluit nemen](#)

2009-03-25

[BEWIJS: Verduurzaamd hout valt visueel niet te onderscheiden van onbehandeld hout](#)

2009-03-24

[BEWIJS: Arseen en Chroom VI vallen onder categorie 1 kankerverwekkende stoffen](#)

2009-03-23

[Rechtszaak tegen provincie Groningen wegens milieumisdrijven gewonnen](#)

2009-03-17

[Neemt de politie haar milieutaak wel serieus? \(3\)](#)

2009-03-16

[BEWIJS: Koningin, ministers, justitie, tweede kamer en milieuorganisaties zijn al vanaf 1989 op de hoogte van gevaar geïmpregneerd hout](#)

2009-03-14

[BEWIJS: Arseen is genotoxisch en verdacht reprotoxisch. Chroom VI is genotoxisch, verdacht reprotoxisch en reprotoxisch.](#)

2009-03-09

[BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen](#)

2009-03-04

[BEWIJS: Houtimpregneerder moest wolmanzouten gebruiken](#)

2009-03-02

[BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout \(deel 3\)](#)

2009-03-01

[BEWIJS: SP waarschuwde al in 1991 voor geïmpregneerd hout](#)

2009-02-09

[Rechtszaak tegen provincie Groningen wegens milieumisdrijven](#)

2009-01-26

[Lijst 14 in een landelijk dagblad](#)

2009-01-13

[Neemt de politie haar milieutaak wel serieus? \(2\)](#)

2008-12-31

[Geïmpregneerd hout in de media \[2\]](#)

2008-12-30

[Geïmpregneerd hout in de media \[1\]](#)

2008-12-23

[Niemand kan meer zeggen dat hij onschuldig is en van niets weet, iedereen weet het](#)

2008-12-15

[Zaak gif\(speel\)hout op schoolplein: Overheid blijft onder verantwoording uitkomen / Boek Ine Veen](#)

2008-11-11

[Minister Donner moest van rechter beslissing nemen over gif\(speel\)hout maar doet dat niet](#)

2008-11-10

[Vervolg zaak gif\(speel\)hout: Hoger beroep bij Raad van State op 4 november 2008](#)

2008-09-04

[Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen](#)

2008-09-03

[Beklag genocide door overheid nu in behandeling bij justitie](#)

2008-08-27

[Zaak gifhout op schoolplein: minister Donner moet van rechter nieuw besluit nemen](#)

2008-08-08

[Reactie op aangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie](#)

2008-07-22

[Prijsvraag: Vind de stukken over afschaffing Actio Popularis en win een kampeervakantie](#)

2008-07-14

[Zaak gifhout op schoolplein: Niemand neemt verantwoordelijkheid](#)

2008-07-06

[Advocaten, rechters en officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl](#)

2008-07-04

[Parc Emslandermeer hoeft zich niet aan NUTS-eisen te houden](#)

2008-06-29

[Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?](#)

2008-06-25

[Advocaten willen 50.299,95 euro van klokkenluider-site sdnl.nl](#)

2008-06-20

[Rechtbank Den Bosch geeft positieve omwenteling aan Nederlandse rechtspraak](#)

2008-06-17

[Overheid wil niet zwart op wit zetten hoe Actio Popularis is afgeschaft](#)

2008-06-08

[Neemt de politie haar milieutaak wel serieus?](#)

2008-06-06

[Zaak Actio Popularis: Raad van State kiest partij voor overheid](#)

2008-06-02

[BEWIJS: Omrin Jager Midwolde verwerkt gif-hout voor energiecentrales en nieuwe producten](#)

2008-05-31

[BEWIJS: Geïmpregneerd hout is gevaarlijk afval](#)

2008-05-28

[Antwoorden gif-speel-hout: Hoelang kan VROM nog geloofwaardig blijven?](#)

2008-05-25

[Tweede Kamer neemt klacht www.wanneergaatgeertwildersdood.com in behandeling](#)

2008-05-20

[BEWIJS: Nationale ombudsman doet niets met info en bewijzen van klokkenluider Van Rooij](#)

2008-05-16

[Schuldig voor thuishouden kinderen na plaatsen gif\(speel\)hout op schoolplein \(video\)](#)

2008-05-05

[Uitspraken van Raad van State kunnen door diverse overheden gewoon genegeerd worden](#)

2008-05-04

[BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout \(deel 2\)](#)

2008-04-23

[Zaak Actio Popularis: Advocaat overheid wil niet op video + Vragen aan persvoorlichter](#)

2008-04-16

[Gevolg afschaffing Actio Popularis: Zaak gif\(speel\)hout perfect voorbeeld](#)

2008-04-15

[Rechtstaat dreigt te worden uitgehold NRC 09/04/08](#)

2008-04-14
[VIDEO: Waarom achter gesloten deuren? Belanghebbend bij gif\(speel\)hout? Rechtbank geeft antwoord](#)

2008-04-12
[Milieuorganisaties en gif-bewijzen: Stichting Natuur en Milieu stuurt pers door naar gif-klokkenluider](#)

2008-04-04
[Klokkenluider interviewer Brockhus \(SDNL\) voor de rechter](#)

2008-03-31
[Diverse overtredingen door Rechtbank Den Bosch in gifzaak \(speel\)hout op schoolplein EBS te Eindhoven](#)

2008-03-30
[Waarom gesloten deuren tijdens zaak gif-klokkenluider Van Rooij?](#)

2008-03-28
[Pers en publiek mogen niet bij zaak gif-klokkenluider zijn](#)

2008-03-27
[Gif-klokkenluider Van Rooij moet uitleggen waarom hij in gif-zaak nog belanghebbend is](#)

2008-03-26
[Medewerker VROM heeft bewijs doorgestuurd naar VROM-inspectie Eindhoven](#)

2008-03-21
[BEWIJS: Gemeente Boxtel laat ingezameld gif-hout gewoon verbranden](#)

2008-03-15
[Brockhus \(SDNL\) mocht zelfs niet op de stoep staan tijdens SP debat 'Crisis in de Rechtsstaat?'](#)

2008-03-10
[Reactie van VWS en VROM op petitie, vragen daarover van PVV](#)

2008-03-03
[Echte klokkenluiders worden niet uitgenodigd voor het SP-debat 'Crisis in de Rechtsstaat?'](#)

2008-01-31
[Petitie giftig speelhout: Ministers VWS en VROM streven naar antwoord uiterlijk 1 februari](#)

2008-01-05
[BEWIJS: Het KOMO-keur garandeert veel gifstoffen](#)

2007-12-31
[BEWIJS: Parc Emslandermeer is juridisch en economisch nog eigendom van Gemeente Vlagtwedde](#)

2007-12-29
[BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout \(deel 1\)](#)

2007-12-21
[GGD Arts Jans adviseerde om geïmpregneerd hout rond zandbak basisschool EBS te vervangen](#)

2007-12-15
[Petitie aan Tweede Kamer tegen geïmpregneerde speeltoestellen](#)

2007-12-07

[Nationale Actiedag 11 December 2007](#)

2007-12-05

[Persconferentie n.a.v. situatie op Parc Emslandermeer](#)

2007-11-29

[Zal Parc Emslandermeer onmiddelijk moeten sluiten?](#)

2007-11-26

[BEWIJS: GGD-vertrouwens-arts werd buiten de GGD-organisatie om, ingezet in zaak Ad van Rooij](#)

2007-11-24

[Politie wil geen contact meer met Ad van Rooij: "We weten het nu wel, dat is de reden"](#)

2007-11-15

[Groep bezorgde ouders op stap met houten kinderspeelsetje van hofleverancier](#)

2007-11-13

[Wat gaan deze mensen doen met een geïmpregneerd kinderzitje?](#)

2007-11-12

[BEWIJS: Gemeente Boxtel weet niet of geïmpregneerd hout gevaarlijk afval is](#)

2007-11-02

[Het Echte Nieuws op bezoek bij houtimpregneerder Van Swaay en ontvangt tegenbewijs](#)

2007-10-30

[BEWIJS: Aanvraag en besluit milieuvergunning milieustraat en gemeente Sint Oedenrode kloppen van geen kant](#)

2007-10-25

[Kleine Aarde krijgt subsidie van overheid en is tegen geïmpregneerd hout](#)

2007-10-21

[BEWIJS: Houtimpregneerder zei lidmaatschap SKH op omdat SKH gif-hout KOMO-goedkeurt](#)

2007-10-20

[Informatie over Ad van Rooij](#)

2007-10-19

[BEWIJS: VROM noemde giftig bouw materiaal milieuvriendelijk en gaf daar subsidie op](#)

2007-10-18

[Is geïmpregneerd hout nou gevaarlijk afval of niet?](#)

2007-10-17

[BEWIJS: Geïmpregneerd hout moet in afvalfase beschouwd worden als chemisch \(gevaarlijk\) afval](#)

2007-10-15

[BEWIJS: Burgemeester Sint Oedenrode weet van vergiftiging en besluit na 15 jaar zwijgen niet te reageren](#)

2007-10-14

[BEWIJS: Volgens Minister van VROM zijn houtimpregneerders zelf aansprakelijk voor hun giftige hout](#)

2007-10-13

[BEWIJS: Houtimpregneerder meldde aan VROM dat hij zwarte lijst stoffen dumpte in milieu en VROM deed niets](#)

2007-10-11

[BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen](#)

2007-10-08

[BEWIJS: Milieudefensie plaatste artikelen over vergiftiging met Arseen en Chroom VI en doet verder niets](#)

2007-10-06

[BEWIJS: Milieudefensie doet niets met bewijzen van gif-klokkenluider Ad van Rooij](#)

2007-09-30

[Politieonderzoeker Neijts bedolven onder bewijzen van Ad van Rooij](#)

2007-09-27

[Gemeente Sint Oedenrode meet met twee maten](#)

2007-09-22-B

[BEWIJS: Hoofd van het CTB, J.M.C. Dirven heeft al in begin 1992 beslist dat arseen in hout wettelijk verboden is](#)

2007-09-22

[BEWIJS: Overheid, CTB en bedrijven zwijgen al 15 jaar over gevaar geïmpregneerd hout](#)

2007-09-21

[Zwart gemaakte namen uit beoordeling CTB achterhaald](#)

2007-09-20

[BEWIJS: Via geïmpregneerd hout komt de kankerverwekkende stof Chroom VI in bodem en water](#)

2007-09-19

[BEWIJS: CTB adviseerde al in 1998 geïmpregneerd hout te verbieden](#)

2007-09-17

[Overtreedt het CTB de Wet?](#)

2007-09-04

[BEWIJS: Betrokken inspecteurs onderzoeken klacht tegen vluchtende milieupolitieman Hurkmans](#)

2007-08-30

[BEWIJS: Brief van criminoloog aan mr. Ficq van justitie en vluchtende politieman Hurkmans nog onbeantwoord](#)

2007-08-27

[Geeft Raad van State burgemeester van Sint Oedenrode dictatoriale macht?](#)

2007-08-24

[Laat de afd. bestuursrechtspraak vd Raad van State zich gebruiken als 'dekmantel'?](#)

2007-08-23

[Zou afd. bestuursrechtspraak v/d Raad van State niet ontslagen moeten worden?](#)

2007-08-17

[Milieupolitieman vlucht uit huis gif-klokkenluider Ad van Rooij](#)

2007-08-14

[BEWIJS: Afspraak met waterschap om niet op te treden tegen vervuiling van houtimpregneerder](#)

2007-08-12

[BEWIJS: Ook in 1996 waarschuwden milieu- \(en consumenten-\) organisaties voor geïmpregneerd hout](#)

2007-08-11

[BEWIJS: Milieuorganisaties waarschuwden al in 1995 voor geïmpregneerd hout](#)

2007-08-10

[BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro](#)

2007-08-09

[BEWIJS: VROM stelt houtimpregneerders aansprakelijk voor schade aan mens en milieu](#)

2007-08-08

[BEWIJS: Verantwoording gebruiks- en afvalfase geïmpregneerd hout ligt bij Minister van VROM](#)

2007-08-07

[BEWIJS: Bestrijdingsmiddelenwet zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout](#)

2007-08-03

[BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout](#)

2007-08-02

[BEWIJS: Milieumaatregel houtimpregneerbedrijf zei niets over gebruiks- of afvalfase](#)

2007-08-01

[BEWIJS: Minister Alders en gemeente wisten van milieugevaar en negeerden bewust klokkenluider van Rooij](#)

2007-07-30-B

[Reactie n.a.v. editie 2007-07-30](#)

2007-07-30

[BEWIJS: Minister Alders nam beslissing niet meer te reageren op basis van een indruk](#)

2007-07-29

[Rechtbank Den Bosch: Gesloten, geheim en anoniem](#)

2007-07-27

[BEWIJS RIVM: Risico carcinogene effecten van geïmpregneerde speeltoestellen boven MTR](#)

2007-07-26

[Zaak Actio Popularis zes weken opgeschort](#)

2007-07-25

[BEWIJS: \(Oude\) Media zwijgen bewust over Actio Popularis](#)

2007-07-24

[Zaak Actio Popularis: Rechtbank weigert inzage dossier](#)

2007-07-23-B

[BEWIJS: KEMA geeft onbeperkt geldige veiligheidscertificaten zonder onderzoek naar chemische veiligheid](#)

2007-07-22

[BEWIJS: Uitloognormen KOMO-gekeurd hout gelden alleen voor opslagfase](#)

2007-07-20

[BEWIJS: Houthandel misleidt consument met KEMA- en KOMO keur](#)

2007-07-19

[Gevecht om het geruisloos afgeschafte procesrecht van een ieder](#)

2007-07-16

[BEWIJS: KOMO-keur zegt niets over gezondheidsrisico's](#)

2007-07-15

[Justitie heeft wat te verbergen](#)

2007-07-14

[BEWIJS: KEMA-keur zegt niets over chemische veiligheid](#)

2007-07-10

[OPROEP: Aan Mies Bouwman, Ivo Niehe, de onafhankelijke media en de burgers](#)

2007-07-08

[Geen procesrecht na afschaffing Actio Popularis voor particulier met 567 handtekeningen](#)

2007-07-07

[BEWIJS: Actio Popularis \(procesrecht van een ieder\) geruisloos afgeschaft](#)

2007-07-05

[Gamma verwijdt advies over gewolmaniseerd hout](#)

2007-07-02

[Intimidatie en dictatuur in rechtbank Den Bosch](#)

2007-06-28

[Komt allen: Strafzaak tegen GIF-klokkenluider](#)

2007-06-26

[Van Swaay verwijdt vermelding "Chroomtrioxide" van website](#)

2007-06-21

[De "Invisible Hand" schuift met wetten en onzichtbare vermogens](#)

2007-06-06

[De inhoudelijke behandeling op 4 juni 2007 om 11.00 uur bij de Raad van State heeft niet kunnen doorgaan en...](#)

2007-06-04

[De inhoudelijke behandeling op 4 juni 2007 om 11.00 uur bij de Raad van State kan niet doorgaan.](#)

2007-06-03

[Europese Grondwet onze enige houvast!](#)

2007-05-30

[Klimaatverandering in een ander daglicht](#)

2007-05-28

[Onthullend nieuws vanuit Bananenrepubliek Nederland - Groningen spant de kroon?](#)

2007-05-23

[Risicowedstrijd totaal onderschat door Vreeman](#)

2007-05-21

[Kunnen we Oranje vertrouwen op het moment dat het er op aankomt?](#)

2007-05-18

[Aangifte tegen Burgemeester & Wethouders Tilburg wegens fraude met wachtgeld](#)

2007-05-17

[Geluidsfragmenten Smolders en burgemeester Vreeman over wachtgeld](#)

2007-05-16

[Is het zwijgen van 'Vrij Nederland', Ed van Thijn, hoogleraren en Groen Links een herhaling van zetten uit...](#)

2007-05-15

[Is de lokroep van Unilever om de honger uit de wereld te helpen een religie of een overtuiging?](#)

2007-05-13

[Open brief aan Erica Terpstra tijdens "Walk the World" in Rotterdam](#)

2007-05-10

[Hans Smolders over "vertrouwelijke" stukken](#)

2007-05-06

[De vrijheid van het woord met wortel en al vermoord](#)

2007-05-05

[Belangen van consument i.p.v. belangen van aandeelhouders](#)

2007-04-30

[Nederlandse wetten die in strijd zijn met de Grondwet zijn toch rechtsgeldig](#)

2007-04-27

[Lezing Gerard Spong: Vrijheid en vrijheid van meningsuiting](#)

2007-04-26

[Betrouwbaarheid Eko en Demeter wankelt](#)

2007-04-24

[Waarom blijven media, hoogleraren, empirische politicologie en staatsrecht zwijgen?](#)

2007-04-20

[Problematisch gevaarlijk afval wordt gebruikt voor groene stroom](#)

2007-04-17

[Waarom blijven de onafhankelijke media zwijgen?](#)

2007-04-16

[Nederland ook Monsanto-land? Wieteke van Dort, Miep Bos e.a. protesteren tegen gentech](#)

2007-04-12

[Verwerking hoogproblematisch afval allang mogelijk](#)

2007-04-11

[Advies Gamma: Eet geen vruchten van planten vlakbij geïmpregneerd hout](#)

2007-04-08

[Hans Smolders: Gemeente weet niets over gezondheids risico's van geïmpregneerd hout](#)

2007-04-02

[Giffige palen eruit? Ontwikkelingen schoolplein EBS Eindhoven](#)

2007-03-28

[Persconferentie fraude OM: Pers massaal afwezig](#)

2007-03-19

[Giffige stoffen uit \(speel\)hout bekend bij milieuorganisaties, overheid en media](#)

2007-02-21

[Hare Majesteit de Koningin moet Nederland redden?](#)

2007-01-31

[Gif\(speel\)hout op schoolplein: Verklaring oplettende vader](#)

2007-01-28

[Schoolplein in Eindhoven vol gif](#)

2006-12-21

[Raad van State vindt opeens brief](#)

2006-12-20

[Raad van State kan toveren](#)

2006-11-29

[Kiesraad doet niets met bezwaren](#)

2006-11-27

[Wegens aangifte valsheid in geschrifte: Hoekstra toch geen informateur](#)

2006-11-22

[Verkiezingen moeten opnieuw?](#)

2006-11-08

[Gif dumpen in buitenland: Levenslang / In Nederland: Milieusubsidie toe](#)

2006-10-28

[Zijn we met het afschaffen van de actio popularis 68 jaar teruggezet in de tijd?](#)

Dit alles ging burgemeester [P.M. Maas](#) (CDA) en zijn persoonlijke vriend Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) nog niet ver genoeg en moest bij A.M.L. van Rooij en zijn gezin op alle mogelijke wijzen alle bezittingen en inkomsten worden afgenomen. Dat geeft een verklaring voor het feit:

1. dat burgemeester P. Maas (CDA) al [vanaf 22 juli 2010 verzegelingen heeft laten aanbrengen](#) op de kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" zodat ook daar alle inkomsten van de Ad en Annelies van Rooij zijn afgenomen.
2. dat burgemeester P.M. Maas (CDA) in samenspraak met de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel op een meest corrupte wijze € 15.000,- heeft gestolen bij Ad en Annelies van Rooij en voor een bedrag van € 8.859,- vanaf 1 december 2010 executoriaal beslag heeft laten leggen op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#)
3. dat burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders vanaf 27 april 2010 bij Ad en Annelies Van Rooij een meest corrupte dwangsom van € 50.000,- hebben opgelegd.
4. dat tegen de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning niet

handhavend wordt opgetreden. De al drie jaar lang lopende procedures daartegen hebben Ad en Annelies van Rooij reeds honderdduizenden euro's gekost.

5. dat tegen de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 niet handhavend wordt opgetreden. De al 18 jaar lang lopende procedures daartegen hebben Ad en Annelies van Rooij reeds miljoenen euro's gekost.
6. dat Ad van Rooij omdat hij bij de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010 ging meedoen als lijsttrekker van de politieke partij [De Groenen](#) direct daarna (vanaf 22 april 2010) heeft moeten vluchten naar België en daar [politiek asiel](#) heeft aangevraagd om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord. Ad van Rooij woont om die reden al meer dan een jaar gescheiden van zijn vrouw en gezin tegen extreem hoge kosten en hoge mentale druk.

Dit geeft een verklaring voor het feit:

7. dat [Melanie Schultz van Haegen](#) (VVD), huidig Minister van I&M ([Infrastructuur en Milieu](#)), een meest corrupte vordering van € 11.859,81 heeft laten uitgaan en een meest corrupte executieprocedure heeft aangezegd om alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij met hun agrarische bedrijf [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#) openbaar te laten verkopen, waarin ook Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en het secretariaat van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, zijn gevestigd;

Dit geeft ook een verklaring voor het feit dat burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) altijd advocaten neemt van [AKD Prinsen Van Wijmen](#) om de rechtszaken tegen de Fam. van Rooij te starten, de meest corrupte dwangsommen ingevorderd te krijgen en de ene na de andere executoriale beslaglegging te laten uitgaan.

Dit geeft ook een verklaring voor het feit dat voormalig minister [J.H.P. Donner](#) (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in samenspanning met het [UWV](#), [J.P. Balkenende](#) (CDA), burgemeester [P.M. Maas](#) (CDA), voormalig directeur [Roel Fonville](#) van [Philips Healthcare](#) en voormalig Philips-President [Gerard Kleisterlee](#) met behulp van hun omgekochte Philips bedrijfsarts Harry Mol en hun omgekochte Philips advocaat [A.A.B. Gaalman](#) van AKD Prinsen Van Wijmen haar safety manager [A.M.L. van Rooij](#) al vanaf 24 september 2007 voor [100% arbeidsongeschikt](#) (geestesziek) houdt zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte op een zodanige wijze dat ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1 augustus 2008 geen inkomsten meer heeft en A.M.L. van Rooij en zijn vrouw [onverzekerd](#) rondlopen.

Dit geeft ook een verklaring voor het feit dat [mr. E. Pasman](#) (advocaat van A.M.L. van Rooij) in samenspanning met Philips advocaat mr. [A.A.B. Gaalman](#) van AKD Prinsen van Wijmen en [Ferry Rondeel](#) (Philips OR-vertegenwoordiger) haar cliënt, Philips safety manager [A.M.L. van Rooij](#), voor maar liefst [€ 26,352,13](#) heeft afgeperst zonder ook maar iets te hebben gedaan en vervolgens heeft beslist "*ik wil uw advocaat niet meer zijn*". In de rolzitting van 10 maart 2011 heeft zij dat tegenover de rolrechter kenbaar gemaakt en daarbij aangegeven dat A.M.L. van Rooij slechts 14 dagen de tijd krijgt om een nieuwe advocaat te zoeken die hij onder de hierboven door haar gecreëerde omstandigheden nooit meer kan betalen. Ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe heeft zij pas op 19 mei 2011 de naam van de rolrechter mr. S.M.A.M. Venhuizen van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en zaaknummer 200047065 aan haar cliënt Ad van Rooij kenbaar gemaakt. Rolrechter mr. S.M.A.M. Venhuizen van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch houdt over "*Buitengerechtigde kosten*" samen met [mw P.J.M.G. \(Elly\) Blanksma-Van den Heuvel](#) (CDA Tweede kamerlid) lezingen en is daarmee verstrengeld met de politieke partij CDA.

De raadsheren mr. T. Rothuizen-van Dijk, mr. J.T. Begheyn en mr. L.Th.L.G. Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch die in samenspanning met [Mr. dr. P.C.E. \(Peter\) van Wijmen](#), mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch. W. Mouton, mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de officier van justitie mr. M. Schenk van het arrondissementsparket's-Hertogenbosch hebben beslist dat het bedrijf [Gebr. van Aarle B.V.](#) bovengenoemde [mens en milieuvernietigende misdrijven](#) mag plegen zonder daarvoor bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk te worden aangepakt zijn nog steeds werkzaam als raadsheer bij het gerechtshof s-Hertogenbosch.

Op grond van bovengenoemde feiten had raadsheer mr. S.M.A.M. Venhuizen de zaak van Ad van Rooij tegen Philips met als zaak nummer zaaknummer is 200047065 nooit mogen doen.

Bodemonderzoek bij Johan van Gorkum, Ollandseweg 165, heeft uitgewezen dat het bedrijf [Gebr. van Aale B.V.](#) (thans: [Van Aarle Houtbedrijf B.V.](#)) het grondwater tot op zo'n 250 meter van zijn bedrijventerrein sterk heeft verontreinigd met [arseenzuur](#). Dit betekent dat daarmee de grondeigendommen van Ad en Annelies van Rooij zo goed als zeker voor miljoenen euro's is verontreinigd. **Gezien bovengenoemde feiten zal de gemeente Sint-Oedenrode de saneringskosten moeten betalen.**

De feiten zijn verder als volgt:

Begin juni 2003 begint het bedrijf [Gebr. van Aale B.V.](#) met het bouwen van diverse grote bouwwerken van zo'n 40 meter lengte tot zo'n 6 meter hoogte (stellingen) op sterk verontreinigde grond, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied 1997" Sint-Oedenrode, in strijd met de bouwverordening en bouwbesluit, zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning.

Bij brief van 15 juni 2003, kenmerk: Aar/15063/vz, hebben de burens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen (Hierna: Fam. van Rooij) burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode verzocht om tegen deze illegale bouwactiviteiten van het bedrijf [Gebr. van Aale B.V.](#) zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" en bouwverordening handhavend op te treden. Op dit verzoekschrift werd door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode gewoonweg niet gereageerd. Er werd ondanks betreffend verzoek om handhavend op te treden passief gedoogd dat de Gebr. van Aarle B.V. zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" en bouwverordening doorging met het bouwen ervan. Alle mogelijke pogingen van Van Rooij om dat tegen te houden zijn mislukt.

Bij besluit d.d. 21 april 2004 (10 maanden later) geven burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op 21 april 2004 (10 maanden later) een gedoogbeschikking af aan de Gebr. van Aarle B.V. op bovengenoemd handhavingsverzoek d.d. 15 juni 2003 van de Fam. van Rooij en hebben daarmee het verzoek om handhavend op te treden tegen de Gebr. van Aarle B.V. afgewezen.

Bij besluit van 19 augustus 2004 verlenen burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode milieuvergunning aan Gebr. van Aarle B.V. voor zijn in juni 2003 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" en bouwverordening opgerichte bouwwerken van zo'n 40 meter lengte tot zo'n 6 meter hoogte (stellingen).

Bij brief van 28 september 2004 hebben de Fam. van Rooij tegen de op 19 augustus 2004 verleende milieuvergunning beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de Voorzitter om voorlopige voorziening verzocht.

Bij uitspraak nummer 200408002/2 van 5 november 2004 heeft [voorzitter mr. J.M. Boll](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de voorlopige voorziening getroffen dat de [Gebr. van Aale B.V.](#) nu met milieuvergunning de zonder bouwvergunning gebouwde stellingen in strijd met het bestemmingsplan mag gebruiken. Daarmee is [staatsraad mr. J.M. Boll](#) zeer nadrukkelijk medeplichtig aan deze tot aan de dag van vandaag (**heden 7 jaar lang**) door de Gebr. van Aarle B.V. gebruikte stellingen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 die zijn gebouwd zonder de vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond. Omdat bij [Voorzitter mr. J.M. Boll](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bestuursrechtelijk niet kon worden bewerkstelligd dat tegen het illegaal gebruik van de stellingen (die door de Gebr. van Aarle B.V. in juni 2003 zijn gebouwd, zonder milieuvergunning, zonder bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 op sterk verontreinigde grond) handhavend werd opgetreden, maar dat de Gebr. van Aarle B.V. daarvoor juist milieuvergunning heeft gekregen, hebben A.M.L van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen daartegen noodgedwongen een kort geding procedure moeten opstarten bij de rechtbank 's-Hertogenbosch.

Op 8 december 2004, maar liefst 5 maanden na de hoorzitting, wordt door de commissie bezwaar- en beroepschriften hun advies op papier uitgewerkt. In dat advies werd door de commissie het volgende geconcludeerd en geadviseerd:

“De commissie concludeert dan ook dat de stellingen niet uitsluitend vanwege de hoogte, strijdig zijn met voornoemde bestemming maar voor een gedeelte op meerdere- hier voor aangegeven- gronden in strijd met de planvoorschriften. De commissie is, anders dan het college, dan ook van oordeel het voornemen tot legalisering van de stellingen niet is aan te merken als een bijzondere omstandigheid die aanleiding zou moeten zijn om in dit geval af te zien van de beginselplicht tot handhaving. Omdat de commissie ook niet is gebleken van andere bijzondere omstandigheden die daartoe aanleiding zouden kunnen zijn, is zij van oordeel dat het besluit om af te zien van handhavend optreden, niet in stand kan blijven. Als gevolg hiervan dient het bezwaarschrift dan ook gegrond te worden verklaard.”

“Het advies: Op grond van het vorenoverwogene wordt geadviseerd het bezwaarschrift gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en een besluit op het verzoek te nemen dat recht doet aan de beginselplicht tot handhaving.”

De secretaris van deze commissie bezwaar- en beroepschriften (is ambtenaar H.A.M. Hendriks van de Gemeente Sint Oedenrode) heeft dit voor appellanten gunstige advies maar liefst 9 maanden lang achtergehouden en meegezonden met het afwijzende **besluit van 16 september 2005** van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Bij Vonnis in Kort Geding d.d. 31 mei 2005 heeft voorzieningenrechter [mr J.H.W. Rullmann](#) in kort geding in zaaknummer: [125583/KG ZA05-269](#) beslist dat houtimpregneerbedrijf [Gebr. van Aale B.V.](#) zijn in juni 2003 zonder vereiste milieuvergunning, zonder vereiste bouwvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 gebouwde stellingen op sterk verontreinigde grond in strijd met de bouwverordening mag blijven gebruiken omdat het bedrijf met de hulp van voorzitter [mr. J.M. Boll](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanaf 5 november 2004 beschikt over een vereiste milieuvergunning. Niet wetsovertreder Gebr. van Aarle B.V. werd veroordeeld maar de Fam. van Rooij die tegen deze wetsovertredingen van [Gebr. van Aale B.V.](#) procedeerde.

[Bij onherroepelijke uitspraak nummer 200408002/1 van 20 juli 2005](#) hebben de staatsraden **mr. P.C.E. van Wijmen (CDA)**, mr. J.R. Schaafsma en mr. Ch. W. Mouton van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat de [Gebr. van Aale B.V.](#) de in juni 2003 zonder de vereiste milieuvergunning, zonder de vereiste bouwvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 gebouwde stellingen op sterk verontreinigde grond in strijd met de bouwverordening mag blijven gebruiken. In deze onherroepelijke uitspraak [zaaknummer 200408002/1](#) hebben bovengenoemde staatsraden tevens beslist dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op de schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Voor bewijs lees hieronder het desbetreffende gedeelte uit de uitspraak:

stellen dat op dit punt geen aanvullende voorschriften aan de vergunning behoeven te worden verbonden. Verder overweegt de Afdeling dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Verweerder heeft dan ook terecht geen voorschriften op dit punt aan de vergunning verbonden. Deze grond slaagt niet.

Hiermee hebben de staatsraden **mr. P.C.E. van Wijmen (CDA)**, mr. J.R. Schaafsma en mr. Ch. W. Mouton van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onherroepelijke jurisprudentie laten ontstaan dat alle 16,5 miljoen Nederlanders ingevolge [artikel 1 van de Grondwet](#) (op grond van het gelijkheidsbeginsel) zonder vereiste milieuvergunning, zonder bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan op sterk verontreinigde grond in strijd met de bouwverordening mogen bouwen en die illegale bouwwerken mogen gebruiken om in strijd met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de

Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in 1948 door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#) [honderduizenden kilogrammen](#) [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#), te dumpen.

Omdat bij onherroepelijke uitspraak van o.a. staatsraad **mr. P.C.E. van Wijmen (CDA)** bestuursrechtelijk niet kon worden bewerkstelligd dat het illegaal gebruik van de stellingen die de Gebr. van Aarle B.V. in juni 2003 heeft gebouwd zonder milieuvergunning, zonder bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan op sterk verontreinigde grond werden beëindigd en daartegen niet handhavend werd opgetreden hebben A.M.L van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen noodgedwongen een hoger beroep tegen bovengenoemde kort geding procedure moeten opstarten.

Bij besluit van 16 september 2005 is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester en wethouders vanaf 15 juni 2003 tot 16 september 2005, maar liefst 26 maanden, passief hebben gedoogd dat de Gebr. van Aarle B.V. betreffende in juni 2003 illegaal gebouwde stellingen zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" en bouwverordening heeft afgebouwd. Alle mogelijke pogingen van de Fam. van Rooij om dat te laten stoppen zijn mislukt. Noodgedwongen heeft de Fam. van Rooij hiertegen een Civiel Kort Geding procedure moeten starten en een daarvoor de dure advocaat H.E.C.A. Vlasman moeten inschakelen die de tegenpartij hielp.

Bij arrest rolnummer KGC0500971/HE van 14 maart 2006 hebben de rechters mr. T. Rothuizen-van Dijk, mr. J.T. Begheyn en mr. L.Th.L.G. Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in Hoger beroep het vonnis in Kort Geding d.d. 31 mei 2005 in zaaknummer: [125583/KG ZA05-269](#) van voorzieningenrechter [mr J.H.W. Rullmann](#) bevestigd. Niet wetsovertreder Gebr. van Aarle B.V. werd veroordeeld maar de Fam. van Rooij werd veroordeeld op kosten aan de zijde van de gemeente begroot op 1290,- euro en 1631,- euro voor verschotten. Hiermee is wederom feitelijk bewezen dat in Nederland misdaad wordt beloond en dat bij degene die daartegen op rechtmatige wijze procederen letterlijk alles wordt afgenomen. Daarvoor moest A.M.L. van Rooij ook nog tienduizenden euro's aan advocaatkosten aan zijn advocaat H.E.C.A. Vlasman betalen. Het niet betalen van de door voorzieningenrechter [mr J.H.W. Rullmann](#) begrote 1290,- euro en 1631,- euro aan verschotten (waartoe hij de Fam. van Rooij had veroordeeld) heeft een executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen van de Fam. van Rooij in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van de gemeente Sint-Oedenrode tot gevolg gehad. **Dit slaat daadwerkelijk alles.**

Bij uitspraak van 19 oktober 2006 heeft de rechtbank 's-Hertogenbosch het beroep van appellanten tegen de besluiten van 16 september 2005 en van 21 april 2004, niet-ontvankelijk verklaard.

[Strafaangifte d.d. 1 februari 2007, mutatiernr: PL2123/07-112287](#), opgenomen door verbalisant F.J.C. van der Meer. Omdat het bouwen zonder milieuvergunning, zonder bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering in strijd met de bouwverordening strafbare feiten zijn en bij de Gebr. van Aarle B.V. daartegen bestuursrechtelijk en civielrechtelijk niet meer kan worden opgetreden hebben wij daarvan op 1 februari 2007 strafaangifte gedaan. Op deze strafaangifte heeft P.A.J. Follings, inspecteur van de Politie (Regionaal Milieu Team), Regiopolitie Brabant-Noord namens de behandelend officier van justitie mr. M. Schenk als volgt beslist, [LEES HIER](#).

Geachte heer,

Uw aangifte is besproken met de officier van justitie [Mr. Schenk](#). Gelet op de aard van de feiten en de prioriteitstelling heeft strafrechtelijk ingrijpen niet de voorkeur. DUw aangifte zal worden opgelegd.

**De Officier van Justitie.
Namens deze**

Inspecteur van Politie

P.A.J. FOLLINGS

Hiermee heeft de officier van justitie [mr. M. Schenk](#) beslist dat de Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode zijn in juni 2003 illegaal gebouwde bouwwerken van zo'n 40 meter lengte tot zo'n 6 meter hoogte (stellingen) zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" en gemeentelijke Bouwverordening mag laten staan en mag blijven gebruiken en vanuit die illegale inrichting in strijd met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#) [honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) in hout mag dumpen en aan consumenten mag verkopen zonder dat daartegen strafrechtelijk wordt opgetreden. .

Hiermee heeft de officier van justitie mr. M. Schenk van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch beslist dat alle 16,5 miljoen Nederlanders ingevolge [artikel 1 van de Grondwet](#) (op grond van het gelijkheidsbeginsel) evenals de Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode alle wetten mogen overtreden die er te overtreden zijn en geheel Nederland mogen vergiften met [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) en dat daartegen niet strafrechtelijk mag worden opgetreden.

[Bij onherroepelijke uitspraak nummer: 200608899/1 van 22 augustus 2007](#) hebben de staatsraden mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State letterlijk het volgende beslist:

2.2. Niet in geschil is dat de Gebr. van Aarle heeft gehandeld in strijd met artikel 40, eerste lid, van de Woningwet, zodat het college ter zake handhavend kon optreden.

2.9. De Afdeling ziet in het hierna volgende evenwel aanleiding de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit in stand te laten. Het college van gedeputeerde staten heeft op 14 februari 2006 de verklaring afgegeven dat zij tegen het verlenen van vrijstelling van het bestemmingsplan voor de stellingen geen bezwaar hebben. Voorts heeft de Gebr. van Aarle, naar het college ter zitting te kennen heeft gegeven, op 19 april 2007 een aanvraag om bouwvergunning voor de stellingen ingediend. Hoewel het college nog geen bouwvergunning en vrijstelling heeft verleend, gaat de Afdeling er vanuit dat het college op korte termijn daartoe zal besluiten. Hetgeen appellanten hebben aangevoerd in beroep en in hoger beroep, geeft voorts geen aanleiding voor het oordeel dat op voorhand vaststaat dat vrijstelling en bouwvergunning voor de stellingen niet door het college mogen worden verleend. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat thans concreet zicht op legalisering bestaat.

Hiermee hebben de staatsraden mr. P.J.J. Buuren, mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onherroepelijke jurisprudentie laten ontstaan dat alle 16,5 miljoen Nederlanders ingevolge [artikel 1 van de Grondwet](#) (op grond van het gelijkheidsbeginsel) mogen bouwen zonder vereiste milieuvergunning, zonder bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan op sterk verontreinigde grond in strijd met de bouwverordening en vanuit hun illegale inrichting in strijd met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#) [honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) mogen dumpen.

Tegen de hierboven feitelijk bewezen "[sluipmoordende genocide](#)" op de wereldbevolking vanuit Nederland loopt vanuit Belgisch Federaal Procureur des Konings [Johan Delmulle](#) reeds een strafrechtelijk onderzoek onder dossiernummer FA3-6-11. Als aanvulling op die strafaangifte zal deze strafaangifte worden ingebracht.

3. om in samenspanning met burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode te bewerkstelligen dat Ad en Annelies van Rooij, die al maar liefst 32 jaar voor kerk en wet zijn getrouwd, op de hierboven beschreven wijze al maar liefst 1,3 jaar gescheiden moet leven tegen dubbele woonlasten.
4. om in samenspanning met burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode te bewerkstelligen dat Ad van Rooij, die 50 jaar acoliet is in de Martinus Kerk van Olland (gemeente Sint-Oedenrode), deze functie aan de Rooms Katholieke kerk niet meer kan uitoefenen.
5. om in samenspanning met burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode te bewerkstelligen dat Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen Sint-Oedenrode, het recht is afgenomen om in maart 2011 mee te kunnen doen aan de verkiezingen voor de Provinciale Staten van Noord-Brabant voor zijn politieke partij De Groenen.
6. om in samenspanning met Philips Healthcare haar safety manager Ad van Rooij vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt te verklaren en te houden vanwege het op achterdochtige wijze zien van complotten die te maken hebben met arseen en chroomtrioxide.
7. om in samenspanning met Philips Healthcare en het UWV haar safety manager Ad van Rooij vanaf 24 september 2007 (heden 4 jaar lang) geen salaris door te betalen tijdens de door Philips Healthcare verzonden ziekte en daarmee het recht van inkomen uit werk en uit ziekte af te nemen.
8. om in samenspanning met Philips Healthcare, vanwege het 100% arbeidsongeschikt houden van Ad van Rooij, vanaf 1 augustus 2008 (heden 3 jaar lang) het inkomen van Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (en daarmee van Ad en Annelies van Rooij) af te nemen.
9. om in samenspanning met Philips Healthcare en het UWV, vanwege het niet doorbetalen van salaris tijdens ziekte en het afnemen van alle inkomsten van Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V., er geen betaling voor de basis ziektekostenverzekering meer mogelijk is, waardoor Ad en Annelies van Rooij al jarenlang onverzekerd rondlopen.
10. om in samenspanning met burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode hun dekmantelbedrijf houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (buurman van Ad en Annelies van Rooij) al vanaf 1987 in werking te houden in strijd met het bestemmingsplan buitengebied, zonder een vooraf vereiste milieuvergunning en bouwvergunning voor zijn houtimpregneerinstallatie, opgericht op sterk verontreinigde grond (14 maal saneringswaarde met arseen, koper en zink) zonder voorafgaande sanering in strijd met de bouwverordening, zonder vereiste milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het geïmpregneerde hout, zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel, waarbij ook alle opslagstellingen (van waaruit ondermeer het gif uit het geïmpregneerde hout uitdampst en daarmee de omgeving vergiftigd) zijn gebouwd zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied. Als gevolg daarvan is het grondwater in de omgevingsgronden tot op 250 meter van dat bedrijf sterk vergiftigd met het uiterst kankerverwekkende arseenzuur. Daarbij is het goed te weten dat op nog geen 50 meter van dat bedrijf Ad de Haas een groot tuinbouwbedrijf heeft waar grote hoeveelheden tomaten worden geteeld voor de menselijke consumptie.
11. om in samenspanning met de Nederlandse Raad van State, burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode, het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel en de Nederlandse Milieu-inspectie het lozen van vergiftigde stoffen via de lucht naar de omgeving (en daarmee ook naar Camping en pensionstal Dommeldal)

In de zomer van 1998 heeft het college de ontvangst van uw klachtbrieven bevestigd. U hebt met name geklaagd over het optreden van de wnd. hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch. Uw klachten hebben, samengevat, alle betrekking op (of hangen nauw samen met) het feit dat de milieuofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch, de heer G.C.M. Bos, heeft besloten geen strafvervolging in te stellen tegen het bedrijf Gebr. Van Aarle BV, terzake van overtreding van artikel 173a van het Wetboek van strafrecht.

Onder leiding van deze milieuofficier van Justitie zou volgens u zware georganiseerde milieucriminaliteit worden bedreven. Deze praktijken zouden al jarenlang worden toegedekt door de wnd. hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch.

U bent van oordeel dat het impregneerbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. te Sint Oedenrode zich schuldig maakt aan overtreding van artikel 173a van het Wetboek van strafrecht. Het bedrijf zou door middel van het impregneren van hout met gebruikmaking van wolmanzouten op termijn duizenden kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide in het milieu brengen. U heeft de juiste weg bewandeld door tegen de beslissing tot niet-vervolging van de officier van Justitie een klaagschrift in te dienen bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch.

Bij beschikking van 6 november 1998 heeft het Gerechtshof onder meer uw klaagschrift tegen de niet-vervolging van Gebr. Van Aarle B.V. op de wet van artikel 173a WvSr afgewezen. Het Gerechtshof heeft geoordeeld dat er geen aanwijzingen zijn dat o.m. het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. zich schuldig heeft gemaakt aan het overtreden van eerder genoemde strafbepaling.

U heeft in het telefoongesprek met de heer [Joesoef Djamil](#) nog aangegeven dat u van oordeel bent dat een strafrechtelijk onderzoek dient te worden ingesteld naar de heer [E. Nijpels](#) in verband met overtreding van artikel 173a WvSr. U wenst een schriftelijke motivering van het College of al dan niet een onderzoek zal worden geïnitieerd. Een dergelijk verzoek heeft u reeds eerder kenbaar gemaakt bij brief van 5 april 1998 aan de Minister van Justitie, welke brief ter verdere behandeling is overgedragen aan het College. U heeft gevraagd om een strafrechtelijk onderzoek, aangezien in 1989 eerder genoemd bedrijf met steun van de heer Nijpels - als minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) - temidden van burgerwoningen te Sint-Oedenrode zonder de vereiste vergunningen, extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan, een bedrijf heeft mogen oprichten.

Daarnaast zou onder verantwoordelijkheid van de heer Nijpels - eveneens in zijn hoedanigheid van Minister van VROM - het bedrijf Hickson Garant B.V. te Nijmegen door middel van aangebrachte tekortkomingen in de bestrijdingsmiddelenwet gevaarlijk afval van de metaalindustrie mogen omzetten in het toegelaten niet-agrarische bestrijdingsmiddel Wolmanzout-Co. Het bedrijf Hickson zou via het dekmantelbedrijf Gebr. Van Aarle BV jaarlijks 7000 kg arseenzuur en 10.000 kg chroomtrioxide in het milieu brengen.

Het College ziet - gezien de beslissing van het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch van 6 november 1998 - geen enkele aanleiding om uw verzoek tot een strafrechtelijk onderzoek in handen te stellen van de bevoegde hoofdofficier van Justitie. Zolang het gebruik van wolmanzouten niet strafbaar is gesteld kan er in dergelijke gevallen geen sprake zijn van overtreding van artikel 173a WvSr. In antwoorden op vragen van het toenmalige Kamerlid Hendriks heeft de minister van VROM in april 1998 aangegeven niet bereid te zijn om een verbod van arseenhoudende wolmanzouten in te stellen. Een exemplaar van de vragen en antwoorden treft u hierbij aan.

U heeft de onderhavige kwestie in het verleden reeds veelvuldig onder de aandacht gebracht van de Minister van Justitie en het College van Procureurs-generaal. De eerste correspondentie omtrent het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. dateert zelfs uit 1990. In het verleden is u reeds verschillende malen schriftelijk door de Minister van Justitie en het College meegedeeld dat op verdere correspondentie over deze kwestie niet meer zou worden gereageerd. Het College gaat ervan uit u met deze brief ervan te hebben overtuigd dat het Openbaar Ministerie in dezen niets voor u kan betekenen en zal eventuele vervolgcorrespondentie over dit onderwerp dan ook niet meer beantwoorden.

Hoogachtend,

Het College van procureurs-
generaal,
namens het College,
het Hoofd Kabinet & Voorlichting



R.F. Zeeuwen

//

Met die inhoud is feitelijk bewezen dat het hier gaat om de meest ernstige soort van samenspannende misdaad tegen de familie Van Rooij, georganiseerd, gecoördineerd en gecontroleerd door de Staat der Nederlanden in samenspanning met Philips, het [Koninklijk Huis](#), de Raad van State, het UWV, de gesettelde politiek, etc, het college van Procureurs Generaal en het Gerechtshof 's-Hertogenbosch die al maar liefst 24 jaar lang voortduurt en die het bedrijf Gebr van Aarle (onze buurman) gebruikt als dekmantelbedrijf.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat het Gerechtshof 's-Hertogenbosch op aandringen van voormalig minister E.M.H. Hirsch Ballin van justitie (CDA) de hierboven beschreven meest ernstige door de Staat der Nederlanden gecoördineerde misdrijven vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle tegen de familie Van Rooij bij beslissing van 6 november 1998 eeuwig afdekt.

Huidig president [mr. drs. E.J.M. Boogaard-Derix](#) van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch is op voorstel van voormalig minister [Hirsch Ballin](#) van Justitie (CDA) in 2010 benoemd tot president van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, waarmee [Hirsch Ballin](#) en daarmee zijn CDA de hierboven beschreven meest ernstige door de Staat der Nederlanden gepleegde misdrijven tegen de familie Van Rooij voor te toekomst blijft afdekken.

Wij richten aan president [mr. drs. E.J.M. Boogaard-Derix](#) van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch dan ook het nadrukkelijke verzoek om dit beklag onverwijld ter behandeling door te sturen aan het [Hof van Justitie van de Europese Unie](#) en ondergetekenden dat **voor uiterlijk 10 juli 2011** schriftelijk te bevestigen.

Direct na 10 juli 2011 zullen wij deze zaak rechtstreeks aanhangig maken bij het [Hof van Justitie van de Europese Unie](#). Ter onderbouwing van die rechtstreeks aangespannen zaak bij het [Hof van Justitie van de Europese Unie](#) zal een kopie van dit beklag worden overlegd.

Omdat op grond van bovengenoemde feiten glashelder is geworden dat er voor Ad en Annelies van Rooij in Nederland geen bestaansmogelijkheden meer zijn doet Ad van Rooij als inwoner van België (vanaf 22 april 2010 in België wonende) direct na 10 juli 2011 hiervan strafaanfigte bij Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle in België met het verzoek tegen de Staat der Nederlanden een strafrechtelijk onderzoek te starten en aan Ad van Rooij (als politiek vluchteling) en zijn vrouw Annelies van Rooij het Belgische paspoort te verstrekken.

Gezien de enorme hoeveelheid aan onderbouwende bewijsstukken in de vorm van links en deeplinks, waaronder TV-uitzendingen en lezingen is het onmogelijk om die allemaal per post toe te sturen. Om die reden laten wij president [mr. drs. E.J.M. Boogaard-Derix](#) van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch dit beklag ook elektronisch toekomen op e-mail: info.gerechtshofshertogenbosch@rechtspraak.nl met daarin de geactiveerde links en deeplinks (waaronder TV-uitzendingen en lezingen) aan onderliggende feitelijke bewijsstukken.

Hoogachtend,

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Voor deze allen ondertekend;

Bijlagen

Productie A

[Brief d.d. 22 juni 2011](#) van de hoofdofficier van justitie mr. J.A.M. Nieuwenhuizen als beslissing op onze aangifte d.d. 20 mei 2011.

Productie B

De stukken 1 t/m 6 behorend bij onze [aangifte d.d. 20 mei 2011](#) aan hoofdofficier van justitie mr. J.A.M. Nieuwenhuizen:

1. [Uitspraak nummer: 200408002/1 van 20 juli 2005](#) van de Raad van State (6 blz.);
2. [Uitspraak nummer: 200608899/1 van 22 augustus 2007](#) van de Raad van State (5 blz.);
3. [Arrest KGC0500971/HE van 14 maart 2006](#) van het Gerechtshof Den Bosch (5 blz.);
4. [Strafaangifte1 februari 2007](#), mutatiernr: PL2123/07-112287, van A.M.L. van Rooij opgenomen door verbalisant F.J.C. van der Meer, bij regiopolitie Brabant-Noord (10 blz.);
5. [Beslissing d.d. 9 maart 2007](#) van de officier van justitie mr. M. Schenk op bovengenoemde strafaangifte d.d. 1 februari 2007 van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (1 blz.);
6. [Brief \(e-mailbericht\) d.d. 29 april 2011](#) (13:32 uur) aan mijn advocaat E. Pasman (10 blz.);