



't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 49 03 87
Fax: 0413 49 03 86

**Aantekenen met ontvangstbevestiging
en per fax 070 - 3474081.**

Staat der Nederlanden,
t.a.v. de minister van
Economische Zaken
Mevr. A. Jorritsma-Lebbink,
Bezuidenhoutseweg 30,
2594 AV 's-Gravenhage.

OPEN BRIEF.

Persoonlijk en in handen.

Sint Oedenrode, 22 april 2002.

Ons kenmerk: EZ/22042/vz.

Betreft: Dringend verzoek om op 24 april a.s. het kolenconvenant met minister Pronk (VROM), branche organisatie EnergieNed en de vijf producenten niet te ondertekenen. **Dit omdat u als minister van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen niet mag nemen.**

Geachte mevrouw Jorritsma-Lebbink,

Mede namens ondergetekende als natuurlijk rechtspersoon laat ik u hierbij toekomen mijn brief van 22 april 2002, kenmerk: VROM/22042/vz, aan minister Pronk van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (zie bijlage). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In betreffende brief staat letterlijk het volgende geschreven:

*De vijf elektriciteitsproducenten in Nederland verplichten zich voor de periode 2008-2012 tot een vermindering van de CO₂-uitstoot met 6 Mton. De reductie zal grotendeels worden gerealiseerd uit het meestoken van biomassa in kolencentrales. Die afspraken hebben de bedrijven met de overheid bereikt in het 'Convenant kolencentrales en CO₂-reductie, kortweg Kolenconvenant. Over het convenant is langdurig onderhandeld tussen de ministers Jorritsma (Economische Zaken) en Pronk (Milieu), brancheorganisatie Energie Ned en de vijf producenten. **Jorritsma heeft de Tweede Kamer gemeld dat het akkoord 24 april 2002 wordt ondertekend. De overheid verplicht zich hiermee tot een onverminderde voortzetting van het huidige stimuleringsbeleid voor biomassa.***

Met nadruk verzoek ik u het beschreven feitenrelaas, in mijn brief aan de Minister van VROM, goed te lezen en op grond daarvan te beslissen dat u op

24 april a.s. bovengenoemd kolenconvenant niet ondertekent. **Dit omdat u als minister van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen überhaupt niet mag nemen.**

Tevens verzoek ik u mij dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Openbaarheid.

Om te voorkomen dat deze '**chemische genocide**' door toedoen van minister J.P. Pronk en Minister-President W. Kok nog miljoenen mensen meer zal gaan treffen heb ik deze brief aan verantwoordelijk minister van Economische Zaken mevr. A. Jorritsma-Lebbink bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet laten plaatsen op **adres:**

www.sdnl.nl/ekc-convenant2 Ook uw antwoord op dit verzoek zal bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet worden geplaatst.

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,

ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.



C.C.

- Dhr. W. Kok, Minister-President
- Mevr. A. Jorritsma-Lebbink, Minister van Economische Zaken.
- Mr. H.D. Tjeenk Willink, Vice president van de Raad van State.
- De Vaste Commissie van Justitie van de Tweede Kamer.
- De Eerste Kamer der Staten Generaal.
- Mevr. A. Derkx, voorz. Stichting tot behoud leefmilieu Buggenum, Haalen, Horn, Nunhem en naaste omgeving.
- Drs. A. van Bergen, vrijwillige milieurecherche Nijmegen.
- Stichting sociale Databank Nederland
- Katholiek Nieuwsblad.
- Kleintje Muurkrant.
- De Cobouw.
- Twee Vandaag.
- De Loss TV
- De ANP/GPD
- De gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Bijlage:

Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk: VROM/22042/vz, aan Minister Pronk van VROM (10 pagina's)



't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 49 03 87
Fax: 0413 49 03 86

**Aantekenen met ontvangstbevestiging
Tevens verstuurd per fax 020 - 6156784**

Staat der Nederlanden
Minister-President W. Kok,
Postbus 20001,
2500 EA 's-Gravenhage.

OPEN BRIEF
persoonlijk en
in handen.

Sint Oedenrode, 22 april 2002.

Ons kenmerk: WK/22042/VZ.

Betreft: Dringend verzoek om maatregelen te treffen dat Minister Jorritsma (EZ) en Minister Pronk (VROM) het kolenconvenant met de brancheorganisatie EnergieNed en de vijf producenten niet ondertekenen. **Dit omdat deze Ministers van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen niet mogen nemen.**

Geachte Heer Kok,

Mede namens ondergetekende als natuurlijk rechtspersoon laat ik u hierbij toekomen:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk: EZ/22042/vz, aan Minister Jorritsma-Lebbink van Economische Zaken (2 pagina's).
- II. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk: VROM/22042/vz, aan Minister Pronk van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (10 pagina's).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Gezien die inhoud **en uw jarenlange actieve rol in deze "chemische genocide" op miljoenen mensen** verzoek ik u ervoor te zorgen dat opgemeld kolenconvenant niet door de ministers Jorritsma (EZ) en Pronk (VROM) worden ondertekend. **Dit omdat ministers van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen überhaupt niet mogen nemen.** Tevens verzoek ik u mij dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Openbaarheid.

Om te voorkomen dat deze '**chemische genocide**' door toedoen van minister J.P. Pronk, minister A. Jorritsma-Lebbink en Minister-President W. Kok nog miljoenen mensen meer zal gaan treffen heb ik deze brief aan

verantwoordelijk Minister-President W. Kok bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet laten plaatsen op **adres: www.sdnl.nl/ekc-convenant3** Ook uw antwoord op dit verzoek zal bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet worden geplaatst.

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,

ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.



C.C.

- Dhr. W. Kok, Minister-President
- Mevr. A. Jorritsma-Lebbink, Minister van Economische Zaken.
- Mr. H.D. Tjeenk Willink, Vice president van de Raad van State.
- De Vaste Commissie van Justitie van de Tweede Kamer.
- De Eerste Kamer der Staten Generaal.
- Mevr. A. Derkx, voorz. Stichting tot behoud leefmilieu Buggenum, Haelen, Horn, Nunhem en naaste omgeving.
- Drs. A. van Bergen, vrijwillige milieurecherche Nijmegen.
- Stichting sociale Databank Nederland
- Katholiek Nieuwsblad.
- Kleintje Muurkrant.
- De Cobouw.
- Twee Vandaag.
- De Loss TV
- De ANP/GPD
- De gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Bijlagen:

Dit schrijven bevat de bijlagen I en II, bestaande uit 12 pagina's.



't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 49 03 87
Fax: 0413 49 03 86

**Aantekenen met ontvangstbevestiging
en per fax 070 - 3391352/3391359.**

Staat der Nederlanden,
t.a.v. de minister van VROM,
drs. J.P. Pronk,
Rijnstraat 8,
2515 XP 's-Gravenhage.

OPEN BRIEF.

Persoonlijk en in handen.

Sint Oedenrode, 22 april 2002.

Ons kenmerk: VROM/22042/vz.

Betreft: Dringend verzoek om op 24 april a.s. het kolenconvenant met minister Jorritsma (EZ), branche organisatie EnergieNed en de vijf producenten niet te ondertekenen. **Dit omdat u als minister van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen niet mag nemen.**

Geachte heer Pronk,

Mede namens ondergetekende als natuurlijk rechtspersoon laat ik u hierbij toekomen het artikel "Kolenconvenant verplicht energieproducenten tot CO₂-reductie" uit Binnenland Actueel d.d. 16 april 2002. ¹⁾

In betreffend artikel staat letterlijk het volgende geschreven:

*De vijf elektriciteitsproducenten in Nederland verplichten zich voor de periode 2008-2012 tot een vermindering van de CO₂-uitstoot met 6 Mton. De reductie zal grotendeels worden gerealiseerd uit het meestoken van biomassa in kolencentrales. Die afspraken hebben de bedrijven met de overheid bereikt in het 'Convenant kolencentrales en CO₂-reductie', kortweg Kolenconvenant. Over het convenant is langdurig onderhandeld tussen de ministers Jorritsma (Economische Zaken) en Pronk (Milieu), brancheorganisatie Energie Ned en de vijf producenten. Jorritsma heeft de Tweede Kamer gemeld dat het **akkoord 24 april 2002 wordt ondertekend. De overheid verplicht zich hiermee tot een onverminderde voortzetting van het huidige stimuleringsbeleid voor biomassa.***

Met nadruk verzoek ik u het hieronder beschreven feitenrelaas, met bijbehorende referenties, goed te lezen en op grond daarvan te beslissen dat u op 24 april a.s. bovengenoemd kolenconvenant niet ondertekent. **Dit omdat u als minister van een demissionair Kabinet dergelijke grote beslissingen überhaupt niet mag nemen.**



Tevens verzoek ik u mij dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Omdat u tezamen met Minister-President W. Kok, ondanks groot verzet vanuit de Tweede Kamer, voor 25 april 2002 het kabinet hebt laten vallen en de ondertekening van dit kolenconvenant op 24 april 2002 moet plaatsvinden, kan ik op grond van het hieronder beschreven feitenrelaas niet anders oordelen dan dat dit de hoofddreden geweest moet zijn. Dit zou betekenen dat u en Minister-President W. Kok hierover het gehele Nederlandse volk onjuist hebt voorgelicht.

Ik eis van u dat u de Nederlandse burgers over deze grootschalige **chemische genocide** naar waarheid voorlicht en mij dat schriftelijk bevestigt.

FEITENRELAAS.

Onze landelijke politiek is al ruim tien jaar lang de grootste criminele organisatie van ons land. Wat in Italië "Maffia" wordt genoemd, heet in Nederland "Politiek". **Hoe heeft het ooit zover kunnen komen?**

Het is allemaal begonnen in het kabinet Lubbers III dat van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 aan het bewind was. Dit kabinet bestond uit 14 ministers, zeven minister van het CDA en zeven van de PvdA. Er waren verder zes staatssecretarissen van het CDA en zes van de PvdA. Het betroffen de volgende ministers:

- **Drs. R.F.M. Lubbers (CDA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister President en Minister van Algemene Zaken.
- **Mr. H. van den Broek (CDA)** van 7 november 1989 tot 2 januari 1993 Minister van Buitenlandse Zaken.
- **Mr. P.H. Kooijmans (CDA)** van 2 januari 1993 tot 22 augustus 1994 Minister van Buitenlandse Zaken.
- **Dr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA)** van 7 november 1989 tot 27 mei 1994 Minister van Justitie **Huidig staatsraad bij de Raad van State.**
- **Mr. A. Kosto (PvdA)** van 27 mei 1994 tot 22 augustus 1994 Minister van Justitie. **Huidig staatsraad bij de Raad van State.**
- **Mevr. Drs. C.I. Dales (PvdA)** van 7 november 1989 tot 10 januari 1994 Minister van Binnenlandse Zaken.
- **Drs. E. van Thijn (PvdA)** van 18 januari 1994 tot 27 mei 1994 Minister van Binnenlandse Zaken.
- **D.I.J.W. de Graaff-Nauta (CDA)** van 27 mei 1994 tot 22 augustus 1994 Minister van Binnenlandse Zaken.
- **Dr. Ir. J.M.M. Ritzen (PvdA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister van onderwijs.
- **W. Kok (PvdA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister van Financiën en vice-premier. **Huidig Minister President en Minister van Algemene Zaken.**
- **A.L. ter Beek (PvdA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994 Minister van Defensie.



- **J.G.M. Alders (PvdA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994
Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.
- **J.R.H. Maij-Weggen (CDA)**, van 7 november 1989 tot 16 juli 1994
Minister van Verkeer en Waterstaat.
- **Dr. J.E. Andriessen (CDA)** van 16 juli 1994 tot 22 augustus 1994
Minister van Verkeer en Waterstaat.
- **Dr. J.E. Andriessen (CDA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994
Minister van Economische Zaken.
- **Ir. G.J.M. Braks (CDA)** van 7 november 1989 tot 19 september 1990
Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.
- **Drs. P. Bukman (CDA)** van 19 september 1990 tot 22 augustus 1994
Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.
- **Dr. B. de Vries (CDA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.
- **Mevr. Drs. H. d'Ancona (PvdA)** van 7 november 1989 tot 16 juli 1994
Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur.
- **Dr. Ir. J.M.M. Ritzen (PvdA)** van 16 juli 1994 tot 22 augustus 1994
Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur.
- **Drs. J.P. Pronk (PvdA)** van 7 november 1989 tot 22 augustus 1994
Minister van ontwikkelingssamenwerking. **Huidig Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.**

Dit kabinet, waarin de huidige Minister-President W. Kok zitting had als Minister van Financiën en de huidige Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer J.P. Pronk zitting had als Minister van Ontwikkelingssamenwerking, **vormt de basis van een niet meer te stoppen steeds groter wordende milieumaffia in Nederland.**

De feiten zijn als volgt:

1. Dit Kabinet-Lubbers III waaronder de huidige Minister-President W.Kok, als wel de huidige Minister van VROM J.P. Pronk, was op de hoogte van het feit dat de Bestrijdingsmiddelenwet ernstige tekortkomingen kende. Deze Bestrijdingsmiddelenwet houdt namelijk geen rekening met de niet werkzame chemische stoffen, en de milieu- en gezondheidsgevolgen van zowel de werkzame als wel de niet werkzame chemische stoffen, wanneer die in de afvalfase zijn beland. ²⁾³⁾
Met deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet kan elk soort gevaarlijk afval, worden omgezet tot het product "bestrijdingsmiddel" om het vervolgens op een ongecontroleerde wijze, al dan niet via tijdelijke producten, in water, bodem en lucht te dumpen.
2. Met deze onder "punt 1" genoemde wetenschap hebben de verantwoordelijke ministers (Alders, Pronk en Kok) contact gezocht met Billiton/Shell/Hickson. Het ministerie van VROM zat toentertijd in



Leidschendam in hetzelfde gebouw als Billiton. Dit kwam toevallig goed uit. Dit alles heeft geresulteerd in de toelating van o.a. het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co van Ilickson Garantor B.V. Dit bestrijdingsmiddel is samengesteld uit hoog problematisch gevaarlijk afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen (Billiton/Shell) en bevat o.a. zo'n 374 g/l arseenzuur en 532 g/l chroomtrioxide (chroom VI), zijnde zwarte lijststoffen.⁴⁾⁵⁾⁶⁾

In internationaal verband is besloten dat deze stoffen zo gevaarlijk zijn dat die via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd. De Tweede Kamer de Staten-Generaal heeft zich hieraan al vanaf 1986 geconformeerde.⁷⁾ Ondanks dat wordt door de Tweede Kamer hiertegen niet opgetreden en wordt door hen zelfs geen uitvoering gegeven aan de op 12 november 1991 (met 148 stemmen voor en 2 tegen) aangenomen motie van W. Willems (Groen Links) om de toepassing van arseenhoudende wolmanzouten hierop te verbieden.⁸⁾

Het eeuwig opslaan van dit hoogproblematisch afval kost Billiton/Shell veel geld. Met de onder 'punt 1' aangebrachte tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet kan betreffend hoogproblematisch afval worden omgezet tot product "Superwolmanzout-Co" en vervolgens duur worden verkocht aan de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode. Op deze wijze heeft Shell/Billiton met de hulp van onze landelijke overheid, hoogproblematisch gevaarlijk afval, dat met de best bestaande techniek uit het milieu moet worden geweerd, om weten te zetten tot product dat ter bescherming van de regenwouden maximaal in het milieu moet worden gebracht.

3. Met deze onder 'punten 1 en 2' genoemde wetenschap hebben met name J.P. Pronk (voormalig minister van Ontwikkelingssamenwerking en huidig minister van VROM), J.G.M. Alders (voormalig minister van VROM) en W. Kok (voormalig minister van Financiën en huidig Minister-President) zich sterk gemaakt om te komen tot wereldwijde afspraken voor het behoud van de oerbossen/regenwouden in de derde wereld. Als vervanger voor hard hout waren er volgens hen namelijk goede alternatieven te weten: met bestrijdingsmiddelen (wolmanzouten) geïmpregneerd hout. Dit heeft geleid tot ondertekening van het Rio de Janeiro protocol in juni 1992.

In Nederland werden door milieuorganisaties landelijke campagnes gestart tot het behoud van de regenwouden, met subsidiegelden van W. Kok als verantwoordelijk minister van financiën. Deze landelijke campagnes en de enorme publiciteit erover heeft in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Iedereen moest geïmpregneerd hout in hun tuin hebben anders hoorde men er niet meer bij. Coniferen, beukenhagen, lustrums werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van



geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden, heb ik nooit begrepen. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeïngen, huizen en gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout.

4. Mijn buurman Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode werd (en wordt nog steeds) door de onder punten 1 t/m 3 beschreven politieke misdaad gebruikt als dekmantelbedrijf om schoon hout vol te persen met het superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. Toen ik in 1992 de onder "punten 1 t/m 3" beschreven politieke misdaad rondom dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. in beeld had, heb ik bij brief van 16 februari 1992 minister J.G.M. Alders van VROM daarover geïnformeerd.⁹⁾ Aan het slot van die brief heb ik minister Alders toen letterlijk het volgende geschreven.

Aan dit alles kunt u een einde maken.

Doet u dit Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland u dankbaar zijn?

Zo nee, Ga verder met vraag 12.

Vraag 12.

Bent u bereid het gehele Nederlandse volk via T.V. Radio en landelijke kranten eerlijk voor te lichten over de gevaars- en schade-aspecten van gewolmaniseerd hout Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland u dankbaar zijn?

Zo nee, Dan ben ik blij dat u dit alles op uw geweten heeft en niet ik.

Bij brief van 12 maart 1992 antwoordt minister Alders daarop met de slotmededeling ¹⁰⁾

Uw brief van 16 februari 1992 en al uw toekomstige brieven over dit onderwerp, zullen voortaan ter kennisgeving worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden.

Met deze brief, en mijn onderliggende bewijsstukken, ben ik in 1993 naar criminoloog prof dr. F. Bovenkerk gestapt. Na beoordeling van die stukken heeft hij bij brief van 21 juni 1993 de hoofdofficier van justitie mr. Ficq van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch laten weten, dat naar zijn mening hier sprake is van organisatiecriminaliteit "poisoning for profit" waarbij overheden samengaan met malafide bedrijven. Dit verschijnsel wordt in de criminologische literatuur collusie genoemd. Aan het slot van die brief schrijft hij letterlijk het volgende aan mr. Ficq.¹¹⁾

Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een



*convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. **Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.***

Heden (na 9 jaar) heeft mr. Ficq op deze brief van criminoloog prof dr. F. Bovenkerk nog steeds niet gereageerd. Tot twee jaar terug bekleedde mr. Ficq als Procureur Generaal in Nederland de hoogste post op dit gebied. Hij had daar de bestrijding van de zware georganiseerde milieucriminaliteit in zijn portefeuille. In werkelijkheid heeft hij die organisatiecriminaliteit al die jaren afgedekt.¹²⁾ Als waardering daarvoor krijgt hij van minister Korthals van Justitie de hoge koninklijke onderscheiding van officier in de Orde van Oranje Nassau uitgereikt en is hij daarna benoemd tot raadsheer bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch hetgeen hij nog steeds is.¹³⁾ **Ongelooflijk maar waar!**

5. Toen ik, ondanks de onder 'punt 4' genoemde brief van 12 maart 1992 van minister Alders, toch bleef doorgaan met procederen tegen houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. heeft **in opdracht van de hoofdofficier van justitie mr. Ficq** de milieuofficier van justitie mr. G. Bos **in het geheim** tegen mij een politiek samenspannende bijeenkomst georganiseerd.¹⁴⁾ Daarbij waren aanwezig:

- **Dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter)**
- Dhr. G. Broeren (parketsecretaris)
- Dhr. H. de vries (milieu-inspecteur Noord Brabant)
- Dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord Brabant)
- Dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel)
- Mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint Oedenrode)
- Dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint Oedenrode)
- Dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint Oedenrode)
- Mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint Oedenrode)
- Dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint Oedenrode)
- Dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint Oedenrode).



- Dhr. M. Kerstholt (projectleider bodemsanering voor het verontreinigde bedrijventerrein van Gebr. van Aarle B.V. was afwezig). Deze M. Kerstholt is een broer van C. Kerstholt (hoofd afd. bouwen en milieu bij de gemeente Sint Oedenrode).

Dhr. H.A.M.A. de Vries, milieuinspecteur van VROM voor Noord Brabant, heeft toen het voorstel gedaan dat burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode GGD-arts H. Jans op mij moest afsturen. Dit voorstel werd door alle aanwezigen, onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos, ingewilligd. Met hetgeen onder de 'punten 1 t/m 4' staat geschreven zal iedereen begrijpen dat deze arts H. Jans mij psychisch gek moest verklaren.¹⁵⁾ Dank zij de hulp van M.A.J.M. van Bakel, arts directeur GGD Stadsgewest Breda ¹⁶⁾ (de baas van H. Jans) en de hulp van Anton Nigten van het Landelijk Milieu Overleg is dat echter mislukt.¹⁷⁾

Het is hierbij goed te weten dat deze actie is opgestart door de officier van justitie mr. G. Bos in opdracht van de voormalige minister van justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin en zijn staatssecretaris mr. A. Kosto en dat zowel Hirsch Ballin als wel Kosto nu staatsraad zijn bij ons hoogste rechtscollege de Raad van State en vanuit die pet dit alles nu afdekken.

6. Met de onder 'punten 1 t/m 5' genoemde dumppraktijken van hoogproblematisch afval van SHELL/Billiton valt voor enkelen heel veel geld te verdienen. Deze geldwolven hebben echter nooit genoeg. Om nog meer te kunnen dumpen heeft de minister van VROM het "KOMO-keur" voor geïmpregneerd hout bedacht en KOMO-gekeurd geïmpregneerd hout op laten nemen in de informatiefolder 'milieuvriendelijk verbouwen? subsidie duurzaam bouwen' van VROM voor consumenten. Deze folder heeft de minister van VROM via alle gemeenten laten verspreiden onder het gehele Nederlandse volk. In die folder staat geschreven dat wanneer particulieren KOMO-gekeurd geïmpregneerd hout in de bouw gebruiken zij in aanmerking komen voor een milieusubsidie van 25 tot 75% .¹⁸⁾

Het is hierbij goed te weten dat KOMO-gekeurd geïmpregneerd hout juist het meeste arseenzuur en chroomtrioxide (zwarte lijststoffen) bevat.

7. Met de onder "punten 1 t/m 6" genoemde dumppraktijken verdienen eerder genoemde criminele politieke geldwolven kennelijk nog niet genoeg en wordt het met bestrijdingsmiddelen (zwarte lijststoffen) vergiftigde sloophout en RWZI-slib door dezelfde minister Pronk "biomassa" genoemd voor de opwekking van **groene stroom**. Dit ondanks de wetenschap dat dit geïmpregneerde sloophout nog zo'n hoge concentraties arseenzuur en chroomtrioxide (zwarte lijststoffen) bevat dat het de concentratiegrens van gevaarlijk afval (BAGA) zelfs honderd maal te boven gaat.¹⁹⁾²⁰⁾



J.P. Pronk doet nu als minister van VROM weer hetzelfde als dat hij in 1992 deed als minister van Ontwikkelingssamenwerking. In 1992 gebruikte hij het behoud van de regenwouden, en het daaruit tot stand gebrachte Rio de Janeiro protocol, als dekmantel om o.a. Shell/Billiton met grote winsten, en grote bedragen aan overheidssubsidie, van haar hoogproblematisch gevaarlijk afval af te helpen. Nu gebruikt dezelfde minister J.P. Pronk als minister van VROM, de CO₂-reductie en het onder zijn voorzitterschap tot stand gebrachte Kyoto-protocol, als dekmantel om het met o.a. arseenzuur en chroomtrioxide (zwarte lijststoffen) vergiftigde sloophout en RWZI-slib via de kolengestookte-elektriciteitscentrales door te kunnen dumpen naar water, bodem en lucht en via het vliegass in de cement, beton en asfalt. Dit alles weer met grote bedragen aan milieusubsidie, maar nu door middel van terugbetaling van de REB-belasting. Ook nu weer werden door milieuorganisatie's landelijke campagnes gestart voor het ten uitvoer brengen van deze CO₂-reductie, met subsidiegelden van het ministerie van VROM.

Minister Pronk doet dit met de wetenschap dat zware metalen, zoals arseen, chroom VI, niet verbrand kunnen worden, maar alleen kunnen worden verspreidt. Op deze wijze verspreidt minister Pronk jaarlijks miljoenen kilo's kankerverwekkende stoffen (zwarte lijststoffen) op een ongecontroleerde wijze in ons milieu. **Dit ondanks de wetenschap dat deze zwarte lijststoffen via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd.**⁷⁾

De voormalige ministers van justitie Hirsch Ballin en Kosto, nu staatsraden bij de Raad van State, dragen er zorg voor dat via betreffende kolengestookte-elektriciteitscentrales **zonder de vereiste vergunningen in strijd met Europese richtlijnen, verordeningen en arresten** deze zwarte lijststoffen, als arseenzuur en chroomtrioxide, toch kunnen worden doorgedumpt, als daartegen wordt geprocedeerd bij de Raad van State. De Pikmeer-arresten van de Hoge Raad zorgen ervoor dat met name minister Pronk en Minister-President Kok hiervoor niet strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.²¹⁾

Deze onder het Kabinet-Lubbers III in gang gezette overheids-criminaliteit heeft van onze landelijke politiek intussen de grootste criminele organisatie van ons land gemaakt. Hoe groot die is, en degenen die er allemaal onderzitten, kunt u lezen in bijgevoegd artikel "groene stroom maffia" uit Kleinje Muurkrant d.d. 12 januari 2002.²²⁾ **Als gevolg hiervan zullen op termijn miljoenen mensen ernstig ziek worden en (aan kanker) sterven.**

Voor deze 'chemische genocide' op termijn van miljoenen mensen zijn minister J. P. Pronk van VROM en Minister-President W. Kok volledig verantwoordelijk.²³⁾²⁴⁾²⁵⁾



Is dit mogelijk de hoofdreden waarom zij heden het kabinet hebben laten vallen?

Het is een taak voor de media om dat uit te zoeken. Zij kunnen daarbij rekenen op mijn hulp.

Openbaarheid.

Om te voorkomen dat deze 'chemische genocide' door toedoen van minister J.P. Pronk en Minister-President W. Kok nog miljoenen mensen meer zal gaan treffen heb ik deze brief aan verantwoordelijk minister van VROM J.P. Pronk bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet laten plaatsen op adres: www.sdnl.nl/ekc-convenant1 Ook uw antwoord op dit verzoek zal bij de stichting Sociale Databank Nederland op internet worden geplaatst.

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,


ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.C.

- Dhr. W. Kok, Minister-President
- Mevr. A. Jorritsma-Lebbink, Minister van Economische Zaken.
- Mr. H.D. Tjeenk Willink, Vice president van de Raad van State.
- De Vaste Commissie van Justitie van de Tweede Kamer.
- De Eerste Kamer der Staten Generaal.
- Mevr. A. Derkx, voorz. Stichting tot behoud leefmilieu Buggenum, Haalen, Horn, Nunhem en naaste omgeving.
- Drs. A. van Bergen, vrijwillige milieurecherche Nijmegen.
- Stichting sociale Databank Nederland
- Katholiek Nieuwsblad.
- Kleintje Muurkrant.
- De Cobouw.
- Twee Vandaag.
- De Loss TV
- De ANP/GPD
- De gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Gebruikte referenties:

- 1) Het artikel "kolenconvenant verplicht energieproducenten tot CO2-reductie "uit Binnenland actueel" (2 pagina's).



- 2) De brief van 10 april 1996, nummer: 96/1807 HpK/HpK, van het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (5 pagina's)
- 3) De brief van 2 september 1996, kenmerk: GZB/C&O/963400, van de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.
- 4) Het verslag chemisch onderzoek van superwoldmanzout-Co d.d. 19 maart 1991 van de Keuringsdienst van Waren te Groningen (2 pagina's).
- 5) Blz. 3 uit het rapport "Duurzaam Hout goed Fout" van huidig Tweede Kamerlid R. Poppe van de Socialistische Partij (1 pagina).
- 6) De brief van 10 augustus 1998 van voormalig Tweede Kamerlid Th.J.M. Hendriks aan drs. J. Fronk, minister van VROM (1 pagina).
- 7) Blz. 1, 52, 53 en 54 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986 - 1990, Tweede Kamer vergaderjaar 1985 - 1986, 19204 nrs 1-2 (4 pagina's).
- 8) Brief d.d. 2 augustus 1996 met 7-tal vragen van Tweede Kamerlid Th.J.M. Hendriks aan de Ministers van Justitie, VROM en VWS, met bijlage 1; Tweede Kamerstuk 22360, XI, nr. 25 (Handelingen Tweede Kamer 1991 - 1992, blz. 781 en 1266)(3 pagina's)
- 9) Brief d.d. 16 februari 1992 van A.M.L. van Rooij aan de Minister van VROM, J.G.M. Alders (3 pagina's).
- 10) Brief d.d. 12 maart 1992, kenmerk SBM/26292002, van de Minister van VROM J.G.M. Alders (1 pagina)
- 11) Brief d.d. 21 juni 1993, kenmerk A22-89 FB/am, van criminoloog prof.dr. F. Bovenkerk aan mr. Fieq, hoofdofficier van het Arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (2 pagina's).
- 12) Het artikel "de Nederlandse dictatuur vergiftigt letterlijk alles" uit InterDisciplinair, nummer 2, april 2000, universiteit Twente (4 pagina's).
- 13) Het artikel "mr. Fieq officier in de Orde van Oranje Nassau" uit het Brabants Dagblad van 14 november 1999 (1 pagina).
- 14) Het verslag van bespreking, gehouden op 18 augustus 1992, op het Parket te 's-Hertogenbosch, opgesteld door G. van Aarle (2 pagina's).
- 15) Het artikel "Burgemeester schakelt vertrouwensarts in" uit het Eindhovens Dagblad van 1 september 1992 (1 pagina).
- 16) De brief d.d. 3 september 1992, nummer Dir/MvB/SW/u92-4662, van M.A.J.M. van Bakel, arts directeur GGD Stadsgewest Breda (1 pagina).
- 17) De brief d.d. 1 september 1992, kenmerk: U LMO 92-299.016, van Anton Nigten van het Landelijk Milieu Overleg aan burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode (1 pagina).
- 18) De folder "Milieuvriendelijk verbouwen? Subsidie duurzaam bouwen" van het Ministerie van VROM aan alle consumenten (3 pagina's)
- 19) Motie van het lid M.B. Vos c.s., voorgesteld op 5 november 1996 Tweede Kamer, vergaderjaar 1996 - 1997, 25000 XI, nr. 25 (1 pagina).
- 20) Voorblad en bijlage 3 uit het rapport "CCA-hout duurzaam verwijderd?" d.d. 24 december 1999, projectnummer 3721132, van SHR en Tauw. (2 pagina's)
- 21) Het artikel "Hoge raad dekt grootschalige milieuvervuiling" uit het Katholiek Nieuwsblad van 2 maart 2001 (2 pagina's)
- 22) Het artikel "Groene Stroom Maffia" uit Kleintje Muurkrant van 12 januari 2001 (1 pagina).
- 23) Het artikel "Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen" uit het Eindhovens Dagblad van 9 september 2000 (1 pagina).
- 24) Het artikel "Collusie vergiftigt bouwvakkers" uit kleintje Muurkrant van 2 juni 2000 (2 pagina's).
- 25) Het artikel "Franse Justitie stelt onderzoek in naar gezondheidsschade cement" uit de Cobouw van 1 april 2002 (1 pagina).

1

Binnenland Actueel
~~Het~~ 16 april 2002

Kolenconvenant verplicht energieproducenten tot CO₂-reductie

De vijf elektriciteitsproducenten in Nederland verplichten zich voor de periode 2008-2012 tot een vermindering van de CO₂-uitstoot met 6 Mton. De reductie zal grotendeels worden gerealiseerd uit het meestoken van biomassa in kolencentrales. Die afspraken hebben de bedrijven met de overheid bereikt in het 'Convenant kolencentrales en CO₂-reductie', kortweg Kolenconvenant.

Over het convenant is langdurig onderhandeld tussen de ministers Jorritsma (Economische Zaken) en Pronk (Milieu), brancheorganisatie Energie Ned en de vijf producenten. Jorritsma heeft de Tweede Kamer gemeld dat het akkoord op 24 april wordt ondertekend. De overheid verplicht zich hiermee tot een onverminderde voortzetting van het huidige stimuleringsbeleid voor biomassa.

De vrijwillige afspraken in het Kolen-

convenant dragen bij aan de klimaatdoelstelling van Nederland op basis van het Kyoto-verdrag. Productent Electabel zal haar CO₂-uitstoot terugbrengen met 0,466 Mton via de biomassa-inzet van 73,8 MWe. Reliant Energie verplicht zich tot een reductie van 0,488 Mton met een inzet van 77,2 MWe aan biomassa. E.ON Benelux gaat voor 0,805 Mton reductie met een biomassa-inzet van 127,5 MWe en het productiebedrijf van Essent verplicht zich tot een reductie van 0,931 Mton met een biomassa-inzet van 147,37 MWe. EPZ heeft een CO₂-reductie van 0,310 Mton voor ogen met een inzet van 49,13 MWe.

De bedrijven zullen ook deelnemen aan het zogenaamde Benchmarking-convenant. Hiermee verplichten zij zich tot het nemen van diverse maatregelen waarmee zij op het gebied van energie-efficiency tot de beste van de wereld behoren. LJ



2

Ing. A.M.L. van Rooij
t'Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen

Refnummer 96/1807 HPK/HPK
Verzonden door mr. H.P. Kylstra doorkiesnummer 471820
W kenmerk
Datum 10 april 1996
Betreft Houtverduurzamingsmiddelen o.b.v. CCA

Geachte Heer van Rooij,

In vervolg op mijn schrijven van 21 februari jl. bericht ik u als volgt.

Ik hecht er aan, alvorens in te gaan op de in uw brief van 10 december 1994 aangesneden kwesties, een schets te geven van de met de toelating van bestrijdingsmiddelen gemoeide verantwoordelijkheden, enige informatie te verschaffen over de toelating van CCA-houtverduurzamingsmiddelen en de besluitvorming van het College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen over deze middelen en de reikwijdte van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 aan te geven.

Verantwoordelijkheden inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen.

Het College is verantwoordelijk voor het binnen de kaders van wet- en regelgeving uitvoeren van het beleid inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen zoals dat geschiedt sinds het aantreden van het College d.d. 1 januari 1993.

Het College is niet verantwoordelijk voor wet- en regelgeving en het toelatingsbeleid inzake bestrijdingsmiddelen. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de vier betrokken bewindslieden (Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer, Sociale Zaken en Werkgelegenheid).

Ook voor de uitvoering van het toelatingsbeleid zoals dat geschiedde tot 1 januari 1993 draagt het College geen verantwoordelijkheid.

Het College kan kortom aangesproken worden op het binnen de kaders van wet- en regelgeving uitvoeren van het beleid inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen sinds 1 januari 1993.

Voorzover uw brief van 10 december 1994 hierop betrekking heeft zal deze in het navolgende worden beantwoord.

Per 10-10-95 Telefoon: 0317 - 471810 / Telefax: 0317 - 471899

Feiten inzake de toelating van CCA-houtverduurzamingsmiddelen

Houtverduurzamingsmiddelen op basis van koper, chroom en arseen zijn, zo is uit de beschikbare dossiers opgemaakt, toegelaten sinds 1976.

In de loop der tijd is de formulering van het toelatingsbesluit enkele keren gewijzigd en aangescherpt teneinde het beoogde toegestane gebruik beter te omschrijven.

Het College heeft vlak na zijn aantreden (mei 1993) de toelatingen van de CCA-houtverduurzamingsmiddelen van het zogeheten type C verlengd tot 1 juni 1998. De toelatingen van de CCA-houtverduurzamingsmiddelen van het zogeheten type B heeft het College met het oog op de beëindiging van de toelatingen na een redelijke overgangstermijn verlengd tot 1 juni 1994. Met ingang van 1 juni 1994 zijn de toelatingen van deze type B middelen beëindigd.

Grondslag besluitvorming College

Het College heeft de toelatingen van de CCA-houtverduurzamingsmiddelen van het type C verlengd tot 1 juni 1998 op grond van de volgende overwegingen.

Ten tijde van de besluitvorming inzake CCA-houtverduurzamingsmiddelen bevond het College zich in de aanloopfase en werd het College geconfronteerd met de eisen van continuïteit in de besluitvorming van de overheid inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen. Tegen deze achtergrond heeft het College besloten de toelatingen van deze houtverduurzamingsmiddelen te verlengen op basis van de besluitvorming en de daaraan ten grondslag liggende toelaatbaarheidsbeoordeling van voor het aantreden van het College.

Aan de besluitvorming van het College ligt derhalve geen hernieuwde inhoudelijke beoordeling van de verdere toelaatbaarheid van de CCA-houtverduurzamingsmiddelen ten grondslag. Deze besluitvorming, het zij herhaald, is gebaseerd op voornoemde overweging met betrekking tot de continuïteit van besluitvorming alsmede op de voor het aantreden van het College uitgevoerde toelaatbaarheidsbeoordeling.

Verdere besluitvorming inzake CCA-houtverduurzamingsmiddelen

Ten behoeve van de besluitvorming over de verlenging van de toelatingen na 1 juni 1998 zullen de risico's voor mens en milieu van het gebruik van de CCA-middelen en van het gebruik van het met de CCA-middelen behandelde hout opnieuw worden beoordeeld. Daarbij zal al het beschikbare onderzoek met betrekking tot de risico's voor mens en milieu worden meegenomen. Indien uit deze beoordeling blijkt dat het gebruik van de CCA-

houtverduurzamingsmiddelen niet langer toelaatbaar is zullen de toelatingen van deze middelen worden beëindigd.

Reikwijdte Bestrijdingsmiddelenwet 1962

Voor een goed begrip van de onderhavige kwestie is het van belang te onderscheiden tussen:

1. de fase van het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen bij het verduurzamen van hout;
2. de fase van het gebruik van het verduurzaamde hout;
3. de fase waarin het verduurzaamde hout als afval moet worden beschouwd.

De Bestrijdingsmiddelenwet 1962 en daarmee de besluitvorming inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen heeft betrekking op fase 1 en 2. Het College kan derhalve bij de besluitvorming over de toelating van houtverduurzamingsmiddelen geen rekening houden met de afvalfase van het verduurzaamde hout.

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal het College tijdig voor 1 juni 1998 de verdere toelaatbaarheid van CCA-houtverduurzamingsmiddelen beoordelen. Daarbij zal, naast de risico's van het gebruik van de middelen bij de verduurzaming van hout (fase 1), uiteraard ook de blootstelling van mens en milieu aan de uit het verduurzaamde hout vrijkomende stoffen (fase 2) worden betrokken.

Overige kwesties inzake de toelating van CCA-houtverduurzamingsmiddelen

In uw brief van 10 december 1994 snijdt u een aantal kwesties aan die op het werkterrein van het College liggen. Hierop wil ik in het navolgende ingaan.

Arseenzuur of arseenpentoxide.

Het is juist dat met het besluit van 6 april 1992 de naam van de in het houtverduurzamingsmiddel aanwezige arseenverbinding is veranderd van "arseenzuur" in "arseenpentoxide".

Deze naamgeving zegt echter meer over de voor het fabriceren van het middel gebruikte grondstof dan over de in het geproduceerde middel aanwezige verbinding of verbindingen. Achtergrond hiervan is het volgende. De in de praktijk van houtverduurzaming gebruikte naam "CCA-middelen" staat voor "koper-chroom-arseen-middelen".

De oudste handelsmiddelen waren geformuleerd op basis van de in water oplosbare verbindingen kopersulfaat, kaliumbichromaat en arseenzuur. Arseenzuur is overigens niets anders dan arseenpentoxide in water.

Deze min of meer granulaire produkten werden in de houtverduurzamingsbedrijven toegevoegd aan en opgelost in water om de verduurzamingsoplossing te maken. Omdat dergelijke, deels granulaire, deels ook poedervormige produkten bij het verwerken kunnen stuiven was het uit arbeidshygiënisch oogpunt een grote verbetering toen de produkten als een hooggeconcentreerde oplossing (in de vorm van een pasta) op de markt kwamen. Later bleek

het mogelijk CCA-middelen te formuleren uitgaande van de oxiden, te weten koper(II)oxide, chroomtrioxide en arseenpentoxide.

In een waterige oplossing is er geen sprake meer van het voorkomen van de genoemde uitgangsubstanties, of dit nu gaat om kopersulfaat, kaliumbichromaat en arseenzuur of om koper(II)oxide, chroomtrioxide en arseenpentoxide. Wat in de oplossing aanwezig is, is primair een mengsel van ionen.

Het zal u uit het voorgaande duidelijk zijn geworden dat het niet mogelijk, niet zinvol maar ook niet strikt noodzakelijk is om op het toelatingsbesluit aan te geven in welke hoedanigheid (of fysisch-chemische vorm) de werkzame stoffen in het betreffende houtverduurzamingsmiddel aanwezig zijn. Het is eigenlijk alleen mogelijk om aan te geven welke uitgangsubstanties (grondstoffen) bij het formuleren van het middel zijn gebruikt. Daarbij komt dat het goed mogelijk is voor handhavingsinstanties om op basis van de grondstoffen de samenstelling van het produkt te controleren. De controle van de samenstelling van dit type produkt wordt namelijk gebaseerd op de bepaling van de hoeveelheid van de elementen koper, chroom en arseen.

Tegen deze achtergrond is de omschrijving van de naam van de werkzame stof aangepast. De samenstelling van de toegelaten CCA-houtverduurzamingsmiddelen is daarbij ongewijzigd gebleven.

Chroom VI of Chroom III.

Het chroom in de CCA-houtverduurzamingsmiddelen is inderdaad hexavalent. Bij het zogenoemde fixeren van deze houtverduurzamingsmiddelen dat plaatsvindt bij het verduurzamen van hout worden de chroom-VI-verbindingen omgezet in chroom-III-verbindingen. Deze omzetting is, voorzover thans bekend, bij een adequate fixatie kwantitatief. In de fase van gebruik van het verduurzaamde hout en in de afvalfase speelt het vrijkomen van chroom-VI-verbindingen in het milieu derhalve geen rol.

Risico's voor gebruikers en omwonenden.

Het in de brief van de Heer C. Tissen d.d. 2 november 1994 aan de Voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State genoemde onderzoek inzake de risico's voor gebruikers en omwonenden zal, voorzover beschikbaar voor het College, worden meegenomen in de besluitvorming over de verdere toelaatbaarheid van de in het geding zijnde houtverduurzamingsmiddelen na 1 juni 1998.

Arseenhoudend afval van metaalindustrie en ertssmelterijen.

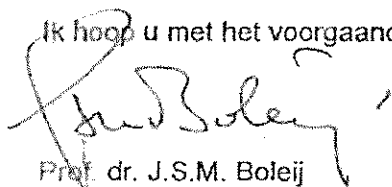
In het kader van de besluitvorming over de toelaatbaarheid van CCA-houtverduurzamingsmiddelen op basis van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 is de omstandigheid dat er sprake is van afvalstoffen van de metaalindustrie en ertssmelterijen niet relevant. Relevant is de aard van deze stoffen met het oog op de deugdelijke werking van de op deze stoffen gebaseerde verduurzamingsmiddelen en de met het gebruik van deze middelen gemoeide risico's voor mens en milieu.

Overige kwesties buiten de competentie van het College vallend.

De kwesties inzake het werkprogramma milieumaatregelen impregneerbedrijven, het indicatief meerjarenprogramma milieubeheer, het handelen in strijd met de arbeidsomstandighedenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het niet beschikken over een extern veiligheidsrapport op grond van het Besluit risico's zware ongevallen en een rampenbestrijdingsplan, de Nederlandse Emissie Richtlijnen lucht, de samenwerking tussen ondernemers en overheid met betrekking tot arseenhoudend afval van metaalindustrie en ertssmelterijen en de vermeende valsheid in geschrifte vallen buiten de competentie van het College.

Voor wetgeving en beleid op het gebied van milieu in het algemeen en (chemisch) afval in het bijzonder is het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer verantwoordelijk, voor wetgeving en beleid op het gebied van arbeidsomstandigheden het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid. Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat is eerstverantwoordelijke voor de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. U dient zich voor genoemde kwesties tot deze ministeries te wenden.

Ik hoop u met het voorgaande naar genoegen te hebben geïnformeerd.


Prof. dr. J.S.M. Boleij
(secretaris)

De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oederode

Ons kenmerk
GZB/C&O/963400

Inlichtingen bij
G. Houben

Doorkiesnummer
3406705

Rijswijk
2 september 1996

Onderwerp
CCA-houtverduurzaming

Bijlage(n)

Uw brief
11-6-96
16-8-96

Geachte heer Van Rooij,

Allereerst zou ik langs deze weg mijn verontschuldigingen willen aanbieden voor het feit dat een antwoord op uw brief van 11 juni jl. u nooit heeft mogen bereiken. Met dit schrijven zal ik dan ook zowel uw brief van 11 juni als uw brief van 16 augustus jl. willen beantwoorden.

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brieven wil ik u complimenteren met uw grote betrokkenheid bij de problematiek van de houtverduurzaming. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers uiting geven aan hun zorg voor een publiek belang. Het is mij bekend dat u niet alleen met mij, maar al vele jaren met andere instanties over deze problematiek correspondeert, waaronder de eveneens bij de Bestrijdingsmiddelenwet betrokken minister van VROM.

Het spijt mij u te moeten zeggen dat uw laatste brieven voor mij geen wezenlijk nieuwe gezichtspunten hebben opgeleverd. In uw brief van 11 juni gaat u in op de puur formele vraag van de verantwoordelijkheid voor de toelating van houtverduurzamingsmiddelen op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet. Hoewel in formele zin die verantwoordelijkheid bij mij ligt, tezamen met andere betrokken bewindspersonen, is de praktische uitvoering van de toelating gelegd bij het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld.

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaam hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Blad 2

Kenmerk GZB/CO/963400

VHF

Gelet op het bovenstaande moet ik u helaas mededelen, dat ik van een door u voorgesteld gesprek niet de verwachting heb dat het nieuwe gezichtspunten zal opleveren. Om die reden wil ik u dan ook voorstellen om de discussie te beperken tot de voorliggende correspondentie, in het vertrouwen u, uiteraard binnen mijn verantwoordelijkheden, voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

de Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Erica Terpstra

Erica Terpstra

4

VERSLAG CHEMISCH ONDERZOEK VAN SUPER WOLMANZOUT CO

datum : 19 maart 1991
chem. onderzoek : CO/91/15
Naam aanvrager : Hickson garantor B.V.
Adres : Postbus 243
Plaats/land : 6500 AE Nijmegen
Lab.nr. : 7000
Aanvraagnr. C.T.B. : 90-149 TT
Opdracht voor onderzoek : 03-08-1990
Monster ontvangen d.d. : 10-07-1990

OPGEGEVEN SAMENSTELLING *)

	g/l
Chroomtrioxide ($\geq 99,5\%$)	535
Koper(II)oxide ($\geq 96,3\%$)	195
Arseenzuur (80%)	468

*) Volgens brief firma d.d. 03-07-1990 (CTB 90/3186)

METHODEN VAN ONDERZOEK

Chroomtrioxide	: titrimetrisch
Koper(II)oxide (als Cu)	: AAS
Arseenzuur (als As)	: AAS
pH	: potentiometrisch

RESULTATEN

	opgegeven	bepaald
Chroomtrioxide	532,3 g/l	496,1 g/l
Koper(II)oxide	187,8 g/l	180,9 g/l
Arseenzuur	374,4 g/l	366,0 g/l
Dichtheid	1,75 g/ml	1,72 g/ml
pH (puur)		< 1

CONCLUSIE:

De analyse is in redelijke overeenstemming met de opgegeven samenstelling.



scheikundige.

uit rapport "Duurzaam hout
van Remi Pijpe (zeker lid) Goed fact

5

2.2. Impregneervloeistoffen

van de S.-p. (okt 1990)

- creosootolie

Hout kan verduurzaamd worden met creosootolie, een verbinding die uit steenkoolteer gewonnen wordt. De belangrijkste producent van creosootolie in Nederland is Cindu Chemicals B.V. te Uithoorn. Creosootolie bestaat hoofdzakelijk uit hoog- en laagmoleculaire PAK's (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen). Het verduurzamen van hout met creosootolie kan gebeuren volgens de drie in paragraaf 2.1 beschreven methoden. Bij een gemiddeld creosoteerbedrijf (5000 m³ hout per jaar) komt een afvalwaterstroom van ca. 200 liter per dag vrij (de Vries, 1984). Dit afvalwater bevat hoge concentraties van PAK en fenol. Ook de luchtvervuiling bij houtverduurzamingsbedrijven is een groot probleem. Naar schatting gaan bij deze bedrijven per jaar 300.000 kilogram PAK's de lucht in. Een interessante saneringspost voor het programma Koolwaterstoffen 2000 (VROM).

- wolmanzout en daarmee vergelijkbare impregneerzouten

Wolmanzout wordt meestal via de vakuümdrukmethodie met of zonder stoomfixatie in het te verduurzamen hout gebracht

Wolmanzout of CCA bestaat uit koper, chroom en arseenzouten. In Nederland zijn deze zouten voornamelijk afkomstig van Billiton N.V. te Arnhem. Het zijn in feite afvalzouten van de metallurgische processen.

Superwolmanzout-CO bestaat uit 193 g/l arseenzuur (als As), 276 g/l chroomtrioxide (als Cr) en 157 g/l koperoxide (als Cu).

Superwolmanzout-CO wordt onder andere geleverd door van Swaay-garant te Nijmegen. De doodskep op de verpakking geeft aan dat het om een zeer giftige stof gaat.

Superwolmanzout-B bestaat 307 g/l chroomtrioxide en 190 g/l koperoxide.

Superwolmanzout-D bestaat voor 15 % uit kaliumbichromaat, voor 13,7 % uit natriumarsenaat en voor 12,8 % uit natriumfluoride. Ook wordt wel Basilit CFK gebruikt, voor 63,7 % bestaande uit ammoniumbichromaat en voor 36,3 % uit kopersilicofluoride.

Arseen staat op de lijst van zwarte stoffen en is in landbouw-bestrijdingsmiddelen verboden. Voor houtverduurzaming mag arseen merkwaaardigerwijs nog wel worden toegepast als bestrijdings-middel. Een verklaring hiervoor hebben wij niet kunnen krijgen.

2.3. Hoeveelheden

In 1987 werden in Nederland 9645 ton steenkool-oliedestillaten (creosootolie) gebruikt als houtverduurzamingsmiddel. Daarnaast werden 92 ton arseen, 395 ton koper en 123 ton chroom voor houtverduurzaming meestal gecombineerd gebruikt (bron: ROM, jaargang 7, nummer 6).

Door de Nederlandse Spoorwegen werd in 1986 2400 ton creosootolie gebruikt voor de verduurzaming van dwaraliggers (CBS, 1989). Na de landbouw is de houtverduurzamingsindustrie de grootste gebruiker van bestrijdingsmiddelen.

persoonlijk overhandigen

6

Aan de heer drs. J. Pronk
Minister van VROM
Ministerie VROM
Rijnstraat
Den Haag.

datum : 10 augustus 1998

betreft: uw benoeming en verbod wolmanimpregneerzouten CCA type C (Hickson/Shell)

Zeer geachte heer Pronk.

Ter gelegenheid van uw benoeming tot Minister van het Ministerie VROM, zend ik
u verbij mijn hartelijke gelukwensen.

Als toenmalig Lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal heb ik steeds met
belangstelling uw werk als minister voor Ontwikkelingssamenwerking gevolgd.

Uw sociale bewogenheid voor de gewone man en vrouw in de Samenleving respecteert
ik en hoop dat u binnen het VROM eveneens deze uitstraling zult blijven behouden.
Destijds was ik plv. Lid van de Commissie VROM. Samen met de collega's heb ik mij
voor een goed milieu optimaal ingezet. Aan uw voorganger, mevr. Margaretha de Boer,
heb ik zelfs schriftelijke vragen gesteld om..... het gebruik van het Hout-
impregneermiddel (wolmanzouten, type C) volledig te verbieden. Hiervoor bestond een
Kamerbrede meerderheid onder de collega's. Helaas blijken de multi-nationale krachten
(Hickson/Shell) sterker te zijn dan de toenm. minister van VROM.

Bedoelde Wolmanzouten CCA, type C blijken zeer kankerverwekkende stoffen, zoals arceen
en chroom 6 in hoge mate te bevatten. Vooral kinderen zullen daarvan de dupe worden.
Bekend is dat geïmpregneerd vuren hout met wolmanzouten CCA, type C (groene kleur)
veelvuldig voor o.a. speeltoestellen wordt gebruikt. Ook erfafscheidingen enz. worden
momenteel in heel Nederland van dit gevreesde hout gemaakt.
Notabene uw eigen Ministerie heeft in een rapport van 1989 het grote gevaar van
o.a. arceen voor de volksgezondheid terecht aangegeven. Daarnaast heeft het LMO in
1994 het gevaar van toepassing van wolman CCA zouten type C gerapporteerd.

Het bekende EKOLOGISCH KENNIS CENTRUM EKC uit Sint Oedenrode heeft zeer recent
bij de Raad van State, met redenen omkleed, een goed pleidooi tot algeheel verbod van
dit kankerverwekkend CCA zout type C gehouden. De volksgezondheid is in groot gevaar !.
Voor uw informatie treft u bijgaand deze documenten aan.

Natuurlijk ben ik steeds bereid om u op een onafhankelijke wijze nadere toelichting
te geven. Op mij kunt u dan ook altijd een beroep doen.
Ik hoop dat u de komende vier regeringsjaren als VROM minister een goed beleid
zult voeren voor zowel ons milieu als de volkshuisvesting en ruimtelijke ordening.

Met vriendelijke groeten en de meeste hoogachting,

Th. J. M. Hendriks, architect BNA
stedebouwkundige BNSP

Henri Dunantstraat 2
5051 KV Goirle



op 12 AUG. 98
Persoonlijk bij de SECR. V. J. MINISTER AFGEGEVEN.
df

Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990

1

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDE-
NING EN MILIEUBEHEER, VAN LANDBOUW EN VISSERIJ EN VAN VERKEER
EN WATERSTAAT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Gravenhage, 17 september 1985

Hierbij bieden wij u het Indicatief meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 met de bijbehorende Voortgangsrapportage aan (zie 19 204 nrs. 2 en 3). Deze beide documenten maken deel uit van de memorie van toelichting bij de begroting van het departement van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer voor het jaar 1986. De memorie van toelichting, onderdeel Milieubeheer, is dan ook in hoofdzaak beperkt tot een toelichting op de raming van inkomsten en uitgaven.

Het Indicatief meerjarenprogramma Milieubeheer, dat is voorbereid onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Landbouw en Visserij en van Verkeer en Waterstaat, geeft een beeld van het in de periode 1986-1990 op rijksniveau te voeren milieubeleid op hoofdzaken. Het neemt als zodanig mede de functie van het wettelijk voorgeschreven indicatieve meerjarenprogramma Geluid over. Afgezien van het IMP-Water 1985-1989, dat u afzonderlijk wordt aangeboden, worden met ingang van dit jaar geen indicatieve meerjarenprogramma's voor deelterreinen van het milieubeheer meer uitgebracht. Dit is een uitvloeisel van het in de nota «Meer dan de som der delen» aangekondigde voornemen om te komen tot een geïntegreerde beleidsplanning. De in 1984 uitgebrachte indicatieve meerjarenprogramma's blijven overigens, voor zover in het onderhavige IMP of de Voortgangsrapportage niet anders is aangegeven, mede richting gevend voor de te verrichten beleidsinspanningen.

Het Indicatief meerjarenprogramma Milieubeheer is toegezonden aan de Centrale raad voor de milieuhygiëne, de Raad van de Waterstaat en de Natuurbeschermingsraad met het verzoek om zo mogelijk voor de behandeling van de begroting van het departement van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer door de Tweede Kamer een commentaar hierop te geven. Zodra wij de reacties van deze raden ontvangen, zullen wij deze aan u doen toekomen.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
P. Winsemius

De Minister van Landbouw en Visserij,
G. J. M. Braks

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
N. Smit-Kroes

3.4.4. Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid

Naast prioritaire stoffen zijn er, veelal in internationaal verband, stoffen op grond van hun milieuschadelijke eigenschappen op zwarte lijsten geplaatst (zie figuur 3.4.2a). Het blootstellingsaspect is hier buiten beschouwing gelaten; in het milieu brengen van deze stoffen dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden. De lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid (tabel 3.4.4) heeft een richtinggevende betekenis voor overheden belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven. Voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. De wijze waarop hieraan voor de verschillende compartimenten gestalte wordt gegeven, is aangegeven in vorige sectorale IMP's. In het geval een zwarte stof gezien de mate van blootstelling een milieuprobleem van nationale betekenis vormt, zal deze stof ook worden opgenomen in de lijst van prioritaire stoffen.

De hier gepresenteerde lijst van zwarte stoffen is gebaseerd op lijsten van stoffen die met het oog op het beschermen van wateren en bodem in internationale kaders zijn opgesteld, en op de lijst van zwarte stoffen uit het IMP-lucht 1985-1989. Zij geeft een overzicht van stoffen die op grond van hun eigenschappen geacht worden een bijzondere bedreiging te vormen voor de kwaliteit van bodem, water (waaronder zee water) en lucht. Door intercompartimentaal transport kunnen deze stoffen ook een schadelijke werking uitoefenen in een ander compartiment dan waarin de emissie plaatsvindt.

Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stoffeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit -, afbreekbaarheid en bioaccumulatie, die een ernstig risico inhouden. Deze criteria worden uiteraard sterk bepaald door het beschouwde milieucompartment, waardoor de inhoud van de verschillende zwarte lijsten onderling verschilt. Daarnaast vloeien verschillen aangaande individuele stoffen uit de stofgroepen van de zwarte lijsten voor bescherming van oppervlaktewateren en bodem voort uit verschillen in (internationale) regelingen. Volgens de EG-richtlijn voor oppervlaktewateren dienen individuele stoffen van de in de zwarte lijst opgenomen stofgroepen te worden aangewezen. In de EG-grondwaterrichtlijn worden alle individuele stoffen van de in de betreffende zwarte lijst opgenomen stofgroepen impliciet als zwart aangemerkt, tenzij het tegendeel wordt bewezen. Voor de bescherming van bodem is hiervoor een toetsingskader in ontwikkeling.

Ten behoeve van het opstellen van de lijst van zwarte stoffen is uitgegaan van individuele stoffen. De lijst heeft géén limitatief karakter.

Voor een aantal van de op deze lijst voorkomende stoffen is al een nadere uitwerking van het beleid gegeven. Het betreft het toetsingsbeleid voor bestrijdingsmiddelen op grond van de Bestrijdingsmiddelenwet en het beleid voor een aantal prioritaire stoffen. Bij bestrijdingsmiddelen betreft het voorkomen op de lijst van zwarte stoffen in bepaalde gevallen niet zozeer het gebruik, alswel de productie en wellicht de lozingen daarbij.

Al naar gelang nieuwe wetenschappelijke kennis of verandering in stofstromen daartoe aanleiding geven, zal deze lijst worden aangevuld of bijgesteld.

Tabel 3.4.A. Lijst van stoffen

Stoffen	Bodem	Water	Lucht	Opmerkingen
I. (Zware) metalen, metalloïden en hun verbindingen				
- Arseen	x	x	x	Bm; verboden
- Beryllium	x	x	x	
- Cadmium	x	x	x	
- Chroom (VI)	x	x	x	
- Kwik	x	x	x	
- Lood	x	x	x	
- Thallium	x	x	x	
- Telluurn	x	x	x	
- Tin	x	x	x	
- Zilver	x	x	x	
II. Gehalogeneerde organische verbindingen				
II.1. Alifatische verbindingen				
- Aldrin	x	x		Bm; verboden
- Chloralhydraat	x	x		Bm; toel.
- Chloordaan	x	x		Bm; verboden
- 2-Chloorethanol	x	x		
- Chloorpropaan	x	x		
- Chloropreen	x	x		
- Dibroomethaan (1,2)	x	x	x	
- Dichloorethaan	x	x		
- Dichlooretheen	x	x		
- Dichloormethaan	x	x		
- Dichloorpropan (1,2)	x	x		
- 1,3-Dichloor-2-propanol	x	x		Bm; toel.
- Dichloorpropaan	x	x		Bm; verboden
- Dieldrin	x	x		Bm; toel.
- Endosulfan	x	x		Bm; verboden
- Endrin	x	x		Bm; verboden
- Heptachloor	x	x		
- Heptachloorepoxyde	x	x		
- Hexachloorbutadieen	x	x		Bm; verboden
- Hexachloorcyclohexanen (α,β) en (γ) lindaan	x	x		Bm; toel.
- Hexachloorethaan	x	x	x	Bm; toel. ¹
- Methylbromide	x	x		
- Monochloorazijnzuur	x	x		
- Tetrachloorethaan	x	x		
- Tetrachlooretheen	x	x		
- Tetrachloormethaan	x	x		
- Trichloorethanen	x	x		
- Trichlooretheen	x	x		
- Trichloormethaan	x	x	x	
- 1,1,2-Trichloortrifluorethaan	x	x	x	
- Vinylchloride	x	x		
II.2. Chloorethers				
- Bis(2-chloorisopropyl)ether	x	x	x	
- Epichloorhydrine	x	x		
II.3. Monocyclische aromatische verbindingen				
- Dichloorbenzeen	x	x		
- Dichloortolueen	x	x		Bm; verboden
- DDT's (incl. DPP en DDE)	x	x		Bm; verboden
- Hexachloorbenzeen	x	x		
- Monochloorbenzeen	x	x		
- Monochloortolueen	x	x		
- Tetrachloorbenzeen	x	x		
- Trichloorbenzeen	x	x		
II.4. Bi- en tricyclische verbindingen				
- Monochloornaftalenen	x	x		
- Polychloorbilenylen	x	x		
- Polychloorterenylen	x	x		

¹ Zie noot aan het eind van de tabel.

² Verboden in land- en tuinbouw; voor beperkte periode zijn onthellingen mogelijk.

³ Nog toelating voor kleine toepassingen

Stoffen	Bodem	Water	Lucht	Opmerkingen ¹
V. Persistente minerale oliën en persistente koolwaterstoffen uit aardolie bereid	*			
V.1. Mono- en bicyclische aromaten				
- Benzeen	x	*	x	
- Bifenyl	x	*		
- Ethylbenzeen	x	*		
- Isopropylbenzeen	x	*		
- Toluëen	x	*		
- Xylenen	x	*		
V.2. Polycyclische aromaten	x	*	*	
VI. Overige organische verbindingen				
- Acrylonitril			*	
- Benzidine	x	*		
- Diethylamine	*	*		
- Dimethylamine	*	*		
- Hydrazine			*	
VII. Cyaniden				
- Cyanide	*			
VIII. Asbest				
- Crocidoliet			*	
- Chrysotiel			*	
- Amosiet			*	

¹ Dit betreft stoffen waarvoor een nadere
ontwikkeling aan het beleid is gegeven door
middel van:

Bm; toel.: bestrijdingsmiddel dat is toe-
gelaten op grond van de Bestrijdings-
middelenwet.

Bm; verboden: bestrijdingsmiddel waar-
van een op grond van de Bestrijdings-
middelenwet in het verleden verleende
toelating is ingetrokken of niet is verleend.
Bm; niet in NL: bestrijdingsmiddel dat
in Nederland niet meer op de markt is
of geen toelating meer heeft.

3.5. Verwijdering van afvalstromen

3.5.1. Inleiding

Bij de aanpak van de afvalstoffenproblematiek worden twee benaderingen onderscheiden (zie IMP-Milieubeheer 1985-1989).

Het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval is een element van het te formuleren beleid voor stoffen (thema's: verzuring, vermisting of verspreiding), doelgroepen en eventueel produkten. Voor zover een dergelijk beleid ontbreekt, fungeert bij de aanpak aan de bron het uitgangspunt dat onnodige milieubelasting dient te worden vermeden, als «vangnet».

Daarnaast wordt in het kader van het thema «verwijdering» een effectgericht beleid geformuleerd voor ontstane c.q. niet te vermijden afvalstromen, met de bedoeling deze te beheersen en te kanaliseren.

Naarmate de mogelijkheden om het ontstaan van afval te voorkomen of te beperken tekort schieten, zal de behoefte aan een beleid in het kader van het thema «verwijdering» toenemen. Anderzijds zullen problemen met het beheersen of kanaliseren van afvalstromen de behoefte aan een preventief beleid vergroten.

In de planperiode zal een effectgericht beleid voor afvalstromen worden ontwikkeld op een wijze die vergelijkbaar is met de stofgerichte aanpak. Zo zal er een systematische prioriteitstelling plaatsvinden en zullen in beginsel



Th.J.M. Hendriks
Lid Tweede Kamer der Staten-Generaal

Vragen van het Lid Hendriks aan de Ministers van Justitie,
VROM en VWS

's-Gravenhage, 2 augustus 1996

1. Waarom heeft de regering de door de Tweede Kamer op 12 november 1991 aangenomen motie¹ betreffende het verbieden van de toepassing van arseenhoudende wolmanzouten² nog niet uitgevoerd?
2. Is de regering bereid deze motie alsnog onmiddellijk uit te voeren?
3. Is de regering bekend met het feit dat diverse waterschappen en gemeenten het gebruik van gewolmaniseerd hout zowel in de toepassings- als in de afvalfase onlangs hebben verboden?
4. Onderkent de regering de stelling dat de overheid in deze zaak heeft samengewerkt met malafide bedrijven³ en dat zij mogelijkerwijze is misleid, waardoor zij tot op heden haar plichten ten opzichte van de burgers niet is kunnen nakomen?
5. Is de regering bereid de producenten van wolmanzouten voor de veroorzaakte schade aan mens en milieu aansprakelijk te stellen?
6. Welke maatregelen gaat de regering treffen om ervoor te zorgen dat gewolmaniseerd hout, wanneer het in de afvalfase is geraakt, niet meer wordt opgestookt in houtkachels, open haarden, brandstapels buiten, energiecentrales en overige stookinstallaties?
7. Welke maatregelen gaat de regering treffen om ervoor te zorgen dat gewolmaniseerd hout als zeer gevaarlijk (chemisch) afval in de afvalfase gescheiden wordt ingezameld en op een milieuverantwoorde wijze wordt verwerkt?

¹ Tweede Kamerstuk 22300, XI, nr. 25 (Handelingen Tweede Kamer 1991-1992, blz. 781 en 1266)

² Wolmanzouten bevatten o.a. het kankerverwekkende en verdacht reprotoxische arseenzuur en het kankerverwekkende, verdacht reprotoxische en genotoxische chroom-VI-zuur of chroom-III-zouten daarvan. Zij worden gebruikt voor de verduurzaming van hout waar Nederland vol mee staat.

³ Brief van Professor Bovenkerk aan de Hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch mr C. Ficq, dd. 21 juni 1993 (zie bijlage).

Willems

van reinigbare grond echt ongedaan te maken. Ik heb de eer, op dit punt de volgende uitspraak van de Kamer te vragen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat het storten van reinigbare vervuilde grond en slib doorgaans voordeliger is dan het doen reinigen ervan;

van mening, dat dit storten van reinigbare grond ongewenst is;

verzoekt de regering in overleg met Afvaloverlegorgaan en het SCG tariefverschillen ongedaan te maken in afwachting van een selectief stortverbod,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door het lid Willems. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 24 (22300-XI).

De heer Willems (Groen Links): Voor de tweede kanttekening heb ik ook een kameruitspraak. Zij betreft de toepassing van arseenhoudende wolmanzouten. De minister is daar in zijn schriftelijk antwoord op ingegaan. Dat antwoord houdt echter in dat hij over een jaar of twee, drie, vier tot een verbod wil overgaan. In eerdere stukken hadden wij uiterlijk 1992 afgesproken en dat vond ik al een beetje twee jaar te laat. Een verdere vertraging, zoals nu uit het schriftelijk antwoord blijkt, vind ik echt onaanvaardbaar. Ik heb dat in mijn eerste termijn toegelicht en ik wil een uitspraak van de Kamer daarover vragen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de toepassing van arseenhoudende wolmanzouten een ernstig risico blijft opleveren voor een schonere bodem;

verzoekt de regering met spoed aan deze toepassing een einde te maken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door het lid Willems. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 25 (22300-XI).

De heer Te Veldhuis (VVD): Ik wil nog even ingaan op de eerste motie. Tenzij ik het verkeerd heb verstaan, wil de heer Willems het storten zodanig onaantrekkelijk maken door verhoging van de tarieven, dat daarmee de prikkel tot reinigen wordt bevorderd. Gaat de heer Willems in zijn motie ervan uit dat elke vuile grond of elk afval schoongemaakt kan worden? Zijn er voldoende technieken? Het is eigenlijk meer een technische vraag in verband met de motie. Het is van belang om dat te weten.

De heer Willems (Groen Links): De vraag wordt in de motie zelf beantwoord: het gaat alleen om reinigbare vuile grond.

De derde kanttekening bij dit onderwerp betreft de aanpak van oud papier. De minister overweegt een structurele aanpak in te voeren, omdat partijen er niet uitkomen. Moet ik dat opvatten als een besluit tot invoering van een structurele aanpak? Op welke termijn mogen wij dan zijn acties verwachten? Als hij een jaar wacht, hoeft het misschien niet meer.

Ik heb een amendement ingediend om de participatie van de burger aan het milieubeleid te versnellen. Vanuit het departement zou hieraan een prikkel gegeven kunnen worden door een landelijke projectgroep, door een stimuleringsfonds, waar mensen een beroep op kunnen doen. De minister heeft zelf zeer beeldend het verschil tussen het milieugedrag van mensen en de opvatting van mensen over de ernst van de milieusituatie aangetoond. Nu doe ik een concreet voorstel om daar dan ook werkelijk middelen voor beschikbaar te stellen — de campagnes vergroten blijkbaar wel de bekendheid van de problemen, maar veranderen het gedrag niet voldoende — en dan zegt de minister: het is niet nodig, ik heb al geld op mijn begroting. Ik stel vast dat het geld op dit moment niet toereikend is om aanvullende initiatieven te subsidiëren. Het geld is

meer dan op. Ik stel ook vast dat de minister voorstelt om met een aantal landelijke organisaties over dit probleem te gaan praten. Ik zou graag van hem willen horen uit welk budget hij eventuele initiatieven wil betalen. In dat licht wil ik bekijken of het amendement om aan te vullen noodzakelijk is. Vooralsnog ben ik van mening dat 3 mln. niets te veel is om ook deze groep participanten in het milieubeleid over de streep te krijgen.



De heer Van den Berg (SGP): Voorzitter! Ik wil gaarne mijn waardering uitspreken voor de mondelinge en schriftelijke beantwoording door de minister. Hoofdpunt voor mijn fractie was de aanpak van het beleid. Wij zien gevaren van versnippering van mankracht en financiën in talloze detailactiviteiten en in een eindeloos doelgroepenoverleg. Wij bepleiten een zodanige aanpak van het beleid dat dit meer gericht wordt op duidelijke normstelling bij wet, waarbij de uitvoering vervolgens aan de doelgroepen kan worden overgelaten. De minister toonde zich daardoor wel aangesproken. Hij noemde als voorbeeld het statiegeld. Wij vragen hem of het zijn voornemen is om het beleid meer structureel in die richting om te buigen en om sneller tot scherpere normstelling te komen in plaats van eindeloze overlegcircuits.

Onze opstelling wat de financiën betreft is duidelijk. Wij zijn akkoord met de nu voorgestelde hoogte van de heffingen voor 1992. Over de invulling kan nog nader worden gediscussieerd. Wat de visie voor de langere termijn betreft sluit ik mij kortheidshalve aan bij het betoog van de heer Lansink.



De heer Van Middelkoop (GPV): Voorzitter! Ik heb met overtuiging mijn handtekening gegeven aan de motie over de internalisering van milieukosten die de heer Lansink zoëven heeft ingediend. Ik wil er nog wel de verzuchting aan toevoegen dat het er met ons milieu een stuk beter zou voorstaan, wanneer deze gedachte in beleid zou zijn omgezet na het eerste rapport van de Club van Rome. Ook toen sprak men in wetenschappelijke kring al over dit soort zaken, maar toen zat de heer

de PvdA, D66, Groen Links en de Centrumdemocraten voor dit amendement hebben gestemd en die van de VVD ertegen, zodat het is aangenomen.

Artikel 03.25, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Koetje/De Pree (stuk nr. 31), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 03.26 t/m 05.01 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Willems (stuk nr. 15, l).

De voorzitter: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van Groen Links voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 15 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel 05.02 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Willems (stuk nr. 19).

De voorzitter: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van Groen Links voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 05.03 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 05.04 t/m 05.06 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Vaart c.s. (stuk nr. 27).

De voorzitter: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, Groen Links, de VVD, de SGP, het GPV en de RPF voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Artikel 05.07, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van der Vaart c.s. (stuk nr. 27) wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 05.09 t/m 08.03 worden zonder stemming aangenomen.

De staat, bedoeld in artikel 1, de staat bedoeld in artikel 2 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De voorzitter: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel voor, de overige onder dit begrotingsnummer gedrukte stukken en ook de stukken 22302, 22307 en 22308, voor kennisgeving aan te nemen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de stemmingen in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van hoofdstuk XI (ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) voor het jaar 1990 (Sierwet; vierde wijziging) (22252).**

(Zie vergadering van 7 november 1991.)

De artikelen 1 t/m 4 worden zonder stemming aangenomen.

De staat, bedoeld in artikel 1, de staat bedoeld in artikel 2 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De voorzitter: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de stemmingen over acht moties, ingediend bij de behandeling van de begroting van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:

- de motie-Te Velthuis over het verschaffen van gegevens (22300-XI, nr. 21);
- de motie-Lansink c.s. over internalisering van milieukosten (22300-XI, nr. 23);
- de motie-Willems over het storten van reinigbare grond (22300-XI, nr. 24);

- de motie-Willems over de toepassing van aaneenhoudende wolmanzouten (22300-XI, nr. 25);

- de motie-Versnel-Schmitz/Lauxtermann over de subsidiëring van de Woonbond (22300-XI, nr. 33);

- de motie-Versnel-Schmitz over verschillen tussen de corporaties ten aanzien van het saldo van de extra huurinkomsten (22300-XI, nr. 34);

- de motie-De Pree/Koetje over een meer gedifferentieerd huurbeleid (22300-XI, nr. 35);

- de motie-De Pree/Koetje over aanpassing van de verdeelstapel van het Stadsvernieuwingfonds (22300-XI, nr. 36).

(Zie vergaderingen van 7 november 1991.)

De voorzitter: Op verzoek van mevrouw Versnel-Schmitz stel ik voor, haar moties (22300-XI, nrs. 33 en 34) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter: Op verzoek van de heer Te Velthuis stel ik voor, zijn motie (22300-XI, nr. 21) van de agenda af te voeren omdat de minister bij brief van 11 november heeft bericht dat hij alsnog gegevens zal verstrekken.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Lansink c.s. (22300-XI, nr. 23).

De voorzitter: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Willems (22300-XI, nr. 24).

De voorzitter: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van Groen Links, D66, de SGP, de RPF en het GPV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Willems (22300-XI, nr. 25).

De voorzitter: Ik constateer, dat behoudens het lid van de Centrumdemocraten de aanwezige leden van alle fracties voor deze motie hebben gestemd, zodat zij is aangenomen.

Ing. A.M.L. van Rooij. Sint Oedenrode, 16 februari 1992.
't Achterom 9a.
5491 XD Sint Oedenrode.

Betreft: Mijn verzoek om toepassing van politiedwang d.d.
16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders en de
Gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Aan: De Minister van VROM,
de Heer Alders,
Postbus 20951,
2500 EZ Den Haag.

Excellentie,

Bijgevoegd vindt U mijn verzoek om toepassing van politiedwang
d.d. 16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders en de
Gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Ik verzoek U kennis te nemen van de inhoud.

Dit alles is het gevolg van het milieuvernietigende beleid wat
door het Ministerie van VROM wordt gevoerd onder Uw
verantwoordelijkheid.

Ik verzoek U dan ook zo spoedig mogelijk een einde te maken aan
betreffende grootschalige milieu-criminaliteit welke zich
rondom het bedrijf van de Firma Van Aarle afspeelt en waarin de
VROM een hoofdrol speelt.

Ingeval U daartoe niet bereid bent dan verzoek ik U binnen
30 dagen antwoord te geven op mijn volgende vragen:

Vraag 1

Waarom is het van groot politiek belang dat op het sterk
verontreinigde bedrijventerrein van de Firma Van Aarle B.V. een
groot impregneerbedrijf wordt opgericht?

Vraag 2

De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM een milieucategorie-5
bedrijf en zelfs SEVESO-bedrijf oprichten

- op sterk verontreinigde grond
- temidden van burgerwoningen (14 burgerwoningen op een
afstand van 0 tot 100 meter).
- in het ecologische kerngebied van het Dommeldal.

Hoe komt dit?

Vraag 3

De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM continue door handelen
in strijd met nagenoeg al zijn hinderwetvoorschriften
Hoe komt dit?

Vraag 4

De Firma Van Aarle B.V. is een klein familiebedrijfje waar
2 broers en 2 zoons van die ene broer werkzaam zijn. Hiermee
lever ik het bewijs dat het grote politieke belang welke
achter deze zaak zit het gevolg is van zijn adviseurs de
Heer Mouwen en de Heer Leegwater.

De Heer Mouwen die al vele jaren zeer goede kontakten heeft met
de VROM en de Heer Leegwater die als oud directeur van Van
Swaaij Garantor B.V. weet dat de Minister van VROM

verantwoordelijk is voor het storten van grote hoeveelheden sterk arseenhoudend chemisch afval van de BILITON via het gewolmaniseerde hout bij de niet geïnformeerde burger in de tuin kunnen het Ministerie van VROM chanteren met schadeclaims ingeval de VROM optreedt tegen de Firma Van Aarle B.V.

Klopt dit Ja/Nee?

Zo ja, ga verder met vraag 9.

Zo nee, ga verder met vraag 5.

Vraag 5

Hoe is het mogelijk dat de Heer Mouwen rechtstreekse gesprekken kan voeren met de Directeur Generaal van de VROM voor de inhoud van de hinderwetvoorschriften welke bedoeld zijn voor de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 6

Hoe is het mogelijk dat het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld (gemeenschapsgeld) verspilt aan het familiebedrijfje van de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 7

Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor een bedrijfje welke ons kritische Dommeldal vernietigt.

Vraag 8

Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor het op grote schaal persen van chemisch afval van de BILITON (Supervolmanzout-Co) in hout om het vervolgens her en der diffuus te kunnen storten, want terugwinnen is niet meer mogelijk.

Vraag 9

1 m3 gewolmaniseerd hout wat niet wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 40 ton zand tot chemisch afval.

1 m3 gewolmaniseerd hout wat wel wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 80 ton zand tot chemisch afval.

Dit betekent dat door het persen van chemisch afval van de BILITON in hout ons milieu in Nederland op korte termijn zal worden vernietigd.

Waarom besteedt U aan deze grootschalige milieuvernietiging ons milieugeld (gemeenschapsgeld)?

Vraag 10

Onder Uw verantwoordelijkheid houdt U de burgers die voor U het milieugeld moeten opbrengen van de domme. U licht hen niet eerlijk in over de gevaarsaspecten en schadegevolgen van gewolmaniseerd hout.

Waarom doet U dit?

Vraag 11

Betreffend gewolmaniseerd hout kan zoveel arseenzuur en chroomtrioxide bevatten dat het 100 x de WCA-grens te boven gaat. Betreffend arseen en chroom regent er in grote hoeveelheden uit. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn sterk kankerverwekkend

- U weet dat betreffend hout wordt gebruikt voor

- * tuinschuttingen, waartegen bramen, druiven, frambozen e.d. worden geplant.
- * kinderzandbakken
- * kinderzwembadjes
- * champignonbakken
- * tuintafels
- * etc. etc.
- U weet dat betreffend hout overal wordt gezaagd, geschaafd, geschuurd etc. zonder beschermende maatregelen.
- U weet dat betreffend houtmot vermengd met ander houtmot wordt gebruikt voor
 - * palingrokerijen
 - * worstrokerijen
 - * onder de varkens, koeien e.d. en vervolgens als mest op het land komt.
- U weet dat betreffend gewolmaniseerd hout, wat vaak niet meer te herkennen is, wordt opgestookt
 - * op brandstapels
 - * in open haarden
 - * in houtkachels
 en dat betreffend extreem giftig as gewoon met het blik wordt opgeschept zonder beschermende maatregelen om het vervolgens als humus voor de groentetuin te gebruiken.
- U weet dat al het arseenzuur en alle chroomtrioxide welke in het gewolmaniseerde hout wordt geperst op den duur in het grondwater terecht komt. Dit omdat het zware metaalzouten betreffen. Om die reden zijn betreffende arseenzouten en chroomzouten erg mobiel en zal ons toekomstig drinkwater daarmee worden vergiftigd.

Aan dit alles kunt U een einde maken.

Doet U dit Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland U dankbaar zijn?

Zo nee, Ga verder met vraag 12.

Vraag 12

Bent U bereid het gehele Nederlandse Volk via T.V. Radio en landelijke kranten eerlijk voor te lichten over de gevaars- en schadeaspecten van gewolmaniseerd hout Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland U dankbaar zijn?

Zo Nee, Dan ben ik blij dat U dit alles op Uw geweten heeft en niet ik.

Gezien de ernst van dit alles verzoek ik U onmiddellijk in te grijpen of voor 20 maart 1992 mijn bovengenoemd 12-tal vragen te beantwoorden.

Hoogachtend,

A.M.L. van Rooij.

Bijlage: Mijn schrijven van 16 februari 1992 aan B&W en de Raad der Gemeente Sint Oedenrode.
(10 pagina's).



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ 's-Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Alkemadeaan 85
Telex 34429 vorko nl, fax (070) 24 54 78

10

DIRECTORAAT GENERAAL MILIEUBEHEER

Stafbureau Managementteam

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Owkenmerk

Uw brief van

Kenmerk

Datum

16 februari 1992 SBM/26292002 12 maart 1992

Onderwerp

Uw brieven.

Geachte heer Van Rooij,

U toont al vele jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers blijk geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. Vooral wanneer op deze bezorgdheid ook een daadwerkelijk handelen in de persoonlijke sfeer volgt. Het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen door de firma Van Aarle brengt u door middel van talrijke vragen veelvuldig onder mijn aandacht. Ook in uw brief van 16 februari stelt u mij wederom een groot aantal vragen, voortvloeiend uit uw visie hierop. U legt inmiddels een zeer groot tijdbeslag op mijn medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne. Ik ben van mening dat dit tijdbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat uw brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren. U noopt mij daarom thans een beslissing te nemen omtrent de behandeling van uw brief d.d. 16 februari j.l. en eventuele volgende brieven. Deze beslissing houdt in dat uw brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden.

Hoogachtend,

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

Bijlagen



Aan:
Hoofdofficier van Justitie
Mr Ficq
Postbus 90155
5200 MG Den Bosch

Datum
21 juni 1993

Uw kenmerk

Ons kenmerk
A-22-89 FB/am

Doorkiesnummer

Onderwerp

Geachte heer Ficq,

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l.; Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijkterwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad?

Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee: dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken.

De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burgers zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhond-functie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten. In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit, 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Zo worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd.

Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatsto te maken heeft.

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie Dr G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983). Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van ~~exgt. minjster Alders~~ en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender.

Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,


Prof. dr F. Bovenkerk
(criminoloog)

c.c.

- Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans,
Nergena 5, 5282 JE Boxtel
- Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode

De Nederlandse dictatuur vergiftigt letterlijk alles

12

A. van Rooij

Al 12 jaar lang voer ik de strijd tegen het impregneren van hout met wolmanzouten. Geheel Nederland staat er intussen vol mee. Het wordt gebruikt voor tuinhuisjes, tuinschuttingen, pergola's, kinderspeeltoestellen, picknicktafels, houten skeletwoningen, schuren, balklagen, raamkozijnen, oeverbeschoeiingen, etc.etc. Gewolmaniseerd hout bevat zeer hoge concentraties aan 'arseenzuur' en 'chroomtrioxide'. Dit zijn extreem gevaarlijke kankerverwekkende stoffen die ook de vruchtbaarheid van man en vrouw aantasten en genetische afwijkingen in het nageslacht kunnen veroorzaken. Na duizenden briefwisselingen met de landelijke en lokale overheden, na oeverloze besprekingen met leden van de Tweede Kamer, provinciale staten en gemeenteraden in samenhang met het voeren van honderden juridische geschillen staat voor mij vast dat er van onafhankelijk rechtspraak in Nederland geen sprake meer is. Er is sprake van een dictatuur die voortvloeit uit belangenverstrengeling, onkunde, collusie, machtsmisbruik, corruptie e.d. Steeds meer mensen krijgen een gevoel van onacceptabele machteloosheid.

Hoe heeft het kunnen gebeuren dat Nederland is afgezakt naar een dictatuur die alles vergiftigt?

Dit heeft als volgt kunnen gebeuren:

Enkele ambtenaren bereiden de bestrijdingsmiddelenwet voor. De minister van VWS, VROM,

LNv en SZW zijn verantwoordelijk voor de inhoud van die bestrijdingsmiddelenwet en de Tweede Kamer keurt deze goed. Het College voor de Toelating van Bestrijdingsmid-

delen (CTB) heeft intussen binnen de reikwijdte van die bestrijdingsmiddelenwet enorme hoeveelheden agrarische en niet-agrarische bestrijdingsmiddelen toegelaten.

Later blijkt dat die bestrijdingsmiddelenwet een

zeer ernstige tekortkoming bevat te weten:

- Bij de toelating van een bestrijdingsmiddel mag geen rekening worden gehouden met de milieu- en gezondheidsconsequenties die betreffend bestrijdingsmiddel aanricht na de gebruikersfase en derhalve in de afvalfase.

Onze overheid, de politiek, zijn verantwoordelijk voor deze ernstige tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet en alle daaruit voortvloeiende schade. Desbetreffende ministers en Tweede Kamerleden willen deze fout niet toegeven, vanwege gezichtsverlies, en de enorme daaruit voortvloeiende schade van honderden miljarden guldens, die nooit meer opgebracht kunnen worden e.d.

Hier ligt de basis van collusie en een daaruit voortvloeiende alles vergiftigende dictatuur binnen de rechterlijke macht.

Wat is collusie?

De dikke Van Dale schrijft over collusie het volgende: <collusie is een heimelijke verstandhouding om het opsporen van strafbare feiten te belemmeren; een samenspanning van ambtenaren tot het plegen van ambtsdelicten>

Criminoloog Prof. dr. Bovenkerk schrijft in zijn brief van 21 juni 1993 aan de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch over collusie letterlijk het volgende: "bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost."

Deze collusie speelt zich ook af rondom het niet-agrarische bestrijdingsmiddel "Super-wolmanzout-Co" van Hickson Garant B.V. te Nijmegen en rondom de Vereniging van Hout-impregneerinstellingen Nederland (VHN), waarbinnen Hickson Garant B.V. de scepter zwaait.

Wat zijn de gevolgen?

Hickson Garant B.V. heeft weet van deze ernstige tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet waarvoor de overheid verantwoordelijk is en

*Dictatuur door
belangen-
verstrengeling
en collusie*

**Burgers krijgen
gevoel van
machteloosheid**

weet dat de daaruit voortvloeiende schade zo gigantisch groot is dat die nooit meer door de Staat der Nederlanden kan worden opgebracht. Er ontstaat dus een gezamenlijk probleem. Er wordt gezocht naar creatieve oplossingen. Hickson Garantor B.V. en de VHN hebben hiermee de overheid (politiek) in hun greep.

Waar leidt dit toe?

Hickson Garantor B.V. te Nijmegen haalt hoog problematisch gevaarlijk afval op bij de metaalindustrie en ertsmelterijen. Dit is zeer lucratief. Het alternatief, het eeuwig opslaan van dit uiterst gevaarlijk afval kost immers te veel geld. Vervolgens wordt dit uiterst gevaarlijk afval geschikt gemaakt om daarmee hout te impregneren. Daarna dient Hickson Garantor B.V.

hiervoor een aanvraag in bij het College voor de Toelating van bestrijdings-middelen (CTB) onder de naam "Superwol-manzout-Co". Het CTB moet hiervoor toelating verlenen. Zij mogen deze toelating namelijk alleen maar toetsen binnen de reikwijdte van de bestrijdingsmiddelenwet, zijnde de productiefase en gebruikersfase van het bestrijdingsmiddel, dus tot het moment de houtimpregneerbedrijven het in het hout hebben geperst. Na de toelating wordt betreffend uiterst gevaarlijk afval onder de naam "superwolmanzout-Co" voor zo'n 5 gulden per liter verkocht aan de Nederlandse houtimpregneer-bedrijven. Deze Nederlandse houtimpregneer-bedrijven persen

schoon hout tot aan de kern toe vol met dit uiterst gevaarlijk afval en maken daarmee het nieuwe product "geïmpregneerd hout". Via deze houtimpregneer-bedrijven als dekmantel, de producenten van

geïmpregneerd hout, is intussen geheel Nederland vergiftigd met enorme hoeveelheden uiterst kankerverwekkend "arseen-zuur" en "chromtrioxide".

Creatieve oplossingen zoals

- geïmpregneerd hout dat vrijkomt als bouw- en sloofafval vermalen tot houtspaanders en die uiterst giftige en kankerverwekkende houtspaanders verkopen als "schone" grondstof voor de productie van spaanplaat.

- geïmpregneerd hout dat vrijkomt als bouw- en sloofafval vermalen tot houtspaanders en die uiterst giftige en kankerverwekkende hout-

spaanders verkopen als "schone" brandstof (biomassa) voor het bijstoken in kolengestookte elektriciteitscentrales, waarna het extreem gevaarlijke vliegafval dat overblijft als grondstof kan worden toegevoegd aan cement, beton, asfalt e.d. zijn gedoemd te mislukken, maar hebben intussen een nog veel grotere schade veroorzaakt waarvoor eveneens de Staat der Nederlanden volledig verantwoordelijk is. Hieruit vloeien duizenden gerechtelijke procedures voort. Deze schade mag niet verhaald worden op de Staat der Nederlanden (de politiek). De bestuurders (politici) moeten kost

wat kost buiten schot blijven. Rechters, met politieke oriëntatie, worden door de politiek hierover benaderd en denken mee aan "creatieve oplossingen".

Welk "creatieve oplossingen" worden door de rechtbanken, Raad van State en het Openbaar Ministerie zoal

bedacht? Uit een scala van honderden creatieve oplossingen vindt u hieronder enkele voorbeelden:

1. Er wordt door de rechtbank (Raad van State) eerder beslist op het beroepsschrift dan dat de president (voorzitter) heeft beslist op bijbehorend verzoek om voorlopige voorziening. Dit alles vindt plaats zonder hoorzitting en zonder toestemming van degene die de zaak heeft aangespannen. Op deze manier worden 'kortsluitende uitspraken' omzeild en wordt het wraken van rechters onmogelijk gemaakt. Wraken van rechters dient immers vóór de uitspraak te gebeuren. Degene die de zaak heeft aangespannen krijgt onverwachts en onaangekondigd deze uitspraken in zijn brievenbus, het wraken vóóraf is hiermee onmogelijk geworden.

2. Het misbruiken van termijnen. Het in behandeling nemen van de voor de collusie lastige verzoeken om voorlopige voorziening (schorsingen) duurt maanden en soms zelfs jaren. De voor de collusie gunstige verzoeken om voorlopige voorziening (schorsingen) daarentegen vinden veelal plaats binnen 14 dagen en soms zelfs binnen 2 dagen.

3. Het misbruiken van het voorbereidings-traject. De behandelend ambtenaren binnen de diverse rechtbanken en Raad van State voegen en splitsen de diverse aangespannen rechtszaken zodanig en plaatsen die voor behandeling zodanig in de tijd zodat in het voorbereidings-traject al is bepaald of een rechtzaak wordt verloren of gewonnen.

Kamerleden bang voor gezichtsverlies

Malafide bedrijven werken samen met de overheid

4. Beroepschriften worden teruggestuurd naar het bevoegde gezag om het te laten behandelen als bezwaarschrift, terwijl het toch echt als beroepschrift behandeld moet worden.

5. Het toekennen van één nummer aan diverse verschillende beroepszaken en/of verzoeken om voorlopige voorzieningen.

6. Indien alle trucs mislukken en een zaak wordt gewonnen weigert het betrokken bevoegde gezag aan deze bindende uitspraak van de rechtbank of de Raad van State uitvoering te geven. Hiervan wordt aangifte gedaan bij de politie of officier van justitie. Deze officier van justitie stelt geen strafrechtelijke onderzoek in, en wijst alles op basis van opportuniteitsgronden af.

Hiermee is de alles vergiftigende dictatuur in Nederland een feit geworden.

Waar leidt dit toe?

Dit leidt tot een steeds verdere criminalisering en vergiftiging van geheel Nederland en vanuit Nederland van geheel Europa.

Een extreem voorbeeld hiervan is het 'komo-keur' voor geïmpregneerd hout. Dit keur is opgenomen in de streekgewest verordeningen voor duurzaam bouwen. Particulieren die onder het predikaat komo-keur met 'arseenzuur' en 'chromtrioxide' geïmpregneerd hout kopen komen in aanmerking voor een milieusubsidie tot maximaal 75%. Op deze manier worden vele miljoenen guldens gemeenschapsgeld uitgegeven aan particulieren die daarmee hun eigen woon- en leefomgeving vergiften met grote hoeveelheden uiterst giftige kanker-verwekkende stoffen. De waanzin ten top!

Een ander extreem voorbeeld is het plegen van valsheid in geschrifte door de minister van VWS om daarmee de bindende voorschriften uit de EG-verordening nr. 142/97 te ontduiken. Arseenzuur staat in die EG-verordening namelijk als extreem gevaarlijk genoemd en mag op grond daarvan

absoluut niet via het geïmpregneerde hout over geheel Nederland en vanuit Nederland over geheel Europa te worden uitgespreid. Arseenpentoxide staat niet als zodanig in die EG-verordening nr. 142/97 genoemd.

Onder druk van Hickson Garant B.V. verandert de minister van VWS op de toelating van

Superwolmanzout-Co arseenzuur in arseenpentoxide, terwijl het toch echt "gewoon" arseenzuur is gebleven. De milieu- en gezondheidschade als gevolg hiervan zal op termijn voor miljoenen mensen catastrofaal zijn. Het gaat om een chemische ramp waarbij geen sirene afgaat maar die ons op kousenvoeten besluipt, zonder grote explosies of rookwolken.

Wanneer komt hieraan een eind?

Al 7 jaar geleden heeft criminoloog prof dr. F. Bovenkerk bij brief van 21 juni 1993 aan mr. Ficq, toenmalig hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket te's-Hertogenbosch, al aandacht gevraagd voor deze zaak en hem verzocht om ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit direct met een onderzoek te beginnen. Deze brief van criminoloog prof. Dr. F. Bovenkerk kunt u vinden bij Stichting Sociale Databank Nederland op internetadres: <http://sdnl.nl/irm-24.htm>.

Heden (na 7 jaar) heeft mr. Ficq daarop nog steeds niet gereageerd. De laatste jaren bekleedde mr. Ficq als Procureur Generaal in Nederland te hoogste post op dit gebied.

Hij had daar de bestrijding van de zware georganiseerde milieucriminaliteit in zijn portefeuille. Ondanks dat is hij nog steeds niet aan een dergelijk onderzoek begonnen. Dit baart ons grote zorgen, zeker wanneer nu nog steeds niet met een dergelijk onderzoek wordt begonnen.

Vergist u zich niet; dit gaat iedere Nederlander aan, ook u! Het gaat niet alleen om vergiftigde schuttingen, pergola's, cement e.d. Het gaat om de eeuwige vergiftiging van al ons toekomstig drinkwater.

Waar kan hierover meer informatie worden gevonden?

Meer informatie hierover kunt u vinden bij de Stichting Sociale Databank Nederland op Internet adres: <http://sdnl.nl>

Ing. A.M.L. van Rooij is hogere veiligheidskundige en tevens directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te Sint Oedenrode.

Chemische ramp besluipt ons op kousenvoeten

Proces van vergiftiging Europa

Colofon

jaargang 11, nummer 2, april 2000

InterDisciplinair (ID) is een gezamenlijke uitgave van de Faculteit der Bestuurskunde Universiteit Twente en de Vereniging afgestudeerde Twentse Bestuurskundigen (VTB) van de Universiteit Twente. ID is een tweemaandelijks bestuurskundig tijdschrift en wordt toegezonden aan studenten bestuurskunde, leden van de VTB, medewerkers van de Faculteit Bestuurskunde en belangstellenden uit het openbaar bestuur.

Redactie

Christiaan Logtmeijer (hoofdredacteur)
Maaïke Koedijk (penningmeester)
Niek Stapelbroek (lay-out redacteur)
Karima Adlouni (secretaris)
Casper Poels (eindredacteur)
Joanne Wessels (algemeen redacteur)

Redactieraad

Bärbel Dorbeck-Jung
Rob van de Peppel
Ton van Snellenberg
Taco Brandsen
Joep Beving
Björn Prevaas
Gilbert Klok

Adres

Redactie InterDisciplinair
Faculteit der Bestuurskunde
gebouw TW/RC, kamer C-339
Postbus 217, 7500 AE Enschede
telefoon: 053-4893238,
telefax: 053-4894734,
e-mail: id@bsk.utwente.nl

Advertentie-acquisitie

Maaïke Koedijk
(053-4893238 b.g.g. 053-4895156)
advertentietarieven op aanvraag.

Overname

Zonder voorafgaande toestemming van de redactie is het overnemen van artikelen of gedeelten daarvan niet toegestaan.

Oplage: 1700 stuks
Druk: Centrale Repro UT
ISSN: 1381-5229
Ontwerp voorkant: MetroVision Enschede

Kopijsluiting volgend nummer: 30 mei

Inhoud

Redactioneel <i>C. Logtmeijer</i>	3
Nederlandse wetgeving: meer oog voor kwaliteit Een interview met Kees Riezebos <i>K. Adlouni en J. Wessels</i>	4
'It is party, Jim, but not as we know it' De toekomst van de Nederlandse politieke partijen <i>H. van der Kolk</i>	7
De toekomst van multicultureel Nederland <i>J. Bezemer</i>	11
Transplantatietechnologie <i>P. Fokkink</i>	13
De Nederlandse dictatuur vergiftigd letterlijk alles <i>A. van Rooij</i>	18
Rob de Wijk – Pyrrus in Kosovo <i>C. Poels</i>	21
Column: Heb ik iets met Den Haag? <i>J. Mans</i>	24
Gepeperde integriteit Het ambt als obsessie <i>P. Fokkink</i>	25
Haider in Wenen, Haider in brussel De nationale politiek en de socialiserende werking van de EU <i>B. Hoetjes</i>	26
Column: Europa en de relatie met de derde wereld <i>H.Maij-Weggen</i>	30
Waterschappen als uitvoerende macht <i>S. Poortvliet</i>	31
Het Noord-Ierse vredesproces: een Echtermacher processie? <i>A. Bakker</i>	34
Berichten van de VtB	38
Stage: Europol: een functionele aanvulling op Interpol of politieke winst? <i>W. Wormgeor</i>	39
Omdat de cliënt er beter van wordt Over belangen en argumenten in een fusieproces in de gehandicaptenzorg <i>M. van Ooijen</i>	45
Laatst gezien door Carolien	46



Vis in actie tegen de sloop
Koninginnekerk in Rotterdam
negjn jaren zeventig.
foto

c begon met maanden
en sorteren. "Zo'n
huland boeven

van ruim 1900' guiden toe-
wijken, zo mee. Van
Atteveld.
Advocaat A. Van der Wijst
merkte op dat het vermeende
september.

gulen van de schadever-
ding die de familie van
slachtofferij claimt voor ge-
zinstherapie. Uitspraak op 27
september.

Afscheid van openbaar ministerie

Mr. Ficq officier in de orde van Oranje Nassau

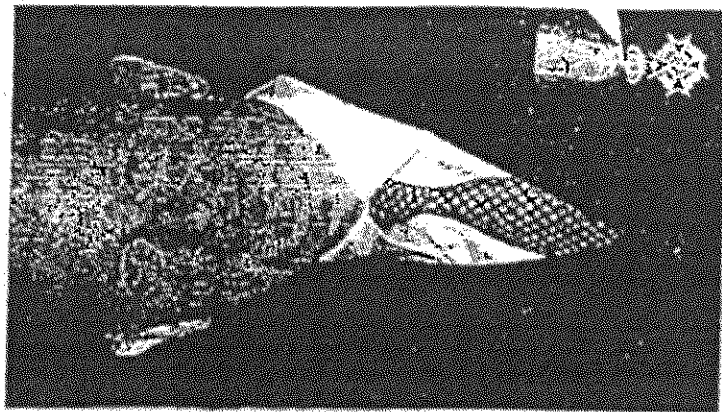
Van een verslaggever

DEN BOSCH - Mr. C. Ficq uit-
Vught is bij gelegenheid van
zijn vertrek bij het openbaar
ministerie benoemd tot offi-
cier in de orde van Oranje
Nassau. Hij kreeg de konink-
lijke onderscheiding gisteren
in Den Haag uitgereikt door
minister van justitie B. Kort-
hals.

Ficq was na het vertrek van
Docters van Leeuwen waarne-
mend voorzitter van het colle-
ge van procureurs generaal,
het hoogste orgaan binnen
het openbaar ministerie. Hij
vervulde deze functie tot aan
de benoeming begin dit jaar
van mr. J. de Wijkerslooth de
Weerdesteijn tot voorzitter
van dit college. Al in augustus
vorig jaar kondigde Ficq aan
dat hij wilde overstappen van
het openbaar ministerie naar
het gerechtshof in Den Bosch.
Hij wordt daar met ingang

van volgend jaar raadsheer.
De nu 60-jarige Ficq lichtte
zijn aanstaande vertrek bij
het OM destijds toe door erop
te wijzen dat hij de laatste pe-
riode van zijn carrière weer
gewoon dagelijks met het
recht bezig wilde zijn en niet
meer met beleid en organisa-
tie. Ficq werkte al eerder bij
justitie in Den Bosch. In de
periode 1986-1994 was hij
hoofdofficier van justitie in
dit arrondissement. Ficq ver-
vulde diverse nevenfuncties
op het terrein van justitie en
politie, maar ook op cultureel
gebied. Zo is hij secretaris-
penningmeester van de stich-
ting Bossche Synagoge Ber-
nardus Hartogenis. Deze
stichting wist te bewerkstelli-
gen dat de synagoge in Den
Bosch kon worden geresta-
ueerd en een nieuwe bestem-
ming kreeg als muziekzaal.

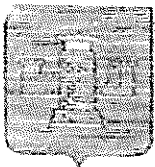
• Mr. C. Ficq



Denkers en doeners

13

Brak. Dagblad.
14/11.99



GEMEENTE SINT-OEDENRODE

14

Verslag van bespreking, gehouden op 18 augustus 1992, op het parket te 's Hertogenbosch.

Onderwerp : Situatie houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle en opstelling van de appellant dhr. A.M.L. van Rooij.

Aanwezigen :

Paleis van justitie, officier van justitie, dhr. G. Bos (voorzitter)
parketsecretaris dhr. G. Broeren;
Kabinetnummer : 01/823/91.

Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries.
Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz.
Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters.
Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester I mevr. I. Valk en
wachtmeester I dhr. M. Saris.

Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek.
wethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart.
hoofd afdeling B&M, dhr. C. Kerstholt.
milieu-technisch medewerker, dhr. G. van Aarle
(notulist)

Afwezig vanwege vakantie :

Provincie Noord-Brabant, projectleider bodemsanering dhr. M. Kerstholt.

Korte samenvatting van de situatie.

In Sint-Oedenrode bevindt zich het houtverwerkend bedrijf van de Gebr. van Aarle gelegen aan Ollandseweg 159-161. Tegen het bedrijf in zijn algemeenheid en het impregneren in het bijzonder wordt geageerd door A.M.L. van Rooij wonende aan 't Achterom 9a. Een aantal van zijn bezwaarschriften worden onderschreven door omwonenden. Dhr. van Rooij probeert bij alle mogelijke instantie's zijn gelijk te halen, en schuwt daarbij verbale agressie niet. De minister en de ambtenaren van VROM reageren niet meer op de argumenten van dhr. van Rooij. Alle aanwezigen hebben hun persoonlijke ervaring inzake zijn verbale agressie. Dhr. van Rooij is tot op heden slechts gedeeltelijk, en dan vaak op ondergeschikte punten in het gelijk gesteld. Momenteel stelt dhr. van Rooij dat de gevaarsaspecten van het vrijkomende stoom niet onderzocht zijn en dat voor de impregneerinstallatie een bouwvergunning vereist is. Het impregneren volgens de huidige methodiek is een activiteit welke op termijn verboden wordt. Momenteel is er geen verwerkingsmogelijkheid voor geïmpregneerd (afval)hout. Op 14 augustus 1992 heeft de Raad van State het verzoek om schorsing van de, door het college van B. en W., verleende H.W.-vergunning verworpen waardoor deze vergunning rechtsgeldig is.

De doelstelling van deze bijeenkomst is te komen tot afstemming. Het bedrijf heeft nu de vereiste vergunning en zal op korte termijn starten met het impregneren. Dhr. van Rooij zal proberen dit te bestrijden.

Op pagina twee wordt een overzicht gegeven van de gemaakte afspraken.

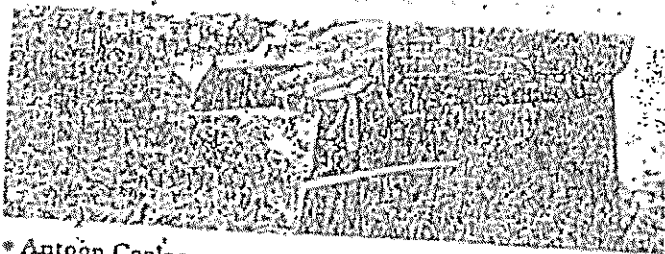
Op pagina drie treft u een adressenlijst, inclusief de telefoonnummers van de contactpersonen, aan.

Als bijlage is de beschikking van de Raad van State van 14 augustus 1992 bij dit verslag gevoegd.

De volgende afspraken zijn gemaakt:

- Het waterschap gaat niet in op het verzoek om op te treden tegen eventuele vervuiling van het oppervlaktewater veroorzaakt door de stoom.
- De gemeente richt een verzoek aan de milieu-inspectie inzake onderzoeksresultaten naar de mogelijke gevaarsaspecten van het, na het impregneren vrijkomende, stoom.
- Op voorstel van dhr. de Vries zal door de burgemeester, een medisch milieukundige dhr Jans om bijstand verzocht worden. Dhr. Jans zal de persoonlijke gevolgen voor zowel de familie van Rooij als voor de familie van Aarle te gaan onderzoeken om hier zo mogelijk aanbevelingen over te doen.
- De Provincie zegt prioriteittoekenning toe inzake de geconstateerde bodemvervuiling. Dhr Artz geeft daarbij ook de knelpunten aan, om te komen tot een oplossing.
- Dhr Bos verzoekt om een afschrift van de H.W.-vergunning. Tevens dringt hij aan om afschriften van controlerapporten op te sturen naar de politie. Voorlopig wordt het bedrijf twee maal per maand gecontroleerd, op termijn kan deze controlefrequentie afnemen. In geval van constatering van strafbare feiten dient er resoluut opgetreden te worden.
- Indien dhr. van Rooij aangifte wenst te doen bij de Politie neemt zij vervolgens voor instructie's contact op met het O.M.
Namens het O.M. is dhr Bos of dhr. Broere de contactpersoon.
- Dhr. van Aarle (gemeente) zal de gebr. van Aarle erop attenderen om in geval van bijzonderheden altijd en direct contact op te nemen met gemeente en/of politie.
- Dhr. Ditters vermeldt dat het verzoek om W.V.O-vergunning is ingetrokken. mogelijk komt er op termijn een nieuw verzoek om W.V.O.-vergunning.
- Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat het bedrijf (voorlopig) hemelwater wat mogelijk verontreinigd is op moet vangen omdat dit niet geloosd mag worden.
- Indien sprake is van aanspannen van een kort geding tegen Gebr. van Aarle en de gemeente wordt dhr. Bos hiervan in kennis gesteld.
- De aan dit overleg deelnemende instantie's ontvangen een afschrift van de uitspraak gedaan op 14 augustus door de Raad van State.

Sektor : Grondzaken
Afdeling : Bouwen & Milieu
2 september 1992
G. van Aarle



• Antoon Coolen

Milieugeschil Sint-Oedenrode

Burgemeester schakelt vertrouwensarts in

(Van onze correspondent)

SINT-OEDENRODE - In het al jaren slepende geschil tussen A. van Rooij, houtimpregneerbedrijf Van Aarle aan de Ollandseweg en de gemeente, heeft burgemeester P. Schriek een vertrouwensarts ingeschakeld om met de familie Van Rooij te komen praten. A. van Rooij heeft laten weten, niet op dit aanbod in te willen gaan.

De familie Van Rooij procedeert al vijf jaar tegen het houtimpregneerbedrijf. Twee weken geleden nog heeft het echtpaar Van Rooij een dag in het gemeentehuis gebivakkeerd. De Van Rooijs voeren aan dat het productieproces slecht is voor milieu en volksgezondheid. Ook zou Van Aarle voor overlast zorgen. De bezwaarmakers zijn op de meeste punten in het ongelijk gesteld.

Van Rooij kreeg op 21 augustus 's avonds een telefoontje van H. Jans, vertrouwensarts en medisch milieukundige bij de GGD in Breda. Deze verzocht om een persoonlijk gesprek met Van Rooij. Op 24 augustus werd dit verzoek, na aandringen van Van Rooij, schriftelijk bevestigd. Van Rooij had inmiddels geprotesteerd bij burgemeester Schriek vanwege het feit dat deze persoonlijk Jans had ingeschakeld zonder vooraf met hem te hebben overlegd en zonder zijn instemming.

GGD

Schriek kent Jans persoonlijk van zijn voorzitterschap van de GGD in Breda. „Zeker gezien de angst en onzekerheid over

Voor twaalfde keer boomstam-
werden in Best

het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik merk dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan. Mijn actie is ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten", luidt de schriftelijke reactie van Schriek aan Van Rooij. „Het verbaast mij dat uw bezorgdheid niet naar andere bezwaarmakers uitgaat", antwoordde deze per omgaande.

Concertseizoen Via Via opent met Bottoms Up

(Van een onzer verslaggevers)

OIRSCHOT - De Helmondse groep Bottoms Up opent zaterdag het concertseizoen van het nieuwe Oirschotse jongerencentrum Via Via. Het jongerencentrum is nu een maand open.

Via Via zegt zeer tevreden te zijn over de bezoekersaantallen van de eerste maand. De swingavond op vrijdag trekt iedere week 150 tot 200 bezoekers. Op andere dagen komen gemiddeld zo'n tachtig tot honderd mensen.

Via Via heeft na Bottoms Up

(1897-1901) was schrijver van streekromans over de Peel. Hij woonde de laatste jaren van zijn leven in Waalre.

VideoFilm

In de bibliotheek is de tentoonstelling 'Verzameling Gaston Remery' te zien. De tentoonstelling bestaat uit geschriften en boeken van Coolen en is

gaan door een lot

Gemeente

De gemeente heeft

den beschikbaar

Antoon Coolen

Waalre te huren.

Waalre Erfgoed

venop nog de 1

nodig om de colle

kopen. Zij hoop



• Talrijke activiteiten, die vooral op de jeugdige Best.

Van Ton de Hoed

Slecht weer speelt Dolfijnfestijn in Best part

16

Aan de heer Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

GGD Stadsgewest Breda
Schreierstraat 5
4811 VP Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
Telefoon (076) 28 20 00
Fax (076) 21 60 62

Datum : 3 september 1992
Nummer : Dir/MvB/SW/u92-4662
Onderwerp :
Bijlage :

Geachte heer van Rooij,

De vragen gesteld in Uw brief d.d. 25-08-1992 kan ik gemakke-
lijk beantwoorden.

De heer Jans heeft geheel op eigen verantwoordelijkheid, dus
niet als functionaris van de GGD Stadsgewest Breda deze actie
ondernomen.

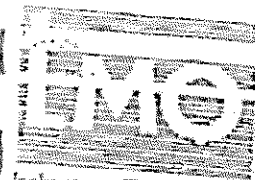
Ik ben dus niet op de hoogte van de motieven van de heer Jans
om contact te leggen, en de wijze waarop dit heeft plaatsge-
vonden.

U verder dankzeggend voor de uitgebreide informatie, teken ik,

Hoogachtend,

M.A.J.M. van Niek, arts
directeur GGD Stadsgewest Breda

Vestigingen:
Almkerk
Breda
Etten-Leur
Oosterhout
en Zevenbergen



landelijk
milieu
overleg

kerkerstraat 17
3511 KA UTRECHT
telefoon 3311328

17

Aan dhr P. Schriek, burgemeester
van Sint-Oedenrode.
Burgemeester Warnerlaan 1/
5492 GD Sint-Oedenrode
Fax: 04138 - 78060

aanvrager: U LMO 92-399.016
betreft: Houtverduurzaming.

Utrecht, 1 september 1992

Geachte burgemeester,

Sinds het begin van dit jaar heeft het Landelijk Milieu Overleg regelmatig contact met dhr van Rooij in verband met de problematiek rond de houtverduurzamingsmiddelen.

Het Landelijk Milieu Overleg is een samenwerkingsverband van tien landelijke natuur- en milieuorganisaties.

Mede vanwege de informatie van dhr van Rooij heeft het Landelijk Milieu Overleg besloten om grote prioriteit te verlenen aan de realisering van een snel verbod op houtverduurzamingsmiddelen. Zowel de humaan-toxicologische als de ecotoxicologische effecten roepen ons daartoe.

Middels deze brief willen we onze bezorgdheid uiten over een aantal zaken die zich recentelijk hebben afgespeeld op afspelen in uw gemeente. Onze bezorgdheid betreft vier zaken:

1. de wijze waarop aan het bedrijf van van Aarle BV. vergunning is verleend om te starten met zijn 'proeven'.
2. het negeren van de belangen van de omwonenden. Met name de bestuurspraktijk die in de vakliteratuur wel wordt omschreven als het principe van "blaming the victim" baart ons ernstige zorgen.
3. de poging om via de GGD de milieu- en gezondheidsproblemen te herleiden tot een sociaalpsychologisch probleem van een van de protestanten, in casu dhr van Rooij.
4. de dainig in de regionale pers, die van een vergelijkbare strekking is als punt 2. en 3.

ad 1. Na intern overleg zijn wij tot de conclusie gekomen dat de hele procedure rondom het afgeven van een - mondelinge - gedoogvergunning juridisch aanvechtbaar is. Wij volgen de activiteiten van de omwonenden rondom het betreffende bedrijf om uw beleid in deze langs juridische weg aan de kaak te stellen dan ook zeer aandachtig.

ad 2. Uit de correspondentie die ons ter beschikking is gesteld menen wij de conclusie te moeten trekken dat de belangen van de omwonenden en van het omliggende milieu domweg niet serieus genomen worden bij uw besluit om het betreffende impregneerbedrijf een gedoogvergunning te verlenen. Blijkbaar slaat u het belang van één bedrijf hoger aan dan de belangen van de omwonenden en de omgeving. Naar onze mening is het de taak van het college van burgemeester en wethouders om bij de besluitvorming rekening te houden met alle belangen die in het geding zijn. Het negeren van de belangen van de omwonenden en het milieu, en het leggen van de zwarte piet bij een van hen moeten we dan ook beschouwen als een vorm van onbehoorlijk bestuur.

ad 3. In dat licht is het sturen van een GGDarts naar een van de omwonenden laakbaar. Het is bestuurlijk gezien ook een zwaktebod. U wekt de indruk het juridische gevecht omtrent de tot nu toe door u gevolgde besluitvorming te vrezen door uw toevlucht te zoeken tot de inschakeling van een GGDarts. Het is in de context van alle voerzame gebeurtenissen ongeloofwaardig dat dit geschiedt uit bezorgdheid om het geestelijk welbevinden van een van de inwoners van Sint-Oedenrode. Wij bewonderen de zorgvuldigheid en de volhardendheid waarmee de heer van Rooij, samen met de andere omwonenden, gebruik maakt van zijn democratische rechten om de algemene belangen van gezondheid en milieu te verdedigen.

ad 4. Hoewel niet valt te bewijzen dat de insinuaties in de regionale pers mede zijn ingegeven door informatie die afkomstig is van betrokken overheidsorganen maken wij ons toch ernstige zorgen over een dergelijk gebeuren. Indien uw college geen enkele bemoeienis heeft met deze geruchtenstroom, dan zou u ter bescherming van een van uw inwoners het Eindhovens dagblad moeten verzoeken om een rectificatie van het betreffende artikel van 15 augustus jl.

Hoogachtend,

Ir AO Nigten

Landelijk Milieu Overleg.

Afschriften van deze brief zijn gestuurd naar:

- Wethouders en Raadsleden van Sint-Oedenrode.
- Dhr A van Rooij.
- de Stichting Natuur en Milieu.
- dhr C van Houtert, Hoofdredacteur van het Eindhovens Dagblad.
- GGD-arts Hank Jans.

10/1



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Milieuvriendelijk verbouwen?

Subsidie duurzaam bouwen

informatie voor consumenten

Publicatie van:
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Centrale Directie Voorlichting
en Externe Betrekkingen
Rijksstraat 8
2515 XP Den Haag
VROM 56339/2-96
12679/155

SUBSIDIE VOOR VERBOUWINGEN

Milieuvriendelijk bouwen is belangrijk. Steeds meer mensen zijn daarvan overtuigd. Bij de bouw van nieuwe huizen wordt dan ook rekening gehouden met het milieu door duurzaam te bouwen. Dubbele beglazing, gevelisolatie, watersparende toiletten, noem maar op. Bij verbouwingen aan bestaande huizen is een milieuvriendelijke aanpak echter nog veel minder gewoon. Een reden daarvoor is dat nog niet iedereen op de hoogte is van de mogelijkheden. Wat ook meespeelt zijn de kosten van een milieuvriendelijke aanpak. Deze liggen vaak iets hoger.

Toch vindt de overheid het belangrijk dat ook bij een verbouwing van bestaande huizen rekening wordt gehouden met het milieu. Om deze reden bestaat drie jaar lang – van 1 maart 1996 tot en met 31 december 1998 – de mogelijkheid om een tegemoetkoming in de meerkosten (de extra kosten die milieuvriendelijk bouwen met zich mee kan brengen) te krijgen. Dat maakt het voor u aantrekkelijker om bij het verbouwen of opknappen van uw huis te kiezen voor milieuvriendelijke toepassingen. Rekening houden met het milieu hoeft zo niet duurder te zijn.

Hieronder wordt uitgelegd hoe deze regeling, de zogenaamde Tijdelijke stimuleringsregeling duurzaam bouwen, precies in elkaar zit.

Wanneer kunt u gebruik maken van de regeling?
In principe komen alle eigenaren van woningen en huurders in aanmerking voor de stimuleringsregeling. Een belangrijke voorwaarde is wel dat het gaat om een verbouwing aan een bestaande woning.

Wilt u in aanmerking komen voor een tegemoetkoming, dan is het volgende van belang:

Een tegemoetkoming in uw meerkosten bij verbouwingen krijgt u alleen voor materialen en voorzieningen die op de lijst 'duurzaam bouwen-voorzieningen renovatie' staan. Deze lijst kunt vinden aan het eind van deze tekst. Op die lijst staan bijvoorbeeld voorzieningen als gevel- en spouwisolatie, dakisolatie, vloerisolatie, faciliteiten voor geschieden afval, warmtepompinstallaties, doorstroombegrenz

en watersparende toiletssystemen. Zij komen allemaal in aanmerking voor vergoeding.

Er wordt echter geen tegemoetkoming gegeven voor milieumaatregelen die al algemeen gebruikelijk zijn. Zo staan werkzaamheden als het verwijderen van asbest niet op de lijst.

U kunt alleen in aanmerking komen voor een subsidie als bepaalde voorzieningen al in uw woning aanwezig zijn of tijdens de verbouwing worden aangebracht. Deze verplichte voorzieningen zijn in de lijst met een # aangegeven. In bepaalde gevallen zijn ontheffingen mogelijk. Informeer daarnaar bij uw gemeente.

Hoeveel subsidie kunt u krijgen?

Staan de materialen of voorzieningen die u in gedachten had op de lijst? Dan vergoedt de overheid een percentage van de meerkosten. Dit percentage kan uiteenlopen van 25% tot 75%. De gemeenten bepalen zelf hoe belangrijk ze bepaalde voorzieningen vinden. Dit betekent dat het percentage per gemeente kan verschillen. U moet zelf bij uw gemeente informeren naar het percentage van de meerkosten dat in uw gemeente wordt vergoed. Een voorbeeld. Voor uw verbouwing geeft u f 4000,- uit aan dakisolatie. Als in uw gemeente het percentage is vastgesteld op bijvoorbeeld 75%, dan kunt u f 3000,- terugkrijgen.

De maximale subsidie die wordt uitgekeerd bedraagt f 5000,- per woning. De minimale subsidie bedraagt f 1000,-. Als u weinig meerkosten heeft, is de kans dus groot dat u geen gebruik kunt maken van de stimuleringsregeling.

Overigens is de tegemoetkoming niet alleen voor een grote klus als dak- of gevelisolatie. U kunt ook subsidie krijgen voor het totaal aan meerkosten voor een aantal kleinere voorzieningen uit de lijst bij elkaar opgeteld.

→ *Hier is het mogelijk dat
particulieren die met andere
en stroom IT gemeenteprijs
heut liggen met Houto - leen
20-90 - 75-90 milieusubsidie
krijgen.*

LIJST VAN DUBO-VOORZIENINGEN

A. Energie:

Uitwendige scheidingsconstructie:

1. Uitwendige scheidingsconstructie en begane grondvloer met een warmtewaarde van ten minste $R_c = 1,3 \text{ m}^2 \text{ K/W}$ (met uitzondering van ramen, deuren en kozijnen en daarmee gelijk te stellen constructie-onderdelen) (#);
 2. Ramen, deuren, kozijnen en daarmee gelijk te stellen constructie-onderdelen met een warmteovergangscoefficient van ten hoogste $U = 4,2 \text{ W/m}^2 \text{ K}$ in de uitwendige scheidingsconstructie van verbijfsruimten, volgens de bepalingmethode van NEN 5128 (#);
 3. Een extra, niet sterk ventilerende, uitwendige scheidingsconstructie, waarmee een aanbouw wordt bereikt die niet wordt bestaand als verbijfsruimte.
- * Installaties:
4. Verbeterd rendement (VR) verwarmingsinstallatie, met een opwekkingrendement van ten minste 80% (#);
 5. Hoog rendement (HNR) (HR) verwarmingsinstallatie, met een opwekkingrendement van ten minste 90%;
 6. Toestel voor warmtapwatervoorziening, met een opwekkingrendement van ten minste 55%;
 7. Voorzieningen die het energieverbruik van ventilatiesystemen verminderen volgens NEN 5128;
 8. Individuele bemeting door middel van een warmtemeter;
 9. Fluorescentie-lampen van 26 mm met elektronisch HF-voorschakelapparaat;
 10. Luchtdicht uitgevoerde vloersparingen en aansluitingen in begane grondvloer, overeenkomstig NPR 2652, uitgegeven december 1991;
- B. Water:
1. Waterbesparende douchekop;
 2. Waterbesparend toiletstelsel met een reservoir van maximaal 5 liter;
 3. Waterbesparende kraan op de wastafel;
 4. Waterbesparende kraan ter plaats van het aanrecht;
 5. Het vervangen van de loden voorziening voor drinkwater.

is met arseen en chloormet gemiddeld hart



C. Afval:

1. Een afzonderlijke ruimte voor het plaatsen van milieubelastingen in een woongebouw ten behoeve van in dat woongebouw gelegen woningen.

D. Materialen:

1. Beton met ten minste 20% van het harde grove toelagmateriaal als beton of metaalwerkzaamheid;
2. Oplosmiddelarme verf;

KOMO productcertificaat hout of verduurzamd hout volgens het dok 991 (S01) 02

E. Geluid:

- Geluidsisolatie tussen woningen: voorzieningen waarmee t.o.v. de huidige situatie verbeteringen worden aangetreft tot een maximum van het voor nieuwbouw vereiste isolatie-niveau:
1. Voor installatiewaai met ten minste SdBAI;
 2. Voor luchtgeluid met ten minste SdBAI;
 3. Voor contactgeluid met ten minste 10dBAI.

F. Overige:

1. Vochtwerende voorzieningen in kruipruimte;
2. Het (bij)leveren van een duidelijke gebruiksaanwijzing bij onderdelen binnen de woonruimte die onderhoud behoeven (bijvoorbeeld installaties of een beschrijving van toegepaste verproducten).

INFORMATIE

Voor nadere informatie over de typische stimulerende maatregelen kunt u terecht op het gemeentehuis in uw woonplaats. U kunt voor meer informatie ook bellen naar het ministerie van VROM (tel. 070-3395050).

Vergaderjaar 1996-1997

19

25 000 XI

Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 1997

Nr. 25

MOTIE VAN HET LID M. B. VOS C.S.
Voorgesteld 5 november 1996

De Kamer,

gehoord de beradslaging,

overwegende, dat hout verduurzaamd met arseenhoudende wolmanzouten gevaarlijk afval is aangezien het hoeveelheden arseen en chroom bevat die meer dan een factor 100 boven de drempelwaarden liggen;

overwegende, dat de Kamer zich reeds in 1991 heeft uitgesproken voor een beëindiging van de toepassing van arseenhoudende wolmanzouten;

overwegende, dat het beleid dat de regering in antwoord op deze uitspraak heeft ingezet niet of nauwelijks heeft geleid tot een vermindering van de hoeveelheden arseen en chroom die via verduurzaamd hout in het milieu terecht komen;

voorts overwegende, dat het voornemen om het wegtrekken van deze stoffen in de afvalfase te voorkomen door het realiseren van een gescheiden inzameling nog tot geen enkel concreet resultaat heeft geleid en er ook geen uitzicht bestaat op het binnen afzienbare termijn tot stand komen hiervan;

van oordeel, dat voor hout verduurzaamd met arseenhoudende wolmanzouten voldoende andere, minder milieubelastende alternatieven voorhanden zijn;

spreekt als haar mening uit dat voortzetting van de toepassing van arseenhoudende wolmanzouten niet langer acceptabel is;

en verzoekt de regering die maatregelen te nemen die noodzakelijk zijn om op zo kort mogelijke termijn aan de toepassing van arseenhoudende

833453
1384 0021 - 2771
Gec. Uitspraak
9 Gravenhage 1996

Tweede Kamer, vergaderjaar 1996-1997, 25 000 XI, nr. 25



Th. J.M. Hendriks
Postbus 20018
2500 EA 's-Gravenhage

Plenaire Kamer
aanvaard
op 19-11-1996
+ 16.05.1996
145 voor en 195 tegen
Van der Meer
Regering
op 23 maart
direct in
antwoord JA

20

Verantwoording

Titel CCA-hout duurzaam verwijderd?
Opdrachtgever ministerie van VROM, directie Afvalstoffen
Projectleider ir. J.G. Cuperus
Auteur(s) ir. J.G. Cuperus, ir. J.M. de Graaf-Bremmer, ir. P.Y. Loenaars,
dr. R. Theelen (Tauw), ir. W.J. Homan, ir. M.E. van der Zee (SHR)

Projectnummer 3721132
Aantal pagina's 87
Handtekening 

Datum 24 december 1999

Colofon

Tauw bv
afdeling Milieumanagement
Handelskade 11
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon (0570) 69 99 11
Fax (0570) 69 96 66

Stichting Hout Research
sectie Houttechnologie
Wildekamp 1c
Postbus 497
6700 AL Wageningen
Telefoon (0317) 42 54 22
Fax (0317) 42 57 83

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Tauw bv beschikt over de volgende certificaten: NEN-EN-ISO 9001, VCA** en KOMO-asbestinventarisatie. De meet- en inspectiediensten van Tauw zijn geaccrediteerd (STERIN 1057). Deze accreditaties zijn op de werkzaamheden van toepassing tenzij in dit rapport anders is aangegeven.

ISO-9001 nr. 851023/650421
VCA** nr. 650488
KOMO nr. 851286
STERIAB-registratie nr. 10025
Laboratorium
STERIN-registratie nr. 1057:
Meet- en inspectiediensten
activiteiten bodem, water,
lucht en afvalstoffen



Bijlage 3

Berekening van de concentratie actieve elementen in hout

In toelatingen wordt uitgegaan van een minimale retentie (concentratie middel per m^3) die moet worden gehaald. Over het algemeen zal dit ook de maximale retentie zijn om kostentechnische redenen. Voor arseenhoudende producten ligt de retentie op $7 \text{ kg product} / m^3$. In tabel 3 wordt weergegeven wat dit voor consequenties heeft voor de concentratie koper, chroom en arseen per kilogram hout. Hieronder volgt een voorbeeld berekening hoe tot deze waarden is gekomen.

Per kg product is 305 g of 24% AsO_5 opgelost (zie tabel 4). Uitgaande van de hoogste concentratie wordt in de verdere berekening uitgegaan van $305 \text{ g } AsO_5 / \text{kg product}$. Dit komt overeen met $147.5 \text{ g As} / \text{kg product}$. (molmassa arseen 74.9, molmassa zuurstof 16. Aandeel arseen in totale oxide: $74.9 / (74.9 + 5 \cdot 16) = 0.48$). Er wordt 7 kg product per kubieke meter geïmpregneerd dit komt overeen met 1032 g/m^3 ($7 \text{ kg/m}^3 \cdot 147.5 \text{ g As/kg}$). Uitgaande van een gemiddelde volumieke massa van geïmpregneerd hout van 400 kg/m^3 kan een concentratie arseen in het hout worden verwacht van $2.59 \text{ g As} / \text{kg hout}$ ($1032 \text{ g/m}^3 / 400 \text{ kg/m}^3$). In tabel 3 worden de concentraties gegeven bij een volumieke massa van 400, 500 en 700 kg/m^3 .

Tabel 3 Concentratie elementen uit CCA in hout.

CCA-zouten	Zout in oplossing [g/kg]	element	Element in oplossing [g/kg]	Retentie 7 kg/m^3 Element in hout [g/m ³]	Volumieke massa		
					400 kg/m ³ Element in hout [g/kg]	500 kg/m ³ Element in hout [g/kg]	700 kg/m ³ Element in hout [g/kg]
AsO_5	305	As	147.1	1036.7	2.59	2.07	1.48
CrO_3	532	Cr	276.6	1936.5	4.84	3.87	2.77
CuO	188	Cu	150.2	1051.3	2.63	2.10	1.50

In de tabellen 4 en 5 worden ook van andere verduurzamingsmiddelen, zouten en ac elementen de concentraties in het hout weergegeven. Hierbij is uitgegaan van de for waarin de hoogste concentratie van een zeker element zich bevindt. Dit is meestal ni

→ is H_3AsO_4 .
arseenzuur.

→ is 2590 mg/kg arseen

→ is 4040 mg/kg chroom VI

Hoge Raad dekt grootschalige

21

Overheidsdienaren zijn immuun voor strafvervolgning dankzij de Pikmeerarresten van de Hoge Raad. Dit leidt ertoe dat een milieuschandaal van internationale omvang zich onbestraft kan voortzetten. Klokkenluider ing. Ad van Rooij vecht door, maar stuit op een samenspanning van overheid, industrie en justitie. "Het ministerie van VWS heeft aantoonbaar valsheid in geschrifte gepleegd."

HINK BUKERS

Geïmpregneerd hout is levensgevaarlijk voor de mens. Het bevat de zeer kankerverwekkende stoffen chroom en arseen. Deze stoffen kwamen (onder andere) ook vrij bij de grote brand van mei 2000 bij de chemische afvalverwerker ATF in Drachten. Vorige week is door het tussentijds uitlekken van een rapport de vrees ontstaan dat de gevaren voor de volksgezondheid veel groter zijn dan aanvankelijk werd toegegeven. In een snel persbericht heeft de provincie Friesland de onrust proberen te sussen. De onderzoekscommissie heeft besloten geen mededelingen te doen totdat het rapport is afgerond. De opschudding over ATF doet merkwaardig aan

Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samen gaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost.

naamde Pikmeerarresten ('96 en '98). In november 1999 deed het ministerie van Justitie een persbericht uitgaan waarin het kabinet op advies van de Raad van State het rijk definitief immuun verklaarde. Het vond nauwelijks weersklank in de media. (KN reageerde overigens wel, met een commentaartje onder de verbaasde kop 'Kan dat zomaar?') Strafrechtelijke immuniteit is een uitnodiging tot criminaliteit, ook voor staatsdienaren.

Volgens ing. Ad van Rooij uit Olland (bij Sint-Oedenrode) is die mogelijkheid niet onbenut gebleven. Hij beschuldigt de overheid ervan convenanten te hebben gesloten met de industrie die uiterst

schadelijk zijn voor de volksgezondheid. Zijn jarenlange strijd tegen de giftige Wolmanzouten in geïmpregneerd hout trok de nodige publiciteit. Hij werd in het gelijk gesteld door het Europese Hof, de Raad van State en enkele Kamerbrede moties. Dertien jaar na Van Rooij geeft ook het Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) toe dat het geïmpregneerde hout in schuifdeuren, pergola's en picknicktafels "mogelijk schadelijk voor de gezondheid" is. Dat Van Rooij in essentie gelijk heeft, wordt inmiddels door geen deskundige meer betwijfeld. Toch levert hij nog steeds een dagelijks gevecht met overheid en justitie. Hij voerde al meer dan duizend rechtszaken. Zoals burgemeester Zijlman van Beuningen een tegenstander liet oppakken voor psychiatrisch onderzoek (zie kolom blz. 13), zoals Defensie Fred Spijkers langdurig psychiatriseerde, precies zo stuurde burgemeester Schriek van Sint-Oedenrode een 'vertrouwensarts' op Van Rooij af. Maar niet alleen het openbaar bestuur, ook rechters, Openbaar Ministerie en Raad van State, alles wordt volgens Van Rooij door de politiek aangestuurd, opdat zij zelf maar buiten schot kan blijven.

Hoge Raad dekt af
"De Hoge Raad, ons hoogste rechtscollege,



ge, heeft met zijn Pikmeerarresten de mogelijkheid gecreëerd dat ministers via convenanten straffeloos met bedrijven samenspannen", zegt Van Rooij. De fineste uitwerking van de Pikmeer-jurisprudentie leek hem zo evident dat hij om cassatie vroeg bij de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad, nu Ten Kate. Tegen uitspraken van de Hoge Raad is geen cassatie mogelijk, liet deze Van Rooij op 16 februari weten. "De Hoge Raad dekt zo zware milieucriminaliteit af", zegt Van Rooij. "Is het niet ongelofelijk? Innuissen maakt het milieu steeds verder vergiftigd met stoffen die door de EU al lang geleden ten strengste verboden zijn."

Ze verwekken kanker bij metselaars, bouwvakkers en wegwerkers.

Een voorbeeld: Een kubieke meter geïmpregneerd hout bevat twee kilo arseenzuur en drie kilo chroom VI zuur. Beide stoffen staan op de zwarte lijst en horen bij de kwalijkste kankerverwekkende stoffen die bekend zijn. Chroom VI zuur is bovendien genotoxisch, dat wil zeggen dat er geen veilige drempel voor is. Een molecuul chroom VI kan al op termijn kanker veroorzaken. Nederland laat kinderen spelen met hout dat er vol mee zit. Eenmaal opgelost in regenwater dringen de stoffen dwars door de huid heen. Een producent hield 'vrijwillig' op

met impregneren, toen hij een kleinkind aan de Wolmanzouten had verloren.

'Legale dumping'

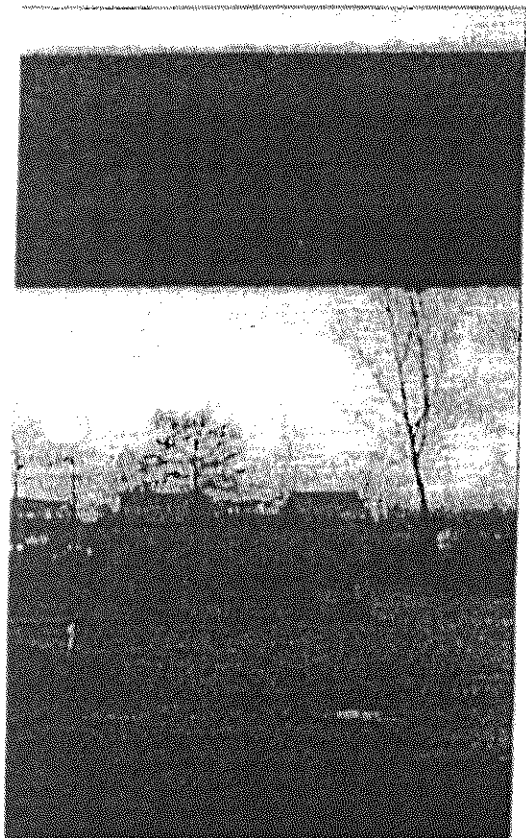
Hoe dit heeft kunnen gebeuren, is alleen te begrijpen met enige kennis van de bestrijdingsmiddelenwet. Op basis hiervan laat het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB) nieuwe stoffen toe. Het bekijkt echter alleen de giftigheid van een bestrijdingsmiddel wanneer het gebruikt wordt en niet wanneer het afval geworden is. Volgens Van Rooij een kolossale blunder

van de betrokken ministers en het controlerend parlement, dat dacht te scoren bij de milieubeweging omdat impregneren het nopens hardhout kon vervangen. Nu wil de politiek haar fout niet meer toegeven en de wet repareren, uit angst voor gezichtaverlies en onbetaalbare schadeclaims. Van deze verlegenheid profiteren de Vereniging van Houtimpregneerinstallaties Nederland (VHN), in het bijzonder het grootste en dominerende bedrijf daarin, Hickson Garant BV te Nijmegen. De overheid heeft er belang bij dat haar gezicht bewaard blijft, Hickson e.s. dat ze hun gang kunnen gaan. Zo kan het gebeuren dat streng verboden afvalstoffen in hout geperst worden om via een omweg alsnog in het milieu te belanden.

Convenanten

De Hoge Raad schermdde in de jaren negentig de overheid af tegen strafvervolgning door middel van de twee zoge-

milieuvervuiling



Ing. Ad van Rooij:
"Legale dumping van
chemisch afval via hout."

"Legale dumping van chemisch afval via hout", vat Van Rooij samen. Hoe gaat een en ander in zijn werk? Hickson Garanter BV haalt afval op bij metaalindustrie en maakt dit uiterst aardig goedje geschikt als houtimpregneermiddel. Voor het resultaat vraagt het toestemming aan bij de CTB en krijgt die ook, want het CTB mag het middel alleen maar beoordelen in de productie- en gebruikersfase. Bovendien doet het dit op basis van een beoordeling uit 1992 door Hickson zelf. Niet verbaasd dat volgens dit eigen rapport het milieunadeel wel meevalt. In 1995 moest Van Rooij bij de Raad van State in zijn strijd tegen de Wolmanzouten een nederlaag incasseren. Reden: de Raad baseerde zich op de Adviseur Beroepen Milieubeheer, die zich beriep op het RIVM, die zich beriep op... het Hickson rapport.

Collusie

Hoe is deze wantoestand te verklaren? Hoe kan het dat overheid en bedrijfsleven afgedekt door justitie met flagrante overtreding van stringente EU-bepalingen de volksgezondheid ernstig benadeelen? De criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk, bekend van de IRT-affaire, verwacht al in 1993 bij mr. Ficq, toen hoofdofficier van justitie in Den Bosch (inmiddels procureur-generaal) een

onderzoek in te stellen. Ondanks het feit dat hij de zware georganiseerde milieu-criminaliteit in zijn portefeuille heeft, weigert mr. Ficq dit tot de dag van vandaag. In zijn brief wijst Bovenkerk erop dat grote milieudelicten vaak zijn blootgelegd door uitzonderlijk vasthoudende eenlingen (klokkensluiders, zouden we nu zeggen): "Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel 'collusie' genoemd. Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout aan een milieudoelstelling van de overheid tegemoetkwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren een gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dat alles komt op mij over als geloofwaardig."

'Groene stroom'

Met de onoverzienbare schade aan de gezondheid door het uitlogen van

chromium en arseen uit het geïmpregneerde hout is het verhaal nog niet uit. Voor het wegwerken van het gebruikte hout zijn even lucratieve als voor de volksgezondheid funeste oplossingen bedacht. Zo wordt het vernalen tot houtspaanders en tot spaanplaat geperst. Ook worden de giftige houtspaanders aangeboden als 'biomassa' aan elektriciteitscentrales, die het verbranden. De resterende vliegafval is grondstof voor cement, beton en asfalt. De zware metalen raken zo op een onoverzichtelijke manier door het milieu verspreid, zonder dat ze ook maar een fractie minder gevaarlijk worden. Ze verwekken kanker bij metselaars, bouwvakkers en wegwerkers. De energie uit deze biomassa bieden de energiebedrijven aan als 'Groene stroom'. De milieubewuste consument mag daar zelfs extra voor betalen. Nog gekker is de Komo-keur voor het giftige, met chromium en arseen geïmpregneerde hout. Wie als particulier met dergelijk hout bouwt, kan een milieusubsidie krijgen tot maximaal 75 procent. "Subsidie om jezelf en je gezin te vergifigen", zegt Van Rooij.

Fraude minister Borst

De betrokkenheid van de overheid blijkt overtuigend uit de valsheid in geschrifte van het ministerie van VWS waarvan Van Rooij de bewijstukken op tafel legt. "Het in de Wolmanzouten voorkomende arseenzuur wordt bij bindende EG-verordening 142/97 als extreem gevaarlijk geclassificeerd en mag op grond daarvan zeker niet met het geïmpregneerde hout over geheel Nederland en vanuit Nederland over heel Europa worden verspreid. Onder druk van Hickson BV verandert de minister van VWS op de toelating arseenzuur in het niet bij EG-verordening verboden arseenpentoxide, terwijl het spul in het impregneermiddel toch echt 'gewoon' arseenzuur is gebleven. Gewoon fraude dus, die onbestraft zal blijven dankzij de Pikmeeraarresten. De milieu- en gezondheidsschade zal op termijn voor miljoenen mensen catastrofaal zijn", stelt Van Rooij. "Het gaat om een chemische ramp die ons op kousenvoeten besluipst, zonder grote explosies of rookwolken."

De brand bij ATF in Drachten in mei 2000 toont aan dat zelfs wanneer er wel grote rookwolken zijn, het de grootste moeite kost de volledige milieuschade openbaar te maken. Het bodemonderzoek van de provincie Friesland zal door de ontstane onrust vroeger gepresenteerd worden dan oorspronkelijk gepland. Het blijft alleen verbazen dat dezelfde stoffen waarvan het vrijkomen algemeen als een ramp wordt beschouwd, vrijelijk in tuinhuisjes, schuttingen en op kinderspeelplaatsen mogen voorkomen. "In Drachten is het een milieuramp, in hout verwerkt kun je er milieusubsidie voor krijgen", zegt Van Rooij. "Kunt u het nog volgen?"

KN-COMMENTAAR

Hervormingen op til

De 44 kerkelijke leiders die vorige week tot kardinaal werden verheven zullen van 21 tot 24 mei weer in Rome zijn. Paus Johannes Paulus II heeft het hele kardinalencollege uitgenodigd voor beraad "over de toekomst van de Kerk". Als thema's worden genoemd 'collegialiteit' en 'samenwerking op het hoogste niveau van de Kerk'. Het zijn onderwerpen die sinds het begin van het pontificaat van deze paus regelmatig in het nieuws zijn geweest. Critici betichten Johannes Paulus II van een centralistisch bestuur waar Vaticaanum II een einde aan zou hebben gemaakt. Of de concliedocumenten zo eensluidend zijn, is de vraag. Wel schuilt er waarheid in de kritiek. Karol Wojtyła is een 'vechter'. Het grootste deel van zijn leven heeft hij zich fel gekant tegen de communistische ideologie. Mede door zijn inzet viel in 1989 de Muur tussen Oost en West. Met eenzelfde vastberadenheid heeft hij geschreven en gesproken tegen het opkomende relativisme in de maatschappij, maar ook in de Kerk (zie zijn encycliek *Fides et ratio*). Relativisme gaat ervan uit dat er geen absolute waarheid is of dat die niet gekend kan worden. Al decennialang ondergraaft dit denken onze kerkprovincie. Het vormt niet alleen de essentie van de kloof met de wereldkerk, maar ook de bedreiging van haar hele voortbestaan. Paus Johannes Paulus II heeft absolute waarheid niet op willen offeren aan democratie binnen de Kerk.

Nu het Heilig Jaar achter de rug is en Johannes Paulus II menselijkerwijs niet veel jaren meer voor de boeg heeft, lijkt hij zich bezig te gaan houden met de tijd daarna. Vandaar het grote aantal nieuwe kardinalen en het spoedige beraad. Het is een zeldzaam middel, waar de paus gedurende de afgelopen tien jaar slechts tweemaal gebruik van heeft gemaakt. Het bericht komt echter niet als een verrassing. In zijn laatste apostolische brief 'Bij het binnenkomen van het nieuwe millennium' (*Novo millennio incipiente*) schreef de paus: "Ook wat de hervorming van de Romeinse curie, de organisatie van de synoden en de werksamenhang van de bisschoppenconferenties betreft, blijft zeker nog veel te doen..." En vorige week vroeg hij de nieuwe kardinalen ernstig na te denken over het pausschap, opdat het niet langer een obstakel vormt voor de eenheid met andere Kerken (zie pagina 9).

De onverbloemde kritiek die Johannes Paulus II een paar dagen voor Kerstmis uitte aan het adres van de leden van de Romeinse curie (zie KN 21), in combinatie met zijn wens tot hervorming, laten in ieder geval zien dat deze paus de macht in het Vaticaan nog niet kwijt is. Zijn zwakke gezondheid vormt kennelijk geen belemmering moeilijke zaken aan te pakken. Het lijkt erop dat hij het verruimde kardinalencollege wil gebruiken om de komende tijd niet alleen orde op zaken te stellen, maar zelfs de kerkelijke top te hervormen om zijn taak beter te kunnen vervullen.

ED ARONS



DE MEDIA SLAPEN

Groene stroom maffia

12-1-2001

Een ernstige tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet heeft geleid tot een nagenoeg algehele vergiftiging van Nederland met de uiterst giftige en kankerverwekkende stoffen arseenzuur, chroomtrioxide, pentachloorfenol, trichloorfenol, PAK's, endergelijke. Dit is al ruim tien jaar bekend. Toch wordt deze tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet niet gerepareerd en worden de gevolgen ervan niet weggenomen. De daaruit voortvloeiende schade zal Nederland op langere termijn economisch nooit meer kunnen opbrengen. Degenen die in korte tijd hieraan veel geld willen verdienen denken mee aan creatieve oplossingen. Hieruit is een heimgelijke verstandhouding, een vorm van corrupte samenspanning ontstaan, die het gedeelde eigenbelang van betrokken partijen laat prevaleren boven het algemeen belang. Een dergelijke corrupte samenspanning wordt 'collusie' genoemd. Deze collusie heeft de landelijke en lokale politiek volledig in haar greep gekregen. Dat heeft geleid tot de hieronder beschreven groene stroom maffia.

Door Ad van Rooij

Hoe heeft het kunnen gebeuren dat Nederland in de greep is geraakt van de alvammaffia? Nou, dat is aldus gegaan: enkele ambtenaren bereiden de bestrijdingsmiddelenwet voor. De ministers van VWS, VROM, LNV en SZW zijn verantwoordelijk voor de inhoud van de bestrijdingsmiddelenwet en de Tweede Kamer keurt deze goed. Het uitvoerende College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB) laat binnen de reikwijdte van deze bestrijdingsmiddelenwet enorme hoeveelheden agrarische en niet-agrarische bestrijdingsmiddelen toe. Later blijkt dat die bestrijdingsmiddelenwet een zeer ernstige tekortkoming bevat te weten: bij de toelating van een bestrijdingsmiddel mag geen rekening worden gehouden met de milieu- en gezondheidsconsequenties die betreffend bestrijdingsmiddel aanricht na de gebruiksfase, dus in de afvalfase. Onze overheid, die politiek, zijn verantwoordelijk voor deze ernstige tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet en voor alle daaruit voortvloeiende schade. Desbetreffende ministers en Tweede Kamerleden weten deze fout niet toegeven, vanwege gezichtsverlies en de enorme daaruit voortvloeiende schade van honderden miljarden gulden, die nooit meer opgebracht kunnen worden.

Door deze tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet is nu zo'n 30 tot 50 procent van het in de bouw en tuin gebruikte hout zwaar vergiftigd met hoge concentraties aan arseenzuur, chroomtrioxide, koper, boorzuur, pentachloorfenol, lindaan, PAK's, en dergelijke. In sommige gevallen zijn de concentraties van deze stoffen zo hoog dat de drempelwaarde waarbij sprake is van gevaarlijk afval honderdvoudig overschreden wordt. Ook is deze tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet één van de hoofdoorzaken dat het slib in onze rivieren en het slib afkomstig van onze rioolzuiveringsinstallaties sterk is verontreinigd met zware metalen en bijvoorbeeld PAK's. De concentratie aan deze stoffen is in het rioolzuiverings-slib zo hoog dat het zonder meer zeer giftig afval is. Onze overheid is moreel en wettelijk verplicht om het genoemde gempregneerde hout, dat vrijkomt als bouw- en sloofafval, en rioolzuiverings-slib te laten verwijderen en verwerken als gevaarlijk afval, het-

geen hen zo'n 500 tot 1000 gulden per ton zal gaan kosten. Deze zeer hoge verwerkingskosten komen minister Jorritsma en minister Pronk kennelijk niet goed uit en zij hebben dan ook de volgende creatieve oplossing bedacht: we noemen bevestigend uiterst gevaarlijk afval eenvoudig biomassa en we stellen dat bijstoken van deze zogeheten 'biomassa' in de EPON-elektriciteitscentrale te Nijmegen, de Demokos-elektriciteitscentrale te Buggenum en de Amer-elektriciteitscentrale te Geertruidenberg goed is om de CO2-uitstoot te reduceren. Op deze manier kunnen wij vele miljoenen gulden aan subsidie van de Europese Gemeenschap binnenhalen. Tegenvoer de consumeren noemen we die energie die zo vrijkomt uit biomassa 'Groene stroom'. Dit alles in de wetenschap dat we vergiftigd rondliggen geen energie gewonnen kan worden; het verbranden ervan kost zelfs energie. De consumeren die voor zulke speciale groene stroom natuurlijk wel extra geld moet gaan betalen wordt zo door onze landelijke overheid bedol. Ook zwijgen de betrokken ministers over de verspreiding van de met arseenium, chroom VI en andere zware metalen vergiftigde afval via de schoorsteen van de centrale. De heel hoge uitstoot is niet te filteren en nauwelijks betrouwbaar te meten. Ook verzwijgen zij de verwerking van het met deze zware metalen vergiftigde afval in cement en asfalt met alle rampzalige gevolgen voor de bevolking. Om hiermee weg te kunnen komen moet natuurlijk een breed draagvlak worden gecreëerd. Met betrekking tot de elektriciteitscentrale te Buggenum is hiervoor op 13 mei 2000 een lijst opgesteld van personen die moeten gaan dienen als breed draagvlak. De volgende instanties en personen staan op de lijst:

- * Landelijke politiek: Mr. Jorritsma (minister van EZ), K. van Halbe (Dir. Gen. voor Energie), P.A. Scholten (Directeur-priv. Dir. Generaal energie, strategie en verbruik), B.J.M. Hanssen (directeur duurzame energie), H. Koenen (Hoofd duurzame energie), G. Dijk (duurzame energie), J. Weeshuis (Directeur elektriciteit), Hermans (Hoofd elektriciteit), H.A.P.M. (Dir. Gen. VROM), J. Lensstra (VROM), B. van Engelenburg (VROM), L.J. Binkhorst (minister LNV), C.J. Kalden (Dir. Generaal LNV), W. de Wit (directeur LNV), G. Westendorp (LNV), J. van Walssem (2e kamerlid D66), J.H. Klein-Molenkamp (2e kamerlid VVD).
- * Lokale politiek: C. de Waal (Ged. mieu. prov. Limburg), Tindemans (Ged. EZ prov. Limburg), G.H.M. Driessen (Ged. Landbouw, prov. Limburg), Heymans (burgemeester Maastricht).
- * Milieubeweging: A. van de Beggelaar (stichting Natuur en Milieu), S. Schöne (Wereldnatuurlands), H. Vijverberg (stichting Milieudidactiek Limburg).
- * Aandeelhouders: H. van Maegen (Vz. directie EPZ), H. van Droog (directeur EPZ), J.J. Verwer (Alg. directie EZH), L.M.J. van Halderen (Vz. directie EPON), P. Koppen de Neve (directeur UNA).
- * Instantiesbedrijven: E.J. Postmus (Gasunie), K. Dijkstra (Gasunie), P. Derks (Gasunie), H. Gelzers (Senter), J. Vermeel (Senter), P.A.M. van Luyk (NOVEM), K. Kwari (NOVEM), P. Stolkwerk (NOVEM), C. van Leenders (NOVEM), Malingas (VNO-CNW), drs. L. Kneigt (VNO-CNW), K. M.P.H. Korten (VNO-CNW), de Jong (directeur, SHELL), J.A. Telling (SHELL), S. Mennes (SHELL), P.L. Zuideweld (SHELL), Noud Janssen (AGRO), J. Hendriks (AGRO), J. K. Koolen (LLTB), P. De Sampaio Nunes (directeur financiële ondersteuning Europese Commissie), C. Cleutinx (Europese Commissie), E. Milles (hoofd financiële ondersteuning Europese Commissie), C. Jones (Europese Commissie), P. Zegers (Nederlandse vertegenwoordiging Europese Commissie).
- * Katholiek: P. Blok (InterEnergie), C.J.F. Bötcher (Nitscher), F.W. Sams (voorz. directie ECN), J.H.A. Kral (ECN), A.C.G.M. Brogroot (Directeur project bureau duurzame energie), Bultink A (Adviseur project bureau duurzame energie), R. Kalf (adviseur project bureau duurzame energie).

Aan de hierboven genoemde personen is een analfabeet rof toebeslacht bij het doorvieren van deze praktijken van de groene stroom maffia. Met bovenstaande lijst aan personen moet ons overbaar ministerie en met name de minister van Justitie, toch erg blij zijn. Zonder het inzetten van onderzoeksteams, infiltranten en dergelijke krijgen zij van mij middels dit artikel in Kleinsche Maakturk alle namen zomaar gratis op een d'enthaasje aangereikt. Of de beschreven creatieve oplossing metterdaad doorgezet wordt of niet, wordt door verzet van het gezonde verstand, haagt al van onze media. Mijn oproep aan de media is dan ook: Doe er iets aan! Schoon ons land van deze groene stroom maffia!

(Ad van Rooij is hogere veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Al hetgeen hij hierboven over de groene stroom maffia heeft beschreven kan hij staven met feitelijke bewijsstukken. Een overstelpende hoeveelheid informatie over dit soort zaken kunt u vinden bij de stichting Sociale Dalabank Nederland op internetadres: www.ednl.nl/ekc-home.htm)

Niet erop dat hij een nogal hoge (want goedbetaalde) positie had. Verder blijkt uit een document dat bij hem werd gevonden dat hij ook nauw samenwerkte met de Italiaanse geheime dienst SISDE. Tevens wordt duidelijk dat Schlickerriader werkte voor de in Londen gevestigde privé-geheimdienst "Hakluyt". Dit bedrijf is opgezet door twee ex-medewerkers van MI6, en voor hen heeft Schlickerriader onder andere anti-Sail activiteiten bespionneerd. De "Revolutionäre Aufbau Zürich" schat zelfs in dat het materiaal dat in hun handen is terechtgekomen maar het topje van de ijsberg is van het enorme spionage-schiet van Manfred Schlickerriader. Op internet is van alles te vinden op www.aufbau.org

Poolse zusters

In Polen staakt het vrouwelijk ziekenhuispersoneel al flink wat weken om een loonsverhoging af te dwingen. Het gemiddelde Poolse inkomen schommelt rond de dertig gulden per maand. De zusters komen niet verder dan zo'n 350 gulden. Je hoeft geen Einstein te zijn om te begrijpen dat met name de alleenstaanden onder hen daarvan niet rond kunnen komen. De vrouwen eisen er 300 piek bij. Een aantal weken geleden hebben zij het ministerie van Volksgezondheid bezet wat tot een paar forse repercussies heeft geleid van politieke zijde. Volgens de autoriteiten en bollebozen van buitenlandse banken is er geen ruimte in het budget aan gehoor te geven aan de eisen van het ziekenhuispersoneel. Is dat mischien de reden voor het generaal aanbod dat de Poolse regering deze dagen aan premier Kok heeft gedaan om 40.000 overloopte medische krachten te gebruiken om in Nederland het tekort aan ziekenhuispersoneel aan te vullen? Lemme? Binde? Heeze?

Geldkerk

In California is ondanks door overlevenden van de Holocaust uit het voormalige Joegoslavië en de Oekraïne een proces aangespannen tegen de Vaticaanse bank. De naar de westkust van Amerika uitgeweken vluchtelingen willen op grond van een nog niet zo lang in werking zijnde wet schadevergoeding voor het verlies van goederen en voor niet betaalde arbeid in de kampen. Zij pakken juist de bank van de paus aan omdat de Joegoslavische fascistische Ustaša's daar tijdens de Tweede Wereldoorlog onvoorstelbare roofovervalen hebben gedeponeerd, die na de oorlog

GeeldtcrhcrsNederlands

Eindh

Beybl.

9-sept-2000

www.eindhoven.dagblad.nl

'Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen'

GENEVE – Arsenicum dat van nature in het grondwater voorkomt bedreigt ruim de helft, krap 80 miljoen mensen, van de inwoners van Bangladesh met kanker. De mensen zijn het grondwater als drinkwater gaan gebruiken als gevolg van de miljoenen waterbronnen die in de afgelopen twintig jaar zijn geslagen in het land.

Arsenicum komt van nature ook voor in grondwater in delen van Argentinië, Chili, China, India, Mexico, Taiwan, Thailand en de VS. Maar nu heeft de Wereldgezondheidsorganisatie WHO van de VN speciaal alarm geslagen voor Bangladesh. „Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavergiftiging in de geschiedenis”, aldus de epidemioloog Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley-Universiteit.

Explosie China:

Collusie vergiftigt onze bouwvakkers

24

de overheid verzwijgt dit

Collusie is een heimelijke verstandhouding, ontstaan uit gemeenschappelijke belangen om het eigenbelang te doen prevaleren boven alles, ook boven wetten, Europese Richtlijnen en Verordeningen.

door Ad van Rooij

Bij collusie misbruiken politici en hoge ambtenaren hun bevoegdheden om daarmee persoonlijk voordeel te hebben. Het Pikmeerarrest van de Hoge Raad zette enige jaren geleden hiervoor de deur wagenwijd open door ambtelijke misdrijven niet strafbaar te verklaren. Hierdoor is Nederland het 'collusieland' bij uitstek geworden. Het trekt over de gehele wereld bedrijven aan die mee willen werken aan het vergiften van alles ten behoeve van enorme winsten voor enkelen.

Wat in het buitenland niet kan gebeurt in Nederland. Zo worden bijvoorbeeld onze bouwvakkers door vergiftigd, hoe groter een project des te meer valt er te verdienen en des te groter is het collusienetwerk, inclusief het openbaar ministerie. Een voorbeeld van deze betrokkenheid van het Openbaar Ministerie is het volgende:

Op 18 augustus 1992 roept mr. G. Bos, milieuofficier van justitie op het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch, de volgende personen in een spoedoverleg bij elkaar; Dr. H. de Vries, milieu-inspecteur van Noord Brabant, H. Artz, juridisch medewerker bij de provincie Noord Brabant; V. Ditters, medewerker bij het waterschap De Dommel; burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode, de milieuwethouder van Sint Oedenrode, G. Kerstholt hoofd afdeling bouwen en milieu van de gemeente Sint Oedenrode, G. van Aarle milieutechnisch medewerker bij de gemeente Sint Oedenrode en twee medewerkers van de rijkspolitie Sint Oedenrode. Milieuofficier van Justitie G. Bos stelde aan dit gezelschap de volgende vraag: "Hoe kunnen wij Ad van Rooij (de schrijver van dit artikel) uitschakelen met betrekking tot zijn diverse juridische procedures tegen houtimpregneerbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. te Sint Oedenrode?"

Hun eensgezind antwoord hierop was: "Burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode moet vertrouwensarts H. Jans van de GGD-Breda op Ad van Rooij afsturen en hem onderzoeken op zijn geestelijke gesteldheid." De gedachte hierbij was om hem in een gesticht te krijgen zodat bovengenoemd collusiebolwerk vrij zijn gang kon blijven gaan met het vergiften van de provincie Noord Brabant met de levensgevaarlijke stoffen 'arseenzuur' en 'chromtrioxide' via dekmantelbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. Dankzij Anton Nigten van het Landelijk Milieu Overleg is deze poging van dit belangennetwerk, onder leiding van de milieuofficier van justitie mr. G. Bos, mislukt. (Overigens, deze mr. G. Bos is tevens persofficier van justitie, en heeft vanuit die functie deze algehele vergiftiging van Noord Brabant door deze afvalmaffia al ruim 10 jaar lang uit de pers kunnen houden). Dat dit kan bewijst hoe diep in de provincie Noord-Brabant de collusie zit.

Dat deze collusie geen grenzen kent bewijst onder andere het volgende:

Gewolmaniseerd hout bevat zo'n hoge concentratie aan arseen en chroom VI dat het de grens van gevaarlijk afval vijftig tot honderd maal te boven gaat. Al op 19 augustus 1998 heeft de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

beslist dat dit gewolmaniseerde hout, als dat in de afvalfase is beland, niet mag worden vernalen tot houtspaanders. Dit om elke verdere verspreiding van dit uiterst kankerverwekkend gif te voorkomen. Deze bindende uitspraak van ons hoogste rechtcollege wordt al ruim 2 jaar lang door alle provinciale besturen overtreden. Ons openbaar ministerie gaat niet over tot strafrechtelijk onderzoek en dekt dit alles af, ook voor de media.

Ook drs. C.E.M. de Waal, milieugedeputeerde van de provincie Limburg speelt een hoofdrol in deze alles vergiftigende collusie. Hij is voorzitter van de landelijke overleggroep milieubeleidsadvies betonmortel- en betonproductenindustrie (MBA) en vertegenwoordigt vanuit het Interprovinciaal Overleg (IPO) daarin alle provincies. Vanuit deze functie heeft hij weten te bewerkstelligen dat vlieggas uit elektriciteitscentrales als grondstof wordt toegevoegd aan cement en beton. Vanuit zijn functie als milieugedeputeerde van Limburg misbruikt hij op alle mogelijke manieren zijn bevoegdheden om bewerkstelligd te krijgen dat het bovengenoemde levensgevaarlijke gewolmaniseerde hout, dat vrijkomt als bouw- en slooafval, onder het mom van 'biomassa' met enorme bedragen aan milieusubsidie ook in de kolenvergassingscentrale van Demkolec, (Willem-Alexander Centrale) te Buggenum wordt verbrand. Vanuit zijn andere functie als voorzitter van de landelijke overleggroep milieubeleidsadvies betonmortel- en betonproducentenindustrie regelt de heer De Waal dat het overblijvende levensgevaarlijke met arseen en chroom VI vergiftigde vlieggas uit deze elektriciteitscentrales wordt toegevoegd aan cement en betonmortel. Samen met ir. G.C. van Wijnbergen, voorzitter van het zuiveringschap Limburg, regelt hij dat naast dit vlieggas ook het vergiftigde slib van rioolwaterzuiveringsinstallatie's de cement ingaat. De heer van Wijnbergen speelde als vice-voorzitter van het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB) een belangrijke rol bij de toelating van giftige wolmanzouten voor de verduurzaming van hout. Uit deze combinatie blijkt dat ook in Limburg collusie extreem ontwikkeld is. Het gevolg hiervan is dat diegenen die dagelijks met deze cement en betonmortel omgaan zo goed als zeker eerst metselaarseczeem en daarna kanker krijgen. Daar zitten drs. C.E.M. de Waal en ir. G.C. Wijnbergen niet mee. Voor hen telt enkel en alleen persoonlijk voordeel. Dat daarvoor later duizenden bouwvakkers aan kanker zullen sterven nemen de heren de Waal en Wijnbergen op de koop toe. Zij verkopen dit alles als duurzame ontwikkeling.

Vraag: Waar blijven de klokkenluiders, wat doen de vakbonden, waar blijven de gesubsidieerde milieuorganisaties en nieuwsgierige journalisten met vragen?

noot:

Ad van Rooij is betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Een overstelpende hoeveelheid informatie over dit soort zaken is te vinden op de zojuist uitgebrachte CD-rom van de Stichting Sociale Databank Nederland. Ga maar eens kijken op hun internetsite www.sdn.nl en/of stuur een berichtje naar het Kleintje en je ontvangt zo'n schijfje, zeer de moeite waard, echt waar...

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 345, 2 juni 2000

hoofdmenu **mail reactie**

31 475 572835 Franse justitie stelt onderzoek in naar gezondheidsschade cement 250

Frans van Velden en Roger Strijland

ROUEN (F) - De officier van justitie in de Franse stad Rouen is een onderzoek begonnen naar de oorzaak van de gezondheidsschade, opgelopen door Eric Bellet. De 41-jarige vloerenlegger stelt dat hij een chronische ziekte heeft opgelopen door blootstelling aan de zware metalen chroom en kobalt in het cement waarmee hij moest werken.

Vijf maanden nadat hij was gaan werken in de bouw, kreeg hij eczeem aan beide handen, voeten en knieën. De infecties verdwenen niet, maar kwamen steeds terug. In maart '98 werd de aandoening gediagnosticeerd als een beroepsziekte, namelijk allergisch eczeem door contact met cement. Huidtesten wezen op een sterke gevoeligheid voor kaliumbichromaat en een zwakkere voor kobalt.

Op 28 april 1998 stopte Bellet met vloerenleggen, nadat het eczeem door verschillende medische experts was bekeken. Het sociale verzekeringskantoor van Rouen weigerde echter de aandoening te erkennen. Het zou niet om eczeem gaan als gevolg van een allergie voor kobalt, noch

konden de zweren het gevolg zijn van chroomzuur, chromaten, alkalische bichromaten, zinkchromaat en chroomsulfaat in cement. Opnieuw volgde een medisch onderzoek en Bellet kreeg gelijk.

De vloerenlegger werd op 5 oktober 1999 onderzocht door de chef van de medische dienst voor werk en beroepsziekten van het academisch ziekenhuis (CHRU) in Rouen. Die stoot andere oorzaken dan de blootstelling aan cement uit. Hij verwees naar de medische literatuur over chronische aandoeningen door contact met cement, die ook blijven nadat het beroep is verlaten.

Bellet vroeg ook de vaststelling dat het een ziekte betrof die tot kanker kan leiden. Immers, het eczeem is mede het gevolg van blootstelling aan chroom en dat is een erkend kankerverwekkend zwaar metaal. Zover wilde de onderzoeker echter niet gaan.

Gewaarschuwd

Bellet besloot het er niet bij te laten zitten en richtte de vereniging van slachtoffers van cement op. "De 'sécurité sociale' heeft meer dan 18.000 gevallen geregistreerd sinds 1972", aldus de oprichter en voorzitter. "Ik schat dat in Frankrijk tussen een half en één

miljoen mensen op hun werk of elders blootgesteld worden aan de kankerverwekkende stoffen die mijnziekte hebben veroorzaakt, zonder dat zij zich daaraan kunnen onttrekken."

De officier van justitie onderzoekt nu of er in het geval van Bellet inderdaad sprake is van onvrijwillige blootstelling aan gevaarlijke stoffen. Een onderzoeksrechter moet vaststellen of er een strafbaar feit

'Sinds 1972 zijn er al 18.000 gevallen geregistreerd'

is begaan en of er partijen aansprakelijk zijn voor de schade.

Sinds eind vorig jaar moet op zakken cement in Frankrijk staan dat het om een gevaarlijke stof gaat. Het maximaal toegestane gehalte aan chroom is vastgesteld op 2 gram per ton. Het gehalte kan worden vermindert door toevoeging van ijzersulfaat, maar die maatregel wordt nog bijna nergens toegepast. In de praktijk worden gehalten van 20, 30 en zelfs 50 gram per ton gemeten.

De Franse overheid adviseert om handschoenen te gebruiken, de handen goed te wassen. Volgens de overheid werken dagelijks ruim 300.000 mensen in Frankrijk met cement. Binnenkort komt er een voorlichtingscampagne. Bellet vindt dat echter onvoldoende. Hij zegt honderden bouwvakkers te kennen met blijvend eczeem.

In Nederland heeft Arbeidswaarschuwd voor cement Oost-Europa. Het chromaatgehalte daarvan is veel hoger dan in Nederlands cement.

In Duitsland moet het chroomgehalte op de verpakking worden vermeld. De Bondsrepubliek ongeveer driehonderd slachtoffers per jaar. De Duitse cementindustrie heeft speciale handschoenen ontwikkeld, vervaardigd van katoen en gedrenkt in tril. Bovendien beveelt zij aan huid in te smeren met een beschermende zalf voordat met ment wordt gewerkt.

In Nederland moet sinds 1996 de verpakking van cement zwart kruis staan en de mededeling 'irriterend'. Over de zware metalen die in het cement voorkomen wordt op de verpakking vermeld, noch over de kans chronisch eczeem.

1-4-2002

www.Cobouw.NL

Van onze parlementaire redactie DEN HAAG - Geen enkel woningtype is gevrijwaard van gezondheidsrisico's. Vochtige en slecht ventilerende woningen leveren het grootste risico. Zeker een miljoen huizen is zo gebouwd dat slechte kwaliteit van afzuigsystemen en warmwatervoorzieningen de gezondheid van bewoners kunnen schaden.

'Geen woningtype zonder

Dat antwoordt minister Borst (volksgezondheid) op vragen van GroenLinks-Kamerleden Van Gent en Van der Steenhoven. De minister komt dit voorjaar nog met een actieprogramma met als onderwerp 'Gezondheid in gebouwen'. Daarin wil zij voorlichting geven over het juiste gebruik van

bijvoorbeeld bouwmaterialen en warmwaterapparaten en het belang van goede ventilatie. Verder overweegt Borst gezondheidsaspecten mee te laten wegen in het Energie Prestatie Advies (EPA). Deze APK voor een energiezuinige woning gaat momenteel helemaal voorbij aan gezondheidsrisico's.

gezondheidsrisico'

De minister tekent wel aan dat constructieve en installatietechnische risico's niet de enige factoren zijn. Ook het gebruik van meubels en tapijt en het onderhoud dragen bij aan het leefmilieu van een gebouw.

Volgens Borst is geen enkel woningtype gevrijwaard van risico's

voor de gezondheid. Ze gaat daarmee nog een stap verder dan de conclusie van onderzoeker Hasselaar van de TU Delft, die constateert dat een miljoen huizen ongezonde kenmerken vertoont.

"Wel varieert het risico per woningtype, waarbij aspecten als vocht en ventilatie over de gehele

linie aandacht vragen. De onderzoeker legt daarnaast een accent op het onderhoud van systemen voor mechanische ventilatie. Door onvoldoende onderhoud bestaat de mogelijkheid van terugval in ventilatiecapaciteit en vorming van allergenen in de kanalen. Onvoldoende verse lucht en vorming van schimmel en mijten kunnen daarvan het gevolg zijn", schrijft de minister aan de Kamer.

Mijn
hoeveel
honderdduiz
doden moet
er eerst zijn
Duurzame b
wordt co
pleet
Omw
Is dit
geweg
de ENC
stop - groep