

Hoge Raad der Nederlanden,
Korte Voorhout 8
2511 EK 's-Gravenhage

Huizen, 17 januari 2017

Geachte heer Silvis,

In aanvulling van de brief van R. Kluun aan u met wat kernvragen over uw antwoord aan hem en aan mij het volgende. Zie: www.sdn.nl/pdf/kluun-aan-silvis-hoge-raad.pdf

Vandaag kreeg ik en ook Richard Kluun een brief van de Hoge Raad dat die niet valt onder de wet Wob. Dat kan waar zijn, en moet de actie van de [bollenboeren](#) zich richten op het ministerie van Justitie, want dat is een aanspreekbaar bestuursorgaan. Niettemin heeft Procureur-generaal mr. Silvis mij en Kluun een dienst bewezen doordat hij verklaart niet ontvankelijk en verantwoordelijk te zijn voor onze Wob-verzoeken. Dat impliceert dat de rechtspraak van de Hoge Raad niet gecontroleerd wordt op legitimiteit van de grondwet; en al helemaal niet nu Nederland als enige soevereine staat binnen de Europese Unie geen grondwettelijk Hof heeft, waardoor rechterlijke vonnissen en arresten naar willekeur en belangenverstrengeling kunnen worden uitgesproken. Erger nog, artikel 120 van de Grondwet verbiedt zelfs toetsing van vonnissen aan de grondwet, hetgeen de [burger compleet rechteloos](#) maakt ingeval van corruptie en/of doelbewuste dwaling.

Maar u mr. J. Silvis kunt wegvlugten voor de Wob, maar niet voor [Art. 162 Sv](#) dat geldt voor kennisdragers, met name voor beëdigde functionarissen. Dat bent u mr. Silvis, per definitie. Dus als antwoord op uw brief aan mij en aan Kluun krijgt u als [kennisdrager](#) een aanzegging om aangifte te doen bij Justitie van een aan u ter kennis gebrachte wettelijke overtreding of misdrijf. Gerechtshof-president [mr. A.R. van der Winkel](#) gaf daarvoor de wettelijke aansporing. Wij hebben zat van dit soort aanklachten; ook op de [website](#).

Essentieel is het strafbare feit van een ambtenaar om [interne gegevens te laten lekken](#). Daarom is punt 2 in mijn WOB-verzoek cruciaal. Mr. Silvis, u weet als beëdigd functionaris en als kennisdrager van een gepleegd strafbaar feit door een derde (vermoedelijk ook wel beëdigd), als ambtenaar bij het ministerie, die geheime informatie van het ministerie heeft gelekt. [Gerechtshof-president mr. A.R. van der Winkel](#) deed aangifte bij Justitie tegen twee verzwijgende ambtenaren bij het ministerie van Financiën. Zie de [correspondentie](#).

Want het verzwijgen van strafbare handelingen door de beide ministers van Veiligheid en Justitie, resp. mr. Y. Opstelten en A. van der Steur; en u mr. J. Silvis als beëdigde functionaris met hun afgelegde ambtseed op de Grondwet en aan de Koning, dat het verzwijgen volstrekt ontoelaatbaar is. De aangetekende brieven van R. Kluun aan die beide ministers van V&J zijn essentieel. Zie: www.sdn.nl/images/vrijwaringsverzoek-aan-minister-opstelten.jpg en www.sdn.nl/images/vrijwaringsverzoek-aan-minister-van-der-steur.jpg

Maar ook de briefwisseling met het kantoor van de Onderzoeksraad Integriteit Overheid en het tweede antwoord aan mij. Zie: www.sdn.nl/pdf/bevestiging-van-mijn-verzoek-om-onderzoek-te-doen-naar-de-zaak-van-curatorfraude.pdf

Het is de bedoeling om te eisen, ook door de leden van de groep gefailleerde bollenkwekers, dat de media eindelijk bewegen om zaken die niet zo fris zijn in het landsbestuur en in de rechtspraak aan de schandpaal te nagelen. Ook in de [Rijksdelen als Curaçao](#). Dat men in Den Haag daar niet blij mee is, lijkt voor de hand liggend, maar het Burgerlijk Wetboek stelt dat de veroorzaker van schade aansprakelijk is voor vergoeding van die schade. Ook al zei premier Balkende na de Catshuisbrand dat de overheid wel verantwoordelijk is, maar zich niet aansprakelijk acht om schade te vergoeden.

M.v.g.
Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl



Addendum

In het gesprek hierover met Wim Visser schoot mij de opmerking te binnen van Henk Krol van [50-Plus](#), die onlangs zei dat er een probleem kwam opdagen over de eigendomsoverdracht van de fondsen in de pensioenpotten van ca. € 1400 miljard. Maar eerder hoorde ik het gerucht dat Jetta Klijnsma voorstelde om alle pensioenfondsen te nationaliseren. De consequentie daarvan is dat de vermogenstitels van de huidige generatie op dat pensioenvermogen dan overgedragen wordt naar de hele bevolking; en dus dat ook naar de jeugd van vandaag en dat ook de jeugd van vandaag gewoon een goed pensioen kan krijgen zelfs zonder dat de jeugd daarvoor betaald heeft. Mooi he? Een echte oplossing voor iedereen.

Jullie weten dat ik Klijnsma ook als geestelijk gehandicapt zie, omdat zij mij heeft laten zitten met het zwijgen over de [diefstal van die 50,9 miljard euro uit het Spaarfonds voor de AOW](#), waarvan [Pieter Omtzigt](#) mij schreef en persoonlijk verklaarde: "Dat deze diefstal en boekhoudfraude van de Algemene Rekenkamer en het ministerie van Financiën is gedoogd". (Citaat). Twaalf jaar zijn audits van de Algemene Rekenkamer vervalst; en derhalve ook de miljoenennota's voor Prinsjesdag. Die fraude is door het parlement gedoogd. Dus ook hier gaat het weer over de structuur van het [geldsysteem](#).

Vorige week stelde ik ook de vraag over de geldstromen van en naar de ECB. Ik vroeg: hoeveel waarde aan obligaties heeft de ECB inmiddels opgekocht van Europese landen, banken en verzekeraars en tegen welke koers? Hoeveel rente van die obligaties zijn nu inkomstenbron van de ECB over een pakket van 1,33 biljoen euro? Ik dacht dat tegenover de geldschepping per ultimo van eerst 60 miljard, toen tachtig miljard en nu weer 60 miljard nieuwe euro's per maand, dat de renteopbrengst van de obligaties weleens hoger kan zijn dan de geldschepping van de ECB. De betaling van die rente is met die opkoopregeling voor minimaal 10 jaar mogelijk. Dus toch nog weer enkele listige en vooral [ongewenste vragen](#) op het bord van Jesse Klaver.

Alle vragen uit de maatschappij over de structuur van het [geldsysteem](#) en dus ook over beleggingsfondsen in binnen- en buitenland wordt afgedaan als niet onder verantwoordelijkheid vallend van de overheid, wat natuurlijk klinkklare onzin is. Het functioneren van de Hoge Raad der Nederlanden is in de geschiedenis ook altijd omgeven geweest met en waas van geheimzinnigheid. Het recht van de burger loopt bijna altijd stuk op uitspraken van de Hoge Raad, en de [Raad van State](#), zoals de heer K.H. de Werd als uitzondering op die regel heeft ervaren. Slechts 2 procent van de zaken die worden aangedragen bij de HR worden ontvankelijk verklaard en terugverwezen naar bijv. het Gerechtshof.

Zie de lijst met klokkenluiders: www.sdn.nl/klokkenluider.htm

Graag een bevestiging van uw aangifte bij o.a. het Functioneel parket, het College van Procureurs-generaal en een kopie daarvan ondergetekende en de Vaste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

C.c.

d.schreuders-valette@hogeraad.nl;
G.Corstens@hogeraad.nl;
j.fokkens@hogeraad.nl;
info@hogeraad.nl;
pg@hogeraad.nl;
j.silvis@hogeraad.nl;