

Rechtbank Midden-Nederland locatie Almere  
De Diagonaal 37, 1315XK Almere

Aan de president van de rechtbank Almere/Lelystad Mr. Julia Mendlik

Geachte president,

Huizen, 5 juni 2019

Vandaag 5 juni 2019 hebt u de laatste kans om een fundamenteel onrecht en valse rechtspleging te corrigeren met het eigenstandig nietig verklaren van het vonnis van een van uw personeelsleden.

Zoals mij onlangs ter kennis kwam is geen hoger beroep mogelijk beneden de grens van 1750 euro. Zoals u weet is deze grens manipulatief door de rechter en de deurwaarder in acht genomen om de eerdere hogere claim van het ANP van bestuursvoorzitter John de Mol niet te hanteren, maar een blokkade op te werpen tegen een hoger beroep door een lagere claim op te voeren. Dat is klip en klaar valsheid in geschrifte en in authentieke akte, en boze opzet met bewijs daarvan in het dossier waar de [rolrechter mij vertelde](#) dat de claim ruim 1900 euro was (zie rechtbankdossier). Dus boven de grens van 1750 euro. Een beter bewijs van rechterlijke zwendel is er niet. Zie ook [Nico van den Ham](#) hierover.

Ik was eerst aangenaam verrast door die lagere eis, maar nu ik weet dat dit alleen maar is gedaan om maximaal profijt te trekken uit een overigens volstrekt nietige procedure, doe ik aangifte bij het OM, College Procureurs-generaal, politie en [Algemene Bestuursdienst](#) met melding daarvan aan de [leden van de Tweede Kamer](#). Want U bent collaborerend bezig met het negeren van [mijn brieven](#). Het weglaten van mijn [tegeneis](#) in het vonnis is nog een ander aspect van doelbewust manipuleren en legaal misbruik van het recht. U kunt als werkgever daar niet van weglopen.

Daarom zal na 6 juni 2019 een strafaangifte tegen u worden gedaan bij alle kantoren van het [Ministerie van Justitie en Veiligheid](#) met de klacht van samenspanning bij criminele activiteiten. Namelijk van uw medeplichtigheid van valsheid in geschrifte over de grens van € 1750; en daarmee het weerloos afpersen van burgers met juristerij en beschuldiging van de schending van het auteursrecht, zoals [Tros-Radar](#) dat toonde op televisie. Dat die claims onterecht zijn heeft Permission Machine in België die de forensische opsporing doet aangetoond met fotovergelijking. Dit voor vrijwel alleen het ANP van [John de Mol](#).

Ik geef u tot 6 juni 2019 tot 13.00 uur nog de gelegenheid tot intrekking van dat vonnis en een kopie ter beschikking te stellen van de vrijwaring voor de rechter en de griffier met bescherming door de [Pikmeerarresten](#), om strafbare feiten te mogen plegen in opdracht van [de minister](#).

Ik verzoek [medeslachtoffers](#) van corrupte rechtspleging om deze aanklacht te ondersteunen. Want zoals eerder is vermeld, gaat het hier niet om het geclaimde geld, maar om de verkrachting en misbruik van het recht en de democratie met het stelselmatig zwijgen van de trias politica die feitelijk niet bestaat. Maar ook ontwrichting van de beschaving waarin mensen willen geloven, maar u en alle ook zwijgende collega's binnen de magistratuur weigeren openbaarheid te geven aan wat niet goed zit in de rechtspleging. "There is something rotten in The State of The Netherlands" (Shakespeare).

U kunt de lijst van ondertekenaars vinden die de vicevoorzitter van de Raad voor de Rechtspraak mr. C.H.W.M. Sterk verzochten om de integriteit van de rechtspraak te garanderen, hetgeen mr. Sterk nog steeds niet durft te doen. Zie: [www.sdnl.nl/instructie-en-lijst-van-ondersteuning.pdf](http://www.sdnl.nl/instructie-en-lijst-van-ondersteuning.pdf)

Rob Brockhus (redacteur SDNL)  
Westkade 227, 1273 RJ Huizen  
Tel.: 035-5268153  
Mail: [sdn@planet.nl](mailto:sdn@planet.nl)  
Web: [www.sdnl.nl](http://www.sdnl.nl)

Kopie naar: verantwoordelijke en beëdigde overheidsfunctionarissen: [www.sdnl.nl/ mailing.htm](http://www.sdnl.nl/ mailing.htm) en delen van [www.sdnl.nl/ mailinglijsten.htm](http://www.sdnl.nl/ mailinglijsten.htm)  
Rechtbank Midden-Nederland locatie Almere

De Diagonaal 37, 1315XK Almere

Aan de president van de rechtbank Almere/Lelystad Mr. Julia Mendlik

Geachte president,

Huizen, 24 mei 2019

Met verwijzing naar de Wet Openbaar Bestuur (WOB) verzoek ik u om antwoord te geven op uitvoeren na vonnis van uw wettelijke zorgplicht, danwel nazorgplicht in zaken die door mij als woordvoerder van de stichting Sociale Databank Nederland aan u zijn voorgelegd. Die vragen en argumenten zijn verwoord in de brieven die aan u zijn toegezonden en de waarvan ontvangstbevestiging van de griffier is ontvangen.

Als bevoegd woordvoerder verlang ik van u een inhoudelijke reactie op wat overduidelijk een schending is van de wet waarop de rechter als integere functionaris zou moeten beslissen, namelijk dat het vonnis nietig is. Nietig in een aantal opzichten. Wat standaard gedrag is van de magistratuur is stoïcijns blijven zwijgen en nooit reageren op klemmende vragen van burgers wanneer die menen onterecht juridisch te worden aangepakt door het rechtssysteem.

Ook is het gebruikelijk om dan een hoger beroep in te stellen en een klacht neer te leggen in een procedure tegen de Staat der Nederlanden, omdat een rechter benoemd is bij koninklijk besluit. Het is overigens verbijsterend dat rechters, raadsheren, officieren van justitie en private deurwaarders (BV) geen wettelijk [aantoonbare zorgplicht](#) hebben. Vonnissen van de magistratuur leiden per jaar tot [ca. 500 zelfmoorden](#) waarvoor de magistratuur de [verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid wegduikt](#). Dat geldt dus ook voor u met uw zwijgen en niet reageren op de vragen die aan u zijn gesteld.

Het is duidelijk, ondanks de standaard gedragingen van de magistratuur dat ogenschijnlijk alle beëdigde functionarissen in de rechtspraak boven de wet en grondwet staan; en alle verplichte zaken in deze blijven negeren en zelfs vervalsen, zoals blijkt uit de aanklacht van de heren [Wim Visser](#) en [Rietveld](#) die met vervalting van de procedure in de rechtszaal op alle mogelijke manier worden tegengewerkt, omdat zij veelvoudig kunnen bewijzen dat er in de [rechtspraak](#) gefraudeerd en vervalst wordt ten nadele van de burger. Het imago van de rechterlijke macht, ondanks alle rimram van de politiek en overheidsinstanties staat de rechtspleging onder toezicht van de burger die probeert opening van zaken wil krijgen. Die pogingen worden consequent getorpedeerd door zowel politici in Den Haag als door de [massamedia](#) van dagbladen en omroepen op televisie, omdat met vreest voor repercussies.

Dat is precies de reden waarop ik als woordvoerder het belang van de burger voorop stel, ook in deze zaak, waarvan de financiering met toezeggingen van [medeslachtoffers](#) van de rechtspraak geregeld is, zij zullen meehelpen indien nodig om de deurwaarder te betalen.

Ik klaag ook u persoonlijk als werkgever aan voor schuldig zijn aan collusie, schending van de zorgplicht en nazorgplicht, en ik stel u medeverantwoordelijk en wettelijk aansprakelijk voor uw aandeel in de [jaarlijkse 500 zelfdodingen](#) van mensen die door de magistratuur en andere betrokkenen zodanig in het nauw komen dat zij kiezen voor de vlucht uit het leven.

Een duidelijk voorbeeld van wegstijgen en afdekken door het Functioneel Parket [zie u hier](#). Zoals u duidelijk ter kennis is gebracht, verlang ik van u als werkgever en van de rechter die het vonnis ondertekende, dat u en deze rechter zelf de nietigheid, die aantoonbaar is, bevestigen. Het is de wens om niet per definitie een hoger beroep in te stellen, omdat de verantwoordelijkheid voor een actieve daad nu nog eenvoudig is te corrigeren met een verklaring en een schriftelijke bevestiging daarvan. [Burgerlijk wetboek](#).

U hebt goed begrepen dat deze brieven met het verzoek om recht in de [openbaarheid](#) worden gebracht met een aanschrijven van de [WODC](#) om een analyse van het geheel te produceren en dat aan het parlement te laten toekomen. Dit, om de wetgeving m.b.t. het legaal misbruik van de auteurswet aan te passen, en om dat misbruik van het claimrecht te blokkeren.

Zie daarvoor de uitzending van [TROS-Radar](#) over de nieuwe techniek en het verdienmodel om schending van het recht voor de burger nu tot grote schade en pijn leidt.

Met klem vraag ik u persoonlijk met mij contact op te nemen en niet zoals gebruikelijk is bij ongewenste vragen om weg te duiken in onverantwoord zwijgen.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)  
Westkade 227  
1273 RJ Huizen  
Tel.: 035-5268153  
M: 06-17125374  
Mail: [sdn@planet.nl](mailto:sdn@planet.nl)  
Web: [www.sdn.nl](http://www.sdn.nl)

Bijlage. [Brief 1](#), [brief 2](#), [brief 3](#), [brief 4](#), [brief 5](#), [brief 6](#), [brief 7](#), [brief 8](#), [brief 9](#), [brief 10](#), [brief 11](#), [brief 12](#), [brief 13](#), [brief14](#).

T.a.v. Openbaar Ministerie zijn van belang artikel 2 en 3 van het [EVRM](#) m.b.t. manipulatie.

P.s.

De aanklacht tegen u, uw personeel en beëdigde overheidsfunctionarissen is in voorbereiding. Ook andere slachtoffers van criminele rechtspleging wordt gevraagd die aanklacht te steunen. Zie hiervoor de eerdere oproep aan de vicevoorzitter van de Raad voor de Rechtspraak mr. C.H.W.M. Sterk: [www.sdn.nl/instructie-en-lijst-van-ondersteuning.pdf](http://www.sdn.nl/instructie-en-lijst-van-ondersteuning.pdf) . Dit naast nog enkele strafaangiften tegen beëdigde magistraten: <http://www.sdn.nl/aangifte-bundel-rechtspraak.htm>.