

Wat verwacht ik van het Kamerdebat op 16 maart 2016 om 15.00 uur m.b.t. het 200 jaar verzwegen onderwerp van de geldcreatie uit het niets.

Antwoord: Nog minder dan niets, vergelijkbaar met de negatieve rente die de kop opsteekt. Waarom? Ik hoor er niets over in de media als aankondiging. Mijn conclusie is dat men wegvluicht voor de verantwoordelijkheid om kennis te hebben en verspreiden over de bloedsomloop van de samenleving. Beter gezegd van de gehele economie. Want grote delen van de reële samenleving zijn soms geheel of gedeeltelijk afgesloten van die economische en financiële omloop van het geld.

Wat kan de reden zijn van het zwijgen? Antwoord: eigenbelang en angst om iets te verliezen wat nu financiële geborgenheid verschaft: voldoende inkomen. Dus zal men in de Kamer op 16 maart er alles aan doen om het gigaprobleem van de tekortschietende distributie van inkomen te mitigeren. Was dat niet zo, dan zouden Kamerleden, economen en journalisten als vliegen op de stroop zijn afgevlogen om te kunnen scoren in de professie. Aangezien dat feitelijk niet is gebeurd, ondanks de massale informatie op het internet en met de aangeboden kennis hierover in de mail en post, heeft iedereen in de politiek en bijna iedereen in de media er het zwijgen toe gedaan.

Daarom attendeer ik u allen op het voorstel aan de ECB-president Mario Draghi om een soort Marshallplan op te zetten met als deelnemers alle lidstaten van de EU met het praktisch uitvoeren van dit EU-project met het financieren met pakweg twee maanden geldschepping van de ECB. Dit voor het bouwen van dorpen en steden om migranten een nieuw bestaan aan te bieden. Dit met als gevolg van veel werkgelegenheid, export naar rato van de omvang van een EU-land in de export; en koopkracht die de inflatie op een peil zal kunnen brengen. Dit los van humanitaire omstandigheden en de door ons zo bevochten mensenrechten.

Ik wacht nu even af, want ik kan helaas niet anders omdat het cordon sanitair verhindert dat mensen zoals ik aan het woord kunnen komen.

Dear mr. Draghi, I forgot this: yesterday I watched [Question Time](#) on BBC One from Dundee. The discussion was about Brexit and the wish of the Scottish people to leave the UK, but stay a member of the European Union. As I suggest, the ECB can prevent a Brexit showing leadership, by creating the alleged installation of the ECB-Plan (as a copy of the [Marshall-Plan](#)). Then the UK, when it is invited to join forces, the unity of the EU can be supported, and at the same time solve the problem of migration to the UK from Calais. Yesterday in [Nieuwsuur](#) former Central Bank president Nout Wellink warned for the way quantitative easing is a danger for the creation of monetary bubbles, not reaching the real economy. But Nout Wellink himself made fundamental mistakes in his own career as DNB-president.



Today I heard that your QE is extended to 80 billion euro per month. This by purchasing state bonds and even commercial paper and shares of near government institutions. As I wrote you this morning the effect on the recovery of the European economy will be very little, because no purchasing power for the population is generated this way. It is just a switch of ownership with liquidation of paper values to money without the urge to invest in production. This will barely result in investment, because of the lack of purchasing power with the public. So I make another attempt to stimulate the ECB to set up a European Fund alike the [Marshall-Plan](#) after World War II, invoked by the United States in 1948. Both the US and post war Europe benefited from this financial opportunity, just as now: the creation of new money. This enabled the European countries to make investments in the repair of those nations and the United States was able to convert the [war driven economy](#) to a civil market economy.

When a collective Fund, owned by the 28 EU-members, is installed and executed the same way as the Marshall Aid, then all member states can participate in the necessary build-up of refugee cities and villages in safe regions. Everybody will profit from this. From those estimated 120 billion euro or more all member states will gain from this economic activity, not created purchasing power by speculation out of the blue on Wall Street.

This as a result of production, excluding hyperinflation, but generating a slight inflation of as I do hope for two or three percent. Please let me know if this proposal to you and all member states can be evaluated.



To mr. Mario Draghi, please mr. Draghi. Do create a new reallocation fund for migrating people into new towns and villages in safe regions with about 120 billion euros of new created money. This in addition to your QE of 120 billion of new money every two months. But no one can see where that money is going now. Just rescuing financial structures and institutions is not enough, purchasing power must be distributed as well as a product of its own. Especially for the poor and lower incomes.

In this way you can stimulate inflation not being afraid for hyperinflation, and exports for all participating EU-countries will benefit. It will stop migration from the middle-east. Then the economic aspect of human suffering can be prevented by creating employment and wellbeing for millions. It also will further peace in the region, because stability is invoked locally.

So Mr. Draghi consider this a proposal to the world community; and support will be earned.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

Van: Visionair [mailto:Soeverein@kpnmail.nl]

Verzonden: vrijdag 11 maart 2016 15:25

Aan: sdn@live.nl

Onderwerp: Kamer debat van de tweede kamer op 16 maart 2014 over de geld creatie van wereld banken VS
Kamer debat UK Britse Lagerhuis over de geld creatie van wereld banken op 20 november 2014

Volgens een Engels politiek debat van het [UK Britse Lagerhuis van 20 november 2014](#) zou volgens de uitspraken van Ford morgen de revolutie uit breken, wanneer het volk zou begrijpen wat banken doen

Bewijslast > Money Creation & Society Debate in UK Parliament

<http://www.youtube.com/watch?v=EBSISUIT-KM>

<http://positivemoney.org/2014/11/press-release-uk-parliament-debated-money-creation-first-time-170-years>

<http://bit.ly/1qTZHHa> en www.bankofengland.co.uk/publications/Documents/quarterlybulletin/2014/qb14q1.pdf

Op [20 november 2014 in Londen vond een historisch debat plaats in het Britse Lagerhuis over geldschepping uit het niets](#) van de particuliere wereldbanken.

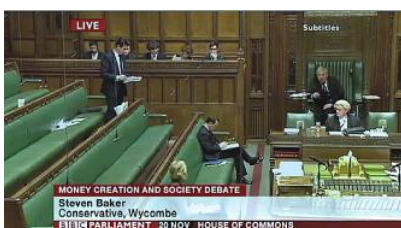
Volgens Ford breekt morgen revolutie uit wanneer de burgers zouden begrijpen wat banken doen. Deze banken ontkennen dat zij het privilege van geld creatie hebben, maar de Engelse politici wikkelen hier geen enkele doekjes om, en vinden deze praktijk afkeuren s waardig. Zij geven toe dat ze het moeilijk vinden om het systeem te begrijpen, vandaar dat voorlopig hiertegen niets hebben ondernomen. Maar is dat werkelijk wel zo? Je kan je afvragen of de Engelse politiek deze bank praktijken werkelijk zo moeilijk vinden, of dat ook de invloed van de banken zich hier weer laat gelden. Banken zijn er immers bij gebaat dat iedereen gelooft dat geldschepping iets ingewikkelds is.

Niets is minder waar. Geldschepping is net zo simpel als debet en credit, boekhouden dus. Particuliere banken scheppen 90% tot 95% van al het geld dat digitaal in omloop is. Zij doen dit zonder enige democratische controle. Zij maken geld wanneer zij geld uitlenen, bijvoorbeeld voor hypotheekleningen, en zij vernietigen geld wanneer leningen worden afgelost. Het enige dat voor werelddbanken telt is winst maken. En op het moment dat zij verlies maken en failliet gaan moet de arme belastingbetaler deze bank overeind houden uit vrees dat zij de nationale economie om zeep helpen. Het wonderlijke van deze geschiedenis is dat deze praktijk al heel lang bestaat. Het is eigenlijk de grootste zwendel die de mensheid ooit heeft gekend. Tot op de dag van vandaag komen

De commerciële wereld banken hiermee weg. Zij beslissen door middel van het instrument van de geld creatie hoeveel er door bedrijven kan worden geleend en daardoor geïnvesteerd, en hoe hoog de nationale schuld is. Hun macht, en die van hun eigenaren is onwaarschijnlijk groot. Politici zijn slechts pionnen en bliksemafleiders in hun monopoly spel. De centrale banken zijn meestal in particulier bezit, zoals als de Amerikaanse Federal Reserve Bank (**FED**) of van de overheid zoals in ons land. De nationale regeringen hebben echter geen invloed op deze instellingen. Zij zijn autonoom, en werken samen in de koepelorganisatie de (BIS-bank, **Bank for International Settlements**) die in Basel gevestigd is. Wanneer de Amerikaanse overheid geld nodig heeft, lenen zij dit van de FED met rente op dezelfde manier zoals alle centrale banken dit doen. In iedere euro die wij uit geven zit meer dan 75% rente schuld. Met andere woorden ons leven is door drenkt met schuld, waar voor wij ons hele leven aan het werk zijn. Deze schuld bestaat uit leningen en rente hierover. In feite zijn wij op enkele superrijken na al honderden jaren rente een werkslaaf, vanaf pak weg 1500 toen er weer rente mocht worden geheven. Daarvoor is het door de kerk eeuwenlang verboden geweest.

Let op: de overheid leent geld van de banken om investeringen te kunnen doen en de belastingbetaler betaalt vervolgens belasting om de rente over de nationale schuld te kunnen betalen! Op deze manier bepalen de banken het investeringsniveau en beïnvloeden zij de bedrijvigheid in ons land, samen met de hoogte van de nationale schuld. Vervolgens moeten overheden ([kijk op dit moment naar België en Frankrijk](#)) gaan bezuinigen om de nationale schuld binnen de afgesproken marge te houden en rente betalen over geld dat zij zelf hadden kunnen creëren! Met andere woorden er wordt onnodig belastinggeld geheven om als rente en aflossing aan de banken te voldoen. De gehele Nederlandse staats schuld is 476 miljard en de rente bedraagt 8 miljard per jaar. Er moet dus nog 8 plus 476 miljard aan onze economie worden onttrokken om aan de banken te betalen, terwijl deze schuld gecreëerd is met een simpele boeking zonder dat er ooit echt geld tegen over heeft gestaan. De overheid zou zelf dit geld kunnen scheppen waardoor de nationale schuld, en rente zouden ophouden te bestaan.

Het is natuurlijk onmogelijk om deze torenhoge schulden af te lossen. Er is een eenvoudige oplossing om voorgoed van dit probleem verlost te worden: hervorm het bankstelsel zodat de schulden op dezelfde manier waarop ze gemaakt zijn weer verdwijnen, namelijk als een boeking van debet en credit. Door het wegboeken van schulden hoeven de burgers niet meer voor de enorme schuldenlasten te bloeden met bezuinigingen en torenhoge rentelasten. Ontneem hen daar naast de mogelijkheid van geld creatie, verbiedt rente over kredieten te vragen en de redenen om tegen de macht van de banken in opstand te komen vervallen. Zowel in [Londen](#) als [Den Haag](#) hebben in de parlementen van zowel in Engeland als in Nederland bijeenkomsten plaatsgevonden over de voorheen heimelijke geld creatie door de commerciële wereld banken.



Zij konden niet anders dan toegeven: **Bewijsbaar is gesproken op 20 november 2014 over** > Money Creation & Society Debate in UK Parliament: <http://www.youtube.com/watch?v=EBSISUIT-KM>,

Het UK-parlement debat over geld creatie uit het niets van banken, die voor eerst keer besproken is in 170 jaar van politiek zwijgen.

Donderdag 20 november 2014, durfde het UK-parlement na 170 jaar te spreken over de geldschepping uit het niets van werelddbanken, en geeft duidelijk aan hoe het economisch systeem niet eerlijk werkt voor de hardwerkende werelddburgers op deze planeet. Banken creëren geld uit het niets, ongecontroleerd en onafhankelijk van de overheid.

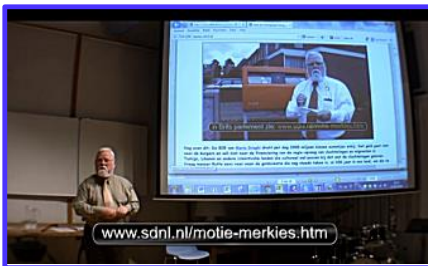
De [motie](#) van Arnold Merkies (SP) n.a.v. het gesprek met de redacteur van de Sociale Databank Nederland

Dinsdag 2 juni 2015

De Kamer, gehoord de beraadslaging vraagt de regering alle volksvertegenwoordigers der Staten-Generaal en hoge ambtenaren te verplichten het [debat in het Britse Lagerhuis](#) van november 2014 te bekijken en beluisteren en daarna een inhoudelijk debat daarover te voeren m.b.t. de situatie in Nederland en in de Europese Unie.

De [kiezers](#) van Nederland. Steun deze motie door te [mailen](#) naar deze adressen.

Zie ook deze lezing:



In november 2014 citeer Ford die gelooft dat morgen revolutie uitbreekt wanneer burgers begrijpen wat banken doen. Bijna anderhalf jaar later is er nergens ter wereld enig spoor van verzet te bespeuren. Dat is de manier waarop de krankzinnig rijke 1% zich gemakkelijk kan handhaven ten opzichte van de overige 99% van de wereldbevolking. De burgers zijn apathisch, de meesten zijn lam geslagen door jarenlange indoctrinatie van de mainstream media, die angst heeft geïnjecteerd voor verandering, uitsluitend bezig om op de vlucht voor de armoede een stap voor te blijven, werken aan hun carrière als schuld slaaf of leven van een karige uitkering waarbij het beste is dat ze zwijgen. Of zij geloven dat niets meer kan worden veranderd. Onder het mom van er moet nu eenmaal bezuinigd worden of wij zijn toch machteloos.

Probeer je eens voor te stellen welk kunst stukje je moet uithalen om miljarden mensen in bedwang te houden, zodat ze niet in opstand komen tegen uitbuiting, honger, armoede, ziekte en heel veel ellende die volslagen onnodig is, wanneer we de gigantische rijkdom die onze aarde biedt openstellen voor iedereen. De 1% elite speelt het klaar om de wereldbevolking met heers en verdeel tegen elkaar uit te spelen zonder dat zij die werkelijk verantwoordelijk zijn voor deze blunders worden aangepakt. Natuurlijk ligt ook een deel van de schuld van deze ellende bij de bevolking zelf. Blijkbaar nemen burgers niet de verantwoordelijkheid voor hun eigen leven. Zij hebben ooit het vertrouwen toe geschonken aan de autoriteiten, en deze steeds meer macht toe bedeed.

Kijk nu eens naar de huidige politieke wanbeleid in ons land. Eens in de vijf jaar brengt de kiezer zijn stem uit, en geeft zijn mening over het gevoerde beleid. Miljoenen mensen leven nu in of onder de armoedegrens. Zouden zij echt voor deze wanbeleid van deze volksvertegenwoordigers hebben gestemd. Die de bevolking steeds dieper het moeras van armoede in heeft geduwd. En dit nu een dagelijkse normaliteit geworden is. Waarom zijn mensen op het vlak van geld creatie zo passief en naïef? Hoeveel bezuinigingen zijn er nog nodig? Hoeveel meer voedsel banken moet er nog bij komen voordat de mensen dit niet meer dulden?

Bij hoeveel werklozen, en uitkering s gerechtigden ligt het kookpunt? Of zijn we voor die tijd al zodanig geketend als knecht en horige slaaf, dat we alleen nog maar geïnteresseerd zijn in youtube filmpjes, de Mp3-speler, de iPhone, tablet of de reclame, en koop vooral meer tv?

De geldboom in de tuin van de bank

Particuliere banken scheppen 95% van al het geld dat giraal in omloop is. Zij doen dit zonder enige democratische controle. Zij maken geld wanneer zij geld uit lenen, bijvoorbeeld voor hypotheek en zij vernietigen geld wanneer leningen worden afgelost. Het enige dat telt is winst maken. En op het moment dat zij verlies maken, en failliet gaan moet de arme belastingbetaler de bank overeind houden uit vrees dat zij de nationale economie om zeep helpen. Het wonderlijke van deze geschiedenis is dat deze praktijk al heel lang bestaat. Het is eigenlijk de grootste zwendel die de mensheid ooit heeft gekend.

Tot op de dag van vandaag komen de werelddanken hiermee weg. Wereld banken beslissen door middel van het instrument van de geld creatie hoeveel er door bedrijven kan worden geleend en daardoor geïnvesteerd en hoe hoog de nationale schuld is. Hun macht en die van hun eigenaren is onwaarschijnlijk groot. Politici zijn slechts pionnen en bliksemafleiders in hun monopoly spel. In iedere euro die wij uitgeven zit meer dan 20% rente schuld. Met andere woorden ons leven is doordrenkt met schuld, waarvoor wij ons hele leven aan het werk zijn. Deze schuld bestaat uit leningen en rente hierover. In feite zijn wij op enkele superrijken na al honderden jaren werk en rente slaaf, vanaf pakweg 1500 toen er weer rente mocht worden geheven. Daarvoor is het door de kerk eeuwenlang verboden gesteld.

Let op: de overheid leent geld van de banken om investeringen te kunnen doen en de belastingbetaler betaalt vervolgens belasting om de rente over de nationale schuld te kunnen betalen! Op deze manier bepalen de banken het investering s niveau en beïnvloeden zij de bedrijvigheid in ons land, samen met de hoogte van de nationale schuld. Met andere woorden er wordt onnodig belastinggeld geheven om als rente en aflossing aan de banken te voldoen. De gehele Nederlandse [staats schuld](#) is 466 miljard, en de rente bedraagt 8 miljard per jaar. Er moet dus nog 8 plus 466 miljard aan onze economie worden onttrokken om aan de banken te betalen, terwijl deze schuld gecreëerd is met een simpele boeking zonder dat er ooit echt geld tegenover heeft gestaan.

Moet de burger daarom zwijgen en zich schikken in zijn lot? We zijn met zijn allen een schuld aan gegaan, hoe onterecht ook, en moeten we deze aflossen ten koste van alles, met onze ziel? Ik ben hier nimmer een voorstander van, maar het zou prettig zijn als de burgers nu wakker zou worden, en zijn verantwoordelijkheid zou nemen. Met zijn allen kunnen we de wereld verbeteren, en meer aangenaam maken voor ons allemaal.

Afzender > Een zeer bezorgde Nederlandse burger

Opmerking: de staatsschuld is volgens de [Agent van Financiën](#) aanzienlijk lager. Namelijk € 344,33 miljard en geen 466 miljard van de [staatsschuldmeter](#).