

Commentaar R.M. Brockhus met verwijzing naar [het interview met Nico van den Ham](#)

Goedemorgen meneer Koppensneller, voor een zogenaamde [Zero.Niemand](#) bent u weliswaar zeer duidelijk m.b.t. het disfunctioneren van de topbesturen in de [Rechterlijke macht](#), de [Advocatuur](#), het [Notariaat](#) en de hoge Colleges van Staat, zoals de [Raad van State](#) en het [CBB](#). Zoals ik u eerder liet weten ligt de bron daarvan in o.a. [art. 120 van de Grondwet](#) (toetsing vonnis) en in [art. 121](#) (transparantie vonnissen) daarvan. Ik heb u geattendeerd op deze aspecten die inderdaad in de coalitiebespreking als topprioriteit dienen te worden ingebracht en besloten om die onmiddellijk uit te voeren.

Zoals ik aan alle Tweede Kamerleden persoonlijk en individueel heb gemaild, hebben de Kamerleden een ambtseed afgelegd die niet spoort met de inhoud en geest van de Grondwet. Alle gesjoemel van de elite vindt zijn oorsprong in de doelbewuste vervalsing van de functie van een beëdigde 'volksvertegenwoordiger' die te allen tijde de waarschuwingssignalen van de burger als echte vertegenwoordiger van het volk zonder last of ruggespraak in het parlement aan de orde moet stellen. Niemand uitgezonderd.

Daarom ben ik blij met uw opstelling die de kern van de (on)rechtstaat en het gebrek aan integriteit van de functionarissen volledig raakt. Ik wijs u daarom op het [interview dat ik met de heer Nico van den Ham](#) dat ik op dit onderwerp heb gehad, waarop nog geen enkel beëdigd Kamerlid heeft durven reageren. Misschien lukt het u om de heer Tjeenk Willink, van wie ik 'n hogehoed op heb, te bewegen dit aspect te betrekken bij de formatie. Doet hij dat niet, dan is ook hier het gevaar collusie zeer groot.

Ik verzoek u om opnieuw uw mail met mijn commentaar aan te bieden aan de betrokkenen en aan alle zittende Kamerleden waarvan hier de adressen: www.sdnl.nl/mail-parlement-2017.htm; en ook naar het nu nog (ver)zwijgende journalistieke deel van politieke controle; namelijk de media: www.sdnl.nl/media.htm.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdnl.nl

Van: zero.niemand@gmail.com

Verzonden: donderdag 12 juni 2017 15:59

Aan: a.pechtold@tweedekamer.nl; herman.tjeenk.willink@gmail.com; secretariat@icc-cpi.int; secretariat@networkpresidents.eu; thorbjorn.jagland@coe.int; curia@benelux.be; secretariat@curia.europa.eu; antonio.gueterres@un.org

Onderwerp: AANVULLING BRANDBRIEF aan Alexander Pechtold en mr. Herman Tjeenk Willink.

* Rechters/raadsheren en staatsraden behoren slechts op één gerechtsniveau te beslissen. Op dit moment zitten drie raadsheren uit de Hoge Raad, raadsheren uit hoven en een rechter uit de rechtbank (Marie-Louise van Emden-Geenen) in het Hof van Discipline, hetgeen niet alleen ongewenst, maar vooral onaanvaardbaar is. Dit, omdat deze aard en organisatie onverenigbaar is met de (inter)nationale wet- en regelgeving; en geen van de andere 27 landen binnen Europa dit aspect kent. Los van het feit dat de zaak in eerste en tweede aanleg bij een hof behandeld wordt, dat buiten het arrondissement ligt van de gedane zaak in eerste aanleg. Er dient strikte scheiding der gerechtsniveaus te zijn, dus behoort een rechter of raadsheer slechts op een gerechtsniveau te beslissen, en behoort een rechter die in Nederland rechtsprekend is, niet in een Europees en/of internationaal orgaan te dienen. Of hij/zij dient in Nederland, of hij/zij dient buiten Nederland, om zo de schijn van partijdigheid en/of belangenverstrengeling en/of vooringenomenheid maximaal te voorkomen.

*Principiële en fundamenteel complexe zaken mogen uitsluitend door gespecialiseerde rechters/raadsheren gedaan worden. Simpele zaken en/of zware zaken die onweerlegbaar voor 100 % duidelijk zijn behoren veel sneller afgedaan te worden en behoort er zo weinig mogelijk tijd aan besteed te worden.

Zeer geachte heer /excellentie A. (Alexander) Pechtold.

Democraten-66 staat voor een democratische rechtsstaat. De aard en organisatie van de rechtspraak in Nederland is niet democratisch en onverenigbaar met de (inter)nationale wet- en regelgeving, dus behoort een herwaardering van alle waarden een breekpunt te zijn in de coalitieonderhandelingen.

* de koning (ZM) behoort juridisch in bescherming te worden genomen, door ZM niet meer lastig te vallen met de Kroon en de RvS.

*leden uit de reguliere rechtspraak (RR) mogen in geen enkel 'niet-regulier' orgaan rechtspreken.

*leden uit de RR mogen geen enkele nevenfunctie uitoefenen buiten hun hobby.

leden uit de RR moeten terstond aan alle artikelen van het Besluit opleiding rechterlijke ambtenaren (Bora) voldoen.

*leden uit de RR die meer dan drie (3) uitspraken per jaar doen, die verder in de tijd nietig (onwettig) worden verklaard, behoren terstond gedegradeerd te worden.

* leden uit de RR die aantoonbaar uitmuntend en zeer efficiënt werken behoren beloond te worden in vergelijking met ministers en topadvocaten.

*leden uit de RR mogen niet langer 'voor het leven', dus tot een zeventigste jaar benoemd worden, om een juridische 'metaalmoeheid' te voorkomen. Per jaar behoort er een functioneringsgesprek plaats te vinden of een betrokken rechter mag blijven in de RR.

*personen die geen meester (mr.) titel hebben mogen in geen enkel regulier gerechtsorgaan zitten.

*alle reguliere gerechtorganen behoren te vallen onder één rechtspraak, dus onderverdeeld te worden in eerste, tweede en derde aanleg (Hoge Raad). De RvS, CBb, CRB, enz. behoren opgeheven te worden.

* personen die niet voldoende aan Bora* dienen terstond uit de rechtspraak gezet te worden.

* personen die verheven zijn in een orde en/of adelstand dienen de rechtspraak te verlaten indien zij deze titels willen behouden.

* over wrakingen van rechters dienen personen te oordelen die nooit met de rechters dezelfde opleiding hebben gevolgd, en dient centraal in Nederland plaats te vinden, door hoogopgeleiden, die de deskundigheid en integriteit kunnen en durven waarborgen.

* rechters die met succes gewraakt worden dienen terstond gedegradeerd te worden, zodat er minder gewraakt wordt, dus de kosten naar beneden kunnen.

* de tuchtrechtspraak van beroepsgroepen behoort betaald te worden door die beroepsgroepen, zodat het aantal tuchtzaken sterk zal verminderen en de kosten niet meer voor de overheid zijn.

* nieuw te bouwen gerechtorganen dienen niet meer op dure locaties te geschieden en sober, maar netjes te worden ingericht, om kosten te besparen en de besparing aan de uitblinkende rechters te gunnen anders blijft uitsluitend het 'kaf' achter in de rechtspraak.

* het bestuur van de reguliere gerechtshoven behoort te bestaan uit een econoom, ethicus en rechter van onberispelijke staat. Het rechterlid behoort democratisch gekozen te worden door de vereniging van rechtsprekenden, zodat er een eind komt aan de eeuwige vriendjespolitiek.

* er dient terstond een commissie van wijzen (CvW) te komen, die geen juridische opleiding hebben gevolgd, maar wel wetenschappelijk zijn opgeleid met wiskunde in de hoogste graad, om te oordelen wat er gedaan moet worden met zaken uit het verleden, welke zijn uitgesproken door een of meerdere leden die bij eerste aantreden, daarna en/of bij toebedeling niet voldeden aan Bora*, dus de uitspraken onweerlegbaar non-existent zijn.

* alle leden uit juridische beroepsgroepen behoren wiskunde in hun pakket te hebben, omdat de juridische constructies steeds complexer worden, dus logica en/of deductief denken noodzakelijk is om recht te spreken.

* de personen welke extreme verhoormethoden toepas(t)en om verdachten te laten bekennen, voor hetgeen zij niet hebben gedaan (bij nader inzien), maar daar extreem voor zijn bestraft, dienen terstond uit hun ambt gezet te worden. Er is een Tv-programma over gemaakt, waarin één rechercheur het wel heel bont maakt. Deze persoon dient alsnog terstond vervolgd te worden.

* rechters die opzettelijk en volhardend weigeren hun dossier te completeren, nadat men daar met klem op gewezen is, dienen terstond preventief geschorst te worden.

*in alle juridische beroepsgroepen geldt een angstcultuur, een heel klein percentage in de top heeft het daar voor het zeggen, waardoor er al decennia een verziekte bestuurscultuur is.

*alle topbestuurders bij de nationale politie (NP), notariaat, advocatuur en magistratuur dienen terstond vervangen te worden.

* het ministerie van VenJ dient de komende kabinetsperiode niet in handen van de VVD en CDA te komen, omdat men de voedingsbodem heeft gelegd voor de huidige historisch ongekend zieke bestuurscultuur en organisatie.

Hoogachtend. J.P.H. Koppensneller

P.S. Ik wens als klokkenluider rechtsbescherming, dus eis ik dat de naam van de schrijver van dit bericht en al mijn andere berichten niet bekend worden gemaakt, zonder mijn noodzakelijke schriftelijke toestemming.

' Hopelijk kan ik alles aan u toevertrouwen ' (Anne Frank).

Einde bericht.

Addendum.

Op 12 juni 2017 is door ir. R.A.A. Rietveld bij de inspecteur van Politie in Amsterdam [strafaangifte](#) gedaan tegen drie ministeries. Te weten: Buitenlandse Zaken, Binnenlandse Zaken en Veiligheid en Justitie, naast o.a. het UWV. Tevens tegen personen die strafrechtelijk kunnen worden vervolgd wegens het met boze opzet en disfunctioneren als beëdigd ambtenaar; o.a. wegens het plegen van valsheid in geschrifte, domiciliefraude, knevelarij, identiteitsfraude, collusie en machtsmisbruik, gedurende ca. 18 jaar. Elke aangifte tegen deze instanties en functionarissen is met bewijsmateriaal aangeleverd aan de inspecteur van Politie op 12 juni 2017 als vervolg op de eerdere [aangifte van d.d. 27 mei 2017](#).

Zie beide aangiften: www.sdn.nl/rietveld-aangifte-identiteitsfraude.htm. Zie ook de [strafaangifte](#) tegen het de voorzitter en advocaat-generaal van het Gerechtshof in Arnhem [op video](#).

Alle personen die betrokken zijn (geweest) bij de ontrecting van de heer Rietveld op zowel Bali in Indonesië als in Nederland met domiciliefraude om hem klein te krijgen m.b.t. tot z'n gigantisch dossier over gezwendel en gesjoemel in de onroerend goed en recreatiewereld worden aangesproken. Hij slaat terug in de tot nu toe met valsheid en knevelarij bezwangerde rechtspraak. Alles is bewijsbaar. Men zal mede op basis van art. 162 Sv, zoals [Gerechtshof-president mr. A.R. van de Winkel](#) dat deed, strafrechtelijk worden betrokken.

Juist, omdat Nederland als enig land binnen de Europese Unie een Grondwettelijk Hof ontbeert, waardoor rechterlijke uitspraken, vonnissen en arresten naar willekeur en belangenverstrengeling kunnen worden uitgesproken. Dit met schending van de Mensenrechten en Grondwettelijke bescherming, ten nadele van de burger en ten voordele van de overheid, gemeenten, provincies, ministeries en rechtscollages als Openbaar Ministerie, het College van Beroep voor het Bedrijfsleven en uitvoeringsorganen als het UWV. Dit naast de belangenverstrengeling met banken, verzekeraars en multinationals. De structuur van die verwevenheid is kristalhelder bewijsbaar met de archieven van Rietveld, die in samenwerking met de FIOD-ECD-onderzoek deed naar malversaties en fraude in die sectoren. Zijn web-archief is: www.sdnl.nl/rietveld-collusie.htm.



Dit is ca. tien procent van wat aan bewijsmateriaal beschikbaar is.

Tot nu zwijgen alle politici, ministers, staatssecretarissen en journalisten bij de overheidsmedia over dat wat bewijsbaar is m.b.t. de verwording van het rechtsapparaat, en de ontrecting van de burger die met [art. 120 in de Grondwet](#) gebezigd wordt door de overheid in alle sectoren van rechtspraak. Ook alle Tweede Kamerleden die daardoor niet kunnen zeggen een 'volksvertegenwoordiger' te zijn hebben allen gezwegen over wat ter kennis is gebracht. Duidelijk is dat Nederland géén rechtsstaat is, zoals [prof. dr. Twan Tak](#) dat o.a. t.a.v. de Raad van State in [zijn rapport in 2005](#) al aantoonde.

Natuurlijk is niet alleen de heer Rietveld slachtoffer van machtsmisbruik en juridisch gezwendel, ook rond faillissementen spelen onfrisse zaken, zoals bij de [bollenboeren](#) en het gevecht om recht van [R. kluun](#). Niets lijkt het bastion van juristerij te kunnen schaden. Alleen hebben we nu kans om via o.a. de zender van [Amsterdam Noir](#) en de inspanningen van de website [Vrouwe Justitia in Verval](#), en een hele reeks [klokkenluiders](#), om eindelijk de Kamerleden te dwingen hun ambtseed serieus te nemen, zoals de heer J.P.H Koppensneller bepleit bij formateur Tjeenk Willink, om alle partijen op een lijn te krijgen en het onrecht in de onrechtstaat af te stoppen met eerlijke representatie, en met een correcte beëdiging op de zuivere Grondwet. Ook pogingen van [N. van den Ham](#) om antwoord te krijgen op lastige, soms ongewenste vragen aan politici voert meestal tot vluchten en zwijgen.