



IN NAAM DER KONINGIN

RECHTBANK ROTTERDAM
sector civiel recht

Zaak-/rolnummer: 261499/KG ZA 06-400

Uitspraak: 15 juni 2006

VONNIS in kort geding in de zaak van:

Hendricus Frederik Cornelis KUIJPERS,
wonende te Rotterdam,
eiser in conventie,
verweerder in reconventie,
procureur mr. D.A. Harff,

- tegen -

1. **Gerard-Hilary KUCHAREK**,
wonende te Rotterdam,
gedaagde in conventie,
eiser in reconventie,
2. de besloten vennootschap met beperkte
aansprakelijkheid **STRATEGOS B.V.**,
gevestigd te Rotterdam,
gedaagde,
procureur mr. R. Smith.

Partijen worden hierna aangeduid als "Kuijpers" respectievelijk "Kucharek" en "Strategos".

1. Het verloop van het geding

De voorzieningenrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken:

- dagvaarding d.d. 16 mei 2006;
- pleitnotities en producties van mr. Harff;
- pleitnotities, tevens eis in reconventie, en producties van mr. Smith.

De raadslieden van partijen hebben de respectieve standpunten nader toegelicht ter zitting van 23 mei 2006.

2. Het geschil in conventie

2.1

In dit kort geding vordert Kuijpers om gedaagden te veroordelen conform hetgeen in de dagvaarding is gesteld.

Verkort en zakelijk weergegeven komen deze vorderingen erop neer dat

- Strategos wordt veroordeeld tot betaling van een bedrag van € 1.500,=;
- Gedaagden hoofdelijk worden veroordeeld tot het staken en gestaakt houden van hun tegen Kuijpers gevoerde terreur- en lastercampagne, op straffe van verbeurte van een dwangsom;
- Gedaagden worden veroordeeld om elke inbreuk op de merkenrechten van Kuijpers te staken en gestaakt te houden;
- Kucharek/gedaagden worden veroordeeld tot het verzenden van een rectificatiebrief en/of -email met inhoud zoals in de dagvaarding vermeld;
- Gedaagden worden veroordeeld tot het zich onthouden van communicatie met Nationale Nederlanden over Kuijpers;
- Gedaagden hoofdelijk worden veroordeeld om aan de raadsman van Kuijpers te doen toekomen een lijst met alle internetlinks waarop publicaties betreffende Kuijpers hebben plaatsgehad en een lijst met alle brieven, faxen en emails waarin gedaagden op lasterlijke of bedreigende wijze over Kuijpers met derden hebben gecommuniceerd;
- Gedaagden hoofdelijk worden veroordeeld om op de in de dagvaarding genoemde websites een rectificatie te plaatsen;
- Gedaagden hoofdelijk worden veroordeeld om ten titel van voorschot op schadevergoeding en bijdrage in de kosten van rechtsbijstand te betalen € 25.000,=;
- Aan Kuijpers voorwaardelijke machtiging wordt verleend Kucharek te doen gijzelen;
- Gedaagden hoofdelijk worden veroordeeld in de kosten van dit geding.

2.2

Aan deze vorderingen heeft Kuijpers in essentie ten grondslag gelegd dat gedaagden op allerlei wijzen onrechtmatige uitlatingen doen over Kuijpers. Gedaagden beweren dat Kuijpers valsheid in geschrifte heeft gepleegd, zich schuldig heeft gemaakt aan diefstal van een octrooi, heeft aangezet tot georganiseerde criminaliteit, manipulatie en misbruik van de advocatuur, bedreiging en intimidatie, terreur en chantage.

Kucharek heeft daarnaast doodsb bedreigingen jegens Kuijpers geuit.

2.3

Gedaagden hebben, kort gezegd, geconcludeerd tot afwijzing van de vorderingen.

3. Het geschil in reconventie

3.1

Kucharek vordert om Kuijpers te veroordelen tot betaling van een bedrag van € 10.000,- als voorschot op een schadevergoeding en om Kuijpers te verbieden zich in contact te stellen met zakenrelaties van Kucharek en hen informatie over Kucharek te verschaffen, op straffe van verbeurte van een dwangsom, met veroordeling van Kuijpers in de kosten van de procedure.

3.2

Aan deze vorderingen heeft Kucharek ten grondslag gelegd dat hij grote schade heeft geleden door het handelen van Kuijpers en dat hij vreest dat Kuijpers naar meerdere zakenrelaties van Kucharek een kopie van de aangifte van Kuijpers heeft verzonden, hetgeen ook grote schade veroorzaakt.

3.3

Kuijpers heeft geconcludeerd tot afwijzing van de vorderingen.

4. De beoordeling

in conventie

4.1

Het verweer van gedaagden dat Kuijpers geen spoedeisend belang heeft bij zijn vorderingen, nu er sinds medio maart 2006 geen negatieve uitlatingen van Kucharek aan derden meer zijn geweest, wordt verworpen. Kuijpers stelt dat hij door de uitlatingen van Kucharek in zijn eer en goede naam is aangetast. Hoe langer zo'n situatie ongecorrigeerd voortduurt, des te groter en onherstelbaarder kan de schade worden. Daarin ligt het spoedeisend belang van de vorderingen van Kuijpers.

4.2

Blijkens het verhandelde ter zitting is de achtergrond van het tussen partijen spelende geschil het volgende.
Kucharek is uitvinder en zocht naar mogelijkheden om voor zijn uitvindingen octrooien te verkrijgen. Kuijpers en Kucharek hebben daartoe in juni 2003 een commanditaire vennootschap, OcTroje C.V., opgericht.
Partijen zijn in mei 2005 gebrouilleerd geraakt en tijdens de commanditaire vennotenvergadering van 4 juli 2005 is de beherend vennoot van OcTroje C.V., Kucharek's Stichting OcTroje, "ontslagen als beherend vennoot".
Kuijpers stelt dat aan dit "ontslag" een serie door gedaagden en door gedaagden bestuurde rechtspersonen gepleegde wanprestaties en onrechtmatige daden ten grondslag ligt en dat de gang van zaken met betrekking tot het "ontslag van de beherend vennoot" geheel aan Kucharek zelf te wijten is.
Kucharek meent dat hem aldus op onrechtmatige wijze de commanditaire

vennootschap is ontnomen, evenals zijn in die vennootschap ingelegde uitvindingen en de opbrengsten voortvloeiende uit die uitvindingen. Hij stelt zich door Kuijpers opgelicht te voelen en heeft dit in brede kring in allerlei negatieve bewoordingen uitgedragen.

4.3

Voorop gesteld wordt dat het enkele feit dat Kucharek en/of Strategos negatieve berichten omtrent Kuijpers hebben gepubliceerd dan wel zich omtrent Kuijpers negatief hebben uitgelaten, niet vanzelfsprekend inhoudt dat Kucharek en/of Strategos daardoor onrechtmatig handelen jegens Kuijpers.

Of dit het geval is, hangt af van het antwoord op de vraag of het fundamentele recht van Kucharek op vrijheid van meningsuiting moet wijken voor het belang van Kuijpers gelegen in het gevrijwaard blijven van publicaties en uitingen die zijn eer en goede naam aantasten. Hierbij zijn onder meer van belang de ernst van de beschuldigingen in samenhang met de mate waarin deze op dit moment waar gemaakt kunnen worden.

4.4

Vast staat dat Kucharek tegenover derden in vrij brede kring Kuijpers heeft beticht van oplichting, criminele activiteiten, zowel strafrechtelijke als civielrechtelijke veroordelingen, schorsingen als advocaat en diefstal van octrooien.

Dit zijn — zeker aan het adres van een advocaat — zeer ernstige beschuldigingen, die grote schade aan zijn reputatie kunnen toebrengen. Gelet op de ernst van deze beschuldigingen moeten er dan ook vrij hoge eisen gesteld worden aan de mate waarin deze op het moment van uiten daarvan, waar gemaakt kunnen worden.

Naar het oordeel van de voorzieningenrechter zijn de door Kucharek in deze procedure aangedragen stellingen, ook gelet op de gemotiveerde betwisting daarvan door Kuijpers, onvoldoende om de door Kucharek geuite beschuldiging van oplichting te kunnen ondersteunen.

Evenzeer geldt dit voor de overige genoemde beschuldigingen. Daarbij speelt nog mee dat Kucharek deels heeft toegegeven dat bepaalde uitlatingen overdreven - en dus niet waar — zijn. De uitlatingen van Kucharek zijn dan ook tegenover Kuijpers onrechtmatig en in zoverre zijn de vorderingen toewijsbaar.

4.5

Ten aanzien van de door Kuijpers gevorderde rectificatie, te sturen aan de in de dagvaarding genoemde lijst van 48 rechts- en natuurlijke personen, heeft Kucharek gemotiveerd betwist met een aantal door Kuijpers genoemde personen over (het handelen van) Kuijpers te hebben gesproken (pleitnota mr. Smit, punt 32).

Ten aanzien van de resterende personen op bedoelde lijst, wordt als volgt overwogen.

4.6

Vast staat dat Kucharek zijn stellingen over het door Kuijpers opgelicht zijn in het kader van de zogenoemde octrooiwestie ook geventileerd heeft binnen de kring van directe zakenpartners van Kucharek, van directe zakenpartners van Kuijpers en van gezamenlijke (zaken)partners. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter kan in dit verband niet gesteld worden dat de eer en goede naam van Kuijpers zijn aangetast, nu genoemde zakenpartners van dit geschil tussen Kuijpers en Kucharek al op de hoogte waren dan wel hierbij zelf betrokken zijn (geweest). Bovendien zijn de door Kucharek binnen die kring gedane uitlatingen onvoldoende openbaar om als laster te kwalificeren.

De vorderingen die hierop betrekking hebben zullen dan ook worden afgewezen.

4.7

Ter zitting is gebleken dat zowel de door Kucharek gedane aangifte bij de politie met betrekking tot Kuijpers als de door Kucharek gestarte procedure bij de Raad van Toezicht voor de Orde van Advocaten bij de Hoge Raad nog bij die betreffende instanties in onderzoek zijn, althans dat die procedures nog niet (formeel) zijn afgerond. Gelet hierop kan hierover in het kader van dit kort geding geen oordeel worden gegeven en kunnen de in dit verband gevorderde rectificaties niet worden toegewezen.

4.8

Kucharek en Strategos hebben aan de Stichting Nationaal MS Fonds een email gestuurd, waarin met betrekking tot Kuijpers de bewoordingen "deze heer heeft een zeer schadelijke reputatie" en "kunt u ons op de hoogte brengen in verband met een strafonderzoek" zijn gehanteerd. Met Kuijpers is de voorzieningenrechter van oordeel dat dit, zeker nu Kucharek voor deze stellingen geen feitelijke onderbouwing heeft kunnen geven, als beledigend en als aantasting van de eer en goede naam van Kuijpers moet worden beschouwd. De gevorderde rectificatie te sturen aan de Stichting Nationaal MS Fonds zal derhalve worden toegewezen.

4.9

De gevorderde rectificatie te sturen aan de heer Stello en Trellenberg B.V. wordt afgewezen. Kucharek heeft betwist de door Kuijpers genoemde email aan Stello te hebben verzonden. Kuijpers heeft zijn stellingen ter zake niet nader onderbouwd.

4.10

Ook de gevorderde rectificatie te sturen aan Nationale Nederlanden wordt afgewezen. Kuijpers heeft slechts gesteld dat Strategos uit eigen beweging een claim die zij stelt te hebben op Kuijpers uit hoofde van diens beroepsaansprakelijkheidsverzekering bij Nationale Nederlanden heeft neergelegd. Enig bewijs hiervan is echter niet geleverd en Kucharek heeft in dit verband gesteld slechts bij Nationale Nederlanden te hebben

geïnformeerd of de betreffende claim reeds in behandeling is genomen. Wel zullen gedaagden worden veroordeeld om zich te onthouden van communicatie met Nationale Nederland over Kuijpers, tenzij gedaagden daartoe door Nationale Nederlanden en/of Kuijpers worden verzocht.

4.11

Voor toewijzing van een geldvordering in kort geding geldt de voorwaarde dat die vordering, mede gelet op de spoedeisendheid en het restitutierisico, voldoende aannemelijk is.

Onderhavige vordering voldoet niet aan dit criterium, reeds gelet op de gemotiveerde betwisting ervan door Strategos.

4.12

Ook de vordering met betrekking tot de gestelde merkinbreuk wordt afgewezen. Een en ander is gemotiveerd betwist door Kucharek en Strategos en niet nader door Kuijpers onderbouwd.

4.13

De vordering in de dagvaarding onder punt 11 genoemd zal worden afgewezen alleen al, omdat Kucharek over de aldaar bedoelde websites geen macht heeft, zodat sprake is van onmogelijkheid om aan een veroordeling op dat punt te voldoen.

4.14

De gevorderde schadevergoeding zal eveneens worden afgewezen, nu deze door gedaagden gemotiveerd betwist is en door Kuijpers niet nader, bijvoorbeeld met schriftelijke bewijsstukken is onderbouwd.

4.15

Het verlot tot gijzeling zal niet verleend worden. Gijzeling kan als uiterste dwangmiddel worden ingezet, derhalve als aannemelijk is dat de toepassing van een ander dwangmiddel onvoldoende uitkomst zal bieden. Gesteld noch gebleken is dat Kucharek zich niet zal houden aan een rechterlijke uitspraak.

in reconventie

4.16

De door Kucharek gevorderde schade voldoet niet aan het criterium voor een geldvordering in kort geding als hierboven overwogen, zodat deze vordering zal worden afgewezen. Het gevorderde verbod is te algemeen geformuleerd om te worden toegewezen, zodat ook dit zal worden afgewezen.

in conventie en in reconventie

4.17

Met inachtneming van het vorenoverwogene wordt als volgt beslist. De gevorderde dwangsommen worden gematigd en gemaximeerd. Kucharek en Strategos zullen als de meest in het ongelijk gestelde partij

worden veroordeeld in de proceskosten in conventie en in reconventie. Het gevorderde "lasterlijk in verband brengen van Kuijpers met bepaalde vennootschappen" is te vaag om voor toewijzing in aanmerking te komen.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter,

in conventie

veroordeelt gedaagden hoofdelijk om na betekening van dit vonnis het tegenover derden uiten van beschuldigingen van Kuijpers van oplichting, diefstal, criminele activiteiten, schorsingen als advocaat, strafrechtelijke en civielrechtelijke veroordelingen en dergelijke met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden alsmede zich te onthouden en te blijven onthouden van elke van een of meer gedaagden afkomstige brief, fax, email, internetpublicatie, telefoongesprek, voicemail of sms-bericht houdende dergelijke beschuldigingen jegens Kuijpers, op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 1.000,= per zodanige brief, fax, email, internetpublicatie, telefoongesprek, voicemail of sms-bericht, vermeerderd met € 1.000,= per dag of gedeelte van een dag dat gedaagden zodanige brief, fax, email, internetpublicatie, telefoongesprek, voicemail of sms-bericht niet schriftelijk of elektronisch hebben gerectificeerd, zulks tot een maximum van € 150.000,=;

veroordeelt gedaagden hoofdelijk om na betekening van dit vonnis zich met onmiddellijke ingang te onthouden en te blijven onthouden van het persoonlijk, telefonisch, schriftelijk, elektronisch of anderszins over Kuijpers communiceren met Nationale Nederlanden Schadeverzekering Mij. NV, haar concernmaatschappijen en de aldaar werkzame personen, tenzij gedaagden daartoe door Nationale Nederlanden en/of Kuijpers worden uitgenodigd, op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 1.000,= per zodanige wijze van communicatiemiddel, zulks tot een maximum van € 150.000,=;

veroordeelt gedaagden hoofdelijk om binnen 7 dagen na betekening van dit vonnis aan mr. D.A. Harff, advocaat, Heemraadssingel 202, 3021 DN Rotterdam, een lijst te doen toekomen, waarop alle internetlinks (URL's) staan vermeld, waarop een of meer gedaagden vorenbedoelde beschuldigingen jegens Kuijpers hebben geuit, op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 1.000,= per dag dat gedaagden zodanige lijst niet aan mr. Harff hebben doen toekomen, zulks tot een maximum van € 150.000,=;

veroordeelt gedaagden hoofdelijk om binnen 7 dagen na betekening van dit vonnis aan mr. Harff voornoemd een lijst te doen toekomen, waarop alle emails vermeld staan waarin gedaagden de beheerder van de betreffende websites hebben verzocht over te gaan tot onmiddellijk verwijdering van alle passages en verwijzingen (internetlinks) waarop één of meer gedaagden

vorenbedoelde beschuldigingen jegens Kuijpers hebben geuit, luidend:

"[EMAIL ADRES WEBSITEBEHEERDER]

RECTIFICATIE EN VERZOEK TOT VERWIJDERING

Hierbij verklaren G.H. Kucharek, wonend te 3067 AM Rotterdam aan de Rinze Koopmansstraat 23, en Strategos BV, kantoorhoudend te 3067 Rotterdam aan de Rinze Koopmansstraat 23, dat onze beschuldigen en verdachtmakingen van de heer mr. H.F.C. Kuijpers te Leiden, mede handelend onder de naam K.D.K. advocaten, in onze op uw website geplaatste mededelingen lasterlijk en onrechtmatig zijn jegens genoemde mr. Kuijpers en niet op in enige rechterlijke uitspraak vastgestelde feiten berusten. Op last van de Voorzieningenrechter van de rechtbank te Rotterdam krachtens vonnis van 15 juni 2006 rectificeren wij onze aan u kenbaar gemaakte beschuldigingen en verdachtmakingen van genoemde mr. Kuijpers te Leiden en verzoeken wij u alle zodanige door ons op uw website geplaatste mededelingen (URL's) waarin melding wordt gemaakt van mr. Kuijpers, al dan niet in verband met OcTroje CV, direct te verwijderen en verwijderd te houden, zodanig dat deze informatie voor internetbezoekers ontoegankelijk zal zijn (permanent off-line maken). Uw bevestiging zien wij gaarne omgaand tegemoet op info@strategos.nl.

Rotterdam, [datum]

G.H. Kucharek, mede namens Strategos BV
Rinze Koopmansstraat 23
3067 AM Rotterdam"

op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 1.000,= per niet op bedoelde lijst geplaatste of niet-verzonden email, zulks tot een maximum van € 150.000,=;

veroordeelt gedaagden hoofdelijk om binnen zeven dagen na betekening van dit vonnis aan mr. Harff voornoemd een lijst te doen toekomen waarop alle brieven, faxen en emails staan vermeld waarin een of meer gedaagden vorenbedoelde beschuldigingen jegens Kuijpers hebben geuit, onder bijvoeging van een kopie respectievelijk uitdraai van die brieven, faxen en emails, op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 1.000,= per niet op bedoelde lijst geplaatste zodanige brief, fax of email, vermeerderd met € 1.000,= per dag dat gedaagden zodanige lijst niet aan mr. Harff hebben doen toekomen, zulks met een maximum van € 150.000,=;

veroordeelt gedaagden hoofdelijk om binnen zeven dagen na betekening van dit vonnis aan mr. Harff voornoemd een lijst te doen toekomen, waarop alle verzonden en door Kucharek te ondertekenen brieven staan vermeld waarin Kucharek en Strategos hun jegens de Stichting Nationaal MS Fonds, Wagenstraat 25, 3142 CR Maassluis, geuite beschuldigingen over Kuijpers rectificeren, onder bijvoeging van een kopie van die brieven, luidend:

"[NAAM, ADRES, WOONPLAATS GEADRESSEERDE]

RECTIFICATIEVERKLARING

Hierbij verklaren G.H. Kucharek, wonend te 3067 AM Rotterdam aan de Rinze Koopmansstraat 23, en Strategos BV, kantoorhoudend te 3067 AM Rotterdam aan de Rinze Koopmansstraat 23, dat onze beschuldigingen en verdachtmakingen van de heer mr. H.F.C. Kuijpers te Leiden in onze aan u verzonden brieven en/of faxen en/of emails en/of op internet geplaatste berichten alsmede telefonisch kenbaar gemaakte mededelingen lasterlijk en onrechtmatig zijn jegens genoemde mr. Kuijpers en niet op in enige rechterlijke uitspraak vastgestelde feiten berusten. Op last van de voorzieningenrechter van de rechtbank te Rotterdam krachtens vonnis van 15 juni 2006 rectificeren wij onze aan u kenbaar gemaakte beschuldigingen en verdachtmakingen van genoemde mr. Kuijpers te Leiden.

Rotterdam {DATUM}

*G.H. Kucharek, mede namens Strategos BV
Rinze Koopmansstraat 23
3067 AM Rotterdam"*

op verbeurte van een dwangsom van € 1.000,= per dag per niet op bedoelde lijst geplaatste of niet-verzonden of niet door Kucharek ondertekende brief, vermeerderd met € 1.000,= per dag dat gedaagden een zodanige lijst niet aan mr. Harff hebben doen toekomen, zulks tot een maximum van € 150.000,=;

veroordeelt gedaagden hoofdelijk om binnen zeven dagen na betekening van dit vonnis op de homepage van de website www.strategos.nl zorg te hebben gedragen dat een publicatie in lettertype met minimaal puntsgrootte 10 voor het internetpubliek bij bezoek aan voornoemde website direct zonder muishandelingen leesbaar is en gedurende een half jaar leesbaar wordt gehouden, luidend:

"PUBLICATIE OP LAST VAN DE RECHTBANK TE ROTTERDAM:

Op last van de voorzieningenrechter van de rechtbank te Rotterdam krachtens vonnis van 15 juni 2006 delen wij hierbij aan alle bezoekers van deze website het volgende mee. Door Strategos BV en haar statutair directeur tevens enig aandeelhouder G.H. Kucharek is sinds medio 2005 een schriftelijke, telefonische en elektronische lastercampagne gevoerd tegen de heer mr. H.F.C. Kuijpers, advocaat te Leiden. Deze door ons gevoerde lastercampagne is onrechtmatig en wij zijn op 15 juni 2006 door de voorzieningenrechter van de rechtbank te Rotterdam onder meer veroordeeld onze lastercampagne tegen genoemde mr. Kuijpers te staken en gestaakt te houden en op deze website te verklaren dat onze beschuldigingen en verdachtmakingen van genoemde mr. Kuijpers niet op in enige rechterlijke uitspraak vastgestelde feiten berusten. Gevolg gevend aan deze veroordeling rectificeren wij hierbij onze beschuldigingen en

verdachtmakingen van genoemde mr. Kuijpers en verklaren dat wij ons zullen onthouden en blijven onthouden van laster jegens genoemde mr. Kuijpers.

*Strategos BV en G.H. Kucharek
Rinze Koopmansstraat 23
3067 AM Rotterdam
info@strategos.nl"*

op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 1.000,= per dag dat bedoelde publicatie niet in een lettertype met minimaal puntsgrootte 10 voor het internetpubliek bij bezoek aan de website www.strategos.nl direct en zonder muishandelingen leesbaar is, zulks tot een maximum van € 150.000,=;

in reconventie

wijst af de vorderingen van Kucharek;

in conventie en in reconventie

veroordeelt gedaagden hoofdelijk in de kosten van dit kort geding, tot aan deze uitspraak aan de zijde van Kuijpers bepaald op € 248,= aan verschotten en op € 1.224,= aan salaris voor de procureur;

verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

wijst af het meer of anders gevorderde;

Dit vonnis is gewezen door mr. J.W. Heyman, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. C.W. van der Wal-de Jong, griffier.

Uitgesproken ter openbare terechtzitting.
1194/14

