

De Poolse regering en het parlement hoeven alleen nog een artikel 120 in de grondwet in te voegen, en de Polen hebben dan ook een totaal [ongecontroleerde rechtspraak](#) die nog veel corrupter kan zijn dan nu het geval is, maar dan naar het belangenverstrengelde Nederlandse model. [Wie stelt vragen?](#) [adressenlijsten](#) van media, advocaten, bestuurlijke & rechterlijke instellingen en politiek betrokkenen

NOS Teletext 131

Senaat Polen eens met omstreden wet

■ Zoals verwacht heeft de Poolse Senaat ingestemd met de omstreden wet die de hervorming van de rechtspraak regelt. In de wet is bepaald dat het parlement de benoemingen regelt bij de Raad voor de Rechtspraak en daarmee ook bij het hoogerechtshof.

Volgens regeringspartij PiS van leider Jaroslaw Kaczynski moet de hervorming een eind maken aan corruptie bij de rechterlijke macht.

De EU is bang dat de Poolse rechtspraak zijn onafhankelijkheid verliest. De wet moet nu nog ondertekend worden door president Duda. Hij overlegt maandag met de voorzitter van het hoogerechtshof.

volgende nieuws weer&verkeer sport

Dit vinden ze bij de Telegraaf best wel leuk om te lezen.

“Ik, Wim Visser, liet bewijzen van [curatorenfraude](#) zien die ik van de heer [Rietveld](#) gekregen had. Ook betreffend het kwalijk handelen van mevrouw mr. M. Bloos van en door het Functioneel Parket. De heren Staal en Thuuren keken met ‘n half oog naar de door mij, Wim Visser, getoonde documenten en weigerden er inhoudelijk op in te gaan. Dit betrof een serie Telegraafartikelen, die aantonen dat de heer ir. R. Rietveld destijds ‘n grootschalig FIOD-onderzoek leiding gaf, betreffende witwaspraktijken van drugsgeld door de Rabobank Nederland en de herfinanciering van omgetrokken Chaletparken. Deze OM-ambtenaren stelden dat mijn publicaties ‘**Telegraaf nonsens**’ zijn dat geen enkel bewijs vormde”. Zie het hele [verslag van de hearing bij het Functioneel Parket](#).

Commentaar R.M. Brockhus: de functionarissen van het [Functioneel Parket van mr. Marianne Bloos](#) schonden zelf hun ambtseed door alle getoonde bewijzen van strafbaar handelen door aangeklaagde personen en instellingen als de Rabobank te negeren. Zij zullen [tegen zichzelf](#) en de leiding van het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie Amsterdam ook strafaangifte moeten doen, omdat ook zij zich schuldig maken aan afdekken van aan hen ter kennis gebrachte strafbare feiten, die gepleegd zijn door beëdigde functionarissen binnen de rechtspraak en faillissementsprocedures. Alleen al het feit dat het Gerechtshof in Amsterdam samenspanst en het naastgelegen Functioneel Parket, met manipulatie van het [vonnis anders](#) dan in de rechtszaak is aangedragen.

Dit, door niet alleen het arrest uit te spreken alvorens een proces-verbaal van zitting beschikbaar was, de basis van elk vonnis, maar ook door geen vermelding in het arrest te doen van het aanbieden aan de drie raadsheren en de griffier ter zitting, van de strafaangifte tegen twee rechters van de Rechtbank Amsterdam (Parnassusweg). Juist door hiervan geen evaluatie te vermelden in het arrest over de ter zitting aangenomen en aanvaarde strafaangifte tegen twee rechters, is voldoende reden om in cassatie te gaan. De wet wordt hier door beëdigde functionarissen in de rechtspraak en bij het Openbaar Ministerie zelf geschonden door [art. 162 Sv](#) te negeren en daarmee alle strafbare feiten die gepleegd zijn door andere beëdigde functionarissen en (bank) instellingen af te dekken. Dit ten nadele van de gedupeerden van faillissementsfraude.

De strijd om een grondwetswijziging m.b.t. de rechtspraak en constitutioneel Hof in Polen



De Poolse premier probeert met het politiek benoemen en ontslaan van rechters het Poolse rechtssysteem te ontmantelen en dat als dictatuur op de bevolking los te laten. Het Grondwettelijk Hof en de Raad voor de Rechtspraak protesteren heftig tegen deze politisering van het rechtssysteem in Polen. Ook in Turkije heeft premier Erdogan de grondwet veranderd om zijn politieke macht te vergroten, met o.a. het opsluiten van rechters en officieren van justitie. Dat kan in Polen ook gaan gebeuren, wanneer de rechters en officieren van Justitie niet precies doen wat de regering zegt.

Tot zover het gevecht om onafhankelijk recht in Polen. Maar hoe zit het in Nederland?

Nederland is de enige EU-lidstaat zonder grondwettelijk hof, en met [artikel 120 in de grondwet](#) dat elke toetsing van rechterlijke vonnissen verbiedt, zodat in Nederland als enige lidstaat de rechtspraak volledig is gepolitiseerd wat de Poolse regering probeert na te doen. Het gevecht om grondwettelijke bescherming tegen een frauduleuze overheid ligt vandaag op straat, met o.a. de poging tot strafaangifte doen door woordvoerder [Wim Visser bij het Functioneel Parket](#) van mr. Marianne Bloos in Amsterdam. Zie: [verslag bij het Openbaar Ministerie](#).

Tot nu toe hebben alle [Tweede Kamerleden](#) en [massamedia](#) deze [wantoestand in de rechtspraak](#) in Nederland zorgvuldig met hun zwijgen vermeden. Niemand in de media en politiek waagt het een vraag te stellen over de Nederlandse situatie die jaarlijks rechtstreeks leidt tot ca. [485 zelfdodingen](#) van mensen die door de rechterlijke macht van Zittende en Staande magistratuur het leven niet meer zien zitten. Dat zijn per jaar twee keer zoveel slachtoffers als de Nederlanders die eenmalig zijn omgekomen bij de ramp met de MH17. Bij de kabinetsformatie wordt achter de schermen gevochten over wel of geen euthanasie, abortus of homohuwelijk, maar over de [jaarlijkse rechtspraakdoden](#) blijft men zwijgen.

Dus iedereen die de rechtsstaat [die per definitie niet bestaat](#) ingevoerd wil hebben, zal vragen moeten stellen aan de media en politiek. Een actuele vraag over de appel-rechtszaak bij het Gerechtshof van 20 juli 2017: sinds wanneer wordt een proces-verbaal pas opgemaakt nadat het vonnis/uitspraak of arrest is uitgesproken? Ja, ja, in deze zaak wel van 80 bollenboeren en investeerders, die zitten met een schade van tweehonderd miljoen euro door een uitgelokt faillissement van o.a. de Rabobank.

Overal in de rechtspraak wordt door de magistratuur de wet overtreden door als [kennisdrager](#) van ernstig strafbare feiten, gepleegd door beëdigde functionarissen in bijv. overheidsdienst, om [artikel 162 Sv \(lid C\)](#) te negeren. De rechters en officieren stellen zichzelf daarbij boven de wet, en spelen stommetje m.b.t. de toetsing aan de grondwet, internationale verdragen en mensenrechten, om met de blinddoek van Vrouwe Justitia een oogje dicht te knijpen bij dergelijke wetsovertredingen. Dus moet iedereen met gezond verstand hierover ([ongewenste](#)) vragen stellen aan de media en politici. Een eerste eis bij de kabinetsformatie moet zijn: het [installeren van een Grondwettelijk Hof](#) voor toetsing van vonnissen aan de grondwet, en het direct schrappen van [artikel 120 uit de grondwet](#) dat toetsing aan de grondwet verhindert.

Prof.dr.ir. A.F. van Putten: www.hollandpromote.com/download/notarisverklaring%20-aug-2007.pdf

Over het proces-verbaal dat door het gerechtshof pas [NA de uitspraak](#) zal worden vrijgegeven. Zeker is dat de verplichte vermelding van het uitreiken van de strafaangifte tegen de twee rechters door aangever Rietveld weliswaar is aanvaard en ingevoegd in het procesdossier, maar dat nu de truc kan worden uitgehaald dat dit cruciale aspect niet wordt vermeld in het PV dat pas na de uitspraak van het Gerechtshof wordt opgemaakt. Wettelijk kan dat niet. Ergo er wordt ook hier weer heftig gezwendeld door het college bij het Gerechtshof. De aangifte bij Bloos zal ook dit aspect moeten worden ingebracht door Visser samen met Ruud Rietveld.

VERPLICHTE PROCESVERTEGENWOORDIGING & PROCUREURSGELDEN: MISVERSTAND OF GOUDMIJN?

Wetboek van Strafvordering

Artikel 162

1

Openbare colleges en ambtenaren die in de uitoefening van hun bediening kennis krijgen van een misdrijf met de opsporing waarvan zij niet zijn belast, zijn verplicht daarvan onverwijld aangifte te doen, met afgifte van de tot de zaak betrekkelijke stukken, aan de officier van justitie of aan een van zijn hulpofficieren,

a

indien het misdrijf is een ambtsmisdrijf als bedoeld in titel XXVIII van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, dan wel

b

indien het misdrijf is begaan door een ambtenaar die daarbij een bijzondere ambtsplicht heeft geschonden of daarbij gebruik heeft gemaakt van macht, gelegenheid of middel hem door zijn ambt geschonken, dan wel

c

indien door het misdrijf inbreuk op of onrechtmatig gebruik wordt gemaakt van een regeling waarvan de uitvoering of de zorg voor de naleving aan hen is opgedragen.

2

Zij verschaffen de officier van justitie of de door deze aangewezen hulpofficier desgevraagd alle inlichtingen omtrent strafbare feiten met de opsporing waarvan zij niet zijn belast en die in de uitoefening van hun bediening te hunner kennis zijn gekomen.

3

De bepalingen van het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op de ambtenaar die door het doen van aangifte of het verschaffen van inlichtingen gevaar zou doen ontstaan voor een vervolging van zich zelf of van iemand bij wiens vervolging hij zich van het afleggen van getuigenis zou kunnen verschonen.

4

Gelijke verplichtingen rusten op rechtspersonen of organen van rechtspersonen wier taken en bevoegdheden zijn omschreven bij of krachtens de wet, voor zover daartoe bij algemene maatregel van bestuur aangewezen.

5

Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen voorschriften worden gegeven in het belang van een goede uitvoering van dit artikel.

6

De aangifte van misdrijven, bedoeld in het eerste lid onder c, kan in overleg met de officier van justitie en met inachtneming van de voorschriften, als bedoeld in het vorige lid, nader worden beperkt.

7

De voordracht voor een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in het vierde of vijfde lid, wordt niet gedaan dan nadat het ontwerp in de Nederlandse Staatscourant is bekend gemaakt en sedert de dag waarop de bekendmaking is geschied twee maanden verstreken zijn.

Van: sdn@planet.nl [<mailto:sdn@planet.nl>]

Verzonden: maandag 17 juli 2017 9:56

Aan: redactie.elsevier@elsevier.nl; redactie@hpdetijd.nl; nieuwsdienst@telegraaf.nl; persbericht@fd.nl; nrc@nrc.nl; redactie@gooieneemlander.nl; nieuwsredactie@metronieuws.nl; redactie.ac@nhd.nl; redactie@halloleeuwarden.nl; stadsredactie@haarlemsdagblad.nl; stadsredactie@leidschdagblad.nl; info@maartenonline.nl; info@legalbusinessworld.nl; groene@groene.nl; tips@platform-investico.nl

Onderwerp: FW: Nico van den Ham: GECENSUREERDE REGULIERE MEDIA

Marcel Gelauff
Hoofdredacteur NOS Nieuws
Voorzitter Genootschap van Hoofdredacteurs

Geachte meer Gelauff, van de [website van Nico van den Ham](#) kreeg ik uw antwoord op zijn kritiek op de massamedia. Daarom stuur ik u mijn mail aan de heer [Rijkman Groenink](#) met de knellend vragen over de [Grondwet met art. 120](#) en het steevast negeren van [kennisdragers](#) van strafbare feiten ook in rechtsprocedures van [art. 162 Sv \(lid C\)](#). Zie ook mijn correspondentie met [Gerechtshof-president mr. R.A. van der Winkel](#)

Er komen steeds meer [aangiftes tegen rechters](#) wegens het schenden van de wet waar ook zij niet boven staan, om [art. 162 Sv \(lid C\)](#) stelselmatig en onrecht te negeren. Datzelfde geldt dus ook voor journalisten. Morgen 18 juli 2017 wordt bij hoofdofficier van Justitie mr. M. Bloos van het Functioneel Parket in Amsterdam aangifte gedaan tegen drie raadsheren van het Hof in Amsterdam, wegens het weigeren van zelf aangifte te doen van strafbare feiten die zij als kennisdrager bewijsbaar zijn voorgehouden. In het bijzonder de door het hof aangenomen en in het dossier ingevoegde [strafaangiften tegen twee rechter](#) van de Rechtbank in Amsterdam (Parnassusweg).

Ik wacht op uw journalistieke publicatie over zaken die nu nog niet openbaar zijn die bij de kabinetsformatie zijn betrokken, maar essentieel zijn voor de democratie, de [persvrijheid](#) en de rechtsgeldigheid van de rechtspraak.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl