

Soms ben ik wat bits t.a.v. de massamedia, en ik denk terecht. Maar nu begint er langzaam meer opening te komen over zaken die er echt toe doen. Ik kreeg gisteren van en kennis de link naar [jullie programma over diepe armoede](#). Dit vanwege de acties van deurwaarders die met de toestemming van rechters en soms helemaal zonder en op eigen oogmerk, honderdduizenden mensen naar de rand van de afgrond dringen, waarvan op basis van rechterlijke vonnissen en exploten van deurwaarders en incassobureaus [ca. 500 mensen per jaar voor de dood kiezen](#) i.p.v. levenslang als slaaf voor het (groot) kapitaal te moeten ploeteren zonder uitzicht op enige verbetering.

Datzelfde geldt nu ook voor o.a. de Grieken die met deurwaarder Dijsselbloem ook op straat dreigen te worden gezet wanneer ze niet precies doen wat de EU, IMF en EC van hen eisen. Deels terecht, maar evenzo waanzinnig om iets te eisen wat feitelijk onmogelijk is, ook op lange termijn. De door [Aristoteles](#) al veroordeelde rente bij de [Islam](#), was tot in de verre middeleeuwen ook bij de katholieke kerk verboden, omdat er een exponentiële groei van schuld ontstaat die niets te maken heeft met lenen of consumeren, maar uitsluitend ontstaat door het draaien van de aarde rond de zon. Ik heb er een aardige [anekdote](#) over geschreven.

Ik begrijp heel goed dat de Trojka voet bij stuk houdt, omdat wanneer er ergens schuldkijschelding gaat ontstaan, dan een domino-effect door de kapitaalwereld zal razen die een veelvoud van 'fictief' bezit zal vernietigen en onze beleggers, banken, verzekeraars en pensioenfondsen in de problemen komen. Het virtuele geld verdwijnt dan net zo snel als het uit het absolute niets is tevoorschijn gekomen. Zie Joris Luyendijk bij [Tegenlicht](#) en de Schuldvraag bij [TROS-Radar](#).

Is daarvoor een goede oplossing te bedenken? Ja. Natuurlijk, het is allemaal mensenwerk dus ook de oplossing. [Mario Draghi](#) zal met zijn QE vooral staatsschuldpapier moeten opkopen van de zuidelijke probleemlanden. Ook al is hij verplicht om volkomen zinloos 25% van de Duitse staatsschuldbewijzen op te kopen, waarmee Duitsland feitelijk niets opschiet. Het opkopen van staatsschuld van de probleemlanden verlost niet alleen die landen van onbetaalbare schulden die hoofdzakelijk zijn ontstaan uit het generen van [rente, en rente over rente ad infinitum](#). Maar dat daarmee alle beleggers, banken, verzekeraars en pensioenfondsen hun al dan niet fictieve vermogen in contanten krijgen uit- en terugbetaald. De ECB begraaft die schuldbewijzen net als de aandelen van de trans-Siberische spoorlijn in de vergetelheid, en laat die langzaam eroderen met de structureel op peil gehouden inflatie. Probleem opgelost.

Ik zoek een oplossing van de problemen en beslist geen zogenaamd rechtvaardige eis van schuld en boete. Het gaat mij om de oplossing van het schuldprobleem, te weten: schuld aan wie en waarvoor! Daarnaast is het [regionale basisinkomen](#) de enige mogelijkheid om de concurrentieverhoudingen binnen de EU weer te herstellen die teloor gingen met de invoering van de euromunt. Dit los van de [zwendel van Gerrit Zalm](#) met de te lage koers van de gulden.

Jullie verantwoordelijkheid om beschikbare oplossingen naar voren te brengen is gigantisch. Want jullie bedienen de binnenkant schedel van de massa. Dat er figuren zijn die wat anders willen en een blokkade opwerpen snap ik. Ik vecht er al dertig jaar tegen, zonder succes overigens, zoals jullie heel goed weten.

<http://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2021535-honderdduizenden-mensen-onder-bestaansminimum-door-schuldeisers.html>

M.v.g.

R.M. Brockus (redacteur SDN)

Westkade 227

1273 RJ Huizen (NH)

035-4244141

E: sdn@live.nl

W: www.sdn.nl

Aan: nieuwsuur@nieuwsuur.nl

CC: j.recourt@tweedekamer.nl; w.koolmees@tweedekamer.nl; p.omtziigt@tweedekamer.nl; julius.vischjager@hotmail.com

Onderwerp: FW: Zelfs de Hoge Raad der Nederlanden is van de eerste leugen niet gebarsten....!!

Compliment meneer Recourt c.s., maar waarom zelf geen gevolg geven aan wat u bij [Nieuwsuur](#) erkende? U als kennisdrager van strafbare feiten hebt nog steeds geen aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie volgens [Art. 162 Sv](#). Zie [uw overleg met dhr. R.A.A. Rietveld](#); en de bijlagen met de briefwisseling met mr. F. van der Winkel als president van het [Gerechtshof in Leeuwarden](#) waarbij deze nu weigert verder te antwoorden op de brief met de oproep om ook zijn eigen personeel, [raadsheren en advocaat-generaal](#), aan te geven wegens strafbare feiten, inzake het [hoger beroep van d.d.: 20-08-2013](#). Zie de briefwisseling met Gerechtshof-president mr. F. van der Winkel: [Brief 1](#), [brief 2](#), [brief 3](#), [brief 4](#), [brief 5](#).



Eerste
Kamer der Staten-Generaal

Initiatiefvoorstel-Recourt, Oskam en Segers Opheffing strafrechtelijke immuniteiten publiekrechtelijke rechtspersonen en hun leidinggevers

Dit [initiatiefvoorstel](#) van de Tweede Kamerleden Recourt (PvdA), Oskam (CDA) en Segers (ChristenUnie) voorziet in het opheffen van de strafrechtelijke immuniteit van publiekrechtelijke rechtspersonen en van de ambtenaren van die rechtspersonen.

(https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/30538_initiatiefvoorstel_recourt)

Een overheid die burgers aanspreekt op hun verantwoordelijkheden kan dat alleen doen als zij zelf ook verantwoordelijk kan worden gehouden voor haar handelen of het nalaten daarvan. Dat kan betekenen dat naast politieke en bestuurlijke verantwoordelijkheid ook sprake moet kunnen zijn van strafrechtelijke verantwoordelijkheid. De overheid is nu slechts in beperkte mate strafrechtelijk vervolgbaar en met dit wetsvoorstel wordt beoogt deze situatie te beëindigen. Het gelijkheidsbeginsel maakt naar de mening van de indieners dat het verschil dat nu bij voorbaat bestaat tussen de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de overheid ten opzichte van natuurlijke en van privaatrechtelijke rechtspersonen niet meer te verdedigen is. Het doel van dit wetsvoorstel is dus ervoor te zorgen dat deze rechtongelijkheid verdwijnt door de strafrechtelijke immuniteit op te heffen. Concreet gaat het met name om aanpassing van artikel 51 van het Wetboek van Strafrecht (Sr). Dit artikel maakt weliswaar geen onderscheid tussen privaatrechtelijke en publiekrechtelijke rechtspersonen. Echter in de jurisprudentie en de praktijk is wel een onderscheid ingevoerd voor wat betreft de vervolging. Door middel van dit wetsvoorstel wordt expliciet duidelijk gemaakt dat publiekrechtelijke rechtspersonen op gelijke voet met andere rechtspersonen onderwerp van vervolging kunnen zijn, ook indien het de centrale overheid betreft.

Deze samenvatting is gebaseerd op het wetsvoorstel en de memorie van toelichting zoals ingediend bij de Tweede Kamer.



Stand van zaken

Het voorstel ([EK 30.538, A](#)) op 11 juni 2013 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP stemden voor. De Eerste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie (V&J) heeft op 12 november 2013 het [voorlopig verslag](#) uitgebracht. De commissie heeft op 4 februari 2014 de [memorie van antwoord](#) van de initiatiefnemers ontvangen en wacht op de reactie van de regering. Dit initiatiefwetsvoorstel werd oorspronkelijk ingediend door het Tweede Kamerlid Wolfsen (PvdA). Bij brief van 19 december 2007 ([TK 30.538, nr. 4](#)) heeft Wolfsen gemeld dat het voorstel in het vervolg mede zal worden verdedigd door de leden Van de Camp (CDA) en Anker. Het lid Heerts heeft bij brief van 25 januari 2008 ([TK 30.538, nr. 8](#)) de Tweede Kamer laten weten de verdediging van dit voorstel over te nemen van het lid Wolfsen. Op 6 mei 2008 ([TK 30.538, nr. 10](#)) heeft het lid Smilde de verdediging van het voorstel overgenomen van het lid Van de Camp. Op 8 december 2011 ([TK 30.538, nr. 12](#)) hebben de leden Recourt en Schouten de verdediging van dit voorstel overgenomen van de leden Heerts en Anker. Op 8 oktober 2012 hebben de leden Oskam en Segers de verdediging van dit voorstel overgenomen van de leden Smilde en Schouten ([TK 30.538, nr. 13](#)).

Zie ook de [aangifte bij de politie](#) in Arnhem tegen het Gerechtshof in Arnhem.

IRM . . Antecedenten Juristen . . EU Grondwet <=> SDN . . Klokkenluider . . N.C. Burhoven

Ik moest wel even een slok water nemen om het onbedaarlijke geschater van mijn kant te smoren. Het lezen van deze [website](#) logenstraft elke vorm van [integriteit](#) van het gehele rechtsapparaat. Niet alleen bij [ir. R.A.A. Rietveld](#), maar evenzeer bij [ing. A.M.L. van Rooij](#), [K.H. De Werd](#), [drs. H. Teernstra](#), [Richard Kluun](#), [Anthony van Belle](#), [Ad van Velsen](#), [Paul Quekel](#), [dr. J.J.G. Beukeveld](#), [Robert Hörchner](#), [Frits Veerman](#), [Prof. Dr. Ir. A.F.P. van Putten](#), [Rob Brockhus](#), [Arlette Heskes](#), [Martin Dessing](#), [Pierre Heijboer](#), [Henk Klomp](#), [drs. N.C. Burhoven Jaspers](#); en veel anderen. Dit met tot gevolg van jaarlijks ca. [500 zelfdodingen](#) om de terreur van het rechtssysteem te ontlopen. Zelfs de [Hoge Raad der Nederlanden](#) is van de eerste leugen niet gebarsten....!!

De bijkomstigheid is dat nu ook de [raadsheren van de HR](#) verplicht zijn als [kennisdrager](#) aangifte te doen bij Justitie, [Art. 162 Sv.](#)



Wanneer je als redelijk intelligent mens ziet wat er in de laatste twintig jaar aan juridische puinhopen is ontstaan in de zogenaamde rechtsstaat, dan kan je maar tot een enkele conclusie komen: “er is geen democratie, er is geen persvrijheid, er is [geen toekomst](#) voor onze kinderen; en al helemaal niet voor de werklozen van boven de vijftig. Die worden als afval op de vuilnisbelt gedumpt, mede door de demagogische retoriek van politici die met sprookjes, halve waarheden en hele leugens een rechtssysteem in stand houden dat ca. [vijfhonderd slachtoffers van juristerij per jaar](#) dwingt om zelfmoord te plegen. Een helder, maar droevig overzicht vindt u hieronder. Waagt u het om vragen te stellen? Zoek maar wat [adressen](#) uit....! Bekijk eerst even de lezing over de structuur van ons [geldsysteem](#).



Aan alle [volksvertegenwoordigers](#), [ministers](#), [justitiële](#) en [politieambtenaren](#), mijn verslag van overheidsfraude in de brief aan minister Opstelten over binnenvallen van politie in opdracht van de Officier van Justitie. Dit kan aanleiding zijn voor een kabinetscrisis omdat ministers politiek verantwoordelijk zijn voor uitwassen bij UWV, CJIB, ambassade in Jakarta en het beleid voor Justitie en Buitenlandse Zaken. Alle uitlatingen vallen onder de [verantwoordelijkheid](#) van Ir. R.A.A. Rietveld. Zie de interviews [Deel I](#), [Deel II](#), [Deel III](#), [Deel IV](#), [Deel V](#), [Verklaring VI](#). Zie de vraag aan [premier Rutte](#) in Nieuwspoort en later aan [vicepremier Asscher](#) over de structuur van de staatsschuld.



Het wel verantwoordelijk, maar niet aansprakelijk zijn, gaat in deze affaire niet op (J.P. Balkenende). Tot nu toe durft niemand vragen stellen. Ook de media niet! Vooral nu de [RVD](#) het stellen van vragen verbiedt. De aangifte bij politie m.b.t. strafbare feiten waarvan bewijzen zijn bijgevoegd aan de aangifte met een lijst van personen die aangesproken kunnen worden op hun verantwoordelijkheid, om zelf aangifte te doen van strafbare feiten waarvan zij kennis dragen. Dit met de verplichting daarvan vanwege [162 Sv](#) van het wetboek van strafvordering. Zie de [aangifte](#) tegen rechters en advocaten. Zolang [politici](#) en [pers](#) blijven zwijgen, zullen per jaar ca. [500 mensen zelfmoord plegen](#), als direct gevolg van rechterlijke vonnissen. Zie voor verdere informatie op mijn [Blog](#).

De fundamentele omwenteling van het Nederlandse rechtssysteem

1. Het [televisieverslag](#) over de aangifte van president mr. F. van der Winkel over [Art. 162 Sv](#) Het verschoningsrecht geldt niet voor functionarissen in het rechtssysteem incl. rechters, raadsheren en officieren van Justitie. De rol van het Openbaar Ministerie is cruciaal voor al dan niet vervolgen; en blijkt het OM tegelijk vervolger, rechter en beul te zijn met het ongecontroleerd overrulen van de politiek als wetgever.
2. Een [aanleiding](#) voor de wrakingzitting van de heer ir. R.A.A. Rietveld inzake zijn jarenlange strijd tegen machtsmisbruik en frauduleus handelen ook van beëdigde functionarissen, zoals hij kan bewijzen met zijn gigantische dossier, waarvan hij tegen veel ambtsdragers aangifte heeft gedaan met als hoogtepunt in juridische manipulatie bij het Gerechtshof in Arnhem, waarvan hij aangifte deed tegen de voorzitter van het Hof en tegen de advocaat-generaal. (zie: www.sdn.nl/rietveld-aangifte-30.htm)
3. Het [kerneel van de wrakingszitting](#) waarin de argumenten van ir. R.A.A. Rietveld naar voren werden gebracht als aanvulling op zijn aan de wrakingkamer aangeboden verklaring m.b.t. de wettelijke plicht van beëdigde [kennisdragers](#) om naar [Art. 162 Sv](#) aangifte te doen bij Justitie van de aan hen te kennis gebrachte strafbare feiten die werden gepleegd door andere beëdigde functionarissen in o.a. het openbaar bestuur en het eigen rechtssysteem van bijv. advocaten, deurwaarders, notarissen en ambtenaren als die werkzaam bij het UWV en of ministeries als die van Buitenlandse Zaken, waarvan bewijzen te over zijn.

4. De [nabeschouwing van de getuigen](#) van de wrakingzitting die stuk voor stuk ervaringsdeskundig zijn, en net als honderdduizenden Nederlander overal de neus hebben gestoten met hun vraag om een rechtvaardig vonnis. Een vonnis of uitspraak bij een rechtbank, Gerechtshof of de Raad van State dat gebaseerd is op de wet en vooral op waarheidsvinding. Dat staat helaas vaak haaks op de belangen van de overheid, die alles is het werk stelt om schadevergoeding in geld te verhinderen aan slachtoffers van corruptie in het rechtssysteem. Een helder voorbeeld daarvan is ook de ervaring gepubliceerd in het boek van Jhr. mr. G.J Reuchlin. Zie: www.sdnl.nl/reuchlin.htm met titel: 'Het Geschonden Gelaat van de Staat' waarin machtsmisbruik van de landsadvocaat aantoonbaar is.
5. Het is van essentieel belang dat ook de [kwalyke gevolgen van de rechtspraak](#) in de samenleving duidelijk worden. Niet alleen wordt terecht onwettig gedrag bestraft vanuit de overheid tegenover de wetovertredende burger, maar omgekeerd wordt al te vaak een slecht of zelfs crimineel gedrag van overheidsdiensten en/of functionarissen weggemoffeld. Soms met overplaatsing of zelfs promotie. Het aantal [dodelijke slachtoffers](#) per jaar als gevolg van ondraaglijk geestelijk lijden door veroordeelden vanwege rechterlijke vonnissen, ligt rond de 500 zelfdodingen per jaar. Dit als aandeel in het totaal van ca. 1850 zelfdodingen per jaar als totaal. Nooit wordt daaraan aandacht gegeven, terwijl het hele circus rond de slachtoffers van de neergeschoten MH17 nauwelijks een einde neemt, hoe verschrikkelijk ook en met respect voor de nabestaanden. Die van de [zelfdodingen](#) worden kennelijk nationaal en politiek compleet vergeten, gezien het zwijgen daarover.



Stel deze drie Tweede Kamerleden nu een wat vragen over dit onderwerp.

Het is van uiterst belang dat de briefwisseling hierover met de president van het Gerechtshof in Leeuwarden wordt voortgezet, ook in de media en in het parlement, omdat de discussie staakt vanwege de gigantische repercussies die deze inzet van [art. 162 Sv](#) heeft op het nog kunnen vertrouwen van de overheid en de integriteit van de rechtspraak die nu op losse schroeven is komen te staan, wanneer gezwegen wordt over missatanden binnen het rechtssysteem. Zie de briefwisseling met Gerechtshof-president mr. F. van der Winkel: [Brief 1](#), [brief 2](#), [brief 3](#), [brief 4](#), [brief 5](#)

▣ Rubrieken bij de Sociale Databank Nederland

▣ Analyse Integriteit Rechterlijke Macht

▣ De Omerta van de Raad van Non-discipline weinig minder dan 'n doofpot zegt Rudolf Rietveld

▣ Twee Vandaag op 25 juli 2005: De Nederlandse rechtsstaat blijkt een absolute illusie

▣ Nederlandse Staat aangeklaagd bij de Verenigde Naties door drie Nederlandse burgers

▣ Het Teernstra-archief over o.a. letselschade met: Recht in de ogen gekeken

▣ Geconstateerde rechtsweigering ter protectie van de belangen van de minister van Financiën

▣ Integriteit van de rechtspraak in Nederland staat ter discussie

▣ Blick achter schermen v/d rechtspraak in de lezing van oud-raadsheer mr. dr. Wicher Wedzinga

▣ Ook recht is te koop in Nederland, een overzicht van foute advocaten

▣ Jhr. mr. J.G. Reuchlin: De integriteit van de rechtspraak in Nederland staat ter discussie

▣ De Advocatenwet die in de praktijk niets voorstelt

▣ Advocatuur moet privileges opgeven. Krijgt Nederlandse Orde van Advocaten concurrentie?

▣ Door het procesmonopolie worden rechtzoekenden door advocaten p.j. voor 3 miljard euro geplukt

- ▣ Agressie tegen advocaat vaak eigen schuld
- ▣ Brief van R.M. Brockhus aan president Schipper van het Gerechtshof in Amsterdam
- ▣ Nederlandse Staat aangeklaagd bij VN door drie Nederlandse burgers
- ▣ Nederlandse Staat aangeklaagd bij VN. Drie Nederlandse burgers
- ▣ De Omerta van de Raad van Non-discipline weinig minder dan 'n doofpot zegt Rudolf Rietveld
- ▣ Integriteit van de rechtspraak in Nederland staat ter discussie
- ▣ De Hoge Raad heeft een strafrechter ontslagen wegens ondermaats presteren
- ▣ Het Nederlandse rechter-plaatsvervaarderschap is uniek in de wereld. Nergens is dat toegestaan
- ▣ Rechter Otte: Een kijkje achter de schermen van de rechtspraak
- ▣ Meer klaarheid bij toewijzing rechter
- ▣ Raadsheer Otte: Kwaliteit rechtspraak lijdt onder werkdruk en grote aantal zaken
- ▣ Brandbrief aan de presidenten van rechtbanken over de integriteit van de Rechterlijke Macht
- ▣ Brandbrief aan de presidenten van rechtbanken over de benoeming van hun rechters
- ▣ Algemeen Dagblad van 25 november 1999: Juridische hulp en de valkuilen voor de cliënt
- ▣ Brief aan presidenten van rechtbanken: Gebrek aan onpartijdigheid kan vertrouwen ondermijnen
- ▣ De Amsterdamse rechtbank heeft een jury van gewone burgers in het leven geroepen
- ▣ Rechters moet ook aansprakelijk worden: Schade kunnen verhalen op de rechter
- ▣ Rechters zijn boos op het Openbaar Ministerie
- ▣ Kwaliteit lijdt onder werkdruk en grote aantal zaken
- ▣ Het IRM-rapport doet verbijsterende onthullingen over de verwording van ons justitieel apparaat
- ▣ Weer wordt een rechter vervolgd om een ambtsmisdrijf
- ▣ HP/De Tijd: De vechtende rechter
- ▣ Gevaarlijke kritiek op rechterlijke macht (en het OM)?
- ▣ Richard Kluun is woordvoerder voor de eisers van een failliet verklaard bedrijf en insolventie
- ▣ Hoge Raad: Het is 'n vervalsing van de ambtelijke instructie van oud-minister-Hirsch Ballin
- ▣ Raad van State blijkt een doofpot en geen raad voor gerechtigheid met draaideur rechtspraak
- ▣ De Klokkenluiders en hun meldingen aan de Tweede Kamer die doof en blind blijkt te zijn
- ▣ Gevaarlijke kritiek op rechterlijke macht (en het OM)?
- ▣ Brief aan premier Rutte en Dhr. S.A.E. Schrover, directeur Rijksvoorlichtingsdienst
- ▣ De Omerta van de Raad van (Non-) Discipline blijkt weinig minder dan een doofpot
- ▣ Brandbrief aan de presidenten van rechtbanken over de benoeming van hun rechters
- ▣ Rechters aanvaarden gedragscode om onpartijdigheid van magistraten te waarborgen
- ▣ Gebrek aan onpartijdigheid kan het vertrouwen in de rechtspraak zelfs ondermijnen
- ▣ Rechter in Nederland heeft vaak te veel petten op en lijkt daarom niet onafhankelijk
- ▣ Rechters moeten ook aansprakelijk worden om schade te kunnen verhalen op rechters
- ▣ Kwaliteit van de rechtspraak lijdt onder de werkdruk en het zeer grote aantal zaken
- ▣ Antecedentenregisters van juristen om mogelijke belangenverstrengeling te ontwaren
- ▣ Integriteit van de advocatuur staat ter discussie zegt advocaat mr. [Mic van Bremen](#)



E-mail: r.corruptie.anton@hotmail.com

Internet: <http://www.sdn.nl/rietveld-circulaire.htm>