



Schriftelijke bevestiging n.a.v. gesprek met Wim Visser en Piet Groot op 14 juni 2017

Frank Erftemeijer (voormalig voorzitter TI-NL) en Hannah de Jong (bestuurslid TI-NL) spraken in hun gesprek op 24 februari jl. met de heer Visser en de heer Groot af dat er grofweg drie opties zijn die TI-NL binnen het bestuur zou bespreken: 1. Spreken met andere organisaties (o.a. Fraudehelpdesk) over een mogelijk gezamenlijk onderzoek naar de misstanden, 2. Dat we ons niet bemoeien met individuele zaken/onderzoeken en 3. Dat we geen onderzoek doen maar dat we in bredere zin het onderwerp corruptie bij de rechterlijke macht of in faillissementen in de gaten houden.

Tijdens het bespreken van dit agendapunt in de bestuursvergadering op 15 mei jl. besloten we op verzoek vanuit de heer Visser, dat Hannah de Jong niet bij de besluitvorming aanwezig zou zijn om mogelijke schijn van belangenverstrengeling te voorkomen n.a.v. haar voormalige rol als directeur bij het Adviespunt Klokkenluiders. Het besluit gevormd tijdens deze bestuursvergadering is gebaseerd op het beleid en de beschikbare middelen van TI-NL.

Op 14 juni jl. spraken Donald Kalff (interim voorzitter TI-NL) en Lotte Rooijendijk (Communicatie & Project Officer TI-NL) met de heer Visser en de heer Groot en deelden zij kort samengevat het volgende bestuursbesluit (combinatie optie 2 en 3): TI-NL heeft besloten dat zij niet de resources heeft de heren verder te helpen, gezien de geringe capaciteit van de kleine organisatie. Bovendien past het niet in het beleid van TI-NL in te gaan op individuele verzoeken. Het is onwenselijk voor de organisatie betrokken te raken bij individuele gevallen.

Donald Kalff heeft vervolgens de eventuele plannen van TI-NL voor een mogelijk vervolg aan het NIS-onderzoek (National Integrity System Assessment) gedeeld. De NIS-studie uit 2012 analyseerde het vermogen van Nederland om corruptie te voorkomen, op te sporen en te bestraffen, en in hoeverre Nederland dit in de praktijk heeft uitgevoerd. In dat NIS-rapport worden zowel staats- als niet-staatsinstellingen zoals de rechterlijke macht, politieke partijen, de uitvoerende macht, anti-corruptie agentschappen, de media en het bedrijfsleven beoordeeld op transparantie. Mocht TI-NL besluiten om deze plannen in de toekomst door te zetten, dan zal naar aanleiding hiervan de gehele handavingsketen in algemene zin aan de orde komen en wordt ook naar transparantie in de rechterlijke macht (het OM) gekeken. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de toewijzing van rechters op zaken en de beoordeling van rechters.

We moeten de zaak hiermee afsluiten, ook in de communicatie met het bestuur en kabinet en tevens tijdens de ALV. Het gesprek wordt afgesloten met de afspraak dat deze zaak niet meer besproken zal worden tijdens toekomstige bijeenkomsten van Transparency International Nederland. We wensen de heren veel succes met hun verdere inspanningen.