

3 redenen waarom "Decharge" verlenen aan Buma/Stemra geen goed idee is op 30 October 2017 tijdens de ALV

1. U geeft dan uw zegen aan de Jaarrekening en ontslaat het Buma/Stemra Bestuur & Directie van haar aansprakelijkheid voor misstanden binnen B/S in het afgelopen jaar. Dit terwijl er veel rumoer, een klokkenluider en directieconflicten waren waar zelfs advocaten bij betrokken zijn. Dit laatste is geheel niet in de jaarrekening toegelicht door Directie of Bestuur en wordt door burgers ervaren als een lacune in de jaarrekening 2016. Kloppen de cijfers dan wel?
Bewijs van Directieconflicten is overgedragen aan journalisten van o.a. FD en Quote. Er zijn veel door Directie & Bestuur onbeantwoorde vragen. Voorgaande is als onredelijk en onbillijk te typeren en een “decharge” op een 3 uur durende ALV is daardoor mede op grond van **artikel 6:248 en 2:8 van het Burgerlijk Wetboek** vernietigbaar door de Rechter.
2. Zowel het Financieele Dagblad, het NRC en De Correspondent meldden in 2017 fraudesignalen aangaande Buma/Stemra die betrekking hebben op vele jaren. Dit zijn de beste kwaliteitskranten van Nederland met strenge redacties die eisen stellen aan de kwaliteit van hun verslaggeving. Nooit eerder uitten zij zich zo verregaand over Buma/Stemra door melding te maken “fraude” of fraudesignalen.
3. **“Ja maar de Accountant heeft het goedgekeurd!”** zou u misschien kunnen denken.
Nou opgelet, dit is om 3 feitelijke redenen echter een verkeerde gedachte:
 - I. De controle van Accountant KPMG is NIET gericht op het ontdekken van fraude. Er zou dus nog altijd sprake kunnen zijn van niet ontdekte fraude. Dat schrijft KPMG ook zelf op pagina 70 van de B/S jaarrekening van 2016 die [hier](#) te vinden is.
 - II. Onderzoeker Nauta-Dutilh heeft naar aanleiding van klokkenluideronderzoek geadviseerd om afscheid te nemen van KPMG als accountant.
 - III. Er kunnen legitieme vraagtekens worden geplaatst bij de subjectieve veronderstellingen en het professionele beoordelingsvermogen van KPMG aangaande weglatingen in de jaarrekening en directie uitingen aangaande fraude in de media. Deze zijn eerst onmiskenbaar geuit en later door de B/S Directeur ontkracht. Onduidelijk is hoe KPMG heeft voldaan aan de wettelijke Verordening Gedrags- en Beroepsregels Accountants (VGBA) en de wettelijke HRA Richtlijn 240 inzake fraude. Burgers bereiden daarom momenteel een tuchtklacht bij de Accountantskamer tegen KPMG voor.

Conclusie

Om bovenstaande redenen is het onverstandig om nu decharge te verlenen aan een door KPMG goedgekeurde Buma/Stemra jaarrekening. Er is een contra-expertise nodig. Er dient terstond een andere accountant de boeken overnieuw te controleren. De onderste steen dient eerst boven te komen.

Nog niet overtuigd?

- a. Onderzoekers BDO Accountants en Nauta Dutilh onderzochten slechts een klein aantal jaren. Fraude signalen over Buma/Stemra bestaan al heel lang en zijn nooit goed onderzocht.
- b. Ja het is waar dat er kritiek mogelijk is op journalisten, maar dit is niet 1 krant of medium die fraude bij B/S duidt, maar dit zijn minimaal 3 journalistieke media die onafhankelijk van elkaar rapporteerden over misstanden in Buma/Stemra.
- c. Volgens belangenorganisatie NtB-VCTN heeft onderzoeker Nauta geadviseerd om KPMG te vervangen. Dat doet BDO niet voor niets. Waarom nu akkoord gaan met een KPMG jaarrekening?
- d. Het is strijdig met de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur dat B/S en ook het CVTA niet duidelijker opvolging geven aan door externe onderzoekers gedane aanbevelingen. En externe rapportages niet wil of durft te delen met de ALV leden.
- e. Het zittend Bestuur & de Directie communiceert ofwel onvoldoende, of lijkt zinvolle kritiek uit de weg te gaan of te pareren middels het schieten in een slachtofferrol (Citaat dhr. van Limpt op 25 Oct 2017: "Aanvallen op mijn persoon").
- f. Het is een grote bekende misvatting dat een Accountant ook gericht fraude opspoor bij het controleren van jaarrekeningen. Accountancy is mensenwerk en vatbaar voor fouten. Zo moesten tijdens de bankencrisis overheden vele miljarden EURO's in banken injecteren terwijl de banken net voor de crisis allemaal goedgekeurde accountantsverklaringen hadden.

Meer lezen over wat dechargeren inhoudt? En ook meer over waarom diepgaander onderzoek nodig is om Schoon Schip te maken in B/S? Zie relevante links:

- 1) <https://www.flinckadvocaten.nl/decharge/>
- 2) <http://thelawfactor.nl/het-verlenen-van-decharge-aan-het-bestuur/>
- 3) www.schoon-schip.com

Hoogachtend,

Distributie van dit persbericht door: www.Kleanmusik.nl en Dhr. P. Van Wijngaarden

Bedrijven en burgers die Gerechtigheid, Eerlijkheid en Compensatie in de muziekindustrie bijveren

Vrijwilligers en betrokken burgers die verschillende burger- en auteurscollectieven ondersteunen en sympathisanten van o.a. Het Muzikaal Verzet (HMV) en www.KleanMusik.nl t.b.v. kennisdeling en open en eerlijk debat & "Smart Governance" in de muzieksector.

I.v.m. privacy, en persoonlijke redenen wordt op inhoud en niet op personen ingegaan.

Noot: Wilt u van deze mailinglijst af, stuur mij dan een mail. Excuus: Maar probeer toch geabonneerd te blijven. besef dit: Wegkijken is geen oplossing. Ik informeer u over misstanden waardoor niet alleen u zelf als muzikant en burger wordt benadeeld, maar ook uw mede-auteur en uw mede-burger. Doe daarom juist mee of meld me uw verbeteringsuggesties.

[B/S Lid!? Kom s.v.p. naar de ALV van 30 oct 2017 in het Novotel, Hoofddorp om 14u.](#)

Hartelijk dank voor deze onthulling over bestuurlijke ongerechtigheden. Ik voeg hier mijn vaststelling bij die te maken heeft met cesuur in de publieksvoorlichting in casu het Algemeen Nederlands Persbureau dat tracht met fictieve schadeclaims onthullingen over gezwendel in de Nederlandse rechtspleging af te stoppen. Zie: <http://www.sdnl.nl/anp-afwijzing-claim.htm>

Vandaag zal de nieuwe regering beëdigd worden, waarbij ondergetekende de minister van Justitie en Veiligheid op de hoogte stelt van frauduleuze rechtspleging en vervalsing van 'n proces-verbaal en vervalsing van de beschikking in de appelzaak van gedupeerde bollenkwekers die voor ca. 200 miljoen euro schade hebben opgelopen door een georkestreerd en onnodig faillissement.

Zowel de W.P.M. Visser, als ir. R.A.A. Rietveld die [strafaangifte deed tegen twee rechters](#) van de rechtbank Amsterdam, zullen strafaangifte doen bij de politie tegen de raadsheren en griffier van het Hof te Amsterdam, wegens [verduistering van twee strafaangiften](#) die tijdens de rechtszitting bij het Hof in Amsterdam aan de raadsheren en griffier van het Gerechtshof zijn aangeboden en in het procesdossier bewijsbaar zijn toegevoegd, met aanvaarding van door de voorzitter van het Hof. Die aangifte zal zich strikt beperken tot de drie bewijsbare wetsovertredingen van de raadsheren en griffier van het gerechtshof Amsterdam, met bijlagen voor toelichting en overzicht van onwettige gedragingen van rechterlijke instanties, waarbij fraude in de rechtspraak bewijsbaar is.

Het is een algemeen ervaren feit dat onthullingen over fraude en corruptie bij de overheid en aanpalende instanties als de rechtbanken, gerechtshoven, openbaar Ministerie als het Functioneel Parket in Amsterdam, de advocatuur en overige hoge colleges van staat, nooit in de media aan de kaak worden gesteld, en evenmin in de volksvertegenwoordiging worden aangekaart.

Daarom zal deze brief ook nog vandaag worden toegezonden aan de nieuw minister van Justitie en Veiligheid om prangende aandacht te vestigen om deze schendingen van de grondwet met artikel 120 en het consequent negeren van artikel 162 Strafvordering inzake bewijsbare kennis van strafbare feiten bij rechtsprekende instanties zoals dat in de zaak van de bollenboeren is gebleken. Zie daarvoor: www.sdnl.nl/wim-visser-pv-gerechtshof.htm.

Wat ook niet tot tevredenheid leidt is dat de rechtspraak in Nederland per jaar verantwoordelijk is voor ca. 500 zelfdodingen (www.sdnl.nl/zelfdodingen.htm), waarover niemand iets wil zeggen. Zie de Dag voor de Rechtspraak waarover ook niets is gepubliceerd, dat 500 rechters in Tivoli in Utrecht hun beroep bespraken. Zie: www.sdnl.nl/tivoli-utrecht.htm. En bekijk daarvoor deze video's: <https://youtu.be/QRyaDVGmxow> en <https://youtu.be/WoBYMTvqofU> en https://youtu.be/_prCiVBUQnM.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdnl.nl