

Lezing over het verdwijnen van het spaargeld voor de AOW van na 2020. Iedereen is slachtoffer van de grootste diefstal in de geschiedenis. Lees meer: [www.sdn1.nl/pdf/ongewenste-vragen.pdf](http://www.sdn1.nl/pdf/ongewenste-vragen.pdf)

### Multiple choice vragen aan de overheid en bestuursorganen

- 1) Waar is het geld in het [Spaarfonds voor de AOW](#) gebleven?
- 2) Waarom wordt er nooit gesproken over de structuur van het [geldsysteem](#)
- 3) Hoeveel gezinnen en mensen zijn afhankelijk van een [voedselbank](#)?
- 4) Wanneer komt er een [huurverlaging](#) i.p.v. verhoging
- 5) Waarom is er geen [woonbelasting](#) om sociale woningen vrij te maken?
- 6) Hoeveel [daklozen](#) zijn er in Nederland en waarom?
- 7) Hoeveel gezinnen kunnen de huur en [zorgpremie](#) niet betalen?
- 8) Waarom valt de regering niet met maar 27 zetels in de [peilingen](#)?
- 9) Wat gebeurt er wanneer de voorspelde [negatieve rente](#) van 4,5% komt?

Waarom hoor ik nooit niets over het [Rondetafelgesprek](#) in de Tweede Kamer?

Hoeveel mensen plegen dit jaar in Nederland [zelfmoord](#) uit pure wanhoop?

Hoeveel mensen worden per jaar op [straat gezet](#) wegens huur- of hypotheekschuld?

Gaarne een antwoord op deze vragen ook als WOB-verzoek

Bijgesloten mijn bijdrage in de kosten van beantwoording



Naam: \_\_\_\_\_

Adres: \_\_\_\_\_

Woonplaats: \_\_\_\_\_

Telefoon: \_\_\_\_\_

Email: \_\_\_\_\_

**Voeg een echt bankbiljet bij in de envelop met deze brief en stuur die naar een overheidsinstelling**

# Wie zijn uitgenodigd om te weten te komen wat en hoe met het Spaarfonds voor de AOW is gehandeld

Prof.dr.ir. A.F.P. van Putten: Deskundig wettelijke procedures en ISO-9000 norm voor rechtspraak  
Mr. F. van der Winkel, gerechtshof-president te Leeuwarden. Hij benutte Art. 162 Sv als eerste.  
Prof. dr. K.H.W. **Knot** van De Nederlandsche Bank NV. Hij brengt slechts ca. 5% geld in omloop  
Dr. G.J.J. Beukeveld: klinisch chemicus die belangen van melksector steunt m.b.t. het melkquotum  
Jhr. mr. J.G. Reuchlin: Auteur: Het geschonden gelaat van de Staat, over onbetrouwbare overheid  
Mr. Mic van Bremen: klokkenluider over wanpraktijken in de advocatuur op tv bij de VARA  
Dr. P.H. Omtzigt: Hij erkende het gedogen van de boekhoudfraude van de Algemene Rekenkamer  
Drs. A.Z. Merckies: Hij regelde het Rondetafelgesprek, maar diende mijn Motie-Merckies nog niet in  
Mr. E. Wortmann: Presentator in het Rondetafelgesprek over geldcreatie in de Tweede Kamer  
George van Houts: St. Ons Geld maakte Rondetafelgesprek mogelijk met 12.000 handtekeningen  
L. de Waal Malefijt: oprichter van St. 'Ons Geld' en deed ook het woord bij het Rondetafelgesprek  
Drs. Ad Broere: Hij legt o.a. uit wat er onduidelijk is over de pensioenen en de AOW  
B. Haan (Nieuwsuur): journalist die soms z'n kruit drooghoudt, en dat is heel erg jammer vind ik  
L.W. Dankbaar: Auteur van boek: 'De moord op Marianne Vaatstra'. Hij roeit tegen de stroom in  
Drs. L.W. Verhoef: accountant die vragen stelt aan Algemene Rekenkamer over virtueel spaargeld  
Arjan Gelder: deed strafaangifte tegen VNG m.b.t. frauduleus verdwijnen Spaarfonds voor de AOW  
R. kluun: Onthult gesjoemel rond faillissementen door curatoren en rechter-commissarissen  
Ing. F. Veerman: Klokkenluider: Spionage van atoomgeheimen voor Pakistan door Abdul Khan  
Ing. A. van der Voort: is hulpverlener aan mensen die failliet gingen en juridisch ik de knel zitten  
H. Monroby: De ontdekker structuurfout in de monetaire politiek in zijn boek 'Goodbye Money'  
R. Brekel: Een uitvinder op jacht naar vrije energie uit de natuur. Dat wordt dat 'n ware omwenteling  
Mr. W. Wedzinga: Oud raadsheer die een lezing gaf over gedrag in de raadkamer en de advocatuur  
Ir. R.A.A. Rietveld: Deed aangifte tegen het Hof in Arnhem wegens rechterlijke gezwendel.

## De lezing van Rob Brockhus op 17 februari 2016 in De Lezing te Heemstede

Dat gaat over ons geldsysteem waarvan hoge duintoppen aan opgepot geld en financieel vermogen braak blijven liggen, zonder dat de maatschappij daarvan enig nut heeft. Sterker nog, ons geldstelsel met het biljoenen aan schuldkapitaal zuigt de levenskracht van onze maatschappij weg, zonder dat de slachtoffers daarvan zich afvragen waarom zij zo in de knel geraken.

Het antwoord daarop is uiterst eenvoudig: gebrek aan moed, kennis, nieuwsgierigheid en onderwijs.

Anders dan iedereen verwacht stelt niemand vragen over waar geld eigenlijk vandaan komt. Ook niet wie het maakt en waarvoor, behalve dan de standaard doodoener: Ja, dat komt van de Nederlandse Bank. Dat klopt in zoverre dat de overheid via de Nederlandsche Bank NV het chartale geld, ofwel het contante geld aanmaakt, en via private banken in omloop laat brengen. Dit o.a. via pinautomaten. U ontvangt dan uit de muur een stapeltje gekleurde briefjes met getallen daarop.

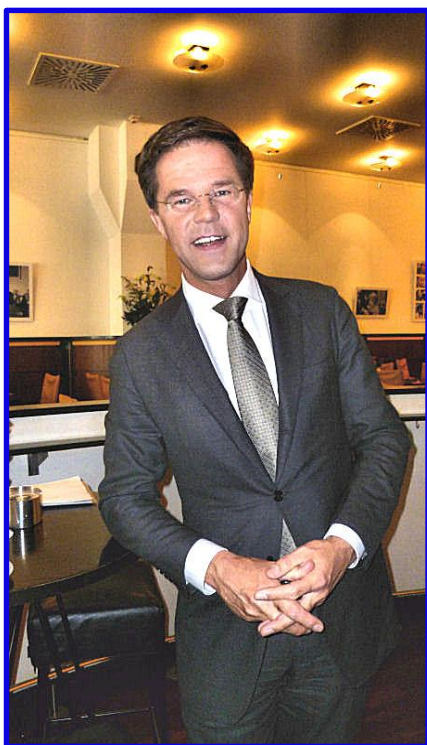
Honderdduizenden medeburgers gaan tegenwoordig met de bedelnap naar de voedselbank om zonder geld wat leeftocht te verkrijgen om fysiek te kunnen overleven. Gemakkelijker zou het zijn wanneer iedereen een onaantastbaar basisinkomen zou krijgen zoals dat o.a. in Zwitserland wordt voorgesteld. Dat is 'n politieke hobbel die niet zomaar geslecht kan worden. Vooroordelen en angst zijn daarvoor de voorbelemmeringen. En dat staat het stellen van vragen in de weg.

Wat gaan we daaraan doen? Het recht van inspraak van de burger in het Vragenuurtje in de Kamer? Welke politieke partij zal daartegen zijn? U krijgt na 't zien van de video 'n onverwachte verrassing.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)

Mail: [sdn@planet.nl](mailto:sdn@planet.nl) en

web: [www.sdnl.nl](http://www.sdnl.nl)



Het thema vanavond op 17 februari 2016 die om 19.30 uur begint zal zijn de huidige [politieke en financieel-economische situatie](#) in ons land. Al eerder heb ik een lezing gegeven voor circa tachtig mensen van de [Nulpunt energiegroep](#) ergens in de polder. Frank Bonte heeft zelf ook [lezingen](#) gegeven die gaan over energie uit de natuur. Van Rob Brekel heb ik informatie gehad over een revolutionair systeem voor opwekken van [energie uit water](#). Zie een introductie hierover als onderdeel van deze lezing in [Centrum De Lezing](#) in Heemstede op 17 februari 2016.

Eerst de vragen aan premier Mark Rutte himself. ([klik](#)) De klemmende vraag aan vicepremier Asscher over de [structuur van de staatsschuld](#). En de merkwaardige verdwijning van het [Spaarfonds voor de AOW](#) van 50,9 miljard. Niemand stelt vragen over fundamentele zaken als bewijsbaar [kromme rechtspraak](#).

Vandaar mijn [tweede brief](#) aan de minister-president van 23 januari 2016. Daarin is het doel het vinden van oplossingen voor de problemen rond migratie het kernpunt, en niet 'n veroordeling van wat of wie dan ook. Het gaat er om ons verstand te gebruiken. Dat geldt vooral m.b.t. het na 200 jaar eindelijk in het parlement besproken onderwerp van de creatie van nieuw geld uit het niets en daar tegenover het weer laten

verdwijnen van reëel, fictie of virtueel geld in het niets. Want dat is het thema van vandaag.

## Lezing in 'De Lezing' van 17 februari 2016

**Wij eisen € 50,9 miljard van ons  
Spaarfonds voor de AOW terug!  
Stop de plunder van de burger!**

**Met uitnodiging van en aantal prominenten**

**De Belastingdienst en haar FIOD  
De Autoriteit Financiële Markten**

**Alles hangt samen met het stellen van vragen**

Je kunt pas zaken verbeteren wanneer je weet waar en hoe de fouten zijn gemaakt.

Voor een toelichting op de operationele doelstellingen wordt verwezen naar de toelichting onder operationele doelstelling 1 van beleidsartikel 51 «Rijksbijdragen aan Sociale Fondsen» van hoofdstuk XV « Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid» van de rijksbegroting 2011.

### 1.3 Budgettaire gevolgen van beleid

| Nr.                             | Artikelonderdeel (x € 1 mln)     | 2009    | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    |
|---------------------------------|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Totale uitgaven en -ontvangsten |                                  |         |         |         |         |         |         |         |
| 1                               | Onttrekkingen aan het Spaarfonds | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 2                               | Toevoegingen aan het Spaarfonds  | 4 793,6 | 5 086,9 | 5 365,7 | 5 680,3 | 6 020,9 | 6 390,3 | 6 775,3 |

### 1.4 Toelichting bij de cijfers

Het artikel omvat twee onderdelen, één voor de onttrekkingen (uitgaven) aan en één voor de toevoegingen (ontvangsten) aan het fonds.

| Nr. | Artikelonderdeel (x € 1 mln)     | Uitgaven | Ontvangsten |
|-----|----------------------------------|----------|-------------|
| 1   | Onttrekkingen aan het Spaarfonds | 0        |             |
| 2   | Toevoegingen aan het Spaarfonds  |          | 5 365,7     |

Onttrekkingen aan het Spaarfonds worden op grond van artikel 88 van de Wet financiering sociale verzekeringen niet voor 2020 voorzien. De toevoegingen aan het Spaarfonds bestaan uit een storting ad € 3 426,0 mln ten laste van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid als voorziening in de door het Ouderdomsfonds in de toekomst te maken kosten en € 1 939,6 mln rente-ontvangsten. Bij de rente-ontvangsten voor 2011 is gerekend met een percentage van 3,75%, voor latere jaren loopt dit op tot 4,5%; deze percentages zijn gebaseerd op het 9–10 jaars effectief rendement op staatsobligaties en worden jaarlijks op grond van de meest recente inzichten aangepast. Door deze toevoegingen bedraagt het saldo van het spaarfonds eind 2011:

| Saldo AOW Spaarfonds (x € 1 mln) |          |
|----------------------------------|----------|
| Saldo eind 2010                  | 45 510,6 |
| Mutatie in 2011                  | 5 365,7  |
| Saldo eind 2011                  | 50 876,2 |

*In de optellingen kunnen afrondingsverschillen ontstaan.*

### 1.5 Budgetflexibiliteit

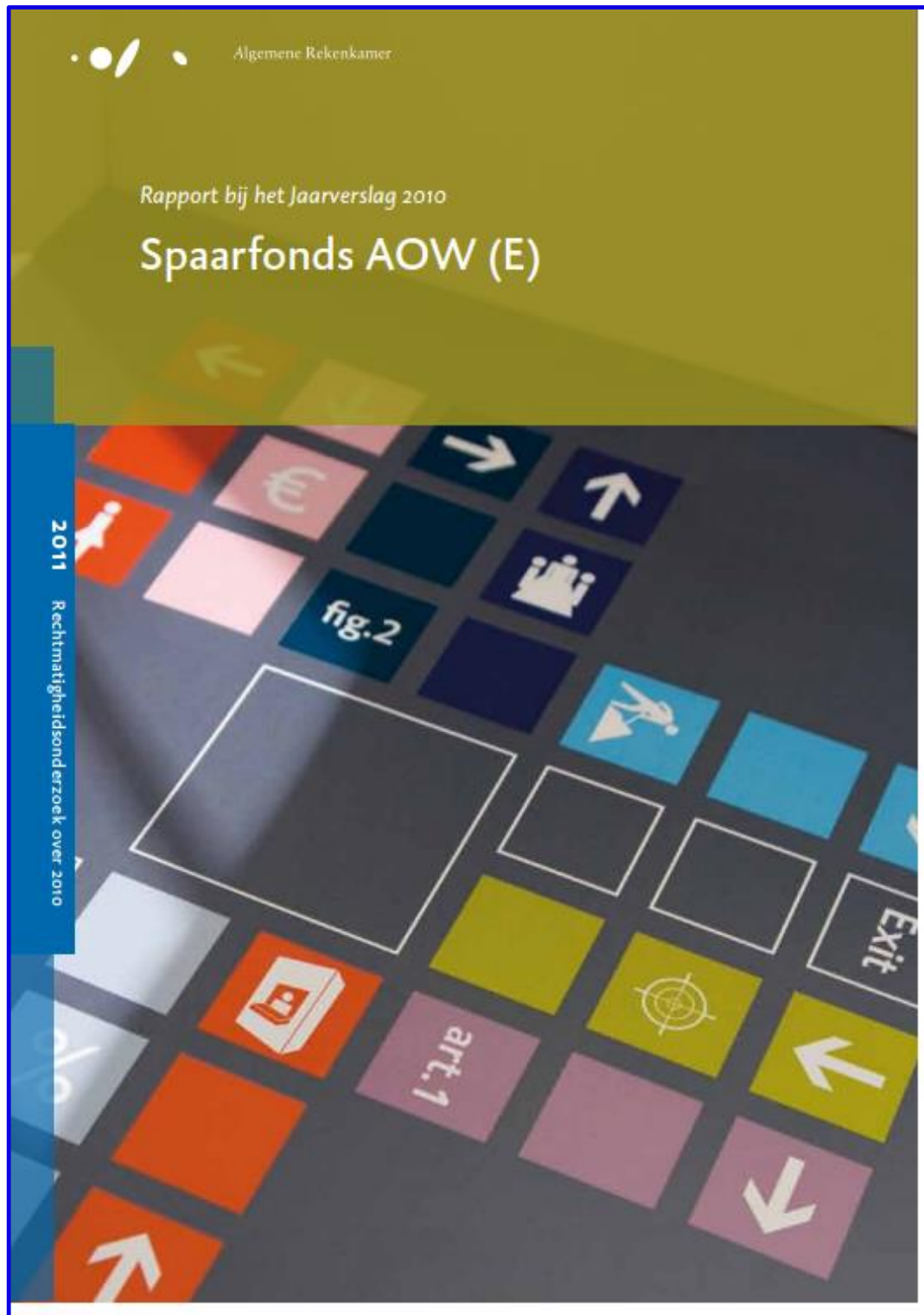
In artikel 87, derde lid van de Wet financiering sociale verzekeringen (Wfsv) is een minimum groeipad vastgelegd. Op grond van dit artikel wordt de toevoeging van SZW aan het Spaarfonds ieder jaar met € 113 445 054 verhoogd. De Wfsv staat wel hogere bijdragen aan het Spaarfonds toe, maar geen lagere. Vermindering van de jaarlijkse

<http://www.sdnl.nl/pdf/saldo-spaarfonds-aow-2011.pdf>

## Overzicht van bewijzen van boekhoudfraude gepleegd door de overheid

- 1) Brief aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid met erkenning van boekhoudfraude
- 2) Verslag met audit van de Algemene Rekenkamer over 2010 van het Spaarfonds voor de AOW
- 3) Registeraccountant drs. Leo Verhoef aan de Algemene Rekenkamer over Spaarfonds voor de AOW
- 4) Registeraccountant drs. Leo Verhoef geeft commentaar op het antwoord van Algemene Rekenkamer
- 5) Het wetsvoorstel in de Tweede Kamer voor het opheffen van het Spaarfonds voor de AOW
- 6) Het door de Algemene rekenkamer vastgesteld Saldo van het Spaarfonds voor de AOW in 2011
- 7) We zijn op zoek naar een advocaat met ballen om de overheid voor de rechter te slepen
- 8) Voorbeeldbrief voor kandidaat-raadsleden om de financiering van het gemeentebestuur te waarborgen
- 9) Voorstel aan alle Gemeenten in Nederland om voorlichting te geven over de gevolgen m.b.t. de AOW

Het aan de Tweede Kamer aangeboden [jaarverslag](#) (audit) van de Algemene Rekenkamer over de opbouw van het bufferfonds voor de AOW voor na 2020. Dit fonds werd opgericht voor wanneer de vergrijzing de betaalbaarheid voor de dan nog werkenden de AOW-premie te zwaar wordt zonder maatregelen zoals verschuiving van het recht op AOW naar 67 jaar. De kernvraag over dat fonds is hoe is de financiering daarvan effectief gegaan? De storting van het Ministerie van SoZaWe uit de begroting voor Prinsjesdag ging terug naar de beheerder van de fonds bij het ministerie van Financiën. De manipulatie hiermee in de briefwisseling met de beide ministeries komt tot uiting door te lezen wat er staat.



Daarom is het van belang te weten dat men het fonds beschreef als 'Virtueel', de betaling van de dotaties als "virtueel geld" naar een 'virtuele beheerder' van het fonds bij een kennelijk 'virtueel ministerie' met een duidelijk fictieve audit, wat in de reguliere bedrijfsvoering als boekhoudfraude wordt bestempeld. Het merkwaardige is dat de [FIOD van de Belastingdienst](#) en de Autoriteit Financiële Markten (AFM) wel verklaarden dat zij geen mandaat hebben 'n fiscale controle uit te voeren bij de Algemene Rekenkamer.

Daarom vraag ik de media (Nieuwsuur, dagbladen en redacties), het parlement en economen, om aan te geven waarom het ruim tweehonderd jaar heeft geduurd dat voor het eerst het onderwerp “creatie van nieuw geld” uit het niets aan de orde kwam. Zowel in het onderwijs, in de media als in de politiek is dat nooit aan de orde is geweest, terwijl de hele maatschappij daarop functioneert. De bloedomloop van de economie werd en wordt nog steeds gemeden om daarover te discussiëren.



Dit in navolging van het debat in het Britse Lagerhuis van 20 november 2014 dat pas na 170 jaar als onderwerp in de politiek werd aan de orde gesteld. Het is ronduit verbijsterend dat aan Kamerlid Arnold Merkies voorgestelde motie niet is ingediend in de Kamer, maar dat hij wel dit rondetafelgesprek heeft weten te entameren. Zoals dat ook met 120.000 handtekeningen van de stichting ‘Ons Geld’ van George van Houts en Edgar Wortmann uiteindelijk is gebeurd.



Nederland verslaat de Britten met wel dertig jaar zwijgen over het creëren van nieuw geld uit het niets. Vandaag creëert de Europese Centrale Bank (ECB) per maand nieuw geld uit het niets van € 60 miljard. Maar wij zien niet waar en bij wie dat geld terecht komt. Ook niet tegen welke koers de ECB de staatsbank- en pensioenfondsobligaties opkoopt. Mist! Staatssteun is volgens de Europese regels verboden, zoals Wouter Bos dat ervoer met eurocommissaris Nélie Kroes, maar EU-steun kan kennelijk wel, wat in tegenspraak is met die regels. Dus komen wij weer bij de klemmende vraag:

[Waar is ons Spaarfonds voor de AOW toch gebleven?](#)

Daarom heb ik enkel dagen geleden de media, de fractievoorzitters en veel anderen attent gemaakt op deze actie om tot op het hoogste niveau van een maatschappelijke organisaties als een gemeente, provincie, politiek partij of een bank of verzekeraar aandacht te verwerven door echt geld in te sluiten.



Met deze brief stel ik [ongewenste vragen](#) aan premier Rutte, De Nederlandsche Bank, voorzitter en leden van de Tweede Kamer en van de Eerste Kamer, gerechtshofpresident mr. R.A. Van der Winkel.

Als twee prangende onderwerpen wil ik aandacht vragen voor:

- 1) De cruciale rol die Nederland gespeeld heeft bij de schending van het proliferatieverdrag over atoomtechnologie met het ultracentrifugeproject en de spionage van dr. Abdul Qadeer Khan.
- 2) De mondiale zoektocht naar vrije energie uit de natuur om de CO<sub>2</sub>-uitstoot te stoppen met opwarming van de Aarde, waardoor klimaatverandering veel schade toebrengt.



Frits Veerman [klokkenluider](#) atoomspionage



Rob Brekel [onderzoeker](#) van Nulpuntenergie

Meer informatie is te vinden op de website: [www.sdnl.nl/lezing-heemstede.htm](http://www.sdnl.nl/lezing-heemstede.htm)