

Welke lijsttrekker biedt mijn kinderen ook een pensioen?

In de pensioenfondsen zit nu € 1400 miljard aan spaargeld van de werkenden. Na mijn overlijden kunnen mijn kinderen daar geen aanspraak op maken. Nationaliseren van de collectieve fondsen lost dat erfenisprobleem op.

- 1) Het pensioen is dan voor iedereen gegarandeerd
- 2) De indexering is voor altijd gegarandeerd
- 3) Mijn kinderen krijgen zonder sparen ook een pensioen

Hoe kan dat? Zij krijgen erfrecht op het geheel, want de ouders hebben in hun werkzaam leven € 1400 miljard bijeen gespaard! Het rendement is per jaar ca. € 98 miljard...!

Op welke partij gaan stemmen? Eerst vragen aan de kranten, partijen en omroepen wie dit wetsontwerp wil steunen.

Zie: www.sdn1.nl/pensioen.htm



<https://youtu.be/EZIRdWVBbE4?t=919> en <https://youtu.be/EZIRdWVBbE4?t=1538>

[Home](#) - [Politiek](#) - [Media](#)



Kamer houdt beerput pensioenfondsen potdicht

VVD, PvdA en D66 tegen onderzoek pensioenschandaal jaren '90

13-03-2013, 16:01 Tags: [pensioenfondsen](#), [Pieter Omtzigt](#)

Twee jaar geleden werd de staatssecretaris al uitgebreid gewaarschuwd tegen de gevaarlijke EU-pensioenrichtlijn. Toch geeft ze de controle over Nederlandse pensioenfondsen zonder pardon aan Brussel.

De volledige ernst van de EU-overname van Nederlandse pensioenfondsen wordt langzaam maar zeker duidelijk. Al twee jaar geleden [waarschuwde](#) de Tweede Kamer tegen de kwalijke Brusselse richtlijn. Maar staatssecretaris Jetta Klijnsma hield zich Oost-Indisch doof, en deed niets met de terechte bezwaren. Het resultaat? Hoewel de Tweede Kamer meermaals bezwaar heeft aangetekend tegen de EU-pensioenwet, doet onze regering straks precies wat Brussel wil.

De Europese Unie krijgt met de IORP II-richtlijn veel meer controle over Nederlandse pensioenfondsen, en het Europese instituut EIOPA wordt een belangrijke toezichthouder. Zelfs de lettergrootte op de verslagen van Nederlandse pensioenfondsen wordt straks bepaald door de EU. En dat terwijl de Nederlandse regering juist veel minder te zeggen krijgt over de pensioenfondsen: deze mogen zich straks vrij vestigen in elke EU-lidstaat, waardoor de Nederlandse toezichthouders buitenspel komen te staan. De gigantische Nederlandse pensioenpot van meer dan 1200 miljard (!) dreigt ons door de vingers te glippen – Nederland kan hierdoor honderden miljarden euro's aan belastinginkomsten mislopen.

Dat is nog niet alles: de Nederlandse pensioenfondsen hebben een enorm vermogen vergeleken met andere Europese landen. Sterker nog, het kapitaal van de Nederlandse pensioenfondsen is 60 procent van het totaal van alle Europese fondsen. Zo'n EU-maatregel heeft dus onevenredig veel impact op Nederland. Het gaat in meerderheid om Nederlands geld, maar straks hebben Italianen en Fransen er net zoveel over te zeggen als Nederland. Een onrechtvaardige situatie. Wat het nog schrijnender maakt, is dat Duitse pensioenfondsen zijn [uitgezonderd](#) van de richtlijn.

Dat lees je goed: Duitsland blijft ontzien, terwijl onze pensioenfondsen straks worden uitgeleverd aan Brussel. De Duitsers hebben het goed bekeken: via de EU oefenen ze macht uit op heel Europa, maar hun eigen pensioenen houden ze lekker zelf. "Laat de Nederlanders maar lekker dokken, die zijn dom genoeg" zullen ze in Duitsland gedacht hebben. Het erge is dat ze nog gelijk hebben ook: de motie van [CDA-Kamerlid Pieter Omtzigt](#) om de EU-pensioenrichtlijn te stoppen werd verworpen door een Kamermeerderheid van VVD, PvdA, GroenLinks en D66. [Jetta Klijnsma](#) kan dus gewoon doorgaan met haar onzalige plannen. En dat terwijl Omtzigt haar twee jaar geleden al informeerde over de nadelen. Maar Jetta sloeg de bezwaren in de wind, en staat nu op het punt om de controle over onze pensioenen aan Brussel over te dragen. Slijmen bij de EU, op kosten van de Nederlandse pensioenpot. Triester kan het niet.



In Naam van de Koning zal ik op 11 mei op Salto-tv bij "[De Stem van de Straat](#)" iedere kijker laten weten.
Ik verwijs daarbij naar mijn eerder fulmineren over verwording van de maatschappij: [Mijn oude oproep](#).

In Naam van de Koning

In naam van de Koning zetten wij u uit uw huis, omdat u de huur niet betaalt

In naam van de Koning verkopen wij uw huis, omdat u de rente niet betaalt

In naam van de Koning plaatsen wij uw kind uit huis wegens incompetentie

In naam van de Koning ontnemen wij u het ouderlijk gezag over uw kinderen

In naam van de Koning verklaren wij u of uw bedrijf failliet

In naam van de Koning stellen wij u van rechtswege [onder curatele](#)

In naam van de Koning leggen wij u een boete op voor een verkeersovertreding

In naam van de Koning gijzelen wij u in de gevangenis tot de wurgboete is betaald

In naam van de Koning sluiten wij u op in de gevangenis wegens een veroordeling

In naam van de Koning leggen wij beslag op uw bezittingen

In naam van de Koning vorderen wij, UWV, Fiscus en crediteuren uw [vakantiegeld](#) in

In naam van de Koning leggen wij u een belastingaanslag op

In naam van de Koning leggen wij u een dwangsom op bij ongehoorzaam zijn

In naam van de Koning ontnemen wij u uw [spaargeld in het AOW-bufferfonds](#)

In naam van de Koning ontnemen wij uw kinderen het [erfrecht op uw pensioengelden](#)

Dit is 'n voorontwerp waaraan nog aspecten kunnen ontbreken. **Doe een suggestie ter aanvulling**

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

P.s. Vandaag ook wat gekeken naar het Kamerdebat met [ECB-president Mario Draghi](#). Hij was op een punt zeer concreet: de belastingbetaler heeft niets hoeven betalen voor de hulp aan o.a. de Grieken. Alle bezuinigingen die zijn doorgevoerd als '[hervormingen](#)' hadden maar een enkel doel: de gewenste concurrentievergroting t.a.v. het buitenland; en ten behoeve van de export. Alle sociale kosten voor gezondheid (verpleeghuizen) eigen risico (zorg) en lastenverzwaringen (verhuurdersbelasting), hadden maar een enkel oogmerk: het goedloper maken van de kostprijs per eenheid product voor de export, waardoor de werkloosheid in Nederland kon afnemen. Zodat naast de productie ook de krimpwerkloosheid geëxporteerd kon worden naar buiten de EU.

[Pieter Omtzigt](#) die ik als deskundig beschouw, heeft op dit punt de plank faliekant misgeslagen. Alle bezuinigingen gingen op kosten van het binnenland en de binnenlandse bestedingen, waardoor de werkloosheid pijlsnel steeg. Ook die in de zorg etc. De rest is pure misleiding en censuur. Mario Draghi verdedigde het rentebeleid dat spoort met de visie van [Maynard Keynes](#) met een target van ca. twee procent per jaar. Ik adviseerde Wim Duisenberg (DNB) ooit om die naar ca. 5 procent voorspelbaar en vast te laten oplopen om het oppotten van financieel vermogen te bestrijden, a la het [Wonder van Wörgl](#), en om de blunder van Jelle Zijlstra te compenseren die een inflatie bestreed die er niet was, [maar iets anders](#).

Nog iets heel opvallend was op 9 mei 2017 in de Tweede Kamer het eerbetoon aan de onlangs overleden Saskia Stuiveling als voorzitter van de Algemene Rekenkamer; het hoofdaccountantsbureau van de overheid om de staatsuitgaven te evalueren. Echter, niets dan goeds van de doden. Maar ook de doden laten een geschiedenis achter waar toch enige kritiek op kan rusten. Zoals in opdracht van de regering en het ministerie van Financiën het met boekhoudfraude laten verdwijnen van [€ 50,9 miljard uit het bufferfonds voor de AOW](#). Dit met vervalsing van de begrotingen voor 12 maal Prinsjesdag en dat voor zowel de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, als voor het parlement. Elk jaar werd een [audit opgemaakt door de Algemene Rekenkamer](#) over de opbouw en afdrachten van het ministerie van Sociale Zaken met dotaties aan dat Spaarfonds voor de AOW. Dat bufferfonds voor de AOW om de vergrijzing op te vangen werd beheerd door een afdeling van het [ministerie van Financiën](#).

Ik kan iedereen aanraden de [correspondentie](#) daarover eens te bekijken en dan wat vragen te stellen aan de verantwoordelijken. [CDA-Kamerlid Pieter Omtzigt](#) verklaarde mij persoonlijk na het [Rondetafelgesprek over de geldschepping](#) uit het niets, dat die boekhoudfraude van de Algemene Rekenkamer gepleegd werd in opdracht door de regering en het ministerie van Financiën, zodat die boekhoudfraude is gedoogd door de Tweede Kamer. Dus als u ook in naam van de Koning fraudeert en in opdracht van een minister of Hoog College van Staat de boel belazert, dan wordt die fraude altijd gedoogd en nooit bestraft. [Artikel 120 in de Grondwet](#), waaraan alle 150 Kamerleden trouw hebben gezworen sluit namelijk het [recht krijgen van de burger](#) altijd uit, die procedeert tegen de overheid of overheidsinstelling, gemeenten, provincies, banken, verzekeraars, grote multinationals of pensioenfondsen.

Alle Kamerleden hebben op basis van die Grondwet gezworen u het recht op schavergoeding of excuus via art. 120 in de Grondwet voor altijd te ontnemen. De vraag is dan wel, is een parlementariër een echte volksvertegenwoordiger, wanneer hij/zij de rechten van de burger grondwettelijk om zeep helpt? Datzelfde geldt ook voor de rechtspraak, omdat rechterlijke vonnissen, arresten of uitspraken niet aan de Grondwet of de Mensenrechten mogen worden getoetst. Alleen Nederland heeft als enig land binnen de EU geen (grondwettelijk) [constitusioneel Hof](#). Alle andere landen wel. Daar komt u alleen achter met het stellen van [vragen](#). Meestal [ongewenste vragen](#).

