

OOK EEN ADVOCaat IS NOOIT TE OUD OM TE LEREN

In de Gelderlander van 27 augustus 2016 maakt de steradvocaat Mr. G. Spong n.a.v. de gewelddadige dood van zijn nichtje paginagroot gewag van zijn ervaringen “aan de andere kant van de rechtszaal”. Als een gewone mens van vlees en bloed “*heeft hij het moeilijk*”, “*breekt hij zijn hoofd*” over het onmogelijk vonnis van de rechter en “*ergert hij zich zo aan de leugens in de rechtszaal.*” (Commentaar Rob Brockhus: Poeh, als dat waar is heb ik er ook wel een paar [mr. Spong](#))

Nu onze gelauwerde strafpleiter op zijn 70^e levensjaar begrip toont voor de onvrede van rechtzoekende burgers in het strafproces neem ik hem maar ook de journalist Peter Groenendijk, aan wie Spong zijn hart uitstort, graag bij de hand en neem hen mee naar het civiele recht. Daar stapelen zijn confraters - net als in het strafrecht - fout op fout. (Bijvoorbeeld: <https://www.youtube.com/watch?v=J6R9gmoO27o>)

Graag wijs ik hen op de rechteloosheid van de slachtoffers van die fouten en stel ik hen op de hoogte van het zorgwekkend fenomeen dat er i.t.t. medisch letsel zo goed als geen jurisprudentie bestaat m.b.t. juridische letselschade. (Wouw laat ir. R.A.A. Rietveld dat maar niet horen met zijn [medische mishandeling](#) door BuZa op Bali)

Die fouten en die rechteloosheid blijken feitelijk uit vele, zeer drukbezochte sites op Internet zoals de [Sociale Databank Nederland](#); ook uit boeken/artikelen van mijn geestverwanten, zoals mr. Paul Ruys, A. v/d Voort, P. Smolders, J. Rooymans, of van mijn hand. Het blijkt uit talloze feiten en voorbeelden, waarin hooggeplaatste juristen in boeken en op Internet publiekelijk beschuldigd worden. Het feit dat die juristen daar niet tegen optreden is een teken aan de wand. Actueel voorbeeld: www.sdn.nl/klun.htm en www.sdn.nl/pdf/analyse-van-faillissementsfraude.pdf

In concrete gevallen werd en wordt de incompetentie, de leugenachtigheid, de rotheid, en teloorgang van het zelfreinigend vermogen van Justitie door tallozen om hun Recht bezorgde burgers al decennialang uitgebreid en gedetailleerd aan de kaak gesteld. (De hoofdoorzaak is de opgelegde censuur in de [media](#) en fractiediscipline)

Nu mr. Spong ontvankelijk blijkt te zijn voor “de andere kant van de rechtszaal”, raad ik hem en ook de journalist Peter Groenendijk, aan kennis te nemen van de kritische feiten, die leken/burgers te melden hebben.

Kortom, als het om ons [Recht](#) gaat, wemelt het van even feitelijke als doelgerichte tegenspraak, van de feiten, waaruit keer op keer blijkt dat de problemen van Justitie en de rechteloosheid van haar [slachtoffers niet incidenteel](#), maar structureel zijn. Justitie investeert keer op keer, jaar in jaar uit in onvrede bij mensen die recht zoeken.

Hoe het ook zij, in de loop van de 20 jaar dat ik ons Recht ‘[vrij en onverveerd](#)’ recht in de ogen heb gekeken ben ik er - samen met vele lotgenoten en geestverwanten - van overtuigd geraakt dat een brede maatschappelijke discussie over ons aller recht, bitter nodig is. (Dat wordt leuk met de komende [zendtijd-voor-politieke-partij.htm](#))

Aan die discussie dienen naast de heer Spong, andere juristen en journalisten ook en met name leken/burgers deel te nemen; met het oog op die discussie dienen leken thema's aan te dragen zoals de participatie van leken aan het recht, zoals dat in de meeste landen van Europa gemeengoed is, het tuchtrecht voor advocaten en andere belangwekkende thema's waarvoor de hoeders van ons recht genoegzaam de ogen plegen te sluiten. (Zie de brief van R. Kluun aan [gerechtshof-president Verhey](#))

Ik acht het mijn plicht aan die discussie bij te dragen. De vervulling van die plicht valt mij minder zwaar door voor de gewone burger moedgevende conclusie van de gezaghebbend hoogleraar Schalken (forum Volkskrant): dat "het goed is dat ook burgers justitie tegenspreken". Ook de uitspraak van Prof. J. Leyten "Recht komt tot bloei door spraak en tegenspraak geeft de burger ietwat moed.

Daarom deze tegenspraak, die naar ik hoop, reacties uitlokt, die bijdragen aan de fundamentele verbeteringen/veranderingen, die naar mijn diepgewortelde overtuiging voor ons [Recht](#) onontbeerlijk zijn. Of die discussie en die verbeteringen er in mijn leven nog komen, ik houd mijn hart vast.

Harry Teernstra

(Freelance-journalist met een speciale belangstelling voor het [Rechtsbedrijf](#) en de verslaggeving daarover, lid van Jurilet, een ideële uitgeverij, die verhalen over juridisch letsel uitbrengt)

Keppelseweg 27
7031 AR WEHL
www.sdnf.nl/advocadur.htm
Tel: 0314-646910

Geachte heer Teernstra,

Ik ken veel van uw geschriften met vechten tegen de [bierkaai](#). Dat komt omdat de meeste mensen, journalisten en zogenaamde volksvertegenwoordigers de bedreiging van hun eigen positie laten prevaleren boven wat zij met hun ambtseed hebben beloofd. Afgelopen zaterdag dachten zowel Mark Rutte en Diederik Samsom met een sluw georkestreerd 'Sorry' de kou uit de lucht te krijgen; en dan gewoon weer als de Rattenvangers van Hamelen met sprookjes en halve en hele leugens de bevolking naar de stembus te lokken. Deze keer kan het anders gaan, wanneer een paar snuggere types het slimmer aanpakken dan met zoetgevooisde vergezichten vanuit het programma reclame te maken voor de partij. Men kan het nu niet doen zoals gebruikelijk, maar door [ongewenste vragen](#) te stellen in de [zendtijd voor politieke partijen](#) met de eis om de dag voor het grote verkiezingsdebat van de grote partijen, ook een gelijkwaardige presentatie te krijgen van de nieuwe en kleine partijen bij de NOS-omroep.

Dat kan alleen maar lukken wanneer wij een advocaat weten te vinden (Spong?) die het aandurft om tijdig te dreigen met [beslaglegging op de bankrekeningen](#) van de betreffende omroep (NOS) en bij weigering met een schadeclaim te komen voor alle gemaakte kosten van drukwerk, reis-, verblijfs- en advertentiekosten die de nieuwe partijen gemaakt hebben. Dit samen met hun inschrijfgeld van 1000 euro per district dat zij moeten betalen aan de Kiesraad; en die claim dan aan de nek van de recalcitrante omroep hangen. Want dat het gaat spetteren is natuurlijk evident na zoveel afbraak in de sociale bescherming en werkgelegenheid door de coalitie van VVD en PvdA.

Commentaar Rob Brockhus