



GEMEENTE AMERSFOORT
Bewijs van ontvangst
Afgegeven d.d.: 06-05-2014

akleijn

Van: "Adri Kleijn" <adri.kleijn86@gmail.com>
Aan: <burgemeester@amersfoort.nl>; "Raad Amersfoort" <griffie@amersfoort.nl>
CC: <a.kleijn@xmsnet.nl>
Verzonden: maandag 28 april 2014 14:27
Onderwerp: INGEBREKESTELLING Gemeente Amersfoort
ing. A. Kleijn
0618784911

INGEBREKESTELLING

Aan College B&W der
Gemeente Amersfoort.

Geacht College,

Er van uit gaande dat uw activiteiten om te komen tot raadsbesluiten tot zinvolle bezigheden behoren, neem ik aan dat bij accoordbevinding der gemeenteraad zij kracht van wet krijgen.

Ik constateer dat uw raadsbesluiten van eind negentiger jaren aangaande stadstuin hebben geleid tot het opstellen van o.a. een akte van levering Projectgebied Stadstuin (ALPS), opgesteld en verleden door notaris Beens van VBC notarissen te Amersfoort.

In deze akte is aangehecht een Projectrealiseringsovereenkomst (PRO), naast een achttal andere akten, betrekking hebbend op Stadstuin, zoals akte van Mandeligheid etc.; dit alles is u ongetwijfeld bekend, o.a. uit een door de voormalig ombudsman, mevr. mr. Schellekens ingesteld onderzoek en aansluitend uitgebracht rapport Park en Parkeren 10.15144 d.d. 31 januari 2011.

Alhoewel u haar rapport met beide handen heeft aangegrepen om haar conclusie te volgen dat de gemeente niets viel te verwijten, wil ik u toch op enkele omissies attenderen; dit laatste naast het nog steeds niet verschenen antwoord op een der onderdelen waarvoor de voorzitter van Stadstuin, in casu de gemeente ambtenaar v.d. Stelt verantwoordelijk werd gesteld.

(zie uw brief van 15 februari 2011, met kenmerk SOB/BV/3710190)

N.B.

Wilt u hierover mij de maximale dwangsom bij niet tijdige beslissing doen toekomen?

Opsomming omissies:

- Op pag. 9 eerste alinea: doorkruisen feitelijk het concept wijk X in die zin dat er geen prive groen zou zijn.
- Op pag. 5 merk vier: volgens de toelichting bij het besluit een belangrijk concept van wijk X is dat alle niet bebouwde grond een openbaar karakter krijgt en er derhalve geen privetuinen ontstaan.
- Op pag. 6. stelt de ombudsman vast: in de toelichting bij het raadsbesluit van 1999 over het concept wijk X staat vermeld: een belangrijk concept in wijk X etc.
- Op pag. 7. eerste regel: het concept van wijk X blijkt het raadsbesluit van 1999 is dat alle niet bebouwde grond een openbaar karakter krijgt etc.; dit concept is overgenomen in het Beheerplan.

Op P2638 blijken zich enige honderden m2 groen, alsmede taluds te bevinden, welke niet voldoen aan eerdergenoemde raadsbesluiten.

Ik verzoek dan ook handhaving en uitvoering conform raadsbesluiten.

28-4-2014

In de projectrealiseringsovereenkomst van 23 mei 2000 (PRO)wordt gesproken van een wijk met een groene uitstraling.

Op pag.28 onder pt.5 dezer akte wordt de **bouwplicht afhankelijk gesteld van de bouwvergunning.**

Per brief van 1 juni 2012, met kenmerk SOB/VTH/BJZ/4119050, geeft u mij te kennen dat er voor P2638 een **bouwvergunning voor een parkeergarage is afgegeven.**

Tijdens een bijeenkomst ten kantore van Heijmans met de heren Hillen en ten Vergert werd o.a.dit punt besproken, waarbij de heer Hillen de toezegging deed:
als de rechter morgen zegt bouwen, gaan wij overmorgen beginnen.
(dit laatste werd gezegd in bijzijn van getuige P.Izelaar.)

Wederom verwijzend naar een pagina der PRO en wel pagina 9.pt.4 wil ik u attenderen op uw verantwoordelijkheid ten aanzien van nakoming ambtelijke en bestuurlijke verantwoordelijkheid,aldaar genoemd:

De Gemeente is **verantwoordelijk** voor:

- *de ambtelijke en bestuurlijke afstemming van het voor het projectgebied opgesteld ontwikkelingsplan;*
- *de planologische procedures met betrekking tot de ontwikkeling van het projectgebied;*
- *het bouwrijp maken van de aan grondexploitant te leveren gronden,zoals omschreven in de opdrachtbrief (bestek) Bouwrijp maken de dato 20 december 1999;*
- *de controle en toetsing van de plannen voor de inrichting van "het openbaar gebied Gemeente" en het "openbaar gebied mandeligheid" en het toezien op de uitvoering daarvan.*

Ik constateer een grove mate van in gebreke zijn en blijven ten aanzien van dit bovenstaande,ten bewijze daarvan ik u verwijs naar de uitspraak van het Hof te Arnhem van 10 december 2013 onder nr.BK/AR-ARN 13/00476.

Ik stel u dan ook bij deze in **gebreke en aansprakelijk** voor de financiële gevolgen van dit nalatig zijn.

Ik verzoek om een integer en professioneel antwoord binnen drie weken na heden, waarna ik mijn rechtsbijstandadviseur zal verzoeken de hoogte van de schadeclaim vast te stellen.

Inmiddels verblijf ik met vriendelijke groet,ing. A Kleijn.





GEMEENTE AMERSFOORT
Bewijs van ontvangst DR
Afgegeven d.d.: 06-05-2014

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **Adri Kleijn** <adri.kleijn86@gmail.com>

Datum: 29 april 2014 12:59

Onderwerp: Fwd: INGEBREKESTELLING Gemeente Amersfoort

Aan: Raad Amersfoort <griffie@amersfoort.nl>

Cc: "Wegen, Hans van" <vanwegenjoh@hetnet.nl>

Geachte Griffier,

Wilt u onderstaande ingebrekestelling kenbaar maken aan alle Raadsleden?

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet, ing. A.Kleijn

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **Adri Kleijn** <adri.kleijn86@gmail.com>

Datum: 28 april 2014 14:27

Onderwerp: INGEBREKESTELLING Gemeente Amersfoort

Aan: burgemeester@amersfoort.nl, Raad Amersfoort <griffie@amersfoort.nl>

Cc: "a.kleijn@xmsnet.nl" <a.kleijn@xmsnet.nl>

ing. A. Kleijn

0618784911

INGEBREKESTELLING

Aan College B&W der

Gemeente Amersfoort.

Geacht College,

Er van uit gaande dat uw activiteiten om te komen tot raadsbesluiten tot zinvolle bezigheden behoren, neem ik aan dat bij accoordbevinding der gemeenteraad zij kracht van wet krijgen.

Ik constateer dat uw raadsbesluiten van eind negentiger jaren aangaande stadstuin hebben

6-5-2014