

Bedankt voor de [herinnering aan minister Grapperhaus](#). Je ziet dat ze overal met deze vragen in hun maag zitten en geen eerlijk antwoord durven geven op gestelde vragen. Ik ervaar precies hetzelfde met mijn '[ongewenste vragen](#)' die geen van allen beantwoord werden door [beëdigde Kamerleden](#), ambtenaren van de [Algemene Bestuursdienst](#) of rechters en officieren van justitie. Iedereen blijkt beducht te zijn voor zijn of haar hachje en carrière. Het is dus vrijwel onmogelijk om eerlijke en wettelijk vereiste reacties te krijgen.

Maar er is een sprankje hoop dat de kleine David de grote reus Goliath aan het wankelen kan krijgen. Dit met jouw [aangiften bij de minister van Justitie](#), bij de Raad voor de Rechtspraak en het Openbaar ministerie. Bij het OM van mr. M.J. Bloos van het functioneel parket kreeg je geen kans om aangifte te doen van [valsheid in geschrifte](#), gepleegd door de raadsheren van het Gerechtshof in Amsterdam. Zie de [video bij het Functioneel parket](#), en het afdekken van valsheid in rechtspraak die hoofdofficier van Justitie [mevr. Bloos](#) pleegde, zoals in de strafaangifte bij de minister is aangetoond.

Maar pas wanneer de [media](#) (want daar ligt de sleutel); en daarna politici eindelijk vragen stellen over wat met die [petitie](#) aan de Tweede Kamercommissie is gevraagd; en ook aan [alle 150 Kamerleden individueel](#), pas dan is er uitzicht op verbetering van de rechteloosheid van de burger en het inperken van de [zelfdodingen van burgers](#) die zuchten onder de terreur van een vonnis en de executie daarvan door en deurwaarder. Die gevolgen zijn helder aangetoond door de professoren [Twan Tak](#) en [Anton van Putten](#). Die petitie is overigens met veel inspanning begeleid door een dappere dame die op schrift en per telefoon verantwoording vroeg van de Kamercommissie over de [evaluatie van de petitie](#).

Maar zoals te verwachten is, zit niemand in de Kamer te wachten op vele onthullingen van fraude, juristerij en machtsmisbruik in de rechtspleging, met [artikel 120 in de grondwet](#), zodat naderhand bleek, ondanks de telefonische toezegging dat de petitie op de rol zou staan, dat die schielijk uit het aanbod was weggelaten. Exit parlementaire democratie!!

Maar er zijn meer krachten op e achtergrond die proberen om de openbaarmaking van gezwendel in de rechtspraak af te stoppen. Ik verwijs daarvoor naar de [Dag van de Rechtspraak](#) in Tivoli in Utrecht op 21 september 2017. Ruim [350 pamfletten](#) werden aan de deelnemers aan het congres uitgedeeld, waarna niemand het waagde om daarover vragen te stellen. Maar ook via het ANP probeert men de publicaties bij de Sociale Databank Nederland te blokkeren met een zogenaamde schending van het auteursrecht van afbeelding van 18 jaar geleden.

Het [afwijzen van die claim](#) over afbeeldingen die per dag door zeker een half miljoen burgers op hun blog of website worden geplaatst, omdat men dat goede informatie vindt, wordt met alle trucs geprobeerd om het ANP van John de Mol te gebruiken of misbruiken en/of deze dat toelaat, om met een deurwaarder te proberen de site uit de lucht te krijgen, wat rechters, raadsheren, officieren van Justitie en ook advocaten-generaal graag zouden willen, omdat hun onwettige en soms criminele gedragingen schade aanrichten in de maatschappij, met [huisuitzetting](#), gezag ontneming bij [jeugdzorg](#), pure zwendel door curatoren onder verantwoordelijkheid van een rechter-commissaris rond [faillissementen](#), zoals die met een schade van 200 miljoen van de [80 bollenkwekers en investeerders](#), die door het rechtssysteem in Nederland geprotegeerd worden om openbaring te blokkeren.

Nederland is geen rechtsstaat omdat de grondwet toetsing aan de grondwet, aan de internationale verdragen en mensrechten uitsluit met artikel 120 in de Grondwet. Daarnaast het onwettig negeren van de meldplicht volgens [artikel 162 Sv](#) van beëdigde functionarissen zoals rechters, raadsheren, staatsraden en topambtenaren van de [Algemene Bestuursdienst](#), politiemensen, advocaten, politici, notarissen en andere beëdigde functionarissen als ministers en staatssecretarissen. Zij verschuilen zich achter de [Pikmeer-arresten](#) om strafvervolgning door justitie te ontlopen met een opdracht van een hogere entiteit.

Rob Brockhus

Redacteur van de Social Databank Nederland

Waarom deze inleiding voor de echte actie?

Het gaat hier om de wettelijk verantwoordelijkheid van maatschappelijke instanties en openbare lichamen om de zorgplicht die zij hebben optimaal te respecteren en uit te voeren. Ook indien daar nog geen directe aanleiding voor is. Bijvoorbeeld: Het [openbaar vermelden](#) van zaken die volgens de wetten, verdagen en mensenrechten worden geschonden, zoals die ook rond het milieu en het geldsysteem dat ontwrichtend werkt, omdat in het kapitalistisch systeem de vortex van rendement op vermogen de samenleving berooft van zijn koopkracht. Het [rondetafelgesprek](#) in de Tweede Kamer over het scheppen van nieuw geld uit het niets, kwam pas na tweehonderd jaar zwijgen voor het eerst als onderwerp van discussie in het parlement eenmalig aan de orde. Daarna was er weer doodse stilte.

Jan Terlouw zei onlangs op televisie heel helder: 10 procent van de wereldbevolking bezit nu al 81 procent van alles. Dat gaat voorspelbaar helemaal fout! En kortgeleden was op CNN een kristalhelder verslag over vermogensverhoudingen in de VS. [Fareed Zakaria](#) vernam van studie- en kamergenoot Chris Hughes van Mark Zuckerberg van Facebook, dat in Amerika 1 procent van de bevolking vijftig procent bezit van alle waarde in het land. Volgens de wetten van de vrije economie moet vermogen of kapitaal een minimaal rendement opleveren (waar vandaan?) om zijn waarde in het economisch verkeer te behouden. Want anders vernietigt de beurs het teveel aan onrendabel vermogen. Ook hij bepleite een [basisinkomen](#) voor iedereen om stabiliteit in de samenleving te garanderen. Dit in tegenstelling tot de ratrace die financieel vermogen nu nog oplegt aan de maatschappij: <https://www.youtube.com/watch?v=NePgm0uxfYg>.

Waarom dit onderwerp? Eigenlijk als tegenwicht voor de belediging tegen mij van Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid [Dick Schoof](#), die mij in een meegeluisterd telefoongesprek beschreef als een "anarchistische gek" (citaat). Dit naar aanleiding van het toezenden aan de [AIVD](#) en het [bureau van Dick Schoof](#) van de petitie om de rechtspraak in de politiek en media te evalueren m.b.t. misstanden die schering en inslag blijken te zijn in het recht met circa [500 zelfdodingen per jaar](#) als gevolg van rechterlijke vonnissen. U en iedereen die dit leest mag een oordeel hebben over wie het gelijk aan zijn kant heeft.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

Contact gezocht met nabestaanden van mensen in nood en zelfdoding na een rechterlijk vonnis

De Sociale Databank Nederland zoekt contact met mensen die een familielid of vriend(in) hebben verloren door zelfmoord, omdat na een rechterlijk vonnis en de executie daarvan door een deurwaarder, eventueel begeleid door politie, de veroordeelde aan de terreur van rechtspleging wil te ontsnappen door [zelfdoding](#).

Alleen samenwerking kan de censuur en het taboe op het [falen van de rechtsstaat](#) openbreken. Naleving van de [Nieuwsuur-code](#) stelt in de praktijk helemaal niets voor, net zomin als de ambtseed van een hoge functionaris als een Kamerlid of minister. Bewijzen in overvloed: www.sdn.nl/nico-van-den-ham.htm.

Naam: _____

Adres: _____

Woonplaats: _____

Telefoon: _____

E-mail: _____

Handtekening: _____