

Gisteren in het fin. dagblad:

Draghi verliest geduld met Tweede Kamer

De irritatie bij Mario Draghi was zichtbaar en in de hele zaal voelbaar, na de aanhoudende speculatie van CDA-Kamerlid Pieter Omtzigt dat het opkoopprogramma van de Europese Centrale Bank weleens helemaal verkeerd kan aflopen. 'De realiteit is dat het beleid 4,5 miljoen banen heeft opgeleverd, de rest is speculatie', beet de president van de ECB Omtzigt toe toen die wilde weten welke risico's een balans met €2500 mrd aan opgekochte obligaties oplevert voor landen als Nederland.



Draghi in de Tweede Kamer, met links van hem Pieter Duisenberg. Hollandse Hoogte

'We doen genoeg om dit risico te vermijden', vond de ECB-president die tot dan toe geduldig de vruchten van het beleid van de bank had uitgelegd aan de overwegend kritische leden van de vaste Kamercommissie Financiën. Draghi was voor het eerst op het Binnenhof om te worden ondervraagd over het monetaire beleid, onder voorzitterschap van de zoon van een van zijn voorgangers Wim Duisenberg, VVD-kamerlid Pieter Duisenberg.

'We zijn aan regels gebonden'

[illegible]

50 reacties

Laten we hopen dat de volksvertegenwoordigers, want dat zijn ze, niet het geduld met hem gaan verliezen.

Laten we vooral hopen dat dat wél een keer gebeurt...(H).

16:12 | 10-05-2017 Dhr. Han Smit

Vraag aan iedereen:

als de rente gewoon weer 4% wordt, over 5 jaar, wat gaat dat aan de balans van de ECB doen?

16:23 | 10-05-2017 Dhr. Fleuren

Draghi is enkel aangesteld om de zwakke landen bij de EU te houden. Duitsland, Nederland, etc. draaien op voor de wanvertoning van Zuid Europese regeringen, die willens en wetens een potje gemaakt hebben van hun financieel beleid. Onder het motto: de rijkere landen houden ons wel overeind.

De Zuid Europese landen zijn veel meer bedreven in corruptie en manipulatie dan wij.

En dan durven die landen ook nog woest te zijn als Dijsselbloem zegt "je kunt ook niet al je geld opmaken aan drank en vrouwen en dan om hulp gaan vragen"

Deze figuurlijke uitlating werd niet gepikt omdat ze de waarheid goed weergeeft.

Laat Draghi nou niet geheel toevallig een Italiaan zijn!

16:43 | 10-05-2017 Dhr. Fabrie

Vraag aan de Kamerleden; hoe hoog zou de rente nu in Nederland zijn geweest als we niet de Euro hadden gehad en Nederland had nu de Gulden en de rest van de EU de Euro?

Zouden de pensioenfondsen dan niet in de problemen zijn gekomen? Volgens mij zijn ze in de problemen gekomen door Nederlandse regels, niet die van de ECB.

16:52 | 10-05-2017 Erwin Franken

@ 16:52 Erwin Franken

Dat had tenminste vele miljarden aan bijdragen aan zwakke EU-landen gescheeld.

16:57 | 10-05-2017 Dhr. Fabrie

Kan me goed voorstellen dat Draghi geen trek had om een paar PVV-paupers en andere wijsneuzen te woord te staan!

17:11 | 10-05-2017 Dhr. Went

Ja met politieke economische no-no's gaan discussiëren over economisch beleid dat is alsof een patiënt de dokter gaat uitleggen wat de beste behandeling is. Werkt niet.

Wel goed van Draghi dat die is gekomen en de ECB doet niets meer dan wat logisch is, perfect is het niet maar noodzakelijk wel.

Hoe Europa er had uitgezien zonder de euro is speculeren, ja het kan goed zijn dat wij Nederlanders en Duitsers dan een stuk rijker waren geweest en de Italianen en Spanjaarden etc. een stuk armer. Maar wat als dat verschil na verloop van de tijd te groot werd? We leven immers allemaal op hetzelfde stuk land, dan kregen we misschien "last" van veel Spaanse en Italiaanse immigranten.

Waardoor er weer minder werk was voor de man uit de straat...

Zo is het altijd wat, de gehele Euro is geen grandioos project, het is alsof je een onderneming start met je dronken losbandige zwager. Omdat het je zwager is en soort familie doe je het dan toch, maar uiteindelijk... Je moet dat eigenlijk gewoon niet doen. Niet handig. Eerst moet die nuchter worden en rustig.

Tijd zal bepalen of de zwager nuchter en rustig gaat worden, komt vaak uiteindelijk wel goed.

De metaforen komen er weer heerlijk uit vandaag!

17:15 | 10-05-2017 Dhr. Sanders

Laat de Kamerleden dan ook eens uitrekenen wat de besparing is geweest door de lagere rente voor financiering en herfinanciering van de staatsschuld. En dan graag op basis van netto contante waarde in relatie tot het 5-jaars gemiddelde van de rente waarvoor de leningen zijn gefinancierd vóór het ingrijpen van de heer Draghi. Dan gaat het over vele tientallen, mogelijk wel 100 miljard.

Het is waar: de pensioenfondsen hebben mede door de vaststelling van een lage rekenrente een probleem. Maar door de lage rente is hun rendement op aandelen bovengemiddeld gestegen. Het is mede hierdoor dat financieringstekort en staatsschuld bij ons afnemen. Hier houden regering en Kamer graag hun mond over, Bovendien is de lage rente een zegen voor het herstel van de huizenmarkt geweest. Zoals bekend geeft een positieve ontwikkeling op die markt een sterke economische impuls.

Het herstel kwam niet door het beleid van de regering, maar vooral door de lage rente van Draghi. Het was niet zijn oogmerk, maar hem past hiervoor dank!

17:19 | 10-05-2017 Dhr. van Loon

Als ik het verslag lees, dan lees ik nergens dat Draghi zijn "geduld verloor", zoals de kop (suggestief) aangeeft. Integendeel, zelfs op totaal niet ter zake doende sneren van de PVV reageert hij nog beheerst, zo lees ik.

17:26 | 10-05-2017 Gert Jochems

Prijsstabiliteit betekent voor mensen met gezond verstand prijzen die niet stijgen en niet dalen. Alleen in de wondere wereld van overheden, politici en (centrale) bankiers betekent het, een arbitraire, prijsstijging van 2% per jaar.

De Europese economie sloeg vorig jaar aan op het moment dat er lichte deflatie was en burgers vanwege de lagere prijzen, o.a. voor energie, meer gingen kopen.

De alternatieve theorie van Draghi dat mensen zich lekkerder voelen, wanneer de inflatie jaar-op-jaar 2% is, terwijl hun loonstijging de geldontwaarding niet bijhoudt, de burger verarmt, valt waarschijnlijk het best te verklaren vanuit de EU-stroming van politiek-cultureel protectionisme: "eigen staatsschuld en eigen baantjes eerst ". Dit is ongetwijfeld wat Rutte bedoelt met "de juiste soort populisme".

Milde deflatie had bijvoorbeeld de Italiaanse regering de gelegenheid verschaft het landelijke prijsniveau naar beneden te brengen. In Nederland en Duitsland had het omhoog gekund. Bij stelselmatige inflatie gaan de prijzen in landen als Italië waarschijnlijk juist sneller stijgen dan in Noord-Europa. De Eurozone groeit verder uiteen. Draghinomics zijn onnavolgbaar.

En hoort inflatie niet in verband te staan met productiviteit en loonstijgingen als gevolg van verhoogde productiviteit. Niet in Draghinomics land. Daar is 2% jaarlijkse geldontwaarding een zelfstandige grootheid.

Een 'one-size-fits-all' maatstaf van de Italiaanse politiek-bestuurlijke en permanente "slack/inertie".

17:31 | 10-05-2017 Dhr. van Dijk

@Van Dijk, helemaal mee eens en een mooie vondst dat "Draghinomicsland". Maar laten we eerlijk zijn de kritiek op Draghi zal ons op korte termijn niet veel verder helpen.

Beter is vooral nu Macron verkozen is goed op de winkel te blijven letten. Aanvankelijk was ik verheugd op zijn aankondigingen om de EU te gaan hervormen ,maar bij nader inzien schrikken mij zijn opvattingen over een financiële onderworpenheid af. Laten we a.u.b. er niet weer intuinen.
tt

17:51 | 10-05-2017 Dhr. Honig

Draghi is niet onomstreden net als zijn beleid. Een beleid waaraan ook binnen de ECB kringen getwijfeld wordt. Goed m.a.w. dat er een kritisch gehoor was i.p.v. klapvee.

17:58 | 10-05-2017 Dhr. Biermans

Draghi kon rustig blijven, weet zich gedekt door Merkel en Rutte. Die twee staan hem toe geld van noord naar zuid te sluizen, zodat men daar pro-EU blijft. Dat dat op den duur verkeerd afloopt mag duidelijk zijn.

18:00 | 10-05-2017 Dhr. Hamel

Wellicht ter overweging. De lage Eurorente is ingevoerd zodat de Euro landen de economie konden herstellen. Dat zou ter stimulering van de koopkracht moeten dienen.

Geld naar Griekenland? De Griekse banken zijn voor 70% in Franse handen. Als Griekenland omvalt, dan valt Frankrijk om enzovoorts.

De pensioen dictatuur door de lage marktrente was niet nodig. Gewoon de rekenrente op 4% zetten is mogelijk.

Er is overigens geen afhankelijkheid tussen de lage Euro rente en aandelen of obligatie koersen .

19:05 | 10-05-2017 Wim Boogaart

@ 17:15 Dhr. Sanders

Draghi is van het soort "nivelleren is een feestje".
Hopelijk vindt hij snel zijn Waterloo net als de "baas" van de PvdA

19:25 | 10-05-2017 Dhr. Fabrie

Dhr. Sanders, uw vergelijking van Draghi met een hooggeleerde medicus is treffend. Maar ik denk hierbij meer aan een middeleeuwse arts die de patiënt blijft aderlaten en niet aan de moderne arts die zich laat leiden door de moderne wetenschap. Want laten we wel wezen de huidige economie doet nog steeds erg middeleeuws aan, met veel dwaalleer en verkettering.

19:39 | 10-05-2017 Dhr. Han Smit

Laten de Eurosceptici a.u.b. dan ook met een beter plan komen dan met hamer en bijtel Nederland losshaken van Europa en ons ergens tussen Brexittannië en Atlantis te plaatsen in de oceaan.

20:48 | 10-05-2017 Dhr. Goossen

Ingeval morgen de rente op 3 a 5 % zou staan dan:

A dan vallen Italië, Griekenland, Spanje en vermoedelijk ook Frankrijk om

B alle banken in die landen vallen ook om

C de EU zou ook uit elkaar vallen

Oorzaak heel eenvoudig: hun schulden zijn te hoog verhoging van de rente is niet op te brengen, + dat de waarde van de onderpanden dan nog verder in waarde dalen.

Gevolg is van de ECB maatregelen zijn ook dat de politiek in die landen veel minder hoeven in te grijpen en te bezuinigen, aldaar minder onrust of opstanden.

Tja dat dit t.k. gaat van onze spaargelden en pensioenen is niet te verteren. Onze eigen Overheid zou ons daarvoor dienen te compenseren, immers onze eigen Overheid heeft ook giga voordelen van die lage rente. Nee onze Nederlandse Overheid heft zelfs de gore lef om ons spaargeld te belasten meer dan 4 x de werkelijke opbrengst.

Godezijdank zijn zowel het volk als onze volksvertegenwoordigers oliedom, immers met iets meer verstand zouden er opstanden + chaos uitbreken

20:48 | 10-05-2017 Dhr. Appelman

@ 17:11 Dhr. Went

Dhr Omtzigt (CDA) is een zeer capabel man en zeker geen wijsneus.
Ik heb hem hoger zitten dan die spilzieke Italiaan.

20:50 | 10-05-2017 Dhr. Schenk

Dhr Fleuren schreef:

"vraag aan iedereen:

als de rente gewoon weer 4% wordt, over 5 jaar, wat gaat dat aan de balans van de ECB doen?"

In theorie zouden de koersen van obligaties die minder rente vergoeden zodanig dalen dat daar effectief ook 4% rente op genoten zou worden. Afgezien van risico-opslagen en dat soort dingen. Dus de ECB zou daar een verlies op lijden. U bedoelt dat ze dat moment vooral willen uitstellen?
(Maar of dat op zich een reden zou zijn om beleid voort te zetten dat zoveel kiezers zichtbaar enorm benadeelt?)

20:56 | 10-05-2017 Dhr. Munter

Vooraf Duitsland en Nederland hebben veel bijgedragen aan onderbesteding in de EU, tot uiting komend in grote overschotten op de handelsbalans. Dit draagt veel bij aan de economische onevenwichtigheid in de EU. De monetaire verruiming is deels daar een antwoord op. Het is juist vanuit Duitsland en Nederland dat men kritiek uit op het monetaire verruimingsbeleid van de Centrale Bank; een beleid dat overigens niet anders is dan in Japan, de VS en een aantal kleinere markteconomieën. Van Kamerleden zou je meer aandacht voor strategisch economische vragen en minder voor monetaire boekhoudaspecten mogen verwachten.

20:57 | 10-05-2017 Dhr. Vandermeer

@Fleuren

De ECB-rente is met verschillende looptijden. Ik kijk naar de 30yr Euro swap rente. Die is nu 1,5% en was eind 2016 1,24%. Er wijzigt niets aan de ECB-balans.

21:09 | 10-05-2017 Wim Boogaart

2500 MILJARD aan opgekochte obligaties!

Welke bedenkt dit?

Ga zo door D. en de klap zal gigantisch zijn.

Helaas zullen de zwaksten in Europa weer de klos zijn,

21:20 | 10-05-2017 Dhr. Hof

@Appelman

Goede analyse, prima verwoord. Enig punt is dat de schulden maar verder op blijven lopen en dat het dus eigenlijk uitstel van executie is. Dan moet er worden afgestempeld en valt het hele systeem in elkaar. Nederland is nu al, en straks helemaal, een van de grootste betalers. Dat Draghi het lef had om vandaag voor de Kamerleden te zeggen dat NL veel profijt gehad heeft van de euro en de lage rente toont had hoe hij de toehoorders minacht.

Nu uit de euro/eu geeft veel schade, maar straks uit de euro nog veel meer.

21:25 | 10-05-2017 Dhr. Hamel

@Vandermeer: De zgn. onderbesteding is belegd op de beurs en heeft daar een zeepbel doen ontstaan.

Bovendien heeft de Nederlandse overheid zwaar bezuinigd en heeft solidariteit heffingen opgelegd en de belastingen verhoogd. In zo'n klimaat ga je niet meer uitgeven, maar sparen voor nog slechtere tijden.

De VS komen alleen maar weg met hun gigantische staatsschuld omdat de dollar de belangrijkste valuta is en nog wel even blijft. Met Japan gaat het ook helemaal niet goed: stagnatie en hoge staatsschuld.

De EU heeft een gigantisch pakket staatsleningen opgekocht, die zeer veel waardeverliezen als de rente weer gaat stijgen. Straks is alleen nog een rondje wegstrepen van schulden mogelijk om het internationale financiële systeem te laten overleven. Draghi is geïrriteerd omdat hij de uitkomst ook niet weet en daar liever niet aan herinnerd wordt!! We zitten in "unknown territory".

21:28 | 10-05-2017 Dhr. Smit

Draghi is een held en heeft op subtiele wijze de kamer te woord gestaan. Als Omtzigt straks staatssecretaris is of zelfs minister mag hij wel wat masterclasses bij Draghi gaan volgen. In de economie gaat het niet om het gelijk, maar om waarin je gelooft.

21:30 | 10-05-2017 Dhr. Dormans

Draghi is een tovenaarsleerling die totaal geen idee heeft wat de gevolgen van zijn onverantwoorde beleid zijn. Zeer waarschijnlijk hyperinflatie. Na eerder de dwaas Piketty nu deze ex-werknemer van de gewetenloze zakenbank Goldman Sachs op visite in de Kamer. Hebben die Kamerleden niet iets beters te doen?

22:04 | 10-05-2017 Martin Scholten

Draghi, is dat geen Italiaan. Kijkt U eens naar de financiële, economisch en niet te vergeten de politieke ontwikkelingen in het naoorlogse Italië. Zegt genoeg lijkt me.

22:16 | 10-05-2017 Dhr. Slijkerman

Hr. Hof

Niet alleen de zwaksten zullen t.z.t. de klos zijn, wij gaan mee in de vaart der volkeren.

Hr. Hamel

Elke dag wordt de schade groter. En alle politici hebben daaraan meegewerkt (deels in de hoop een EU-baantje te kunnen bemachtigen na hun houdbaarheidsdatum, en m.b.t. de Duitsers vanuit hun nog steeds aanwezige schuldcomplex)

De Kamerleden lopen likkend en hijgend mee voorzien van de kuddegeest binnen de partijdiscipline. Ik ben blij dat ik 72 ben!!

22:21 | 10-05-2017 Dhr. Appelman

O en voor Dormans mijnheer, in de economie gaat het om feiten en om de gevolgen daarvan. Droge kost, maar wel de realiteit en niet altijd plezant maar echt niet als je er maar in geloof.

22:22 | 10-05-2017 Dhr. Slijkerman

De redenering van Draghi gaat op voor de Italiaanse economie, maar niet voor de Nederlandse. Sprekend hiervoor is wat hij over het Nederlandse pensioensysteem zegt.

Maar die meneer Draghi zit daar niet om Italiaanse politiek te bedrijven, maar om een stabiele munteenheid te bewaken. En dat doet hij niet. En wat doen we met werknemers die hun werk niet goed doen?

22:25 | 10-05-2017 Dhr. Hubeek

Als het aan Rutte had gelegen, waren de huizenprijzen met 50% gekelderd en had de helft van de Nederlandse huishoudens onder water gestaan en een onhoudbaar hoog schuldenniveaus gehad tegen een veel te hoge rente. Dankzij Draghi en diens rentebeleid is dit niet gebeurd en is hier de woningmarkt aan het herstellen. Toch gaat dat door de gevoerde politiek van dit kabinet nog steeds langzamer dan in omringende landen, immers de woningprijzen liggen nog steeds 10% onder het niveau van 2008. Rekening houdend met inflatie is dat zelfs 20%. Als de gemiddelde woningbezitter een schuld heeft van gemiddeld 250.000 euro en gemiddeld 25.000 euro aan spaargeld heeft, kan mij dan iemand uitleggen waarom een lage rente ongunstig is voor Nederland? De pensioenfondsen rekenen zichzelf arm door de lage rekenrente omdat het ze beter uitkomt maar voor de werkelijke rendementen op hun vermogen zijn deze niet afhankelijk van de rente. Er zijn voldoende beleggingsvormen die zeer hoog renderen en waarin pensioenfondsen volop participeren. Wat betreft de geldverruiming middels het opkoopprogramma heeft de ECB wel de plank misgeslagen. Dit geld rouleert grotendeels binnen het financiële systeem of er worden overnames mee gefinancierd door multinationals. In beide gevallen komt dit geld helaas niet terecht bij de burgers en loopt de werkloosheid hierdoor te langzaam terug. Waarom hoor ik dit soort discussies niet in de tweede kamer?

22:49 | 10-05-2017 Dhr. Beurskens

Wat een wanvertoning! Wat moet Draghi wel van ons denken? Een van de rijkste landen van de Eurozone met een miljardenoverschot op de betalingsbalans (voornamelijk verkregen door handel met Zuid-Europa), waar parlementariërs maar blijven mekkeren over te weinig rente op hun spaarrekening en de kans dat hun pensioenen iets gekort worden en over hun angst dat wij iets zouden moeten bijdragen om de schrijnende problemen in Zuid-Europa te helpen oplossen. Dat Nederlanders zuinig zijn wist hij waarschijnlijk wel, maar dat het inmiddels pathologische vormen heeft aangenomen moet wel een onaangename verrassing voor hem geweest zijn.

00:09 | 11-05-2017 Fred de Koning

@DhrBeurskens Exact! Ik heb niet veel verstand van economie maar een ding weet ik wel, de lage rentestand is zeer goed voor Nederland. Lenen tegen de klippen op, herstel van de economie, huizenmarkt die uit het slop is getrokken en meer dan dat. Dat klinkt het gemopper over de pensioenen en spaargeld wat flauw. Vraag is wel of het verstandig is, ik denk het niet. Maar Draghi heeft gelijk.

00:16 | 11-05-2017 Dhr. de Bok

Als er al sprake is van een economisch herstel, wat voor een groot aantal EU landen betwijfeld mag worden, is dat vooral ondanks het beleid van Draghi en eerder te danken aan de forse daling van de olieprijs. Dat het monetaire geknutsel van de ECB op termijn zelfs contraproductief gaat werken is volstrekt duidelijk. De kern van de problemen zijn en blijven de idiote bezuinigingen, opgelegd op het dieptepunt van de crisis door dezelfde ECB, waardoor de inkomens en daarmee de koopkracht volledig stagneerden en het begin van de deflatie inluidden. Het echte probleem wordt straks in volle omvang zichtbaar wanneer de door de ECB opgekochte staatsleningen van de vooral zuidelijke landen niets waard zullen blijken te zijn en de belastingbetaler en de nijvere spaarder opnieuw voor de rotzooi mogen opdraaien.

01:30 | 11-05-2017 AJ Koornneef

Draghi behandelt het Nederlandse Parlement als wat het binnen de EU structuren is: een machteloze toeschouwer.

08:09 | 11-05-2017 Donald Cohen

Het adagium zegt "ve"rdeel en heers"!

Nog en adagium zegt "het volk krijgt en regering die het verdient"!

Als ik bovenstaand niveau en de verdeeldheid van de reactie beoordeel, is het ook logisch dat wij met zijn allen (in de EU) naar de kelder gaan! Wij verdienen niet beter met al dit gewauwel!

08:20 | 11-05-2017 Dhr. Appelman

Hamer en bijtel ?????????

08:31 | 11-05-2017 Dhr. Vrolijk

@ Sanders

' beleid dat is alsof een patiënt de dokter gaat uitleggen wat de beste behandeling is '
Het beleid is vergelijkbaar met een gebroken been spalken door 8 dokters tegelijk.

dan is het een legitieme vraag of dat niet een beetje veel is.

08:36 | 11-05-2017 kr Feenstra

@ 00:09 Fred de Koning

Wat moet Draghi wel van ons denken?

Dat we niet met ons laten sollen door een megalomane Italiaan wiens enige doel is om zijn thuisland op onze kosten gratis geld te verschaffen.

Hoogste tijd dat EU en ECB beseffen dat het tot hier is en niet verder. Die politieke Unie mag er NOOIT komen.

08:40 | 11-05-2017 Dhr. Fabrie

het probleem is dat weinig parlementsleden iets verstaan van financiën en steeds maar angst hebben dat ze persoonlijk nadeel gaan hebben

08:58 | 11-05-2017 Dhr. lemmens

De heer Draghi wil gewoon nog enige tijd het water omhoog laten stromen. Zolang je de pompen aanhoudt gaat dat ook best. Maar je kunt uiteraard niet blijven pompen, als de pompen op enig moment stil worden gezet en we allen een zeer koude douche over ons heen krijgen, zijn de heren Draghi, Rutte en mevrouw Merkel allang vertrokken, wie doet ze nog wat en zitten wij met de gebakken peren.

Het is hoogste tijd dat Draghi c.s. eens contact opnemen met het NIBUD. Dit natuurlijk als ze te goeder trouw zijn en gewoon erg dom. Maar dat geloof ik, met u hoogstwaarschijnlijk, eigenlijk niet. Trek dan zelf nu maar de conclusies t.a.v. de beweegredenen van hun handelen.

"We will just work a little bit harder and longer".

Nog een fijne werkdag gewenst.

10:32 | 11-05-2017 Paul de Waal

@ 08:58 Dhr. lemmens

Omtzigt groeide op in Borne. Hij doorliep het gymnasium aan het R.K. Lyceum De Grundel in Hengelo. Van 1992 tot 1996 studeerde hij economie en statistiek aan de Universiteit van Exeter in Engeland en aan de Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli (LUISS) in Rome, Italië. Van 1991 tot 1993 was Omtzigt lid van het hoofdbestuur van CNV Jongeren. Na zijn studie deed Omtzigt promotieonderzoek aan het European University Institute in Florence. Hij promoveerde in december 2003 in de econometrie met een proefschrift getiteld Essays in Cointegration Analysis.

Wat heeft u gestudeerd?

11:11 | 11-05-2017 Dhr. Schenk

We zijn allemaal stuurlui op de wal....

11:11 | 11-05-2017 Dhr. Kubbe

Een correctie op Dhr. Beurskens (22:49 | 10-05-2017): "De pensioenfondsen rekenen zichzelf arm door de lage rekenrente omdat het ze beter uitkomt maar voor de werkelijke rendementen op hun vermogen zijn deze niet afhankelijk van de rente." Het tweede deel van die uitspraak klopt. De fondsen renderen naar behoren. Ze worden echter gedwongen zich arm te rekenen door de rekenvoorschriften, m.n. de rekenrente, die DNB voorschrijft; en DNB is hier uitvoerder namens de overheid. Waarom het Rutte c.s. beter uitkomt om de pensioenen niet te indexeren maar sinds 2009 jaarlijks af te romen terwijl de fondsen geld zat hebben, is een interessante vraag die door onze politici en onze media helaas niet consequent wordt gesteld. Wie er zelf naar vraagt (ik vroeg dat regelmatig aan Tweede Kamer leden) wordt verwezen naar CPB en CBS-rapporten waaruit blijkt dat de Nederlandse 56-plussers niet meer arm zijn. Dan mogen dus wel een beetje bestolen worden.

11.32 Klaas Maas

11:32 | 11-05-2017 Dhr. Maas

De ECB is geen handelsbank, maar heeft wel een gigantische schuld opgekocht in overleg met de Centrale banken van de rijkere lidstaten. Dat de regeringen denken dit schuldenprobleem te kunnen oplossen is onmogelijk en zal zeker bekend zijn bij de banken. De vrees van het volk is dat een ECB-oplossing zal bestaan uit het zogenaamd verruimen van de monetaire capaciteiten (lees; geld creëren) met als gevolg dat de Euro aan waarde verliest. Echter de vrees kan tevens de oplossing aandragen in de vorm van een competitie in waarden van de internationale valuta, de US Dollars, Yen, Roebel enz. tot het moment dat de diverse waarden aan elkaar gelijk zijn.

Gedurende de tijd dat zulk een proces plaatsvindt heeft men internationaal hopelijk de wil en gelegenheid om extreme zelfverrijking te elimineren door middel van lokaliseren, duiding, internationale juridische systemen inclusief sancties. Zo lang deze aanpak niet gebeuren zal, blijft de mensheid een chaos die wordt geleid door een "elites van nietsontziende "graaierende egotrippers".

12:03 | 11-05-2017 Henk van Duijn

Heer Maas, Politiek, pensioenfondsen en toezichthouders zijn drie handen op een buik. Men zit op een enorme pot geld en strooit burgers zand in de ogen dat het zo slecht gaat met die pensioenpot. De pot is overigens in de afgelopen 10 jaar verdubbeld in waarde. Komt natuurlijk allemaal omdat het zo slecht gaat met de rendementen, maar niet heus. Probleem is dat pensioenen worden gezien als collectieve middelen met de bestemming ervan nog niet aan te duiden. Met andere woorden, als er ooit andere gaten gevuld moeten worden kan men hier naar hartenlust in graaien. Immers de wetgever kan hiertoe elk moment beslissen. Men zou er zelfs de staatschuld mee kunnen aflossen als het gewed is.

12:35 | 11-05-2017 Dhr. Beurskens

Ze moeten allemaal op Engelse les, om te voorkomen dat we in de toekomst weer zo'n wanvertoning krijgen waarbij verkeerd Engels woordgebruik mede leidt tot absurde vragen.

Ten tweede had Draghi groot gelijk toen hij ons herinnerde aan de tijd voor de Euro, waar een klein land als Nederland altijd een enorm slingerende wisselkoers had (de Dollar ging heen en weer tussen minder dan 2 en meer dan 4 gulden).

Graag sluit ik me aan bij de vele commentaren hierboven dat veel vragen beneden peil waren en we in de financiële commissie van de 2e kamer klaarblijkelijk volksvertegenwoordigers hebben zitten, die er geen jota verstand van hebben. Maar goed, dan weten we nu ook waarom het zo makkelijk is voor Kabinet om financieel onverantwoorde wetsvoorstellen door de 2e kamer aangenomen te krijgen.

14:16 | 11-05-2017 Dhr. Wolff

Wat ben ik blij als vrouw dat jullie mannen het allemaal zo goed weten en het zo eens zijn met elkaar.

Dat geeft de burgermoed, zeker met de het oog op de 4 (weer) mannen die momenteel bezig zijn met een regering samen te stellen en het ook allemaal zo goed weten en steeds met elkaar eens zijn.

15:30 | 11-05-2017 Mevr. Vermulst-van Rooijen

20:56 | 10-05-2017 Dhr. Munter en 21:09 | 10-05-2017 Wim Boogaart 20:48 | 10-05-2017 Dhr. Appelman

die papieren worden toch tegen marktwaarde gekocht?

als ik bank zou zijn, zou ik zo veel mogelijk lang lopende stukken verkopen.

De 4% '37 wordt voor 150% verkocht. die koop je bij 4% reële rente voor 100% terug. maar probleem is dan dat de ECB met een verlies zit van 30%.

het vermogen zou enorm teruglopen!

Is de remedie dan dat de ECB, met een talmend beleid, een graduele verhoging van de marktrente nastreeft zodat de nominale waardedaling is te compenseren met een reële geldontwaarding van 2%

Het hele verlies wordt betaald door de gepensioneerden/het teruglopen van het vermogen van de pensioenkassen.

Nederlanders worden dus extra zwaar benadeeld door het 'unieke' 'solide' Hollandse model-pensioensysteem.

maar ik kan niet overzien wat de scenario's voor impact hebben en wat het voor ons betekend als over 5jaar de rente weer 4% is....

16:11 | 11-05-2017 Dhr. Fleuren

Reactie niet ok? [Meld misbruik bij de redactie.](#)

Plaats een reactie

U bent ingelogd als Dhr. Vriezen