

L.s.,

**Een ultieme poging om de would-be rechtsstaat Nederland tot echte rechtsstaat te laten hervormen!
Daarvoor zijn integere volksvertegenwoordiging, integere rechtspraak en journalistiek onontbeerlijk!**

From: ruudrietveldvertelt@hotmail.com

To: sdn@planet.nl; ruudrietveldvertelt@hotmail.com

Subject: Info burgemeester - Machtsmisbruik 1 - 2 - 3 - 4 -5 etc. (College v/d rechten van de Mens) R. Rietveld over gerechtelijke fraude van Rechters - Officiëren Justitie - Politie - Gemeentes zowel UWV-ambtenaren - deurwaarders - advocaten - Buitenlandse Zaken en schending: info@mensenrechten.nl.

Onderwerp: RE: R. Mud Officier van Justitie te Noord-Holland - Haarlem, het afdekken van machtsmisbruik door U of er inmiddels medeplichtig daaraan geworden vanaf heden, is volkomen transparant voor het Medisch Team van ir. R.A.A. Rietveld, tot aan de GGD te Alkmaar, en vele anderen!

Geachte heer Rietveld,

Het College heeft uw email ontvangen. Hieronder licht ik kort toe wat het College doet.

Het College houdt toezicht op mensenrechten in Nederland. Het College kan zelf onderzoek doen, brengt adviezen uit en staat in nauw contact met andere organisaties die zich bezighouden met mensenrechten. Ieder jaar brengt het College een rapportage uit waarin de stand van zaken in Nederland wordt beschreven met betrekking tot mensenrechten. Naast dat het College zelf onderzoek doet en informatie krijgt van andere organisaties, is ook belangrijk dat burgers bij het College melden wat zij denken dat er mis is. Deze signalen zijn voor het College belangrijk, omdat het daardoor een beeld krijgt van wat mensen in Nederland bezighoudt en wat serieuze problemen zijn, als het gaat om mensenrechten.

Het is mogelijk om een klacht in te dienen bij het College als u zelf gediscrimineerd bent op het werk, op school of als consument. Het College heeft dan een proces waarin uiteindelijk in een oordeel wordt uitgesproken of iemand wel of niet gediscrimineerd is in de zin van de wet. Het College vraagt de partij waartegen wordt geklaagd om een reactie, stelt zelf vragen en houdt een zitting, waarna het onderzoek wordt gesloten. Na acht weken volgt dan een oordeel. De mogelijkheden om zo'n individuele klacht te behandelen zijn beschreven in de gelijke behandelingswetgeving. Als een situatie niet valt binnen die wetgeving, mag het College de klacht niet in behandeling nemen en er dus ook geen oordeel over uitspreken. De klacht kan dan alleen als melding worden meegenomen in de signalering.

Mocht u specifieke vragen hebben, dan kunt u contact opnemen via de mail of telefonisch op werkdagen tussen 10.00 en 16.00 uur op onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Mr. B. Bos

Front Office, College voor de Rechten van de Mens

Kleinesingel 1-3

Postbus 16001

3500 DA Utrecht

T 030 888 38 88

F 030 888 38 83

M info@mensenrechten.nl

W www.mensenrechten.nl

Hieronder een uitgebreide correspondentie met autoriteiten waaruit blijkt dat zij allen maar een enkele opdracht hebben: het bos in werken van klagers met bewijsmateriaal van machtsmisbruik en het negeren van wetgeving zoals. [Art. 162 Sv](#) welk wetsartikel door gerechtshof-president mr. A.R. van der Winkel tot effectieve uitvoering is gebracht. Onderstaande zaken passen daar allemaal in.

Date: Tue, 12 Feb 2013 14:19:54 +0100

Subject: Uw college heeft verzuimd om tijdig aan mijn sommatie gevolg te geven

From: jaasmaremco@gmail.com

To: secretariaat.bjz@om.nl

CC: h.bolhaar@om.nl

Uw leidinggevenden heeft, zoals kon worden verwacht, U niet tijdig aan de sommatie bij mijn brief van 31 december 2012 gevolg laten geven.

Dit betekent, dat derhalve de internationale strafvordering tegen de voorzitter van het College van Procureurs Generaal terecht al is ingeleid.

Neemt U er tevens goede nota van, dat hierdoor de voorzitter van het College van Procureurs Generaal de advocaat-generaal van de Hoge Raad der Nederlanden door de griffier van het internationale strafhof laat oproepen om voor dat hof te verschijnen?

Overigens is de niet behoorlijke bestelling van Uw brief van 18 januari 2013 zoals ook U bekend, te wijten aan de van ambtsmisbruik verdachte ambtenaren namens onze staatssecretaris van financiën en namens de daarmee samenspannende rechtspraak, die Koninklijke Post NL B.V. valsheid in geschifte lieten plegen.

Met (nog) collegiale groeten,
Ilm. Remco Jaasma

2013/2/12 Secretariaat BJZ (PaG 's-Gravenhage) secretariaat.bjz@om.nl:

=====

From: R.Mud@om.nl

To: eddystoop@hotmail.com

Subject: RE: 15-052320-16

Date: Thu, 7 Apr 2016 09:09:01 +0000

Geachte heer Stoop,

Daar ik met de onderhavige zaak niet bekend ben heb ik onze systemen geraadpleegd. Daarbij is mij gebleken dat tegen u aangifte is gedaan door de heer Limmen ter zake van smaadschrift. Zowel door hem, als ook door een getuige is gezien dat u pamfletjes met daarop een foto van de heer Limmen en zijn echtgenote en de tekst "Oplichtersduo" aan het aanplakken was. U bent vervolgens door de politie uitgenodigd om te worden gehoord als verdachte en u hebt duidelijk gemaakt dat u niet wilde verschijnen. Ik stel vast dat u dus zelf de oorzaak bent van het feit dat u niet bent gehoord.

U moet uw verhaal maar ter zitting vertellen, of alsnog met de politie een afspraak maken om te worden gehoord. Dan kan uw verklaring nog mee met de betreffende stukken. Uiteraard is de keuze aan u.

Ik zal de collega die deze zaak in behandeling heeft op de hoogte brengen van deze mailwisseling, maar wat mij betreft ligt de bal bij u. Voor alle duidelijkheid: **ik bemoei mij inhoudelijk niet met deze zaak.**

Overigens betreft u weer mijn privésituatie in deze kwestie door in de mail mijn woonplaats te noemen. Waar ik woon doet er niet toe! Mijn kantoor is in Haarlem zoals u heel goed weet.

Met vriendelijke groet,

Rienk Mud
Officier van Justitie

From: benvandenbrink@outlook.com
To: ruudrietveldvertelt@hotmail.com
CC: cpluyt@gmail.com
Subject: Dossier van mij inzake Liefing-Voogd komt eraan
Date: Thu, 2 Apr 2015 16:10:58 +0000

Deze hoer speelde een rechter in diverse corrupte zittingen tegen mij gehouden in de rechtbank Alkmaar terwijl zij toen geen rechter was (niet ingeschreven)

29 dec 2009
1 maart 2010
23 maart 2010

Volledig dossier die ik op deze corrupte hoer heb opgebouwd wordt gehaald en aan je verstrekt Ruud. Hier nog over corrupte hoer A.H. Schotman ,hij is 20 jaar lang de regelaar in vele corrupt gehouden zittingen, <http://who-to-call.123website.nl/411068552>

Deze corrupte hoer mag ik officieel ook zo noemen (vrijgesproken) en heeft zij nadrukkelijk verklaard geen verdere (valse) aangiftes tegen mij te doen, <http://who-to-call.123website.nl/410570696>

Ben van de Brink

-----Original Message-----

From: Remco Jaasma <remcojaasma@hotmail.com>
Date: Tue, 18 Dec 2012 21:19:57
To: <ruudrietveldvertelt@hotmail.com>
Subject: RE: Spera Lie Sigmond.

Dat is ook niet meer nodig. Rietveld is in het vervolg verzekerd van een gemachtigde die hem in rechte vertegenwoordigt, opdat magistraten als Schotman niet ongestraft de schijn van hun partijdigheid kunnen wekken.

Met vriendelijke groet,
Ilm. Remco Jaasma

.....
From: benvandenbrink@outlook.com
To: ruudrietveldvertelt@hotmail.com
CC: cpluyt@gmail.com
Subject: RE: R. Mud Officier van Justitie te Noord Holland - Haarlem, het afdekken van Misdrijven door U of er inmiddels medeplichtig aan geworden vanaf heden is transparant voor Medisch Team Rietveld, tot GGD te Alkmaar, en vele anderen !
Date: Sun, 29 Mar 2015 21:20:01 +0000

Rechter Littooy (Alkmaar) hield in 2009 / 2010 6 corrupte zittingen tegen mij ,gebruikmakende van een valse naam BRINK voor mij, Dit is hoe pure rechtbank corruptie eruit ziet beste heer,
<http://citizens-arrests-in-holland.webnode.com/blog/>

Koffie staat klaar wanneer je maar wilt op de Hulstweg 11, 1871 TJ Schoorl

.....
Date: Mon, 30 Mar 2015 01:28:25 +0200

Subject: Re: R. Mud Officier van Justitie te Noord Holland - Haarlem, het afdekken van Misdrijven door U of er inmiddels medeplichtig daaraan is geworden vanaf heden, is volkomen transparant voor het Medisch Team van ir. R.A.A. Rietveld, tot aan de GGD te Alkmaar, en vele anderen!

From: cpluyt@gmail.com

To: ruudrietveldvertelt@hotmail.com

www.bartlankester.com/2014/02/de-wonderlijke-rechtswereld-in-alkmaar-1.html

www.bartlankester.com/2014/02/de-wonderlijke-rechtswereld-in-alkmaar-2.html

www.bartlankester.com/2014/03/de-wondere-rechtswereld-in-alkmaar-3.html

www.bartlankester.com/2014/03/de-wonderlijke-rechtswereld-in-alkmaar-4.html

www.bartlankester.com/2014/03/de-wonderlijke-rechtswereld-in-alkmaar-5.html

Op 29 maart 2015 23:20 schreef Ben van den Brink <benvandenbrink@outlook.com>:

Rechter Littooy (Alkmaar) hield in 2009 / 2010 6 corrupte zittingen tegen mij ,gebruikmakende van een valse naam BRINK voor mij. Dit is hoe pure rechtbank corruptie eruit ziet beste heer,

<http://citizens-arrests-in-holland.webnode.com/blog/>

Koffie staat klaar wanneer je maar wilt op de Hulstweg 11, 1871 TJ Schoorl

Geachte heer Jaasma,

From: R.Mud@om.nl

To: remcojaasma@hotmail.com

Subject: RE:

Date: Fri, 11 Jan 2013 09:31:12 +0000

Geachte heer,

Daar ik geen flauw idee heb waar u het over heeft, zal ik verder niet inhoudelijk op uw e-mail ingaan. Wel wil ik u hierbij laten weten dat ik van verdere e-mails van uw kant verschoond wens te blijven en dat ik in het vervolg niet meer zal reageren.

Met vriendelijke groet,

R. Mud

Officier van Justitie

Van: Remco Jaasma [<mailto:remcojaasma@hotmail.com>]

Verzonden: donderdag 10 januari 2013 20:41

Aan: Mud, R. {Rienk} (OM Haarlem-Alkmaar)

Zult U, heer R. (Rienk) Mud, Uw rol van officier van justitie goed verstaan, na daartoe te zijn gesommeerd via mijn ongetwijfeld door de heer drs. A. (Toon) Mans in goede orde ontvangen brief van 17 december 2012? Moge ik U bij wijze van laatste herinnering korthedshalve naar bijgaande (digitale versie van mijn) brief aan U verwijzen?

Met vriendelijke groet, Ilm. Remco Jaasma

From: ruudrietveldvertelt@hotmail.com

To: benvandenbrink@outlook.com

Subject: RE: R. Mud Officier van Justitie te Noord Holland - Haarlem, het afdekken van Misdrijven door U of er inmiddels medeplichtig aan geworden vanaf heden is transparant voor Medisch Team Rietveld, tot GGD te Alkmaar, en vele anderen !

Date: Sun, 29 Mar 2015 23:05:43 +0200

Dank voor u bericht Heer v.d. Brink.

Rudolf Rietveld

From: benvandenbrink@outlook.com

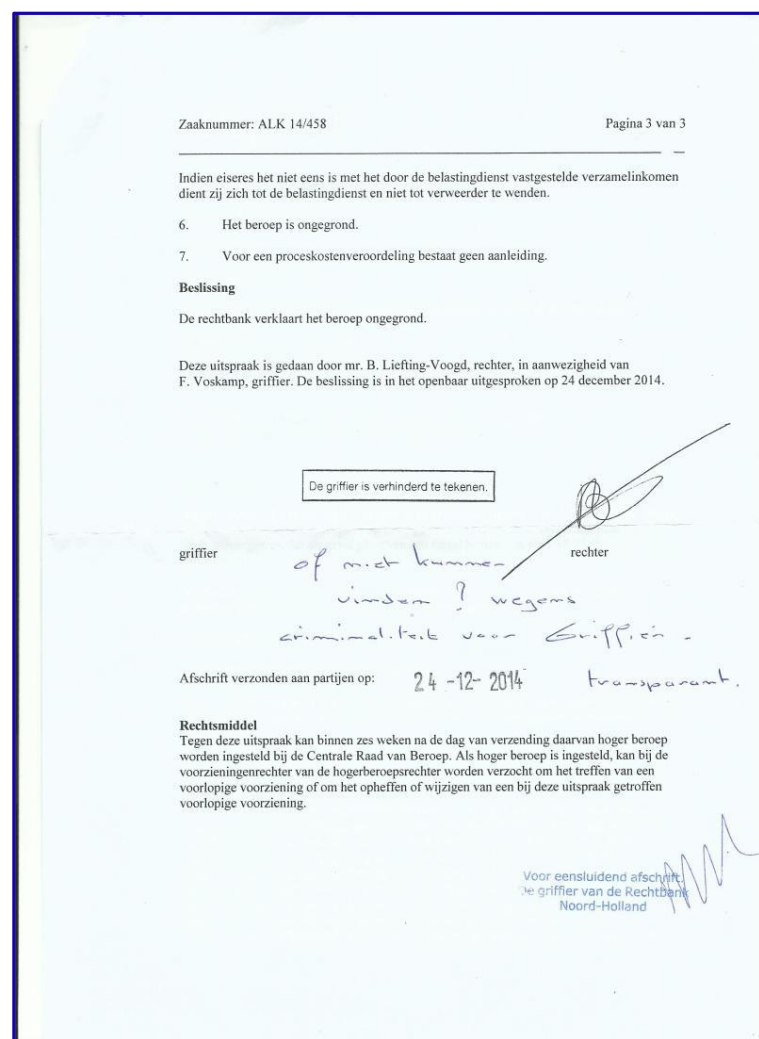
To: ruudrietveldvertelt@hotmail.com

CC: cpluyt@gmail.com

Subject: RE: R. Mud Officier van Justitie te Noord Holland - Haarlem, het afdekken van Misdrijven door U of er inmiddels medeplichtig aan geworden vanaf heden is transparant voor Medisch Team Rietveld, tot GGD te Alkmaar, en vele anderen !

Date: Sun, 29 Mar 2015 18:05:37 +0000

Liefting- Voogd deed zich als rechter voor in corrupte strafzaak tegen mij terwijl de hoer toen geen eens rechter was In zaken Rietveld betrof Liefting Voogd op dat moment geen Hoer, maar de verkeerde kwalificatie rechter (komt af van Diepen & van der Kroef advocaten) .



From: eddystoop@hotmail.com

To: ruudrietveldvertelt@hotmail.com

Subject: FW: 15-052320-16

Date: Thu, 7 Apr 2016 12:19:08 +0200

Dit was vandaag even.

Met vriendelijke groet Ed Stoop

From: eddystoop@hotmail.com

To: r.mud@om.nl

Subject: RE: 15-052320-16

Date: Thu, 7 Apr 2016 12:03:59 +0200

Geachte heer Mud ,

Bijgaand zit een bezwaarschrift . Ervan uit gaande dat U dit begrijpt zie ik met belangstelling de reactie van de betreffende OvJ naar mij toe. De getuigen worden ter plekke door de heer Limmen verzonnen. Als U de datums geeft kan ik mijn agenda raadplegen waar ik op dat moment was. Nu is het dus gewoon prijschieten, zoals U in de betreffende dagvaarding kunt lezen. Derhalve een slecht opgebouwde zaak dus en daarbij de constante stroom van aangiftes door de heer Limmen tegen een handjevol eigenaren is vervelend aan het worden. Ik heb derhalve in januari U een mail verzonden over deze zaken. Daarbij heeft U ook een mail gehad met de aangetekende verstuurd brief over het telefonisch handelen van een agent genaamd Riessen?

Daarbij hebben wij de zaak post verduistering !!!! uw woorden waren letterlijk als u bewijzen heeft maakt het om altijd een zaak in deze heeft het om dus ondanks de getuigen een sepoetje georganiseerd. Helaas voor u dus blijft dit wel in ons systeem staan en derhalve is dus de geloofwaardigheid van in deze de voorbereiders in deze zaak leesdossier zeer discutabel lees een leugen. Zoals gewoonlijk heeft de heer Limmen dus een getuige en of meerdere getuigen die wel even de waarheid verdraaien.

Feit is plaats en datum en tijdstip ontbreekt en zijn wel de voorwaarden volgens vernoemde artikelen. Iets waarbij de zaken tegen Limmen altijd worden geseponeerd, zie de zaak zware mishandeling de heer van de ster !!!!! De beerput wordt alleen maar groter met het gedrag van de politie, het OM en niet te vergeten de politierechters die duidelijk in die zaken uitspraken geven en blijf geven van incompetent handelen. Dus moraal de geloofwaardigheid zeker in het handelen naar ons domme burgers gaat alle boekjes te buiten.

Heden een bezwaarschrift ingediend mails verstuurd inzage maar tot nu is het erg stil. Dat is iets wat ik al had verwacht en rustig verder ga met MIJN leven. Hopende U weer enige stopiaanse wijsheden te hebben kunnen vermelden wens ik U nog een prettige dag.

Met vriendelijke groet Ed stoop Domme burger met een bezit vanaf 2007 alhier en let op LIMMEN pas 2012 echt een top buurman toch!

U begrijpt het wordt erg vervelend kost een berg tijd zonder inhoudelijk rust te krijgen. Ben zwaar teleurgesteld en de geloofwaardigheid van eenieder die zich uitgeeft als wet handhaver is volledig verdwenen.

From: R.Mud@om.nl

To: eddystoop@hotmail.com

Subject: RE: 15-052320-16

Date: Thu, 7 Apr 2016 09:09:01 +0000

Geachte heer Stoop,

Daar ik met de onderhavige zaak niet bekend ben heb ik onze systemen geraadpleegd. Daarbij is mij gebleken dat tegen u aangifte is gedaan door de heer Limmen ter zake van smaadschrift. Zowel door hem, als ook door een getuige is gezien dat u pamfletjes met daarop een foto van de heer Limmen en zijn echtgenote en de tekst "Oplichtersduo" aan het aanplakken was. U bent vervolgens door de politie uitgenodigd om te worden gehoord als verdachte en u hebt duidelijk gemaakt dat u niet wilde verschijnen. Ik stel vast dat u dus zelf de oorzaak bent van het feit dat u niet bent gehoord.

U moet uw verhaal maar ter zitting vertellen, of alsnog met de politie een afspraak maken om te worden gehoord. Dan kan uw verklaring nog mee met de betreffende stukken. Uiteraard is de keuze aan u. Ik zal de collega die deze zaak in behandeling heeft op de hoogte brengen van deze mailwisseling, maar wat mij betreft ligt de bal bij u. Voor alle duidelijkheid: ik bemoei mij inhoudelijk niet met deze zaak. Overigens betreft u weer mijn privésituatie in deze kwestie door in de mail mijn woonplaats te noemen. Waar ik woon doet er niet toe! Mijn kantoor is in Haarlem zoals u heel goed weet.

Met vriendelijke groet,

Rienk Mud
Officier van Justitie

Strafaangifte tegen het Hof in Arnhem wegens rechtsweigerings in hoger beroep



[Video afspelen](#)

Strafaangifte tegen
het Hof in Arnhem
wegens
rechtsweigerings in
hoger beroep
00:10:28



Toegevoegd op
20-8-2013
773 keer bekeken

Zie ook : <http://www.ellaster.nl/2016/04/27/1219/> nadrukkelijk bekijken.....

CC: rn.dol@rechtspraak.nl; info.gh.arnhem-leeuwarden@rechtspraak.nl; info.hof-arle@rechtspraak.nl; mediatio.n.hofleeuwarden@rechtspraak.nl;

Onderwerp: Dag Bas Haan, compliment voor opnieuw een soort Pulitzer-artikel over de belastingdienst en de verontwaardiging van mr. Van der Winkel

Bas Haan
Redactie Nieuwsuur



Net als in de Kamer stel ik de tweede vraag/opmerking die precies past bij de mankerende brede welvaart van miljoenen. Sadet Karabulut (SP) maakte kortgeleden in de Kamer tegen staatssecretaris Jetta Klijnsma een opmerking die essentieel is voor de bevindingen in uw rapport.: *“Sinds de crisis zijn de rijken in Nederland vijftig miljard euro rijker geworden, de armen twintig miljard armer, en de middengroep hebben dertig miljard ingeleverd ten gunste van de rijken”*. Niemand van de andere partijen reageerde daarop. En wij? Wij ook niet? Waarom alleen de Panama Papers doorsnuffelen? Er is politieke en fiscale rotzooi genoeg op de Zuidas. M.b.t. de rechtspraak in ons land is veel mis. Zie daarvoor de websites: www.sdn.nl/kluun.htm met [bijlage](#), en juridische zwendel van het gerechtshof in Arnhem: www.sdn.nl/rietveld-aangifte-30.htm.

Tijdelijke Commissie Brede Welvaart, maar over wiens welvaart hebben we het dan?

Dag Bas Haan, compliment voor opnieuw een soort Pulitzer -artikel over de belastingdienst en de verontwaardiging van mr. Van der Winkel. Je weet dat ik wat correspondentie met [gerechtshof-president mr. A.R. van der Winkel](#) heb gehad, die nog niet is beëindigd. Maar om toch nog even terug te komen op die zaak van het [Zwartboek de Eese](#) dat ik samen met Fons Fennis bij jouw op de redactie van NOVA heb achtergelaten, verwijt jij nu ambtenaren van de Belastingdienst wat jijzelf ook hebt nagelaten: namelijk medianieuws maken over fraude op een bungalowpark in Steenwijk. Ik herinner mij nog goed jouw uitspraak: “Ja, wij weten dat in het hele land bij notarissen wordt gezwendeld, maar pas wanneer of de belastingdienst, of het Openbaar Ministerie bewegen, pas dan doen wij dat ook. Eerder niet!”.

Dus Bas, probeer ik opnieuw met de complimenten aan jou en vooral aan mr. Fred van der Winkel, met wie ik een redelijke correspondentie heb gehad, om gesjoemel bij overheidsinstanties, zoals Financiën, de Belastingdienst en de [FIOD](#), naast de [Autoriteit Financiële Markten](#) (AFM) om haring of kuit te krijgen over wat er werkelijk aan de hand is. Wat betreft de Belastingdienst die nu onder het vergrootglas ligt kan ik jou en de redacties van alle kranten en omroepen informeren over de [grootste boekhoudfraude](#) die ooit in Nederland heeft plaatsgevonden, maar waarop de FIOD als onderdeel van de Belastingdienst mij verklaarde, dat zij geen mandaat hadden om strafrechtelijk en fiscaal onderzoek te doen naar die fraude van 50,9 miljard eurootjes. Ik heb de bewijzen daarvan op het congres van de FNV aan [Jetta Klijnsma](#) overhandigd. Je weet wel, het spoorloos verdwenen [Spaarfonds voor de AOW](#). En jij weet als geen ander dat de consequenties daarvan draconisch zijn m.b.t. de betaalbaarheid van de AOW-premie voor de werkenden van over 7 tot tien jaar en voor de dan met pensioen gaande burgers. Ik heb dat alle gemeenteraden in Nederland laten weten, zoals je kunt zien in mijn voorstel tot voorlichting aan de gemeenten: www.sdn.nl/pdf/zorgtaken.pdf.

Je hebt aan mij een verplichting vind ik, omdat jij als [kennisdrager](#) van strafbaar gesjoemel met zwart geld, en vervalsing van notariële aktes ondanks het aangeboden [Zwartboek de Eese](#), niets hebt ondernomen om die zwendel op o.a. bungalow- en vakantieparken boven water te tillen. Neem de manipulatie van de rechtspraak die werkelijk spraakmakend is bij en door personeel van de oprechte

Gerechtshof-president mr. A.R. van der Winkel zelf. Een duidelijker gesjoemel in de rechtspraak met als achtergrond de faillissementscarrousel op vakantieparken, was het [totaal corrupte hoger beroep](#) in Arnhem waartegen ir. R.A.A. Rietveld strafaangifte heeft gedaan tegen de advocaat-generaal en de voorzitter van het Hof. Zie: www.sdn.nl/rietveld-aangifte-30.htm. Dus Bas, er is nog wel wat poetswerk te verrichten, mede in de richting van de Tweede Kamer waar de meeste Kamerleden serviele zwijgers zijn en stemvee die nog geen deuk in een pakje boter durven slaan.

Neem alleen maar het afgedwongen [rondetafelgesprek](#) over het creëren van nieuw geld uit het absolute niets. Je hoort er niets meer over, terwijl dat de essentie is van de economie, voor de werkgelegenheid, welvaart en het welzijn. Daarom heb ik een [Kamermotie voorbereid](#) die het manco van de welvaart en welzijn van miljoenen mensen in beeld brengt, maar waarover ook de commissie Grashoff die onlangs een rapport publiceerde, de plank misslaat wat betreft het ontbreken van welzijn en welvaart voor miljoenen; en die compleet heeft vergeten, behalve pleiten voor een meer brede definitie van welvaart dan alleen het BNP dat slecht verdeeld wordt. Daarom ben ik aangenaam verrast met het nieuwe boek van Arnold Karstens onder de titel "Journalist te koop". Ik heb het boek besteld en zal die ca. twintig echte durfballen die in dat boek genoemd worden contacten. Ik zoek al heel lang een paar journalisten die niet te koop zijn maar hun onderzoekswerk durven uitvoeren.

En die mis ik compleet Bas. Daarom ben ik toch heel blij met jouw optredens, eerst toen met de verzwijgende ambtenaren van Financiën waartegen [mr. A.R. van de Winkel strafaangifte](#) heeft gedaan, (echt goed journalistiek werk), Later het bonnetje van Teeven en nu weer het gesjoemel van de Belastingdienst. Mij gaat het om het oplossen van problemen, en niet om wraakneming of beschadiging van nalatige personen, hoewel de verleiding wel groot is. Dus als jij met de redactie van Nieuwsuur ook de lopende zaak van de heer R. Kluun wil oppakken, die ook in het parlement onder het tapijt wordt geschoven, over de [faillissementsfraude](#) waar ca. twee miljard euro per jaar aan de strijkstokken van curatoren blijft hangen, dan doe je iets goeds. De heer R. Kluun heeft gisteren bezoek gehad van 'n psychologe die onderzoek moest doen in opdracht van de officier van Justitie in Maastricht om te bekijken of de man voor eeuwig de mond gesnoerd kan worden met opsluiting in een TBR-kliniek. Laat even weten of je deze stinkende zaak je wilt oppakken. Zie bijlage.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

-
- 13.02.2013 Ben van den Brink verschijnt niet ter terechtzitting.[RB] De reden daarvoor is dat hij de dagvaarding niet heeft willen aannemen, en daarom denkt dat hij derhalve niet op de juiste wijze is opgeroepen.[VV]
 - 27.02.2013 Beschikking Rechtbank Arrondissement Amsterdam
 - Ben wordt vrijgesproken van inbreuk op de privacy, maar schuldig bevonden aan bedreiging en laster. Hij krijgt 6 maanden gevangenisstraf (met aftrek van 6 maanden voorarrest). Verder moet hij de twee maanden voorwaardelijk alsnog uitzitten. Ben gaat in beroep. [RB]

WAT? Recht zaken						
. Rietveld voegt aan al gemaakte onderstaande lijst toe de volgende	betreft	rechter(s)	instantie	zaak	beschikking	bron

rechtbank Terroristen in zijn zaken :						
M.C. van Rijn te Alkmaar B. Liefing - Voogd te Alkmaar H.A. Schotman te Alkmaar, nu Haarlem P.H.B. Littooy te Alkmaar E. J. van der Molen (oud President terroristen rechtbank te Alkmaar) G. van Zeben de Vries te Utrecht Hilhorst Hagen te Utrecht J. Bruin te Utrecht zitting						
18-09-2009	SZ	?	RB Alkmaar	14.810352-09	Bevel tot bewaring	
23-09-2009	OTS + UHP	W.C. Oosterbroek	RB Alkmaar	113650/OT RK 09-1043	12 maanden OTS SBJNH 3 maanden UHP	
29-09-2009	SZ	P.H.B. Littooy E.M. Devis B. Liefing- Voogd	RB Alkmaar	14.810352-09	bevel observatie	
01-10-2009	SZ	J.M. Vos L. Jansen G.D.M. Hoedemaker	RB Alkmaar	14.810352-09	bevel gevangenhouding	
29-10-2009	SZ	N.O.P. Roché	RB Alkmaar	14.810352-09	bevel verlenging gevangenhouding	
26-11-2009	SZ	P.E. van der Veen	RB Alkmaar	14.810352-09	bevel verlenging gevangenhouding	
15-12-2009	UHP	W.C. Oosterbroek	RB Alkmaar	115566/OT RK 09-1312	verlenging UHP 12 maanden	
23-03-2010	UHP	W.C. Oosterbroek	RB Alkmaar	115566/OT RK 09-1312	verkorting UHP 3 maanden	
23-03-2010	SZ	P.H.B. Littooy E.M. Devis B. Liefing- Voogd	RB Alkmaar	14.810352-09	schorsing voorlopige hechtenis	
24-03-2010		A.N. van de Beek M. Wigleaven F.A.A. Duynstee	GH Amsterdam	?		

04.05.2010		M.M.A. Geertzen-Gunst	RB Alkmaar	?		
08-09-2010	OTS	W.C. Oosterbroek	RB Alkmaar	121536/OT RK 10-872	verlenging 12 maanden	
16-02-2011	OTS + UHP	A.U.T. de Bie M.M.A. Geertzen-Gunst R.G. Kemmers	GH Amsterdam	?		
11-05-2011	OR	W.C. Oosterbroek	RB Alkmaar	?		
06-07-2011	OR	M.E.J. Lieshout-Segers	RB Alkmaar	?		
31-08-2011		M.F.G. Beckers M.M. van Weely J.L. Roubos H.A. Schotman	RB Alkmaar	?		
22-09-2011	OTS	*** REGISTER ***	RB Alkmaar	131544/OT RK 11-1004	verlenging 12 maanden	
19-10-2011	OG	M.F.G.H. Beckers M.M. van Weely J.L. Roubos	RB Alkmaar	131549/FA RK 11-799	ontheft moeder benoemt SBJNH	
26-04-2012	wraking		RB Amsterdam	?		
04-11-2011	SZ	Officier van Justitie	?	15-700828-11	BooG - uitdraai (art.285.2 Sr)	
27-02-2013	vonnis	J. Piena C.F. de Lemos Benvindo C.A.E. Wijnker	RB Amsterdam	13/674285.11 14/810352-09 (TUL)	vrijspraak: inbreuk privacy: schuldig: bedreiging schuldig: laster straf: 6 + 2 maand gevangenis	

legenda:

OTS: Onder Toezicht Stelling

UHP: Uit Huis Plaatsing

OR: Omgang s Regeling

OG: Ouderlijk Gezag

SZ: Strafzaak

WIE? Personen

slachtoffers:

Ben van den Brink (1966)

Leonie Barbara Minkema

Nirvana Selena van den Brink (1998)

Demi Jane van den Brink (2004)

Rechtspraak in totale lijn wordt de ondergang van het ooit zo mooie Nederland i.p.v. de Fundatie !

R. Mud Officier van Justitie te Noord Holland - Haarlem, **mr. B. Steensma** zeer goede notitie nemen van onderstaande tekst, **en onthouden tot in perfectie !**

Bij deze zonder enige transparantie achterwegen te laten in deze mail gezet, u R. Mud in staat geweest bent , **zeer opzettelijk, ruim 12 jaar zware misdadigers met ernstige misdrijven plegen op ondergetekende, zowel wat zijn gezin was tot op het bot af te dekken, met dode tot bijna dode Mensen waaronder ik zelf ! Zie resultaat in bijlage 1 - 2**

De Mensenrechten schenden(de) misdadigers werkzaam als UWV-tuig hebben met o.a. zware valsheid in geschriften plegen, dan wel een reeks van andere Strafbare feiten toepassen, **of te laten toepassen als zijnde onrechtmatige beslagen toe te laten**, die gelegen zijn door misdadigers met zichzelf te honoreren door misdrijven te plegen als zijnde onrechtmatig beslag leggen. **Dit ruimschoots bewezen door o.a. Flinth - account Kantoor**, gearchiveerd door rechtbank individu, **dan wel een aantal advocaten die onder zware druk uit u gelederen R. Mud zijn gestopt na een aantal maanden de rechten van Rietveld op juiste wijze te verdedigen, of te wel trachten deze te beschermen !**

R. Mud u heeft te samen met de laatst in de rij aansluitende oplichters werkzaam als rechters bij de rechtbank te Alkmaar ene B. Liefing - voogd dan wel M.C. van Rijn weten te bereiken dat zelfs Rietveld zijn Huis verkregen door Wmo is kwijt geraakt door een bombardement van meer als arglistig gelegen beslagen, dan wel opzettelijk veroorzaakt door nogmaals rechtbank terroristen als W.J.J. Beurskens te Maastricht.

M.C. van Rijn als B. Liefing - Voogd, hebben bewezen met **PROCES-VERBAAL - zittingsaantekeningen**, dan wel hen hier loodrecht opstaande valselijk uitgesproken vonnis, maar deze **vernietigend zullen zijn voor de betrokken individu, met de titel rechter, maar in werkelijkheid Juridische Monsters betreffen**, met een zeer ziek brein exact als u zelf R. Mud, een andere keuze, dan wel kwalificatie is er niet te maken voor personen met een normaal menselijk denkend brein, **voorbeelden daarvan ten over in dossier van Rietveld heer R. Mud**, dus goed denken alvorens de volgende enorme miskleun te maken R. Mud, dan wel eventueel de laatste, u R. Mud gaat namelijk met Rietveld mee naar de slachtbank, niets meer, en niets minder **Zie bijlage 3**

Nu de volgende opmerking van Rietveld, en niets anders als zijnde de bittere waarheid R. Mud . Rietveld geeft u zowel B. Steensma - Hoofdofficier van Justitie nog vier werkdagen vanaf 24 - 03 - 2015 de tijd om orde op zaken te stellen betreffende de Ordner Mud - P. Kloosterman, locatie Bergen - NH , U ZOU DIT VERGETEN KUNNEN ZIJN, met de daar in opgeborgene reeks van Strafbare feiten van ernstig tot zeer ernstige aard, inclusief 27 Strafaangiften op juiste wijze gekwalificeerd door J.W. Schippers, zijn enigste juiste kwalificatie overigens in zijn gehele loopbaan . **Zie bijlage 4 zowel bijlage 5, tot ruim 22000 ruim als Rietveld verder gaat.**

Bij wederom niets doen R. Mud tegen een roedel van Misdadigers U zeer zeker bekend, met uitwerking van toegepaste misdaden door de zelfde Misdadigers op Rietveld, **waardoor nog een zeer kleine Familie over is**, U heer R. Mud de volgende mededeling van Rietveld verkrijgt : per omgaande alle op misdadige wijze tot stand gekomen beslagen ongedaan te laten maken, betreffende misdrijven plegers voor jaren de Cel in worden geworpen zoals de wet vereist, dan wel art 162 Strafvordering naleven zoals de wet vereist !

Aan Rietveld elke verloren euro terug te laten betalen, kwijtgeraakt door 59 dode eisers te kunnen opvoeren bij de terroristen rechtbank te Alkmaar vanaf 16 -10 - 2001 tot heden 24 -03 - 2015 met een reeks van overige misdadige actie zoals door B. Liefing - Voogd als M.C. van Rijn ten uitvoer gebracht zijn, maar zijnde de laatste misdadige daad door wat rechters zouden moeten zijn, en treed op dit punt niet in herhaling, u R. Mud verkrijgt de goede raad van Rietveld een aantal Misdadigers die op het netvlies (ingekrast - inkerven) van ondergetekende staan, deze 24 uur per dag goed in de gaten laat houden, of Rietveld op de zelfde wijze ?

R. Mud - Officier van Justitie, bekend tot aan Den Helder, als zijnde criminelen te samen met Politie plus Burgemeesters, deze de handen boven het hoofd te houden, tot Mensen dodelijk slachtoffer worden van terreur vanuit wat rechtspraak zou moeten zijn . Voorbeeld hiervan betreffende de nog steeds vrij rond te kunnen lopen Misdadigers als zijnde onderstaande VAN DER MEER & PHILIPSEN, met 14 jaar Misdrijven te kunnen toepassen **dit een monsterlijk voorbeeld betreft, 1e . Rest volgt in ander pakket gericht aan President F. van der Winkel - Gerechtshof Leeuwarden - Arnhem dan wel alles wat er aan vast zit) !**

Met van toepassing zijnde Hoogachting (nul)

Rietveld

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: ceesenmonique <c.jongman@upcmail.nl>

Datum: 01-05-16 19:34 (GMT+01:00)

Aan: "mr. C.M. (AP Noord-Holland)" <c.m.hosuiesang@om.nl>, "Jacqueline (J.C.J.)"

<jacqueline.wigchert@politie.nl>, rick baliton <r.corruptie.anton@hotmail.com>,

r.vanbennekom@burgemeesters.nl, Noord-Holland@om.nl, j.de.beer@om.nl, "Algemene Zaken (AP Noord-Holland)" <AZ-NH@om.nl>, Willem Feenstra <w.feenstra@volkskrant.nl>, "Hopman, Henk (H.J.)"

<henk.hopman@politie.nl>, b.visser@tweedekamer.nl, brigitte.vdburg@tweedekamer.nl,

a.marcouch@tweedekamer.nl, l.helder@tweedekamer.nl, m.azmani@tweedekamer.nl,

m.keijzer@tweedekamer.nl, l.bontes@tweedekamer.nl, C.vdStaaaij@tweedekamer.nl, a.kuiken@tweedekamer.nl,

cie.vj@tweedekamer.nl, j.recourt@tweedekamer.nl, j.vwijngaarden@tweedekamer.nl,

m.vtoorenborg@tweedekamer.nl, h.krol@tweedekamer.nl, f.voosten@tweedekamer.nl,

m.vnispen@tweedekamer.nl, l.vtongeren@tweedekamer.nl, s.sjoerdsma@tweedekamer.nl,

Secretariaat.Tellegen@tweedekamer.nl, cvdK@noord-holland.nl, aw.boer@purmerend.nl

Cc: ceesenmonique <c.jongman@upcmail.nl>, c.jongman@klm.com, cees.jongman01@gmail.com

Onderwerp: Derde mail Extra informatie burgemeester Deel 3

Deel 3 van 3

Uw kenmerk: 2016Z08457/2016D17380

Geachte leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,

Onlangs heb ik u vier mails gestuurd met als onderwerp van normale burger naar crimineel.

En zeer graag wil ik dat u als vaste commissie voor Veiligheid en Justitie deze mails in haar eerstvolgende vergadering behandelt. En zo ook mijn volgende drie mails. En wacht ik het antwoord van de griffier af met het besluit wat de commissie heeft genomen.

In deze mails gaat het over dat de burgemeester van Purmerend dhr. Bijl onrechtmatig mijn koopwoning heeft gesloten en de politie de feiten heeft verdraaid om de waarheid te maskeren en mijn burens vals meldingen en aangiften hebben gedaan waaronder een politieagent dhr. Esman.

De politie heeft stelselmatig verboden of geweigerd mijn klachten of aangiften op te nemen of te behandelen of doet deze als onzin af.

Zoals u weet heeft het openbaar ministerie mede in opdracht door de politiechef van Noord-Holland mevr. Huyzer inmiddels een strafrechtelijk onderzoek opgestart.

Ik doe u nu twee mails toekomen die ik eerder aan de burgemeester van Purmerend dhr. Bijl heb gestuurd maar geen enkele reactie van dhr. Bijl heb mogen ontvangen. Mogelijk omdat hij zijn handen van deze zaak heeft afgehaald en voldoende heeft gedaan zoals hij op gemeentepapier heeft geschreven.

Zo ook zijn deze mails bij bureau Veiligheid, Integriteit en Klachten van politie mede bij het Openbaar Ministerie aanwezig.

Ondanks dat de eerste twee mails met bijlage mijns inziens voor zich spreken wil ik het volgende extra toelichten.

Eerste mail WoB 2015 en vragen Deel 1

- **Bijlage B** “*De burgemeester, openbare orde en de veiligheid van de burger*” Dhr. Bijl heeft hieraan meegewerkt en weet als geen ander wat verstoring van de openbare orde is. En weet dat geluidsoverlast als dit al waar is geen verstoring van de openbare orde is. Daarom stenen stelen en auto’s vernielen om mijn koophuis te sluiten maar deze bewijzen zijn niet aanwezig in de door mijn onder WoB geraagde bewijzen aan dhr. Bijl 4 juni 2012.

Tweede mail WoB 2015 en vragen Deel 2

- **Bijlage D** “*Andere zaak burgemeester Purmerend*” Deze zaak is voor een meervoudige kamer geweest en dhr. Bijl is achterkamers op zijn vingers getikt. De uitspraak is op 7 december 2011 en voor 11 januari 2012 begint dhr. Bijl met mijn zaak gewoon opnieuw en bemoeit zich er zelfs persoonlijk mee. Doet geen onderzoek naar verstoring van de openbare orde of strafbare feiten waartoe hij verplicht is. Maar geeft opdracht aan Clup Welzijn waar hij zelf verantwoordelijk voor is voor een buurtonderzoek die vervolgens een rapport maakt en hiermee de wet op de privacy schendt **Zie bijlage J** in mail 3.

Tevens verdraaid dhr. Brons de gegevens uit dit rapport en gebruikt dit in zijn eigenrelaas wat onderdeel is van het sluitingsbevel van de burgemeester dhr. Bijl. Aangifte wijkagent dhr. Brons 2015-070

Zo ook hoort de politie de geluidsoverlast van mijn buurvrouw mevr. Gedink en de politie loopt binnen twee minuten boos bij mevr. Gedink weg waar ik een geluidsoptname van heb. Mevr. Gedink schrijft aan de wijkagent dhr. Brons dat deze politieagent iets aan zijn socialervaardigheden en aan zijn communicatie moet werken. Echter staat in het relaas van dhr. Brons dat ik de overlast gevende ben. Wederom verdraaien van de feiten om de waarheid te maskeren. Het lijkt erop of mevrouw Gedink de auteur is van dit relaas en me vanaf dag één probeert weg te terroriseren en psychologische oorlogsvoering en mishandeling. Zie de aangiften ook 2015-070. Dit relaas is bij drie rechtszaken gebruikt. De rechter gelooft de politie en ik lieg en sta met lege handen.

- **Bijlage E** “*Handreiking woonoverlast en verloedering*” Dhr. Bijl weet natuurlijk precies hoe hij moet handelen ook de vergelijkbare zaak uit Tilburg zie LJN:BO5718 en natuurlijk eerst Mediation aanbieden. Zie ook **bijlage H** en **bijlage I** in de volgende mail deel 3.

Derde mail Extra informatie burgemeester Deel 3

- **Bijlage G** “*eBook openbare orderecht*” op blz. 3 “Juridisch ingrijpen” met de volgende tekst: *De advocaat van de burens heeft vervolgens een civiele procedure aangespannen die wel succesvol was, mede dankzij het eerdere juridische optreden van de burgemeester. Bijl: ‘Het bestuursrechtelijke proces heeft dus effect gehad op het civielrechtelijke proces.*

Is de burgemeester in mijn zaak vooringenomen geweest? De burgemeester dhr. Bijl is trost op zichzelf. Hij heeft alleen een spoor van schade en het kapot van onze levens maken achter zich gelaten verwijzende naar het strafrechtelijk onderzoek door de officier van justitie. En nee, dit kan je bij de rechter in kortgeding nooit winnen de rechter denkt terecht dat de burgemeester en de politie de waarheid spreekt, nee helaas is dit niet zo. En als mijn wijkagent en zelfs de privacyfunctionaris van Noord-Holland bewust de wet op de privacy schenden. En daarop mijn buurman dhr. Esman en tevens politieagent te Purmerend een valse aangifte tegen mij doet en daarmee zelf een valse aangifte heeft gedaan. Nee, dan kan je niet winnen en ook een volgende en volgende rechtszaak kan je dan niet meer winnen. Alleen de politiek en het strafrechtelijk onderzoek kan nog uitkomst bieden als de waarheid boven tafel is en op papier is geschreven.

De werkelijke reden dat de burgemeester mijn koopwoning heeft gesloten is dat ik stenen zou hebben gestolen en auto's zou hebben vernield. Deze en andere bewijzen heb ik pas bij mij volgende WOB-verzoek gekregen en ik heb nog niet alles. Tevens staan deze strafbare feiten niet in het relaas van dhr. Brons vermeld wat een toevoeging van het sluitingsbevel is.

Zie mijn mail van 29 april 2016 Deel4 "van normale burger naar crimineel"

- *Bijlage B de burgemeester dreigt op 26 maart 2012 verdere stappen tegen mij te ondernemen*
- *Bijlage C de volgende dag op 27 maart 2012 adviseert de burgemeester mijn burens een procedure tegen mij te starten*

Bijlage H "Productie 4a" en **Bijlage I** "Productie 4B" zijn zo in het kortgeding gebruikt.

Als Michel Vols, voormalig minister Ivo Opstelten en de overheid U als Tweede Kamerleden zoveel geld en werk besteed aan hoe de burgemeester, politie en instanties met vergelijkbare problemen om moet gaan. En ik maak de overlast van meet af aan van de houtenvloer van mijn burens en dat hun huis een klankkast is bij mijn burens bekend en mijn buurman hoort dit persoonlijk zelf in mijn woning. En ik vraag zelf buurtbemiddeling aan en mijn burens zeggen dit met de wijkagent dhr. Brons af en ik weet niet waarom. En de toegezegde vervolg op buurtbemiddeling gaat opeens uit het niets niet meer door en moet ik naar het juridisch loket. En de burgemeester dhr. Bijl biedt mijn burens Mediation aan maar weigeren dit. En als de politie en gemeente Purmerend er gewoon samenzweren en overall maling aan hebben kan de overheid hiermee wel stoppen.

Zelfs dhr. Doesburg klachtbemiddelaar **zie bijlage M** in zijn officiële reactie van 11 januari 2012 op de officiële klacht tegen mijn wijkagent dhr. Brons van 28 december 2011 verwijdt mij en beledigt mij op politiepapier dat ik hulp aan instanties als de gemeente vraag en ik achteroverleun om tot een oplossing te komen.

En dan te weten dat dhr. Bijl en de dhr. Borger al voor 11 januari 2012 aan de wijkadviseur dhr. van Warmerdam van Club Welzijn persoonlijk opdracht heeft gegeven voor een onafhankelijk buurtonderzoek. Op 11 januari 2012 was immers het eerste gesprek met dhr. van Warmerdam van Club Welzijn de ik later op 30 januari 2012 mijn koophuis heb uitgezet omdat hij niet wilde luisteren, partijdig was en erop aanstuurde dat ik de overlastgevend ben. En dan weet mijn buurvrouw mevr. Gedink dat Club Welzijn deze 30 januari bij mij op gesprek komt, hoe kan mevrouw Gedink deze vertrouwelijke informatie weten?

En dan ontvang ik op 12 januari 2012 op mijn eerste vakantiedag deze brief waar ook instaat dat dhr. Doesburg contact heeft gehad met mijn wijkagent en er een oplossing wordt gezocht in het kader van de gemeentewet 174a. Ik had werkelijk geen idee waar het over ging, ik begreep er niets van.

Opvallend genoeg komt de naam Brons niet in deze brief voor en dhr. Doesburg liegt tegen de politiekachtencommissie in september 2013 dat hij niet met mijn wijkagent dhr. Brons heeft gesproken en of contact heeft gehad. En vervolgens heeft de politiekachtencommissie niets door en doet hier geen onderzoek naar en zo ook niet tegen dhr. Esman die ook in Purmerend op het politiebureau werkt en valse aangifte heeft gedaan.

Vervolgens heb ik een schrijven dat dhr. Brons dat hij voor mij naar de gemeente gaat maar op 10 oktober 2011 bij de wijkmanager dhr. Borger mij de zwarte Piet van dit alles geeft. En ik weet van niets en laat mij in het ongewisse. In deze brief staat duidelijk dat de heren Doesburg en Brons samen contact hebben gehad.

Deze brief van dhr. Doesburg past precies in de fuik, de samenzwering die tegen ons is opgezet. Dhr. Doesburg schrijft wel voldoende maatregelen genomen om de overlast te voorkomen. Hiermee bedoeld dhr. Doesburg dat schram en Gedink een zeiltje over hun mooie houtenvloer hebben gelegd die op 17 april 2016 met grof geweld is verwijderd. In juli 2011 staan Schram en Gedink mij uit te schelden vanaf hun balkon en duidelijk gemaakt dat dit zeiltje niet helpt. Mijn vrouw belt 2x de politie maar de politie is niet op de Spaarbekkenkade geweest. In het relaas van mijn wijkagent Brons staat het verhaal mevr. Gedink maar wonderbaarlijk niet het verhaal van mijn vrouw.

Mevr. Gedink schrijft een mail aan mijn wijkagent dhr. Brons dat ze vanaf hun balkon hebben staan schelden en waarom ze hebben staan schelden dat het zeiltje niet helpt. Maar in het relaas van dhr. Brons staat dat ze NIET hebben staan schelden. Een week later stuurt dhr. Esman naar zijn collega de wijkagent dhr. Brons een brief dat ik alles heb gedaan wat god verboden heeft. Mijn aangevraagde buurtbemiddeling is door de scheldpartij door mijn burens in overleg met mijn wijkagent dhr. Brons zonder dat ik weet waarom afgezegd. En al snel heb ik een gesprek met dhr. Brons op eigen verzoek op het politiebureau maar dhr. Brons vertelt hier niets over.

Van dit alles aangifte met bewijs gedaan en is onderdeel van het strafrechtelijk onderzoek. De brief van dhr. Doesburg heeft geen verdere uitleg meer nodig hij heeft zijn collega dhr. Brons in bescherming genomen. En dat is dan ook de reden dat ik nadat ik een officiële klacht tegen dhr. Brons heb ingediend geen andere wijkagent of aanspreekpunt bij de politie krijg.

Ik sta helemaal alleen tegen de politie en burgemeester die altijd gelijk hebben en rechters die mij hierdoor niet geloven te vechten!!

Ik stel wederom het functioneren van de politiekachtencommissie en van de politie met deze strafbare feiten ter discussie.

Bijlage J “CM2 Club Welzijn”

Bewijs dat de burgemeester dit rapport nooit had mogen gebruiken en de wet op de privacy is geschonden en dit rapport door mijn wijkagent dhr. Brons in zijn relaas is gevoegd en door de burgemeester dhr. Bijl aan zijn sluitingsbevel is gevoegd zonde enig strafbaar feit.

Een dag later laat de burgemeester dhr. Bijl in het politiemutatatie systeem zetten dat ik de overlastgevende ben. Als de politie op mijn verzoek naar de spaarbekkenkade komt gezien ik wederom geluidsoverlast heb van mevr. Gedink. En dhr. Brons heeft zijn collega's geïnstrueerd dan zegt de politie zelfs al bij een telefonische melding u bent toch de overlastgevende!? En dan maakt dhr. Brons ook nog eens afspraken met mijn burens dat de politie op mijn meldingen van geluidsoverlast niet naar de Spaarbekkenkade komt. De politie mag van mijn burens niet voor mijn huis parkeren en moet een agent bij mijn achterpoort gaan staan omdat we anders vluchten?!

Bijlage K Correspondentie met de politiechef van Noord-Holland mevr. Huyzer zomaar een voorbeeld.

Een van de brieven persoonlijk aan mevr. Huyzer politiechef van Noord-Holland. Dit zegt genoeg hoe de politie met mij omgaat. Klachten indienen en aangiften doen tegen politieambtenaren is stelselmatig verboden of geweigerd of geweigerd deze te behandelen. Ik kan niet van mijn recht gebruikmaken.

Bijlage L Correspondentie met de politiechef van Noord-Holland mevr. Huyzer zomaar een voorbeeld.

Het is zelfs zo erg als de politie mij bevestigt dat mijn vrouw voor een valse aangifte van dhr. Esman en/of eenzijdige belediging niet op het politiebureau voor verhoor hoeft te komen. Dit op aanraden van mijn advocaat omdat het in Purmerend te gevaarlijk is. Maar tocht schrijft de politie mogelijk de hulpofficier en leidinggevende van de afdeling DOE dhr. Rozemeijer aan de rechtbank dat de politie *niet* mijn vrouw heeft opgepakt om het niet te laten escaleren. Dit om dhr. Esman te verdedigen die toen in Purmerend op het politiebureau werkte die een valse aangifte heeft gedaan van een misdrijf. Zie PV 2015-070 hoe kunnen we ons verdedigen?

En zo liggen al mijn privégegevens door de politie de heren Tolsma en Kraan en collega's bij mijn burens. Ik zelf vraag ik al in 2012 bij dhr. Tolsma om mijn gegevens gezien ik de boel niet vertrouw. Maar die krijg ik en in een vervolgvraag zelfs mijn advocaat met de benoemde wetgeving niet. Maar dhr. Tolsma samen met dhr. Brons geven mijn gegevens en dan ook nog eens incompleet tweedagen voor een rechtszaak aan mevr. mr. Brunklaus de advocate van mijn burens. Zie PV 2015-070. Zelfs onze aangiften tegen zowel dhr. Schram en tegen de politieagent dhr. Esman die beide een snij beweging met hun vinger langs hun keel naar ons hebben gehaald staat hier zeer merkwaardig genoeg niet eens in dit relaas beschreven. Of is dit wederom de waarheid maskeren gezien dit relaas bij een rechtszaak twee dagen later wordt gebruikt en een jaar later weer is gebruikt. Hoe kan ik me verdedigen?

Vervolgens zie **bijlage N** “WPG 25 verzoek” doe ik een verzoek op basis van de wet politiegegevens Wpg 25 of 26 en vraag ik mede aan wie mijn gegevens zijn verstrekt. Ik heb alleen een zeer beledigende brief terug gekregen. Ik verwijs u naar **Bijlage K** waarin is te lezen dat dhr. Kraan geen mutaties naar mijn burens zijn verstuurd maar ze zijn, en zelfs bij de rechtbank ik krijg niets!

Natuurlijk krijg ik niets omdat ik dan nog meer strafbare feiten kan weerleggen en dit hoofdpijn dossier alleen maar dikker wordt en de deksel moet op de beerput blijven.

En zo zijn er nog veel en veel meer brieven en nog veel meer te vertellen maar dit is zo wel voldoende. Maar door de vele aangifte is dit alles bij de politie en OM aanwezig en deel uitmaakt van het strafrechtelijk onderzoek en verwacht een strafrechtelijk onderzoek naar alle benoemde partijen.

Mijn geld en energie zijn op mijn huis staat te koop en het ergste mijn vrouw is ziek met ernstige hartproblemen door dit onrecht en Kafka en wie is de volgende ikzelf?

Ik hoop en verwacht dat de politiek, Tweede Kamer U en de Officier van Justitie die verantwoordelijk is voor het strafrechtelijk onderzoek ons wel kan helpen en hun verantwoordelijkheid neemt.

Dit gezien de uitspraak van mijn advocate mevr. mr. Poortman de Boer die van mening is dat ik een zeer sterke juridische zaak tegen de politie heb gezien er diverse wetten en politiewetten zijn overschreden. Maar ook dat de rechter in kortgeding september 2014 het ook zeer ernstig vond wat mijn burens hebben gedaan dit zonder alle aangiftes en nu ook het strafrechtelijk onderzoek tot welk vonnis deze zelfde rechter nu zou komen als dit alles in september 2014 aanwezig zou zijn geweest.

En de rechter nu begrijpt dat ik WEL aan Mediation mee wil werken maar Niet voor geheimhouding wil tekenen omdat ik aangifte wil doen, zie het strafrechtelijk onderzoek. Maar ook dat mijn vrouw niet bij de zitting aanwezig was omdat ze bang is voor de heren Esman en Schram maar ook en ziek is. Tweedagen later is ze door een ambulance naar de spoedeisende hulp op de hartbewaking van het ziekenhuis van Zaandam gebracht waar mijn vrouw moest worden opgenomen. Ik denk werkelijk waar dat deze rechter een hele andere uitspraak had gedaan.

We kunnen niet anders dan afwachten of de politie en de overheid inderdaad integriteitschending en zeer ernstig plichtsverzuim hoog in het vaandel hebben staan. De rode draad moet nu wel duidelijk zijn maar ik wil mijn dossier zeer graag mondeling toelichten.

Aan de politie en OM wil ik vragen deze drie mails aan het strafrechtelijk onderzoek mijn dossier toe te voegen.

Aan u als lid van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie wil ik vragen deze mails en mijn vorige vier mails "*van gewone burger naar crimineel*" in de eerstvolgende vergadering te behandelen en indien mogelijk wil ik hierbij aanwezig zijn.

Alvast bedankt, vriendelijke groet,

GEMEENTE EDE -> CONSULENTE PGB-ZORG BUDGET & GGZ TERREUR -> JACQUELINE ZWEERS

E-Post: jacqueline.zweers@ede.nl => www.guidothys.nl/index.php?page=resultklanten_info&Id=22658

Update Ministerie VWS Blz 2, GGZ-Marteling onder VN-Vlag: www.biologisch.nl/OM/HerhaaldeMarteling.pdf

Dag Jacqueline Zweers,

Vanaf 1 maart ben ik weer opgesloten in de Kille Kliniek van GGZ Pro Persona De Riethorst te Ede. De Ambtelijke Zorg Manager Ted Benschop weet dat al jaren ik daar in 2009 en 2012 respectievelijk 3 en 6 maanden geestelijk en farmaceutisch werd gemarteld. Maar blijft daarvoor hardnekkig zijn ogen sluiten. Beide keren was zware depressie en lichamelijke teloorgang het gevolg van de GGZ -Behandeling die zogenaamd gericht was op herstel van wanen.

Tot op heden heb ik echter nog geen cent uitkering van de Gemeente Ede gekregen. Terwijl ik me wel zo snel mogelijk inschreef op het adres van Pro Persona op de Willy Brandtlaan 20 te Ede. Laat staan dat ik van jullie het gewenste PGB-Budget kreeg om zelf nog een beetje aan herstel te kunnen werken. De Gemeenteraad Ede weet dat mijn uitkering al op 20 februari 2012 werd gestopt bij de Gemeente Wageningen. Dit op last van manager bijstand Rob de Vries en Groen Links Wethouder Lara de Brito. Ze gingen zelfs zover om hun proces-manager-zorg Arco van Diepenveen een valse aangifte wegens bedreiging te laten doen. Hierdoor kwam ik weken in de gevangenis.

=> Deportatie Beleid: www.biologisch.nl/Gemeente/Wageningen/071215-PlanVanAanpak-Stop-Klokkenluider.pdf

* Update Ministerie VWS Blz. 2, GGZ-Marteling onder VN-Vlag: www.biologisch.nl/OM/HerhaaldeMarteling.pdf

* Kritiek op uitbreidingsdrift gemeente leidt tot ggz: www.biologisch.nl/OhiddeO-Lijn2-GGZ-Terreur-Dutch.pdf

* Letselschade vergoeden geweigerd: www.biologisch.nl/OhiddeO-Lijn47-Ministerie-van-Gezondheid.pdf

Mariska van Nieuw Amerongen is door de Gemeente Ede aangewezen als inkomens consulente en moet de basis bijstand regelen. Maar zij lijkt gebruik te willen maken van haar ambtelijk recht om maximaal 8 weken te mogen nadenken voordat ze een besluit neemt. En waar ik moet ik dan van leven? Terwijl haar inkomen gewoon doorgaat zonder dat er enige prestatie tegenover staat jegens een kwetsbare burger die geld nodig heeft. Ik ben van mening dat als ze te lang wacht (nu al 5 weken) dit strafbaar moet worden gesteld. Want moeilijk is de bijstand -berekening niet omdat ik ook al in 2012 was ingeschreven op het adres van de GGZ De Riethorst en toen een zak en kleedgeld regeling kreeg toebedeeld. Ik moet daar ook van eten omdat het eten in de ggz-zorg van zeer slechte kwaliteit is.

Cees Jongman

Een ultieme poging om de would-be rechtsstaat Nederland tot echte rechtsstaat te laten worden!
Daarvoor zijn integere volksvertegenwoordiging, integere rechtspraak en journalistiek onontbeerlijk.

Daarom publiceer ik deze schandvlek op het blazoen van de overheid, van de rechtspraak justitie, het OM en ambtelijke organisaties als het UWV die bewijsbaar alles in het werk stellen om concrete zaken naar rechtvaardigheid te laten ontwikkelen. Schending van de Mensenrechten en het negeren van wetgeving, die verplicht is voor beëdigde functionarissen, blijken in de praktijk geen enkele waarde of rechtskracht te hebben indien zij in het belang van de overheid of overheidsinstanties zullen schaden.

Een zeer pregnant bewijs van misbruik van macht en ontrechting van de burger is het hoger beroep van ir. R.A.A. Rietveld in het Gerechtshof te Arnhem op 20 augustus 2013, waarna de heer Rietveld [strafaangifte](#) deed tegen de advocaatgeneraal en de voorzitter van het gerechtshof.



Zie het uitgebreide document via [deze link](#).