

De dividendbelasting is wel heel klein bier vergeleken bij de monetaire escapades van de ECB en de Brexit.

Dat beleid van de ECB zie ik niet als risico maar als oplossing die tot nu toe goed gewerkt heeft. Het opkopen van obligaties en aandelen geeft de ECB dus couponrente en dividend, maar niemand vraagt hoe die gefinancierd is door de uitgevers van die waardepapieren en hoeveel de ECB incasseert per jaar en per maand. Een deel van de QE kan de ECB ook gaan benutten voor de financiering van het geniale plan van [Femke Halsema](#). Een natte droom voor Geert Wilders.

Ik heb begrepen dat de ECB op dit moment meer dan € 20.000 miljard aan waardepapier heeft opgekocht. Ik stel het rendement van die obligaties en aandelen op ruwweg 4% per jaar, wat neerkomt op een opbrengst van 4% van 20.000.000.000.000 = 800.000.000.000 euro. De QE was 12 maal 60.000.000.000 per maand = € 720.000.000.000 geldverruiming.

Dat betekent een deflatoire monetaire politiek, die ver af ligt van wat inflatie zou moeten zijn met het opblazen van de geldhoeveelheid door de ECB. De banken doen hun eigen geldschepping met kredietverlening om deflatie te voorkomen. Want door die afdrachten van couponrente aan de ECB op obligaties en dividend over de aandelen van de uitgevers, wordt QE meer dan gecompenseerd en kan de geldhoeveelheid vanwege deze geldstroom naar de ECB in de EU zelfs krimpen. De vraag is dan ook waarmee worden de couponrente en dividend dan betaald? Ook met de QE van de ECB? Of door geldcreatie van particuliere banken? Maar niemand stelt vragen.

Dus stuur ik dit raadsel maar weer eens naar de elite en mijn vrienden in de hoop dat iemand vragen gaat stellen over ons geld dat bijna alleen nog uit getallen in een computer bestaat, eigenlijk helemaal fictief dus. Nu nog voor heel Europa en misschien doen de Amerikanen ook nog mee, sluiten we in een keer alle belastingparadijzen uit van het Swift-systeem en leggen de belastingontwijkers de keuze voor: terug naar je eigen land met het parasitaire kapitaal en betaal je belasting, of je geld wordt waardeloos. Net s met het Tientje van Lieftink na de Tweede Wereldoorlog.

Vandaag gaat het ook over de Panama Papers en Paradise Papers in afwachting van de Zuidas Papers. Ik wil er twee dingen over zeggen.

- 1) Het oplossen van het internationale probleem van belastingvlucht in welke hoedanigheid ook kan worden afgestopt wanneer het Swift-systeem dat alle internationale geldtransporten verwerkt alleen nog toegankelijk wordt gesteld aan landen en reguliere belastingbetalende entiteiten. Alle belastingparadijzen zullen dan worden uitgesloten van de wereldcommunicatie op financieel gebied; en een land kan slechts gebruik maken van die dienst wanneer volgens de nationale en internationale normen wordt afgerekend door het grootkapitaal. Want geld bestaat tegenwoordig bijna uitsluitend uit getallen, en is een oplossing voor de hand liggend om die getallenstroom te reguleren. Stel er eens een vraag over.
- 2) Het is klip en klaar dat de regering van Mark Rutte met die sinterklaassurprise van 1,4 miljard bestemd is voor de internationale belastingontwijkers. Dit om de

vluchtelingen uit de City van Londen naar de Zuidas in Amsterdam te lokken, hetgeen precies het tegenovergestelde is van wat iedereen die geen miljardair is ten stelligste afkeurt. Shell en Unilever hebben dit toch niet afgedwongen of wel? Zelfs de ChristenUnie heeft de judaspenningen aanvaard om deze coalitie te laten vormen; door hun principes over leven en dood overboord te gooien of in de vrieskist te dumpen.

Overigens wilt u ook reageren op het geniale voorstel van Femke Halsema om nieuwe steden te bouwen in het veilige deel van het Midden-Oosten? Zij gaf weliswaar een mooi uitzicht voor alle islamieten in Europa, maar leverde niet de financiering erbij die ik aangaf om die door de ECB te laten doen, zonder inflatie en met alle voordelen van dien.

Mijn voorstel dat Femke Halsema overnam: <http://www.sdnl.nl/femke-halsema.htm>