

**Van:** MrLifeSciences . [<mailto:aph.peters@gmail.com>]

**Verzonden:** zondag 17 september 2017 11:31

**Aan:** [annechien@asproducties.com](mailto:annechien@asproducties.com)

**Onderwerp:** Fwd: Uitnodiging Dag van de Rechtspraak

Geachte mevrouw Steenhuizen ,

Zoals ik heb vernomen bent u op 28 september 2017 op de Dag van de Rechtspraak de moderator.

Als ik het goed begrepen heb is het hoofdthema van de discussie op die dag *“dat de Nederlandse rechtstaat het internationaal goed moet blijven doen en niet door de toekomst verrast moet worden. Welke nieuwe mogelijkheden bieden technologische ontwikkelingen als big data en artificial intelligence? Kan een robot op de stoel van de rechter zitten?”*

Op 15 september 2017 heb ik een verzoek gedaan om ook aanwezig te mogen zijn bij de Dag van de Rechtspraak (zie onderstaande mail), maar ik kreeg meteen een reply dat deze dag was volgeboekt.

Reden voor mijn schrijven is het volgende.

IK probeer als slachtoffer van misstoestanden binnen de rechterlijke macht, al bijna een jaar lang, minder positief nieuws over onze rechtsstaat onder de aandacht van de mainstream media te brengen. Helaas tevergeefs. Ik heb daartoe het Nederlands Genootschap van Journalisten benaderd met de mail die u als PDF in de bijlage vindt. Van de heer Gelauff, kreeg ik prompt een antwoord dat hij niet aan mijn verzoek kon voldoen.

Eenzelfde soort mail heb ik ook doen uitgaan aan 19 grotere kranten in Nederland. Na bijna vier maanden heb ik nog geen enkel antwoord van deze kranten mogen ontvangen.

Ik vraag me af of de Nederlandse rechtsstaat er mee gediend is dat haar hoge positie op internationale ranglijsten mede mogelijk wordt gemaakt door het zwijgen over aperte misstanden binnen de rechterlijke macht door de mainstream media. Het lijkt erop dat de houding van de media in Nederland ten opzichte van de machtselite niet anders is dan in Duitsland, zoals beschreven in het boek *“Gekochte Journalisten”* van Udo Ulfkotte.

Ik neem aan dat u en allen ter vergadering aanwezig, wel zullen hebben gehoord van het boek van de bekende advocaat mr. Hugo Smit getiteld DE LIEGENDE RECHTER. Het optreden van mr. Hugo Smit heeft ertoe geleid dat de vooraanstaande rechter mr. Westenberg het veld heeft moeten ruimen en met vervoegd pensioen is moeten gaan.

Ik ben ervan overtuigd dat het begin van een discussie over dit doodgezwegen aspect in de rechtspraak, een zelfreinigend effect zou kunnen hebben.

Het is te betreuren dat de mainstream media niet over corruptie binnen de rechterlijke macht durven te berichten en zelf zover gaan het boek van mr. Smit zoveel mogelijk dood te zwijgen.

Het wachten is dan ook op de volgende persoon die een poging waagt dit zwijgen te doorbreken.

Ik heb een verzoek aan u.

Ik ben ervan overtuigd dat de Raad van de Rechtspraak er heel wat voor over heeft gehad om u als boegbeeld van het NOS-journaal als dagvoorzitter te strikken. Ik ben ervan overtuigd dat u het als moderator beslist goed zult doen.

Zou u uw invloed kunnen aanwenden bij de Raad van de Rechtspraak om te proberen alsnog een uitnodiging voor mij te regelen?

Als onafhankelijke en vooraanstaand nieuwslezeres/journaliste zou het voor u toch interessant moeten zijn om erachter te komen of de mainstream media zich wel bewust zijn van het groeiende aantal zaken waarbij de integriteit van de rechterlijke macht publiekelijk ter discussie wordt gesteld? En waarom de mainstream media er toch voor kiezen dit aspect systematisch dood te zwijgen?

Het liefst zou ik deze vragen persoonlijk ter discussie willen stellen op deze dag.

Indien dit niet mogelijk mocht blijken vraag ik u of u zelf bereid dit doodgezwegen aspect binnen de rechtspraak op diplomatiek wijze ter sprake te brengen en als dat lukt, mij op de hoogte te brengen van de wijze waarop gereageerd is?

Met vriendelijke groet,

Ir. A.P.H. Peters

Barbarastraat 22

6361 VL Nuth

06-22774243

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **MrLifeSciences** . <[aph.peters@gmail.com](mailto:aph.peters@gmail.com)>

Datum: 15 september 2017 om 14:51

Onderwerp: Uitnodiging Dag van de Rechtspraak

Aan: [dagvanderechtspraak@rechtspraak.nl](mailto:dagvanderechtspraak@rechtspraak.nl)

Geachte heer/mevrouw,

Gaarne zou ik aanwezig willen zijn bij de Dag van de Rechtspraak op 28 september 2017.

De afgelopen 4 jaar heb ik kennis mogen maken met het rechterlijk bedrijf in Nederland en gezien mijn ervaringen heb ik een aantal suggesties waardoor de kwaliteit van rechtspraak in Nederland er alleen maar op vooruit kan gaan.

Ik wil u in dit kader wijzen op opmerkelijk nieuws dat in het afgelopen jaar verschenen is over corruptie in de rechterlijke macht in Nederland (zie de hyperlinks hieronder).

1. Mijn zaak is beschreven onder het synoniem Lucas in de Nieuwe Revu van 26.10.16 (zie bijlage)

<http://revu.nl/nu-in-revu/liegen-voor-de-rechter-loont-klassenjustitie-in-nederland/>

<https://www.ezpress.eu/nieuws/36314/Falende-advocaten-en-meineed-plegende-getuigen>

Ik probeer de afloop van deze zaak, waarin **zeven** rechters zich niet van hun beste kant hebben laten zien, onder de aandacht van de mainstream media te brengen. Helaas zonder resultaat. Aangiften van valsheid in geschrifte en meened worden door het OM niet in behandeling genomen omdat men aantoonbare leugens voor waar aanneemt en dit zelfs zwart op wit aan het papier durft toe te vertrouwen als zijnde waarheid.

TROUW kopt op 8 juli 2017: **Mogelijk meened bij parlementair verhoor over Panama Papers**

In een eerste antwoord op de berichtgeving van Trouw laat de parlementaire ondervragingscommissie bij monde van voorzitter Henk Nijboer weten de zaak nader te zullen bekijken. "**Getuigen zijn verplicht de waarheid te vertellen. Als dat niet gebeurt, is dat ernstig en strafbaar. De commissie gaat de feiten bestuderen en komt binnenkort met een reactie.**"

Ik ben mijn ervaringen, dat aangiftes van meened en valsheid in geschrifte door het OM naast zich neer worden gelegd, aan het vast leggen in een boek met de titel "**Liegen voor rechter loont – Mijn eed is meened**", dat in 2018 zal verschijnen.

2. De zaak die dr. Joe Eustatia beschrijft over het optreden van rechter mr. FJP Veenhof in een arbitragezaak op Curaçao is hoogst opmerkelijk. Uit zijn publicaties blijkt dat mr. FJP Veenhof *zich in deze zaak hoogstwaarschijnlijk* heeft laten omkopen maar in elk geval heeft samengespannen met een advocaat aan wie eerder een onvoorwaardelijke gevangenisstraf is opgelegd vanwege fraude.

<http://www.sdnl.nl/pdf/jose-eustatia-over-corrupctie-op-curacao.pdf>

Rechter Veenhof had voordien in de veel ophief veroorzaakte Zambesi zaak al bewezen een rechter te zijn die het niet al te nauw neemt met de integriteit die men van een rechter mag verwachten.

3. In het onderstaande in Civis Mundi 47 gepubliceerde artikel wordt de aandachttrekkende casus van ir. A. Mol beschreven, die gaat over een langslepende kwestie waarin een rechter van de Hoge Raad, volledig in bescherming wordt genomen door het OM en Raad voor de Rechtspraak.

<http://www.civismundi.nl/index.php?p=artikel&aid=3466>

<http://rechtennieuws.nl/54575/eis-25-miljoen-euro-rechterlijke-corrupctie/>

Het artikel werd na drie redactievergaderingen uiteindelijk geweigerd door het gezaghebbende en "volstrekt onafhankelijke" Nederlands Juristenblad. Het laatste is overigens niet zo verbazingwekkend als u bedenkt dat raadsheer Ybo Buruma, werkzaam bij de Hoge Raad, deel uitmaakt van de redactie. De mainstream media durven geen aandacht aan dit artikel te geven.

Alleen professor dr. W. Couwenberg van Civis Mundi vond publicatie vanzelfsprekend en voorzag het artikel van een introductie. Maar Couwenberg werd in 2015 dan ook onderscheiden met de "desiderius" voor zijn vele kritische bijdragen om de democratische rechtstaat beter te laten functioneren.

In Civis Mundi 48 (<http://www.civismundi.nl/index.php?p=artikel&aid=3523>) bediscussieert oud-politicus Michel van Hulten het hierboven genoemde artikel terwijl de auteur, mr. Paul Ruijs, een nawoord schrijft (<http://www.civismundi.nl/index.php?p=artikel&aid=3524>).

4. Mr. Hugo Smit heeft in zijn boek "**DE LIEGENDE RECHTER**" aangetoond dat ook ons Nederlands rechtssysteem een foute rechter kan baren. Rechter Westenberg is, nadat gebleken is dat hij voor het gerecht had gelogen, vervroegd met pensioen gegaan. De pers heeft helaas weinig aandacht aan dit hoogst opmerkelijke boek besteed.

<https://uitgeverijprometheus.nl/catalogus/de-liegende-rechter.html>

5. In De Financiële Consument verscheen in september 2017 een artikel met titel:

“Van een Pietje Bell bank, een miljarden bedrog en staatsdoofpotten ” door mr. Anton Weenink (zie bijlage).

Uit dit artikel blijkt dat de “kleine man” geen schijn van kans heeft als hij tegen grotere partijen procedeert, zeker als de raadsheer van het Gerechtshof voormalig advocaat van Aegons advocatenkantoor is geweest en wordt aangesteld als raadsheer-commissaris om het AFM – onderzoek vanuit het Gerechtshof te begeleiden.

Aegon is namelijk de aangeklaagde partij en de gedupeerde “aandeelhouders” de klagers. Het AFM-onderzoek bleek achteraf broddelwerk geweest te zijn en de uitkomst van dit onderzoek kon in belangrijke mate op conto van het Gerechtshof geschreven worden. Wederom een fraai voorbeeld van klassenjustitie en van een raadsheer die nooit op deze zaak gezet had mogen worden.

Het feit dat de mainstream media het niet aandurven om over “foute rechters” te berichten en dat politici hun verantwoordelijkheid niet durven te nemen is een van de blijken dat democratie en rechtsstaat alleen nog maar worden gesimuleerd en een pure illusie zijn.

Ik ben van mening dat het voor de legitimiteit van de democratische rechtsstaat van belang is dat er meer aandacht aan deze problematiek wordt besteed en dat er binnen de rechterlijke macht meer zelfreinigend vermogen zou moeten zijn.

Ik vind het dan ook jammer dat de keuze niet op mij is gevallen toen ik enkele maanden geleden gesolliciteerd heb op een vacature voor lid van de landelijke selectiecommissie rechters (LSR). Ik had graag mijn steentje willen bijdragen om rechters te selecteren, die onafhankelijk, integer, omgevingsbewust en eigentijds zijn. Uit de hierboven geschetste berichten blijkt m.i. dat er helaas nog veel kaf onder het koren schuilt.

Een tweede kans om een persoonlijke bijdrage te leveren aan het verbeteren van de Nederlands rechtsstaat zou mijn aanwezigheid op de Dag van de Rechtspraak kunnen zijn, waarbij ik voorstellen zou kunnen doen om hierboven geschetste situaties tot het verleden te laten behoren. Een uitnodiging voor deze dag zou ik dan ook zeer op prijs stellen.

Hoogachtend,

Ir. A.P.H. Peters  
Barbarastraat 22  
6361 VL Nuth  
06-22774243