

# **Strafaangifte bij het Landelijk Parket te Rotterdam**

## **T.a.v. HOVJ mr. Westerbeke**

**Hierbij doen wij W. Visser wonende Geerling 1, 16211 BT Bovenkarspel, tezamen met Ir. R.A.A. Rietveld, Pieter Calandlaan 93c, 1065 KK Amsterdam, strafaangifte tegen de raadsheren en griffier van het Gerechtshof Amsterdam. Zie verdere toelichting op dit punt.**

**De betreffende raadsheren zijn:**

<b>Mr M.L.D. Akkaya</b>	<b>- voorzitter</b>
<b>Mr. M. Jurgens</b>	<b>- raadsheer</b>
<b>Mr. J.M. de Jong</b>	<b>- raadsheer</b>
<b>Mr. A.J. Hagens</b>	<b>- griffier</b>

Wegens het strafrechtelijk overtreden van de wet:

Als zijnde Valsheid in geschrifte in het proces-verbaal van terechtzitting bij het Gerechtshof te Amsterdam op dd. 26 september 2017 toepassen, zowel Valsheid in geschrifte in de beschikking van de appelzaak van W. Visser c.s. en gedupeerden door dat:

- Het proces-verbaal incompleet is en onrechtmatig opgesteld (pas enkele weken na de uitspraak van de beschikking is deze na de beschikking pas toegestuurd aan onze advocaat mr. Vlaar. Deze vervalsing houdt o.a. in, dat tijdens de zitting aan de raadsheren en griffier twee strafaangiften tegen twee rechters van de Rechtbank Amsterdam (Parnassusweg) gedaan door Rietveld, zijn overhandigd en aanvaard door de voorzitter, deze cruciale bewijzen met schending van de wet uit verslaglegging onrechtmatig zijn verwijderd, en daarmee het procesdossier is vervalst.
- Op basis van dit vervalst proces-verbaal heeft het Hof een beschikking doen uitgaan waarin (met meer dan tien getuigen) de aan het hof aangeboden strafaangiften tegen de twee Amsterdamse rechters zijn verduisterd, wegens het negeren van artikel 162 strafvordering als kennisdrager van strafbare feiten, die zijn gepleegd door andere beëdigde functionarissen. Zij hebben die wettelijke verplichting geweigerd ten uitvoer te brengen. Dat is volgens de wet strafbaar met name voor ambtenaren in dienst van de overheid.

**Zie de koppeling naar de aangifte van W.P.M. Visser tegen de raadsheren van het gerechtshof te Amsterdam: [www.sdnl.nl/pdf/strafaangifte-bij-het-landelijk-parket-te-rotterdam.pdf](http://www.sdnl.nl/pdf/strafaangifte-bij-het-landelijk-parket-te-rotterdam.pdf). Dit, omdat met boze opzet de aangeboden strafaangiften tegen twee rechters van de rechtbank in Amsterdam door de voorzitter van het Hof zijn aangenomen en aanvaard; maar onrechtmatig uit het proces-verbaal en uit de beschikking zijn verduisterd en weggelaten; hetgeen valsheid in geschrifte is, in zowel het proces-verbaal als in de beschikking van het Gerechtshof**

**Zie in deze de namen van Strafaangiften tegen de volgende rechters:**

**E.J. van der Molen - rechtbank Alkmaar - Haarlem**

**J.A.J. Peters - rechtbank Amsterdam**

**P.H.B. Littooy - rechtbank Alkmaar**

**H.A. Schotman - rechtbank Alkmaar - Haarlem**

**M.C. van Rijn - rechtbank Alkmaar**

**B. Liefding - Voogd - rechtbank Alkmaar**

**W.J.J. Beurskens**

**G. van Zeben de Vries - gedetacheerd rechercheofficier ingehuurd van OM te Den Haag met opzettelijk valselijk vonnis wijzen bij het CRvB te Utrecht, zie hier voor de evaluatie van de rechtspleging van Maarten van Traa.**

**11 februari 1999. De aanleiding:**

***De voorzitter: Wie heeft het opgestart?***

***Mevrouw Van Zeben:***

*Er is een landelijk ontwikkelteam geweest onder leiding van de heer Van der Kerk van het OM. Dat team heeft als eerste in grote lijnen aangegeven hoe die functie ingevuld zou moeten worden. Vervolgens heeft de aanwijzing van de verschillende rechercheofficieren plaatsgevonden en die zijn daarna periodiek met elkaar om de tafel gaan zitten. In eerste instantie was er begeleiding, maar nu is dat zonder begeleiding. We spreken elkaar regelmatig en stemmen dan dingen af.*

***De voorzitter: U hebt dus met elkaar zo'n beetje het concept ontwikkeld.***

***Mevrouw Van Zeben: Ja.***

**De commissie-Van Traa, was kritisch over de manier waarop het openbaar ministerie het gezag uitoefende.** Er waren drie crises in de opsporing, zo vond deze commissie: in de normering, in de organisatie en in het gezag. Hoe zag die kritiek er nu uit?

In de kern was deze eigenlijk zo, dat het openbaar ministerie het gezag niet eenduidig uitoefende. Er waren officieren van justitie die een magistratelijke houding innamen en ver af stonden van de praktijk van de opsporing, en er waren er ook die er wat dichterbij zaten. Een conclusie van die enquêtecommissie was voorts dat men de indruk had en ook heeft kunnen vaststellen, dat leden van het openbaar ministerie in de regel niet zo vreselijk veel weten van de praktijk van de opsporing: hoe nu bijzondere opsporingsmethoden werken en hoe bevoegdheden, voor zover deze er overigens toen waren, worden ingezet. Ik zou eigenlijk willen beginnen met een algemene vraag aan u. Was het beeld dat ik nu verkort weergeef en zoals dit door de enquêtecommissie is geschetst – misschien hebt u het destijds ook zelf gelezen – een beeld waar u toen, drie jaar geleden, herkenning bij had? Of was het een beeld waarvan u zegt: ik heb het wel gelezen, maar ik begreep niet precies waar het over ging?

***De heer Koers (recherche-officier van justitie, parket Amsterdam): Ik denk dat het inderdaad zo is gegaan. Alleen valt niet te ontkennen dat elke hoofdofficier daar op een gegeven moment een eigen stempel op gedrukt. In Amsterdam is er bijvoorbeeld heel bewust voor gekozen dat er tussen de teamleiders en de parketleiding geen rechercheofficier zou worden gezet en ook geen vrijgestelde rechercheofficier. Het is een lijnverantwoordelijkheid van de hoofdofficier en dan moet je het daar ook inbrengen.<sup>1</sup>***

**Er zijn geheimen binnen de politie, wat in het verleden MINDER gebruikelijk was, er zitten geheimen meer tussen politie en OM, en er zitten geheimen meer tussen OM en de rechter.**

**De heer Koers:** Ik sluit dan aan bij wat mevrouw G. van Zeben de Vries zo straks zei. **Zij had het over zaken die gewoon gebeuren en op je stoep liggen.** Dan is het geen kwestie meer of je ze wel of niet wilt, want ze zijn er. Daar hebben wij het nu niet over. ....

**Rietveld op 15-10-2017 wel in latere situatie qua Strafrechtelijk onderzoek tegen Hoofd Officier van Justitie B. Steensma en R. Mud, als zijnde reeks van rechters die partijdig, of zelfs partij geworden zijn in grote zaken als die van de Bollenboeren - W. Visser, Rabo Bank, of Recreatie Vastgoed - Rabo Bank -Rietveld, met achter liggend Buitenlandse Zaken -UWV - Gemeente Castricum - Univé - Gemeente Amsterdam met zware Misdrijven als:**

**1e Domicilie - Identiteitsfraude in lengte van Jaren tot 6 maal aan toe vanaf (2002-2017 afgedekt door een reeks van rechters), zie lijst van Rietveld, dan wel afgedekt door het OM te Noord-Holland in Alkmaar in verleden, als zijnde deze identiteitsfraude met rechtszaak tegen Rietveld op 6 januari 2017, met als resultaat dat de zaak Woonzorg versus Rietveld is ontstaan vanaf juni 2017 tot November 2017 te Amsterdam, wegens 15 maanden nul euro misdaad UWV. Zie het origineel GBA-BPR-document van Binnenlandse Zaken te Den Haag als zijnde niet ingezetene van Nederland te zijn, met te vervolgen Ordners vol opzettelijk opgeworpen Overheid en Justitie bagger creëren om van Rietveld te kunnen winnen, dan wel hem opzettelijk, dan wel met boze opzet te kunnen beschadigen. (Bewijslast meer als degoutant) op te vragen door het Landelijk Parket bij Rietveld**

**2e 59 dode eisers opvoeren door A.P. Maes, advocaat van (Recreatie Vastgoed - Rabobank) op 16 - 10 - 2001 bij rechtbank te Alkmaar, waarbij het vonnis werd gewezen door A.L. Croes - Fungerend President rechtbank te Alkmaar, op dag zitting, zowel dag van vonnis wijzen tegen Rietveld zeer ernstig ziek betrof ( behandeling - Operatie van Hersens Tumoren ) E.J. van er Molen voormalig President rechtbank Alkmaar - zowel rechtbank Noord Holland te Haarlem is voor 100 % verantwoordelijk voor 15 jaar opzettelijk als kennisdrager van ernstige Strafbare feiten art. 162 Sv, waar bovenstaande dit maar een facet betreft uit het werkelijk misdrijven scenario uitgevoerd tegen Rietveld zowel tegen W. Visser 80 Bollen Boeren, met andere rechters als hierboven Strafaangiften tegen gedaan is, of nog gedaan op 16 - 10 - 2017 te Rotterdam, bij Landelijk Parket, dan wel tegen de volgende Hoofdofficieren van Justitie, als Officieren van Justitie :**

**B. Steensma** - Hoofd Officier van Justitie te Noord-Holland

**Steenbrink** - waarnemend Hoofd Officier van Justitie te Noord-Holland

**R. Mud** - Officier van Justitie Noord Holland, in verleden Officier van Justitie Alkmaar, en wel onder B.W. Streefland - Hoofdofficier, **zie zijn Solo Act in Noord Hollands Dagblad weergegeven dat hij tijdens zitting tegen Rietveld de directe steun moest hebben van rechercheur Feiko Veenstra**, in later stadium van opzettelijk Misdrijven opwerpen tegen Rietveld door het OM als zijnde Rietveld voor 4 maal te arresteren, waarbij twee maal op Schiphol op weg van en naar Hongkong, en wel voor zijn eigen Kaasschaaf van 2.50,-

Dit soort van Misdrijf door OM zelf toegepast was tegen Rietveld voor Feiko Veenstra in zijn zeggen tegen Rietveld locatie Politie Bureau te Castricum dit tot een onmogelijkheid had moeten behoren- bij zwaar incompetent OM te Noord Holland is alles mogelijk , **zie de met valse opgemaakte Strafaangiften op 28 Juli Rietveld wederom is gearresteerd op verdenking van:**

**1e rijden met een foute auto, niets van waar!**

2e **Het uitreiken van een valselijk opgemaakt vonnis bij de rechtbank te Alkmaar**, waarbij de rechtbank Alkmaar, zowel het OM te Noord Holland met dagvaarding uitreiken nota bene zelf ( opzettelijk identiteitsfraude hebben toegepast ) om adres in Castricum te gebruiken, **waar Rietveld door valselijk vonnis gewezen door M.C. van Rijn, in combinatie H.A. Schotman zijn Woning aangepast wegens Ziekte van Parkinson - Wmo werd uitgezet wegens : Valselijk herstel vonnis door H.A. Schotman te samen met M.C. van Rijn gewezen**, in zelfde kwalificatie **catastrofaal in zaken Bollen Boeren - W. Visser met het beoogde Herstel vonnis wijzen**, zie hiervoor Ordner Misdaad in lengte van jaren t.o.v. 80 Bollenboeren toepassen door rechters, met zwaar afdekkend OM te Noord Holland, waarbij R. Mud - Officier van Justitie te Alkmaar, met later te Haarlem elk misdrijf tegen Rietveld door OM zelf aanhangig gemaakt is, of ten onrechten opzettelijk opgeworpen om door het OM te NHN de grond in gespit te worden, waarbij Rietveld in deze een zeer transparant zijnde opmerking maakt, het landelijk Parket per omgaande te verzoeken R. Mud met zijn superieuren, **dan wel onderliggende recherche mensen - Politie ambtenaren als zijnde :**

**P. Kloosterman** - verleden Politieambtenaar Duinstreek - NHN

**H. Schippers** - verleden Politieambtenaar Duinstreek - NHN

**Mw. Hogendijk** - Politie NHN - Alkmaar

**hr. Proost** - recherche - Alkmaar - Heiloo - Haarlem

**hr. Mouthaan** - Politie Alkmaar, in verleden, dan wel sterk wisselend in functie met OM te Haarlem, zal ook zeker reden hebben

**hr. v.de Broek** - recherche Alkmaar

**R. Munsterman** - verleden Politie Ambtenaar, nu werkzaam bij Gemeente Castricum.

**T. Mans** - gedeelde Korpsleider Politie Castricum - Burgemeester van Castricum, **zie hoe Raad van Staten vernietigende uitspraak gedaan heeft tegen een eerder tien jaar durende Domicilie fraudezaak van Gemeente Castricum tegen tevens Burger van Gemeente Castricum**, zie hiervoor bewijsvoering, voor 100 % sluitend.

Verder Rietveld Strafaangiften doet tegen:

**Twee Politieambtenaren wegens valselijk zijnde opdrachten uitvoeren van Officieren van Justitie te Haarlem op 28-07-2017**

**1e Politieambtenaar te Alkmaar betreft: [jerry.lantinga@politie.nl](mailto:jerry.lantinga@politie.nl)** danwel de politieambtenaar uit Zaandijk (**hr. R. de Laporte - districtsrecherche**) deze de nog valselijk gegeven opdracht vanuit OM te Haarlem nog moet gaan uitvoeren tegen Rietveld. De zoveelste valselijk aanhangig gemaakte arrestatie - **Strafaangiften tegen Rietveld werd op Zaterdag 29 - 07 - 2017 door twee stuks Officier van Justitie uit Haarlem te Alkmaar weer geseponerd, dan wel gedumpt**, zoals velen ervoor tevens, **maar wel enorme schade heeft opgeleverd. Ook lichamelijk Letsel - blijvend, waarvan akte.**

**Per omgaande Strafrechtelijk te gaan vervolgen**, dan wel tijdens onderzoek te schorsen, niets minder daar deze personen de rechtspraak wat de fundatie zou moeten zijn van onze democratie, verworpen tot een beerput van incompetent zijnde ambtsdragers die van slachtoffers nog grotere slachtoffers maken t.o.v. grote Overheid Organisatie als UWV, Gemeente, Buitenlandse Zaken in samenspanning met Deurwaarders roedel, waar Rietveld als zeer groot voorbeeld in heeft, dan wel Strafaangiften tegen doet zijn:

**1e VAN DER MEER & PHILIPSEN** TE Alkmaar, 59 dode eisers opvoeren, dan wel GBA – BPR-uittreksels diverse malen hebben vervalst in Overleg met OM te Haarlem - Alkmaar in verleden, als de rechtbank Alkmaar

**2e van Dijk Scherpenzeel Hubens te Amersfoort - drs. van der Manders** in het bijzonder.

**3e S. Baldinger** uit Alkmaar

**4e Groenewegen** uit Amsterdam

**5e de Kluijverd** uit Alphen aan de Rijn

**6e Ramona Batta** te Maastricht

Met in het verlengde Strafaangiften doe tegen:

**1e A.P. Maes** - Advocaat Dommerholt van Dijk - Lexman Advocaten - **59 dode eisers opvoeren**, dan wel Identiteits- en GBA-fraude toepassen tezamen met het CJIB waarbij Rietveld uitligt Topman Postema aldaar werkzaam wegens op document te weigeren als kennisdrager art 162 Sv op te treden, maar wel twee stuks auto van Rietveld laat vernietigen, waarbij Rietveld ook Strafaangiften doet tegen:

**hr. Postema** werkzaam bij CJIB te Leeuwarden jaren 2005.

**2e G. Spera** te Heerlen

**3e I.P. Sigmond** te Heerlen, beide zeer ernstig betrokken in samenzwering met Rabo Bank Topman H. Wijffels - Wijers - Smith e.o. waarbij Rietveld aangeeft dat de top v.d. ijsberg zeer binnen kort in Zee zal storten, met alle gevolgen van dien.

**4e P. Klokkers** te Amsterdam Zuidoost

**5e Mr. Koopman**, zie de ravage door haar gemaakt op document richting UWV

**Strafaangiften doe tegen:**

**T. Martens van Buitenlandse Zaken, als ir. L. Klijnsma** Buitenlandse Zaken hoofdverantwoordelijk zijn voor 9 maanden gevangenschap bij Immigratiedienst op Bali zonder enige vorm van Medicatie voor PARKINSON, dan wel Trombose, als verloop van de bijna dood situatie door UWV opzettelijk toegebracht, met wederom domicilie fraude, tevens Nul euro Misdaad jaar 2008 waarbij Rietveld met leven reddende Operatie te Denpasar eruit gekomen is.

Dat vele personen werkzaam als vermeld medeplichtig zijn aan het **verlies van Rietveld zijn zoontje Anton Rietveld** geboren op **10 April 2009** te Denpasar, met daaraan toe te voegen zijn **Zorgzame Indonesië Moeder**, deze namelijk nooit meer gezien na **9 maanden in Cel v.d. Hel** gevangen gezeten hebben, en gedeporteerd naar Nederland op **19 - 01 - 2010** wegens maanden nul euro Misdaad UWV met hierdoor geen Visum meer kunnen verlengen.

**Hoe zo de door Rietveld hierboven, als beneden vermelde Criminele Overheid instellingen, dan wel individuen aldaar werkzaam geen Misdrijven plegers zijn in realiteit**, dan wel in ogen van criminelen zelf met het tot op bot verrot OM dit nog trachten om te buigen naar Smaad of belediging, nu dat laatste wil Rietveld nog gaan meemaken, wat daarop zou moeten gaan volgen tevens. Rietveld wil maar twee punten gehonoreerd zien van het Landelijk Parket, als zijnde VJ : **Strafvervolgning tegen elk individu inzetten waar Rietveld in deze Strafaangiften zeer transparant de namen, zaken, heeft aangegeven, als onomstotelijke zijnde bewijslast tot 100 % kan gaan aanleveren**, zoals eerder in deze tekst al aangeven dan wel alle personen die art 162 Sv opzettelijk hebben geweigerd uit te voeren zoals de wet deze van hen eist, hen mede verantwoordelijk - aansprakelijk te houden voor diverse vorm

**van niet te bevatten leed , lichamelijk blijvend Letsel, dan wel financiële catastrofe tot heden 15-10-2017, niets minder. Voort komende een 1e maal, 2e maal, 3e maal etc. domicilie fraude toepassen, waarbij in totaal 37 maanden nul euro misdaad door UWV-medewerkers als :**

**A. Monsch** werkzaam UWV te Sloterdijk

**L. Howell** werkzaam UWV te Sloterdijk.

**S. Bos** werkzaam bij UWV te Alkmaar en omstreken

**M. Pronk** werkzaam bij UWV te Alkmaar ten uitvoer gebracht is, met nogmaals medeweten van alle door Rietveld vermelde rechters, **en alle art 162 Sv tot heden 15 - 10 -2017 weigeren uit te voeren, waarvan akte.**

**Met te eindigen de rechtszaak heden lopende bij rechtbank te Amsterdam:**

**Woonzorg - Rietveld wegens: 15 maanden aaneengesloten nul euro Misdrijven van UWV - Gemeente Castricum van April 2016 tot Juni 2017 heeft laten ervaren dat de rechters:**

**1e rechter E. Doskens**

**2e rechter E. Bonga - Sigmond**

**3e rechter van Buiten**

**Alle apert weigeren ondanks door Woonzorg - Deurwaarder Jongejan - Wisseborn ernstig misleid te zijn met document 03 - 10 - 2017 waarbij o.a. 8 maanden huur betaling door Rietveld aan Woonzorg opzettelijk hebben weten te verduisteren, dit soort van Misdrijven zeer bekend bij deurwaarders roedel, als zijnde zelfs in vooroverleg met als partijdig, dan wel partij geworden rechters om misdrijven ondanks als kennisdrager van strafbare feiten art. 162 Sv. op de hoogte te zijn, maar deze tot voor 3e maal heden 15-10-2017 ook weer door de 3 hier in deze alinea vermelde rechters geweigerd wordt de Wet te volgen, zeker door de rechters in de gezamenlijk zaken van Rietveld - Bollen Boeren W. Visser , deze in duo - trio vorm samenspannend werken, elk detail door W. Visser of Rietveld aan te reiken aan nogmaals het Landelijk Parket, of het al tot Interventie verzochte Ministerie van V.J - Minister S. Blok . Kopie privémail berichten van M. Rutte - v.d. Steur - S. Blok tevens in dossier van Rietveld aanwezig, waarvan akte**

**Rietveld**