

Aan de journalist die het lekken heeft kunnen realiseren. Zie de mail hieronder aan de heer Segers.



Verzoek aan iedereen: [bel de fractie: 070-3182665](tel:070-3182665) en vraag of de heer Segers de mail heeft gezien en gelezen. Ook of hij dat in de onderhandelingen wil inbrengen.

Jij als burger, die door hem als volksvertegenwoordiger wordt aangesproken op zijn beëdigd functioneren, wil een antwoord van hem persoonlijk of van de fractie.

Naam: XX

Mail: XX

Telefoon: XX

Van: sdn@planet.nl [<mailto:sdn@planet.nl>]

Verzonden: maandag 14 augustus 2017 9:41

Aan: 'g.segers@tweedekamer.nl' <g.segers@tweedekamer.nl>

Onderwerp: FW: Op 20 juni 2017 was de rechtszitting in Amsterdam over fraude, machtsmisbruik, juristerij, knevelarij, corruptie en art. 162 Sv aan de orde kwamen

Sorry, er zat een fout in de tekst over het aantal zelfdodingen. Dat zijn er jaarlijks ca. 485 en niet 845 als direct gevolg van rechterlijke vonnissen. Niet een keer, zoals bij de MH17, maar twee keer zoveel per jaar. Beleidsmatig dus.....!!

Geachte heer Segers.

In het NOS-nieuws zag ik dat er 'vorderingen' worden gemaakt bij de formatie. Ik vraag mij af welke, gezien de standpunten van de ChristenUnie en D66 die diametraal tegenover elkaar staan m.b.t. voltooid leven, euthanasie en abortus provocatus. Ik heb een vraag aan u m.b.t. de zelfdoding van mensen die het leven niet meer zien zitten. Van de ca. 1800 sterfgevallen [per jaar door zelfmoord zijn er ca. 485 jaarlijks toe te schrijven aan rechterlijke beslissingen](#) die het mensen zodanig moeilijk maken, dat zij er voor kiezen om uit het leven te stappen. Hoe denkt u en de ChristenUnie daarover m.b.t. tot het ontbreken van een Grondwettelijk Hof en de oorzaak daarvan met [artikel 120 in de Grondwet](#), die elke controle op rechterlijke vonnissen uitsluit, waardoor veel twijfelachtige uitspraken, arresten en vonnissen mensen zover in de knel komen dat zij voor zelfmoord kiezen. Uw visie op euthanasie etc. snap ik. Het negeren van die [ca. 485 jaarlijkse zelfdodingen](#) absoluut niet.

Mij vraag aan u is. Of u met de onderhandelingen de eis op tafel wilt leggen om in ieder geval de ontwrichting van de integriteit van de rechtspraak die het gevolg is van art 120 in de grondwet, dat als primair aspect in de onderhandelingen op te nemen; en dus artikel 120 te laten schrappen, en een Grondwettelijk Hof spoedig te doen installeren. Over het schenden van de staande en zittende magistratuur van [artikel 162 Sv](#) heb ik het dan nog niet, wat werkelijk en onacceptabel gedrag is in de rechtspraak die flagrante schending van de wet impliceert; en mede oorzaak is van zelfdoding. Gaarne een helder standpunt in deze.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

Van: sdn@planet.nl [<mailto:sdn@planet.nl>]

Verzonden: dinsdag 15 augustus 2017 13:10

Aan: 'wpmvisser@live.nl' <wpmvisser@live.nl>; 'ruudrietveldvertelt@hotmail.com' <ruudrietveldvertelt@hotmail.com>; 'info@andersbelicht.org' <info@andersbelicht.org>

Onderwerp: Stuur het Gerechtshof een schadeclaim (200 miljoen) en laat mr Vlaar die ondersteunen.

Wim , niet aarzelen, maar gewoon doen...!!

Stuur het Gerechtshof een schadeclaim (200 miljoen) en laat mr Vlaar die ondersteunen. Het Gerechtshof probeert het PV te verdonkeremen, omdat daarin zou moeten staan dat de strafaangiften van Rietveld in het dossier zijn ingevoegd en aanvaard; en dat die twee strafaangiftes tegen rechters aantonen dat zij, maar ook de raadsheren en griffier zelf art. 162 Sv negeren, wat schending van de wet is en volgens de wet ook strafbaar. Rechters staan ook niet boven de wet. Zij zijn nu als [kennisdrager](#) medeplichtig aan strafbare feiten waarvan zij kennis hebben. Zo is de wet...!!! Doe zo snel mogelijk die schadeclaim aangetekend toesturen aan het Gerechtshof in Amsterdam. Onder andere, ook jouw strafaangiften kunnen daarop gebaseerd worden. Het grof nalatig zijn van het hof m.b.t. het niet voor de uitspraak toezenden van het proces-verbaal, en nog steeds niet. Zij zweten peentjes om het feit dat het inbrengen en aanvaarding daarvan, zoals de griffier dat heeft opgetekend en jij dat met de twee opmerkingen in de geluidsopname kunt bewijzen, dat daar de sleutel ligt voor zowel de zaak van Rietveld (162 Sv) als voor de schadevergoeding door de Rabo aan jullie en de beleggers. Dat is zelfs kristalhelder.

In de rolzitting van Rietveld was een hoge functionaris achter in de rechtszaal die zat te luisteren naar wat er gebeurde in deze zitting. Dat was niet voor niets.

Op 20 juni 2017 was eindelijk een rechtszitting in de rechtbank Amsterdam, waarin zaken als fraude, machtsmisbruik, juristerij, knevelarij, corruptie, belangenverstrengeling en schending van [art. 162 Strafvordering](#) aan de orde kwamen. De bevoegdheid van de rechter werd ook ter discussie gesteld vanwege [art. 120 in de Grondwet](#), dat rechterlijke vonnissen niet worden getoetst aan de Grondwet, aan internationale Verdragen en de Rechten van de Mens. De aanleiding van deze brisante onthullende rechtszaak is de strafaangifte bij de inspecteur van Politie in Amsterdam.

Tijdens deze rechtszitting op 20 juni 2017 werd de gang van zaken intensief gevolgd door een van de rechters van de rechtbank of van het gerechtshof in Amsterdam. Zijn naam wordt nog opgevraagd. Duidelijk is de opmerking van de rechter dat de [brief van de heer Rietveld](#) was gelezen en dat [art. 162 Sv](#) na aanvulling van het incomplete dossier aan de orde zou komen; hoewel de heer Rietveld veel meer had toegezonden aan de rechtbank, maar wat om onnaspeurlijke reden alsnog ontbrak in het voorliggende dossier. Dit werd vastgesteld door de rechter, net zoals het verdwijnen van 28 strafaangiften van de Rietveld uit het politiearchief zoals de inspecteur van politie bij de [strafaangifte van 28 maart](#) constateerde.

<https://youtu.be/ExMKscgHmkQ>



Zie ook www.sdn.nl/rietveld-aangifte.htm en www.sdn.nl/rietveld-kortgeding.htm

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl