

-22

termijn dienen te stellen. Dat dat is nagelaten is, gezien de belangen van Rietveld, onvergeeflijk.

Na het tussenvonnis van 22 december 2005 is de mondelinge behandeling van de zaak voortgezet op 18 mei 2006.

Op die zitting heeft Rietveld uittreksels uit het bevolkingsregister getoond waaruit blijkt dat hij ten tijde van dagvaarding wel stond ingeschreven. De voorzieningenrechter gaf aan dat dit niet meer aan de orde kon komen, nam er geen kennis van en ging er niet op in.

Aldus is ten onrechte door de voorzieningenrechter geweigerd in het eindvonnis terug te komen op de overweging dat de inleidende dagvaarding niet nietig is en op de vraag of terecht verstek kon worden verleend.

-6-

Rietveld zal daartegen een afzonderlijke grief formuleren.

belang

Bij vonnis in oppositie van 22 december 2005 is het verstekvonnis alsnog vernietigd en is bepaald dat de gijzeling dient te worden beëindigd. In het eindvonnis van 13 juli 2006 is die situatie niet gewijzigd.

De vraag of Rietveld dan nog een rechtens te respecteren belang heeft om tegen de in eerste aanleg gewezen vonnissen op te komen inclusief het vernietigde verstekvonnis dient toch bevestigend te worden beantwoord.

Mocht in appèl komen vast te staan dat de dagvaarding nietig had behoren te worden verklaard dan komt de rechtmatigheid aan de executie te ontvallen.

Rietveld heeft daar belang bij met het oog op zijn recht tot schadevergoeding wegens de onrechtmatige vrijheidsbeneming die hem ten deel is gevallen.

Het behoeft geen betoog dat de gijzeling van maar liefst zes weken zijn leven heeft getekend. Hij en zijn dochter lijden geestelijk onder wat hem is ten deel gevallen. Zijn moeder heeft, geconfronteerd met de gijzeling van haar zoon, hartklachten gekregen en is overleden.

Griev

Tegen de vonnissen a quo formuleert Rietveld de volgende grieven.

Zij houden allen in onderling verband en tezamen beschouwd verband met de nietigheid van de inleidende dagvaarding en het ten onrechte verleende verstek.

Bovenstaande beschouwing is te zien als een toelichting op de onderstaande griev:

* vandaan T. Mans voor

Gemeente Castricum dan wel op 26-12-2006
 Priva

rechtbank Tervuren

J. A. J. Pelers

rechtbank Amsterdam

1.2 M. J. J. euz sch abru