

→ zoud kerkpad 47 -

doore A.P. Mees!

bungalowpark te Erm en de woonplaats van Rietveld, Emmen, bekend. In ieder geval heeft Continental c.s. roetveld wel aan dat adres weten te vinden om hem in gijzeling te doen nemen en om een auto in bewaring te nemen ter executieverkoop.

De wetenschap van het verblijfadres schijnt selectief te zijn.

Geconstateerd moet worden dat Continental c.s. niet alleen niet de juiste informatie heeft verstrekt met betrekking tot de woonplaats van Rietveld maar ook dat zij heeft nagelaten aan de voorzieningenrechter in ieder geval te melden dat Rietveld, zoals bij haar bekend, feitelijk verblijft in een haar bekend bungalowpark dan wel dat hij verhuisd was naar, dan wel verbleef in Emmen.

Ware dat wel geschied dan rijst de vraag of de voorzieningenrechter aan had mogen nemen dat naast een woonplaats ook geen verblijfadres bekend is en verstek had verleend.

Op grond van de thans overgelegde uittreksels uit het bevolkingsregisters kan niet anders dan worden vastgesteld dat Rietveld ten onrechte is gedagvaard "met onbekende woon- of verblijfplaats", dat de dagvaarding ten onrechte geen woonadres vermeldt en mitsdien nietig is.

De voorzieningenrechter heeft dat ten onrechte miskend:

Nadat Rietveld verstek heeft gezuiverd en in verzet kwam vond de behandeling van de voorlopige voorziening alsnog in zijn aanwezig

-5-

heid plaats ter terechtzitting van 22 december 2005 welk verzet heeft geresulteerd in het tussenvonniss van 22 december 2005.

Blijkens het vonnis van 22 december 2005 onder 2. "behandeling van de zaak" heeft Rietveld zich ook toen beroepen op de nietigheid van de dagvaarding.

Onder 3. "beoordeling" overweegt de voorzieningenrechter ten onrechte dat "vaststaat dat Rietveld ten tijde van de dagvaarding niet was ingeschreven in een bevolkingsregister in Nederland".

Dit is feitelijk onjuist.

Rietveld heeft op de zitting niet alleen aangevoerd dat Continental c.s. bekend was met zijn werkelijke verblijfplaats als door de voorzieningenrechter in het vonnis overweegt, hij zegt ook te hebben ontkend dat hij niet stond ingeschreven. Hij kon dat op dat moment, ter zitting, niet aantonen omdat het hem niet mogelijk was in gijzeling, vanuit het huis van bewaring, op de korte termijn van behandeling van het kort geding een uittreksel uit het bevolkingsregister te verkrijgen.

De voorzieningenrechter had de gelegenheid dienen te bieden mede gezien de uitzonderlijke situatie dat Rietveld op grond van een verstekvonnis zich in gijzeling bevond alsnog een dergelijk uittreksel op te vragen en over te leggen, c.q. daartoe een