



manieren te vernachelen, en wel te samen met Mr. Hoekman te Assen , C. de Jong te Alkmaar. S. de Haas te Alkmaar, dan wel de Officier van Justitie te Utrecht aangaande **o.a. het Kaasschaaf misdrijven scenario op Rietveld ten uitvoer gebracht. Zie bijlage Politie te Amsterdam**

Uiteraard weet R. Mud, te samen met in het verleden P. Kloosterman o.a. wat Rietveld met bovenstaande kort compendium hiermede bedoeld, zowel het U mr. B. Steensma duidelijk wordt als R. Mud u wel bekend op de juiste, dan wel enigste rechtmatige werkwijze zoals een Officier van Justitie behoort te doen, uiteenzet hoe hij mijn zaken opzettelijk o.a. met Misbruik maken van macht, zowel opzettelijk mijn recht te belemmeren, tevens Overheid Instantie - met de aldaar werkzaam zijnde individu- misdrijven plegers de handen boven het hoofd te houden, en wel ruim 10 jaar lang, dit is ook van toepassing op T. Mans te Castricum, als P. van Linden waarbij ernstige domicilie fraude met nog ernstiger zijnde gevolgen met rechters te misleiden aan de orde zijn geweest .



Dat R. Mud in een van zijn documenten in 2013 heeft durven schrijven dat Rietveld geen aangiften meer kon doen, dan wel zijn aangiften niet meer behandeld zouden gaan worden betreft meer als degoutant, en meer.

Ook in deze heeft dit zelfs geleid tot verlies van woning gelegen aan De Boogaert 70 1901 GR te Castricum, daar MISDRIJVEN zoals Valsheid in geschriften / Oplichting / Knevelarij toegepast door o.a. UWV - Belastingdienst niet meer door Rietveld konden worden aangegeven en zij zonder enige vorm van tegenstand hun gang konden gaan waar zelfs de dochter van Rietveld een schade doorop heeft gelopen van 6200,-

Vanaf de jaren 2005, de datum dat R. Mud met een solo act A. Tulp de handen boven het hoofd gehouden heeft, zowel Hoekman - Officier van Justitie te Assen heeft durven schrijven dat Rietveld geen Strafaangiften kon doen ook tegen A. Tulp, maar zij (in deze) op zeer onrechtmatig handelen van een Advocaat 2000,- beslag kon leggen bij Rietveld.

Nu de punten vernoemd als volgt, met de hoofdrol spelers VAN DER MEER & PHILIPSEN waar de Tom zaak met Parket nummer 15 - 122064 - 15 voor in het leven geroepen zou zijn, waarbij deze Strafbare feiten hebben kunnen toepassen die luiden als volgt, met te vermelden dit volgens R. Mud geen Strafbare feiten zouden zijn :



1e 59 doden, dan wel 1 bestaande niet levende eiser beslag laten leggen wat Rietveld en zijn gezin een Bungalow liggende aan de Kamelon te Heerhugowaard hebben verloren door excutoriale verkoop wegens onrechtmatig beslag.



2e Het opzettelijk vervalsen van GBA uittreksels te samen met de Gemeente Castricum, met zeer ernstige gevolgen daar de rechter bleef uitgaan dat Rietveld geen vaste woon en verblijf plaats zou hebben.



3e In de zaak Robben - Rietveld tegen beter weten in beslag te kunnen leggen aangaande een bedrag van 17.000,- Euro, terwijl Rietveld de afrekening van