

Persoonlijk aan de Politiechef Noord Holland
Postbus 57
2000AB Haarlem

Dhr. C. Jongman
Spaarbekkenkade 13
1441WT Purmerend

Purmerend 27 oktober 2015

Geachte Mevrouw Mr. E.G.M.Huyzer,

In opvolging van mijn brief van 27 juni 2015 vraag ik u gezien mijn dossier steeds dikker wordt door het merkwaardige en mijn inziens zelfs strafbaar handelen van enkele politieambtenaren in de regio Purmerend wederom persoonlijk om uw hulp.

In de bijlage zit een mail van 25 oktober 2015 gericht aan mevr. Wigchert met bijlage dat ik mijn proces verbaal 2015-070 tegen diverse politieambtenaren aan vul met strafbare feiten. En waarin ik mijn zorgen uit over politieambtenaren en zelf de politieklachtencommissie over hun plichtsverzuim en integriteit.

Op 13 februari 2013 heb ikzelf en mijn vrouw aangifte gedaan tegen dhr. Esman van bereiding omdat hij in oktober 2012 een snij beweging met zijn vinger langs zijn keel heeft gemaakt. Op 13 februari 2013 doet mijn buurman dhr. Schram het zelfde. Mijn vrouw en ikzelf hebben ook hier aangifte van gedaan. Wat overigens totaal bewust niet in het relaas van dhr. Brons is verwoord.

Vervolgens vraagt dhr. Esman aan u en aan de rechter om hulp dat ik geen aangifte tegen hem en mijn burens van strafbare feiten mag doen. Wat op zich al merkwaardig is van een politieman. Uiteraard bent u en de rechter van mening dat ik van strafbare feiten aangifte mag en kan doen.

Vervolgens doet dhr. Esman in september 2013 bij zijn naaste collega dhr. Verdaasdonk valse aangifte van een "Misdrijf" tegen mij en mijn vrouw die globaal uit twee beschuldigen bestaat.

1. Dat mijn vrouw en ikzelf valse aangifte en meldingen tegen hem en mijn burens doen
2. Dat mijn vrouw in de nacht op straat tegen de politie en mijn burens heeft geroepen "Ik word al jaren lang bedreigd door T. Esman" En dit zelfs regelmatig doet.

Van punt 1 heb ik in middels bij mevr. Wigchert van bureau integriteit aangifte gedaan. Zie PV 2015-070

Van punt 2 kon en mocht ik geen aangifte doen omdat mevr. Wigchert er van overtuigd is dat dhr. Esman gelijkheeft.

Op 13 oktober 2015 heeft de terechtzitting bij de politierechter plaatsgevonden. Mijn vrouw kon door medische klachten van deze zaken en dat ze nog steeds bang is voor dhr. Esman helaas wederom niet op de zitting aanwezig zijn.

Op 15 januari 2015 kan mij vrouw om deze zelfde reden niet op de zitting bij de rechter aanwezig zijn.

Opmerkelijk is dat alleen mijn vrouw voor punt 2 de belediging bij de politierechter moet komen en niet wij beiden voor punt 1 valse aangifte en valse meldingen

Ikzelf ben wel op de zitting aanwezig geweest en met alles wat ik eerder heb geschreven, verteld en bij rechters heb verklaard was ik niet eens verbaasd van wat ik daar heb gehoord. Alle puzzelstukjes vielen op zijn plaats en kan ik nu spreken over enkele corrupte politieagenten in plaats van mijn vermoedens uit te spreken. Ik wil er met klem aan toevoegen dat ik ook positieve ervaringen met de politie heb.

Dhr. Esman heeft het volgende op 13 oktober bij de politierechter te Haarlem verklaard:

1. Hij in september 2013 op het politiebureau van Purmerend werkzaam was
2. Dat hij diverse gespreken heeft gehad met de wijkagent zijn naaste collega dhr. Brons.
3. Dat hij diverse gesprekken heeft gehad met hulpverleners, lees wijkadviseur Clup Welzijn dhr. Nop van Warmerdam en de wijkmanager dhr. Borger
4. Als er meldingen zijn gedaan dat hij zich steeds bij zijn leidinggevende moet verantwoorden en zijn collega's van de problematiek op de hoogte zijn wat voor hem geen wenselijk situatie is. Mede hierdoor is dhr. Esman een geruime tijd ziek thuis geweest aldus zijn eigen verklaring. Ter aanvulling dhr. Esman had in zijn vorige woonomgeving vergelijkbare problemen waarbij politie inzet nodig was. Zo ook waren er in de vorige woonomgeving problemen met burens van zijn vrienden dhr. Schram en mevr. Gedink waarbij politie inzet nodig was
5. Dhr. Esman heeft wederom een afspraak met zijn collega's gemaakt. Als de politie bij mij aanbelt dan vluchten we naar onze achter tuin om de politie niet te woord te hoeven staan al dus dhr. Esman. Er gaat dan een agent bij mijn achterpoort staan. Het is merkwaardig dat ik regelmatig in documenten lees dat de politie bij mij aan de deur is geweest en ik helemaal niet weet dat ze zijn geweest. Volgens dhr. Esman waren we dan ineens stil omdat we de politie aanzien komen rijden? Ter aanvulling mijn burens hebben een meld verbod gehad omdat steeds niets door de politie werd waargenomen

Hierbij nog een opmerking van de officier van justitie zoals ik het heb begrepen zijn er t/m september/oktober 2013 diverse aangiftes gedaan tegen mijn vrouw en/of mijzelf. Ik heb aan de politie al eerder gevraagd welke aangiftes er zijn maar ik krijg geen antwoord. Zie klacht hieronder WPG 26? (punt 11) De burgemeester van Purmerend heeft ons mondeling verklaard (geluidsopname aanwezig) mijn huis te hebben gesloten omdat ik stenen heb gestolen en de auto van dhr. Rodermond heb vernield. De heren Brons en Esman nemen geen actie doen geen onderzoek en staan achter deze melding en aangifte. Naar mijn mening begaan deze heren nu zelf een strafbaar feit.

Voor mij is het nu zeker en duidelijk. De wijkagent dhr. Brons, de wijkmanager dhr. Borger en de wijkadviseur dhr. van Warmerdam en nu ook dhr. Esman hebben samen en tegen mij gewerkt tot aan de rechtszaak tegen de burgemeester 2 oktober 2012 aan toe. Diverse bevriende agenten zie bijlage hebben samengewerkt en hun bevoegdheden misbruikt en hiermee stafbare feiten gepleegd. De politie klachtenbehandelaars en de politieklachtencommissie hebben mijn klachten onvoldoende behandeld en zelfs stelselmatig geweigerd om mijn klachten te behandelen.

Er is zelf door de politieklachtencommissie in augustus/september 2013 geen onderzoek tegen dhr. Esman ingesteld ondanks dat hij in deze zelfde periode ook op het politiebureau van Purmerend werkzaam was. Het was zelf volledig onmogelijk om aangifte tegen diverse politieambtenaren te doen. En verboden door de hulp officier en leidinggevende van de afdeling DOE tegen dhr. Esman aangifte te doen. Er moest eerst en onderzoek door bureau integriteit worden uitgevoerd.

In middels heb ik aangifte tegen diverse politieambtenaren gedaan maar niet volledig omdat er onvoldoende tijd was en er wel genoeg was. Merkwaardig is dat de politieklachtencommissie punten heeft afgewezen en zelfs een compliment krijgt en ik van deze punten nu aangifte heb gedaan. Mijn vorige advocaten hebben ons geadviseerd niet voor verhoor naar het politiebureau in Purmerend te gaan omdat het daar voor ons te gevaarlijk is. Tevens gaf mijn advocaat al meteen aan toen hij mijn dossier zag dat er bevriende politie agenten bij betrokken zijn en knippen en plakken door de politie in dit zelfde dossier. Beide punten zijn nu bewezen en heb ik nu aangifte van gedaan.

Begin 2012 heb ik aan dhr. Tolsma om mijn eigen dossier gevraagd omdat ik het handelen van de politie niet vertouwde, maar ik krijg helemaal niets. Nu bij de politierechter op 13 oktober 2015 blijkt weer niets van de gegevens die de politie heeft verstrekt te kloppen. Maar mijn burens en zo ook dhr. Esman krijgen van het WPG loket alle vertrouwelijke informatie over mijn vrouw en mijzelf. Dhr. Esman heeft dit zelfs bij het Wpg loket aangevraagd. Ook informeert dhr. Esman op het politiebureau in Purmerend naar mijn meldingen aan de balie. Onlangs heb ik onder WPG 26? gevraagd wie al mijn gegevens en welke gegevens ze hebben, ook hier heb ik onvoldoende antwoord op gekregen en is niet aan de wetgeving voldaan.

Gezien het totaal niet mogelijk is in Purmerend aangifte te doen heb ik begin 2015 schriftelijk aangifte gedaan bij het politiebureau te Zaandijk. Gezien ik geen enkel reactie heb mogen ontvangen heb ikzelf bij de politie geïnformeerd. Schriftelijke aangiftes worden niet opgenomen en de politie bevestigt dit niet per brief of op welke andere manier dan ook. Echter op internet lees ik dat schriftelijk aangifte doen geen enkel probleem is en tot de mogelijk behoord.

Op 2 augustus 2015 heb ik in Hoorn aangifte gedaan van een valse aangifte en verklaring dat ik mijn buurvrouw heb bedreigd. Bij deze zogenaamde bedreiging was dhr. Esman aanwezig en heeft de politie zelf gezien dat dhr. Esman met zijn vuisten onder zijn spierballen dreigend vlak voor mij stond. Ook is van deze zogenaamde bedreiging een geluidsopname van dhr. Rodermond aanwezig. Dhr. Schram heeft ook een geluidsopname in zijn bezit. Ikzelf ben door de politie van bedreiging nooit verhoord.

Dhr. Esman heeft deze aangifte van de zogenaamde bedreiging bij een kortgeding toegevoegd. Dhr. Esman heeft voor de tweede keer ondanks dat hij persoonlijk door de gemeente Purmerend is verteld dat het niet kan geprobeerd mijn huis door de burgemeester te laten sluiten volgens de gemeentewet 174a. En ook hierbij is de valse aangifte van bedreiging en andere verklaringen door dhr. Esman gebruikt.

Op 13 oktober 2015 heb ik de politie in Hoorn gebeld en naar de laatste status van mijn aangifte gevraagd. Ik kreeg te horen ondanks dat het doen van valse aangifte strafbaar is dat mijn proces verbaal PL11002015 187779-1 niet in behandeling wordt genomen en is afgewezen door de politie te Zaandijk. Ondanks dat ik heb aangegeven op de hoogte te worden gehouden van het onderzoek heb ik niets van de politie vernomen of een brief mogen ontvangen. Hierdoor kan ik geen artikel 12 procedure opstarten en ben ik weer benadeeld.

Ik hoop dat mijn overige aangiftes en volgende aangiften wel in behandeling worden genomen en ik hierover word geïnformeerd, anders heeft het geen zin om van de overige strafbare feiten aangifte te doen. Nogmaals wil ik er aan toevoegen dat ik door de politie over de valse aangifte van de zogenaamde bedreiging en verklaring waar dhr. Esman getuigen van is nooit ben gehoord.

De cirkel is rond op 22/23 december 2011 mag ik van dhr. Brons geen aangifte doen. Vervolgens doen we later aangifte dan verdwijnt deze in de doofpot. Dhr. Rozemeijer stuurt mijn halve aangifte tegen burens en schoonzus van dhr. Esman in juni 2014 naar de officier van justitie mevrouw mr. Ringnalda. En nu mag ik aangifte doen maar verdwijnt deze in de zelfde doofpot.

Telkens als ik aan de officier van justitie of aan de rechter mijn betoog doe over de inhoud van het proces verbaal tegen de politieambtenaren 2015-070 worden ze boos op mij. Het kan niet waar zijn wat ik allemaal beweert ondanks dat ik het kan bewijzen. Het werkt zelfs tegen me de officier van justitie eist een dan een zwaardere straf. Maar ook als ik politieagenten het zelfde verhaal vertel zie/hoor ook mijn geluidsopnamen bij het proces verbaal 2015-070 dan valt er niet met mij te praten.

Ik heb inmiddels per mail vervolg aangifte gedaan tegen dhr. Esman van zijn proces verbaal van september 2013 Misdrijf en aangifte tegen zijn collega's voor valsheid in geschriften om dhr. Esman te beschermen. Zie hiervoor de bijlage.

Hierbij wil ik een klacht tegen de volgende politieambtenaren indienen:

1. Dhr. Esman het gebruiken van valse verklaringen van collega politieagenten en van zijn vrienden en tevens mijn burens aangifte Misdrijf september 2013, politierechter 13 oktober 2015.
2. Dhr. Esman achter alle beschuldigingen en strafbare feiten staat en deze verklaard bij rechters en de burgemeester van Purmerend. Stenen stelen, ramen ingooien, auto's beschadigen en nu ook de aangifte van mevr. Mathoera dat ik haar heb bedreigd. Ook dhr. Brons is op de hoogte van veel van deze meldingen
3. Dhr. Esman dat hij mij op 28 oktober 2014 in het openbaar mij persoonlijk heeft beledigd in het bijzijn van twee politieagenten en zijn vrienden en mijn burens. Dat ik voor spelende kinderen van mevr. Gedink steeds de politie bel. Mevrouw Gedink heeft zelf bij de rechter op 30 september 2014 verklaard bekend en erkend dat ik overlast heb van haar gezin heb. 40% van de ouder en 60% van de kinderen twee á drie keer in de week. En hierbij kom ik weer op de brief van dhr. Brons januari 2013 briefje keukenraam)
Dhr. Esman ging op deze 28 oktober volledig uit zijn dak en is door zijn vrouw en politieagenten naar binnen gestuurd en zijn vrouw ging voor haar voordeur staan. Die zelfde avond zijn drie buurvrouwen waarvan één zijn eigen vrouw hun beklag over dit voorval op het politiebureau van Purmerend wezen doen, echter was dhr. Esman die de hoofdrol speelt hier niet bij. Bij de rechter kreeg ik te horen dat ik dhr. Esman uit zijn tent heb gelokt maar dhr. Esman vertelt zelf niet wat ik dan tegen hem heb gezegd. Ook deze brief is naar de burgemeester van Purmerend gegaan voor handhaven optreden gemeentewet 174a. Zoals dhr. Esman wederom zich heeft gedragen is niet politie waardig en dan voelt dhr. Esman zich in zijn goede naam aangetast en heeft hij een voorbeeld functie zoals hij zelf in zijn proces verbaal september 2013 Misdrijf schrijft.
4. Ik wil een onderzoek zoals ook aan de politieklachtencommissie 2013 gevraagd over het handelen van dhr. Esman vanaf zijn brief van juli 2011? Aan dhr. Brons die bij de aangifte 2015-070 is toegevoegd. Tot aan de dag van de behandeling van deze klacht
5. Dhr. Stephan Jobse? Die mijn vrouw op 28 januari 2012 onrechtmatig een proces verbaal heeft gegeven. Dhr. Jobse dreigende mijn voordeur in te trappen omdat hij ernstige verdenkingen had maar wilde niet vertellen wat die ernstige verdenkingen waren. Mevr. Gedink heeft een valse melding gedaan van huiselijk geweld en dhr. Esman heeft het ook gehoord. Later is dhr. Jobse en Danielle Lont bij een politie inval aanwezig geweest. Volgens bureau integriteit is het onrechtmatig geven van een proces verbaal niet strafbaar. Dit proces verbaal is zonder enig probleem door de kantonrechter in augustus 2014 van tafel geveegd omdat de politie zelf niets heeft gehoord. Op verhalen uit de koker van uw burens dhr. Esman aldus de rechter. De burgemeester van Purmerend geloofde mij niet de politie spreekt immers de waarheid. Hoe is de politieklachtencommissie met deze klacht omgegaan?

6. Dhr. Brons die mijn vele meldingen per mail aan hem en de wijkmanager dhr. Borger van geluidsoverlast 2014 van het gezin van mevrouw Gedink totaal niet serieus heeft genomen. Aanvullend op de aangifte van een agent die het wel heeft gehoord maar niets doet zie PV 2015-070. En dit niet in het relaas van dhr. Brons is vermeld. Zie ook punt 3 dat mevr. Gedink overlast door haar gezin bij de rechter bekend en erkend. En de brief van dhr. Brons januari 2013
7. Aanvullend op punt 6 dhr. Vincent Frans de leidinggevende van mijn wijkagent dhr. Brons. Gezien mijn vele meldingen zie klacht dhr. Brons over de geluidsoverlast van mijn burens heeft dhr. Frans begin januari 2015 mij per mail toegezegd dat diverse instanties mij komen helpen (Handhavend tegen mijn burens optreden) Zonder reden heeft dhr. Frans zijn aanbod weer in getrokken. Het nu wel duidelijk waarom!
8. Dhr. Brons die volgens de politiekachtencommissie mijn wijkagent is heeft geweigerd een onderzoek in te stellen van de camera's van mijn burens die onrechtmatig op mijn voordeur en openbare weg zijn gericht en op mijn achtergevel ondanks toezegging van een baliemedewerkster. Mijn advocaat heeft ervoor gezorgd dat de camera's zijn verwijderd en zijn aangepast. Ook dhr. Esman is hier wederom bij betrokken en heeft hieraan meegewerkt om zijn regenpijp ter beschikking te stellen. Ook dhr. Esman weet dat camera's op deze manier ophangen dit wettelijk gezien niet is toegestaan
9. Mevr. de Mol van Otterloo ze heeft stelselmatig geweigerd van bovengenoemde politieambtenaren mijn klacht op te nemen en te behandelen. Ook niet op advies van de Hoofd Officier van justitie die de namen per brief heeft doorgegeven. Later heeft het OM nogmaals de namen doorgegeven maar de politiekachtencommissie blijft weigeren mijn klacht op te nemen.
10. Tegen de politieambtenaar te zaandijk die onvolledig WPG 26 heeft behandeld
11. De politieambtenaar die mijn proces verbaal PL 11002015 187779-1 van een strafbaar feit valse aangifte en verklaring waarbij ook dhr. Esman is betrokken en getuigen is weigert te behandelen. Dit proces verbaal is bij een rechtszaak en huissluiting gebruikt

Nu dhr. Esman aan de politierechter heeft verklaard in september 2013 werkzaam te zijn geweest op het politiebureau van Purmerend en er aangiftes van diverse politieambtenaren zijn waarmee dhr. Esman heeft gewerkt. En nu een lange lijst van klachten. Lijkt het mij verstandig dat het openbaar ministerie snel een strafrechtelijk onderzoek start. Of de politie snel een intern onderzoek start en mijn vorige klacht die door de politiekachtencommissie in 2013 is behandeld overdoet. Omdat van enkele punten nu aangifte is gedaan. Wat voor ons belangrijk is dat alle documenten door ons geschreven en in het dossier bij de gemeente, politie, het OM tweede kamer en ministerie Opstelden bij welk onderzoek dan ook worden gebruikt.

Ik hoop dat mijn huis snel wordt verkocht en deze zaak nu snel wordt opgelost dan kunnen we doorgaan met ons leven. We hebben teveel jaren van ons leven verloren. De politie heeft ons zowel financieel maar nog belangrijker emotioneel en geestelijk kapot gemaakt wat op geen enkele manier is te vergoeden.

Volgens mijn advocaat heeft de politie diverse politiewetten overtreden en omdat de heren Brons en Tolsma de wet op de privacy hebben geschonden en in 2015 agenten onrechtmatig in mijn woning zijn geweest en de hulp officier mijn vrouw hebben gegijzeld een sterke juridische zaak tegen de politie hebben.

Ik hoop werkelijk dat het mogelijk is dat u samen met mijn advocaten van 't Hooft Advocaten te Groningen een poging doet om samen tot een oplossing te komen en daarom vraag ik u wederom om zich persoonlijk met mijn dossier te bemoeien.

Dit onrecht en deze onmacht doet heel veel met ons, we zijn beschadigd en mijnvrouw is er ziek van. Dhr. Brons stuurt zelfs zonder dat ik weet waarom de GGZ op mijn dak en slachtofferhulp begrijpt niet hoe ik dit vol hou. En de crisisdienst begrijpt niet waarom dhr. Verdaasdonk mijn vrouw heeft opgepakt. Met uw vrouw is niets aan de hand maar ga verhuizen het is voor u daar veel te gevaarlijk wonen!! Vervolgens is mijn vrouw onrechtmatig door de politie als een beest afgevoerd en gegijzeld in het openbaar in het bijzijn van mijn burens beledigd. Over de belediging van dhr. Esman gesproken?

Als laatste wil ik u vragen om een schriftelijk bevestiging dat u mijn brief in goede orde heeft ontvangen en zie ik uw reactie te gemoed.

Vriendelijk groet,



C. Jongman

Bijlage: Mail aan mevr. Wigchert afdeling VIK d.d. 25 oktober 2015 met bijlage
Advocaat 1 en Advocaat 2

Brief aan de politiechef van Noord Holland mevr. mr. E.G.M. Huyzer 26 oktober 2015 vervolg op mijn brief 27 juni 2015. Afz. C. Jongman Spaarbekkenkade 13 Purmerend Pagina 7