

Persoonlijk aan de Politiechef Noord Holland
Postbus 57
2000AB Haarlem

Dhr. C. Jongman
Spaarbekkenkade 13
1441WT Purmerend

Purmerend 27 juni 2015

Geachte Mevrouw Mr. E.G.M.Huyzer,

Gezien de bizarre kafkaïaanse gebeurtenissen met de politie wil ik me persoonlijk tot u richten en om hulp vragen omdat de gang van zaken met politieambtenaren een steeds vreemdere vorm aanneemt.

Op 21 juni 2015 heb ik een mail naar mevr. Wigchert verzonden met het verzoek de inhoud van die mail met u te delen en mij hierover te informeren.

Gezien ik niets van mevr. Wigchert heb vernomen doe ik u hierbij een kopie van de inhoud van deze mail toekomen. Zie bijlage 1. Ik wil u verzoeken deze bijlage aandachtig te lezen.

Mevr. J. de Mol van Otterloo heeft eerder geweigerd mijn klachten tegen politieambtenaren op te nemen. Met behulp van het openbaar ministerie is uit uiteindelijk gelukt om maar tegen twee politieambtenaren een klacht in te dienen.

Op 18 juni 2015 krijg ik een schrijven van mevr. J. de Mol van Otterloo met uw kenmerk: 15. KL0369/ 15.06681 met bijlage Verslag Intakegesprek Verzoeker. Opmerkelijk is dat ik niet het origineel krijg maar slechts een kopie van deze brief. Op 26 juni 2015 ontvang ik precies de zelfde brief alleen nu zonder bijlage en nu het origineel. Alleen de handtekeningen van mevr. J de Mol van Otterloo zijn verschillend.

Per brief van 19 januari 2015 vraag ik bij het Wpg loket om mijn eigen mutaties. Dit om de zelfde reden dat Dhr. Kraan mijn burens Schram, Gedink, Rodermond en politieagent Esman eerder mutaties heeft toegezonden onder bijvoorbeeld uw kenmerken 14.07257 / 14.14875

Ik verwijst u naar de brief van dhr. I.B.M. Kraan van 3 februari 2015 met uw kenmerk: 15.00699 die namens u is geschreven.

Dhr. Kraan schrijft mij dat er geen mutaties naar mijn burens zijn gestuurd ondanks de benoemde kenmerken van politie in mijn brief. Als voorbeeld gebruik de brief van 9 januari 2015 van dhr. Kraan aan de heer Rodermond en mevrouw Mathoera spaarbekkenkade 14 te Purmerend met uw kenmerk: 14.14875 en namens u verzonden. Op 9 december 2014 hebben mijn burens van Spaarbekkenkade 14 wederom om politiegegevens verzocht. Op 24 juni 2014 en 8 januari 2015 heeft een collega van dhr. Kraan, Van Hagen brieven aan de zojuist benoemde burens verzonden. Op 9 januari 2015 hebben de heren Kraan en Rodermond telefonisch contact met elkaar gehad.

Op de zelfde dag 9 januari 2015 heeft dhr. Kraan de mutaties met privacy gevoelige informatie aan dhr. Rodermond verzonden. Dit moest snel gebeuren omdat op 15 januari 2015 een kortgeding was.

Hierbij wil ik tevens van de gelegenheid gebruik maken om tegen Van Hagen een klacht en/of aangifte in te dienen overtreding van de wet politiegegevens cq wet op de privacy.

Dhr. Kraan verstrekt mij gegevens waarvan veel gegevens geheel onjuist zijn en over elke mutatie kan ik wel iets schrijven. Ik beperk me tot twee mutaties die ik ook in bijlage 1 heb benoemd. Ik kom later op de overige mutatie terug.

Regnr: 2014096956 28 juni 2014 dhr. Kraan schrijft dat ik een goedgesprek met de politie lees dhr. Rozemeijer heb gehad. zie bijlage 1 en de brief aan mr. Ringnalda officier van justitie. Bij dhr. Rozemeijer kwam de stoom uit zijn oren en wilde mij uit het politiebureau van Purmerend laten zetten. Dit omdat ik tegen aangifte tegen zijn ex collega dhr. Esman kwam doen. De hulp officier dhr. Rozemeijer weigerde proces verbaal op te maken omdat dhr. Esman dan naar bureau integriteit moet en met de letterlijke tekst van dhr. Rozemeijer dat gaan we niet doen. Het OM heeft mij telefonisch bevestigd dat hij verplicht was dit wel te doen.

Regnr: 2014213781 28 oktober 2014 aan mij gericht. De politie is ter plaatse en ik vertel dat de politie, gemeente niets deugd.

Dit is geheel juist en sterker nog ik heb de agent verteld dat ikzelf en mijn advocate van mening zijn dat dhr. Brons een rat en NSB'er is. Dit omdat hij niet alleen de wet op de privacy heeft geschonden maar ook aantoonbaar diverse politie wetten heeft overtreden wat aantoonbaar is te maken met zijn eigenrelaas en overige documenten. En merkwaardig dat de politiekachtencommissie dit niet wil zien. En waarom benoemd dhr. Kraan dit niet gewoon in zijn mutatie?

Regnr: 201413781 28 oktober 2014 gericht aan dhr. Rodermond staat een heel ander verhaal. De politie heeft zelf de geluiden bij nummer 12 waargenomen maar daar lees ik niets over. Dhr. Esman ging volledig uit zijn dak toen ik aan de agent vroeg wederom in mijn woning te komen luisteren van de geluidsoverlast van 12. Dhr. Esman is door zijn vrouw en zijn collega's naar binnen gestuurd en mevrouw Esman ging voor haar voordeur staan zodat dhr. Esman niet naar buiten kon glippen om mij te mishandelen wat overigens niet de eerste keer is.

Wat er werkelijk is gebeurd weten de twee agenten die ter plaatse zijn geweest en wat ik aan het openbaar ministerie heb geschreven. Maar ik verwijs u naar bijlage 2 een mail van mijn buurman dhr. Schram Spaarbekkenkade 12 te Purmerend aan onze wijkagent Dhr. Brons en zijn advocate mr. Brunklaus.

Naar aanleiding van deze mail heb ik tegen dhr. Brons aangifte gedaan van wederom partijdigheid en aangifte tegen dhr. Esman en burens volgen. U kunt het zelf lezen daarom heb ik hier niets aan toe te voegen het spreekt voor zich.

Als extra toevoegingen zie proces verbaal PL1100-2014187137-3 (mogelijk derde proces verbaal) is ook te lezen de afspraak dat bij wijkagent Brons bekend is als de politie komt zij aan de zijkant van de woning moeten staan.

Ook heeft dhr. Brons hier over afspraken met dhr. Hanekamp en de burgemeester van Purmerend dhr. Bijl. Dan heb ik het nog niet eens over de afspraken met de SMD, GGZ/GGD waar dhr. Brons mij naar toe wil sturen zonder te vertellen waarom en ik een gesprek met hem heb gehad. Sterker nog dhr. Brons weigert met mij in gesprek te gaan.

Gezien mijn klachten door de politiekklachtencommissie onvoldoende zijn behandeld en mij klachten zelfs door mevr. de Mol van Otterloo zijn geweigerd om deze te behandelen. Doe ik hierbij een dringend beroep op U om zich persoonlijk in dit dossier te verdiepen en mee te bemoeien om mijn klachten en/of aangiftes te behandelen. En een onafhankelijk onderzoek door de Hoofd Officier van Justitie in te laten stellen.

Het zijn woorden die ik liever niet gebruik maar ik kan niet anders concluderen dat er corrupte politieambtenaren in deze zaak betrokken zijn. En dat er een samenspan en een fuik tegen mij is opgezet door politieambtenaren, gemeenteambtenaren, Clup Welzijn waar de burgemeester van Purmerend verantwoordelijk voor is. De burgemeester van Purmerend dhr. Bijl die onrechtmatig heeft gehandeld. En mijnburen Spaarbekkenkade 12 en 14 waaronder zelf een ex wijkagentagent van Purmerend Dhr. Esman Spaarbekkenkade 15.

Woorden en wetten die het eerst bij mij opkomen zijn: Smaad, Laster, Partijdigheid, Aanzetten tot haat, Belediging, Valsheid in geschrifte, Machtsmisbruik, Onrechtmatig handelen, Vooringenomenheid.

Ik verzoek u vriendelijk maar toch zeer dingend om door de Hoofd Officier van Justitie een onafhankelijk strafrechtelijk onderzoek in te laten stellen naar alle hierboven benoemde partijen. Verwijzend naar al mijn brieven en mails naar de politie, Clup Welzijn, gemeente en burgemeester van Purmerend, rechters, Openbaar Ministerie en Minister Opstelten.

Als laatste wil ik u vragen om een schriftelijk bevestiging dat u mijn brief in goede orde heeft ontvangen.

Ik vertouw op Uw Eerlijkheid, Onpartijdigheid, Oprechtheid, Openheid en Vertouwen.

Vriendelijk groet,

C. Jongman

Bijlage één mail aan mevr. Wigchert afdeling VIK d.d. 21 juni 2015

Bijlage twee mail van dhr. Schram aan onze wijkagent dhr. Brons en zijn advocate mr. Brunklaus 28 oktober 2014