

Aan de rechtbank te Maastricht  
Sint Annadal nr. 1  
6214 PA Maastricht

t.a.v. Mr. W.J.J. Beurskens

Inzake: knevelen en illegaal handelen door de deurwaarder op 24-05-2011, voortkomend uit uw dwalende uitspraak met als oorzaak het mogen beliegen en bedriegen door advocaten van rechters, en in dit geval met uw medewerking als kortgedingrechter. Dit met op de achtergrond Mr. R.P.G. Houterman. De reden dat Sigmond zelf smeekt om naar de Raad van Discipline te kunnen worden gedaagd, dan zou ook deze zaak weer voor jaren dichtgetimmerd kunnen zijn!

Geachte Mr. Beurskens,

Bij deze doe ik u toekomen dat wat Rietveld in hogerberoep zal inbrengen tegen uw vonnis. Hoe de naam van uw vonnis nu al genoemd wordt is nu niet relevant ! (Hogerberoep is al 50% wraken)  
Tevens wraak ik u nu achteraf als rechter, maar ook uw vonnis. De reden behoeft ik u niet aan te reiken omdat ik dacht met een eerlijke rechter te maken te hebben, waardoor ik in uw valkuil ben beland. Maar er is een spreekwoord: Wie een kuil graaft voor een ander valt er zelf in.

Verder Mr. Beurskens zal ik aangifte tegen u gaan doen, omdat in uw uitspraak mijn bewijslast met geen enkel woord in uw vonnis is terug te vinden. Dat staft het feit dat u met boze opzet een dwalend vonnis hebt uitgesproken en ook u uw ambtseed hebt geschonden! U stuurde in alle domheid zelfs de bewijslast tegen Spera en Sigmond naar mij terug, die niets anders hebben gedaan dan liegen en bedriegen en vervalsen. U bewijst dat met het terugsturen dat u er kennis van hebt. Zie de aangiften tegen Spera op zaterdag 21 mei en een verbetering op 23 mei.

De politie heeft echt zijn best gedaan. De dreiging dat bij Rietveld zijn roerende zaken weggeroofd zullen worden als hij euro 1.237.72 niet zou betalen is al op weg naar diverse instanties, omdat die zorg hebben gedragen dat er nu het een en ander in mijn kamer aanwezig is, maar waarvan ik niets bezit. Mijn dochter en haar moeder hebben alles aangekocht.

Tonnen aan WAO-geld zijn verdwenen wegens 15 jaar Parkinson en trombose en een ernstig hartfalen. Dit laatste wordt zuiver en alleen veroorzaakt door de werkwijze van advocaten en wordt door u op dit moment nog versterkt. Ik wacht op een operatie bij het OLVG.

Verder wijs ik erop dat ook de stukken van de arrogante deurwaarder bol staat met verwijzingen naar [www.ruudrietveldvertelt.nl](http://www.ruudrietveldvertelt.nl). Die website is al 6 jaar niet van mij, maar van een reclamebedrijf. De idiotie ten top. En u slikt al die onzin, waarom? Ik heb u dat op de zitting nog laten zien.

Daarom heb ik verzocht om direct een deskundige en onafhankelijke psychiater aan het medisch team van Rietveld toe te voegen. Dit aangaande op wie nu werkelijk art 3: 300 BW toegepast moet worden. Spera zou met genoeg het bovenstaande met mij laten gebeuren. U wist dat, en verkracht nu zelf het recht met uw achterlijke uitspraak. Rietveld zet dit alles in deze brief, omdat deze brief wereldnieuws gaat worden, met een vracht aan bijlagen.

Ir. R.A.A. Rietveld



P.s. Het is duidelijk dat u zelf een psychisch probleem hebt gezien uw uitspraak met 60 cm bewijslast tegen Spera en Sigmond voor uw neus op 12 mei 2011 te Maastricht. Ik zal de psychiater vragen u eens te onderzoeken. Zie de bijlage van de deurwaarder, terwijl in de zitting u is verteld dat [www.ruudrietveldvertelt.nl](http://www.ruudrietveldvertelt.nl) al jaren niet van mij is.

U laat die leugenachtige advocaten winnen terwijl het bewijs van valsheid aan u bewezen is. Ik herhaal dat wat ik in de zitting niet deed, omdat ik verwachtte een integere rechter tegenover mij te hebben. Rietveld komt terug en wel voor 100 % op zijn tekst dat integere rechters bestaan, ja nog een, en wel Mr. W. Foppen bij Gerechtshof te Leeuwarden, ik had zeer zeker niet op uw werkelijk verbazingwekkende soloactie gerekend.

*"Accepteert u als rechter van een advocaat of procureur leugens, misleiding, vervalsing en laster tegen de wederpartij als pleidooi? Ja of nee?"*

*Accepteert u van de verdedigende partij de absolute bewijzen van door de tegenpartij aangevoerde leugens, misleidingen en vervalsing van feiten als argumenten ter overweging van uw rechtbank? Ja of nee?*

In deze zaak is op alle niveaus misbruik van het procesrecht aan de orde. U zult zich daarvoor moeten verantwoorden.

Zie binnenkort de brief van de directeur van de Rijksvoorlichtingsdienst aan Rietveld, zowel uit naam van Minister-president M. Rutte getekend.

C.c.: [www.sdn.nl/advocatenorde.htm](http://www.sdn.nl/advocatenorde.htm)

Bijlagen: