

Castricum, 14 juni 2011

Rechtbank te Maastricht
Sint Annadal 1
6214 AP Maastricht

t.a.v. President mr. R.C.A.M. Philippart

Inzake uw brief van 13 juni 2011

Meneer Philippart, reagerend op uw nijldige brief van gisteren stel ik dat u zelf de grenzen overschrijdt wat betreft het betamelijke. Zeker als verantwoordelijk president van de rechtbank en als werkgever van mr. Beurskens. Ook u schendt als rechter evenals mr. Beurskens de ambtseed die u gezworen hebt.

U conformeert zich in uw tirade met de bewust met boze opzet gedane uitspraak van mr. Beurskens en zijn afdekken van het liegen en bedriegen van de advocaten Spera & Sigmond. Met uw reactie maakt u zich tevens medeplichtig aan dat afdekken van het frauduleus handelen van het advocatenduo, en u tolereert zowel een dwalend vonnis, waar zelfs een kip zonder kop nog iets beters had kunnen verzinnen, juist omdat het bewijs van dat liegen en frauderen met 60 cm bewijsmateriaal voor de neus van mr. Beurskens lag waarop ik attendeerde.

Ik geef hier de twee condities waaraan een zuivere beoordeling van een rechter moet voldoen om niet zelf strafbaar te zijn met een op leugens en misleiding gebaseerd vonnis.

1. Accepteert u als rechtbank van de eisende partij de aangevoerde, maar volstrekt bewijsbare leugens, vervalsingen en misleidingen? Ja of nee?
2. Accepteert u van de verdedigende partij de absolute bewijzen van door de tegenpartij aangevoerde leugens, misleidingen en vervalsing van feiten als argumenten ter overweging van uw rechtbank? Ja of nee?

In de onderhavige zaak is van liegen, bedriegen, meened, boze opzet, vervalsing en misleiding klip en klaar het bewijsbare en overtuigende bewijs geleverd, maar uw medewerker mr. Beurskens wilde en durfde de advocatuur niet voor de voeten te lopen met een vonnis dat gebaseerd is op waarheid.

Nogmaals het liegen en bedriegen is ook in dit geval een strafbaar feit van knevelarij, mede omdat de valse aangiften bij de Politie werden genegeerd. U accepteert met uw brief het gedrag van mr. Beurskens en u stelt zich achter hem op. Dat is mooi voor een werkgever, maar we hebben het hier over de wet en de ambtseed die een dergelijk gedrag per definitie uitsluit. Nog gekker is de poging van de advocaten om opgeroepen te worden voor de Raad van Discipline bij de voor u bekende Mr. R.P.G. Housterman, dit in de wetenschap dat de zaak dan voor enkele jaren in de doofpot verdwijnt. Een waar unicum.

Ik verwijs nadrukkelijk naar de 400 zelfmoorden die per jaar rechtstreek het gevolg zijn van rechterlijke vonnissen. Daarom zal ik ook tegen u aangifte doen wegens knevelarij bij de politie, bij het OM en bij de minister. Uw functioneren is onacceptabel, gezien de schending van de mensenrechten en ik zal ook deze brief als bewijs van ontoelaatbaar handelen in rechte toezenden aan de Tweede Kamer Commissie voor Veiligheid en Justitie. Het moet afgelopen zijn met de verkrachting van het recht vanuit de ivoren toren van de magistratuur en de advocatuur.

Ik stuur u als bijlagen het krakkemikkige vonnis van mr. Beurskens en verwacht van u zeker nog een reactie die past bij uw verantwoordelijkheid als president van de Rechtbank Maastricht. Ik citeer hier nog een slachtoffer van mr. Spera die smeekt om met ruste te worden gelaten door deze juridische terrorist.

Windows Live Hotmail bericht afdrukken

pagina 1 van 2

RE: uw email d.d. 8 maart 2011

Van: **John Seuren** (food.mood@live.nl)
Verzonden: zondag 13 maart 2011 21:35:16
Aan: ritzen@advocatenkantoorSpera.nl

Beste Mr Spera,

LAAT MIJ MET RUST NOGMAALS.... U BEGRUPT ECHT NIET WAT
MENSELIJK IS !
BEDREIGEN DOE IK NIET, IK VRAAG ALLEEN OM GEHEEL MET RUST
GELATEN TE WORDEN!
MAAR BEN ECHT AAN MIJN EIND GEKOMEN BEN NIET VOOR NIKS MET
EEN PSYCHOLOOG AAN DE SLAG GEGAAN.
MIJN AFSCHIEDSBRIEF HEB IK REEDS AL UITGEWERKT LAAT MIJ MET
RUST EN LAAT DIT NOOIT GEBEUREN!

Met vriendelijke groet,

J Seuren

Subject: uw email d.d. 8 maart 2011
Date: Fri, 11 Mar 2011 16:18:07 +0100
From: Ritzen@advocatenkantoorSpera.nl
To: food.mood@live.nl

Geachte heer Seuren,

Van mijn secretaresse begreep ik dat u donderdag 3 maart jl. telefonisch contact met mijn kantoor heeft opgenomen, zulks vanwege het feit dat u van de gemeente heeft vernomen dat mijn kantoor een zogenaamd GBA-uittreksel van u heeft opgevraagd. Tijdens dit telefonisch onderhoud heeft u mijn secretaresse onheus bejegend.

Verder nam ik kennis van uw email d.d. 8 maart jl. Ik vat de inhoud van uw email op als een bedreiging en overweeg aangifte jegens u te doen. Ik verzoek u hier goede nota van te nemen.

Terzake de openstaande facturen zij opgemerkt dat u de verschuldigdheid van de facturen heeft erkend. Wij kwamen eerder een betalingsregeling overeen, welke u niet bent nagekomen. Ik heb u herhaaldelijk in de gelegenheid gesteld om uw verplichtingen na te komen, doch kennelijk bent u daartoe niet bereid. Uiteraard rest mij thans dan ook niets anders dan u in rechte te betrekken. De kosten daarvan komen eveneens voor uw rekening.

De dagvaarding zal op korte termijn door een deurwaarder aan u betekend worden.

Hoogachtend,

<http://bl154w.bl154.mail.live.com/mail/PrintMessages.aspx?cpids=664cc88a-821b-4a...> 26-5-2011

gehele dossier
in bezit v. Richtveld
nr 34 van Spera -
Sigmund !

mood kreeg van
zoveel slachtoffers
als eigen client Spera -
Sigmund e.a. !

Ik weet niet goed hoe ik moet beginnen.

Ook wil ik vooral niet achterdochtig of zielig overkomen.

Helaas heb ik recentelijk kennis gemaakt met ons rechtssysteem en hoe Lions-leden (ja zelfs de voorzitter van een club) zonder te knippen met de ogen en met een rokend pistool in de handen onschuldig zeggen te zijn aan diefstal! Je begint bijna te geloven dat deze lui door ons rechtssysteem de handen boven het hoofd wordt gehouden omdat rechters misschien zelf wel lid zijn van deze clubjes.

Als je bij de kantonrechter komt is het appeltje eitje en sta je zo weer buiten.
Het vonnis is bijna onbegrijpelijk, iemand met gezond en nuchter verstand snapt er niets van.
Hoe kom ik er achter welke lui er bij elkaar in clubjes zitten en hoe pak ik deze aan.

Ik ben mijn bedrijf verloren en heb een doorstart gemaakt. Toen echter begon de ellende pas echt en deze duurt nog steeds voort. Lions-leden zijn blijkbaar vogelvrij.

Met belangstelling zie ik uw reactie tegemoet.

MVG, Robert Wellink

Met gepaste achting,

Ir. R.A.A. Rietveld



p.s. Ik ben (helaas) afwezig tot 8 augustus, maar wel bereikbaar per mobiele telefoon: 06-11309983

De website: ruudrietveldvertelt.nl is al jaren niet meer in mijn bezit. Een domein dat niet meer beheerd wordt vervalst; en wordt om reclameredenen ingepikt door het bedrijfsleven. De onnozelheid m.b.t. het internet is basis voor dwalende uitspraken en enorme schade voor de aangevallene met meedogenloze juristerij. De advocatuur en magistratuur vreten de slachtoffers die niet kunnen ontsnappen helemaal kaal. Duizenden voorbeelden.

Nog een aardigheidje, ik heb gehoord dat twee miljoen Mulder-zaken niet rechtsgeldig zijn en dat daarom Justitie ca. 5 miljard euro moet gaan terugbetalen aan de onterecht veroordeelden. Dat wordt pas echt leuk. De staatsschuld zal daardoor wel ietsje stijgen, maar dat is sowieso geen probleem als je weet hoe ons geldsysteem werkelijk in elkaar zit. Lees: www.sdnl.nl/staatsschuld.htm. In het parlement steggelen ze nog over Griekenland, maar weten niet waar de oplossing ligt. Vragen....!

Zie ook de Telegraaf van: <http://www.telegraaf.nl/binnenland/article10023565.ece?cid=mailart>

C.c. : www.sdnl.nl/advocatenorde.htm, en de bijlagen