

Amsterdam 07 - 01 - 2018

Rechtbank Amsterdam

Parnassusweg 220

Privaatrecht teams kanton, Toren E

Valselijk vonnis ( 6067547 CV EXPL 17 - 13577 ) .

Amsterdam, 8 januari 2018

Aan R.H.C. van Harmelen – vicepresident rechtbank te Amsterdam - (in handen). Met kopie aan Mr. E. Doskens - Mr. E. Bonga-Sigmond / Rijksrecherche / gehele Landelijk Politie Korps, als Politiek Den Haag / Salto TV Amsterdam, met in verlengde de Voorzitter van Partij van de Straat dhr. S. Brown.

Inzake : Valselijk uitgesproken vonnis met boze opzet door R.H.C. van Harmelen, waarbij vanaf Juni 2017 tot Oktober 2017 opzettelijk tot 4 maal aan toe onomstotelijke bewijslast van Rietveld aan kantonrechters [Mr. E. Doskens](#) - Mr. [E. Bonga-Sigmond](#) - Mr. van Buiten, per aangetekende Post, zowel in persoon bij centrale Balie afgegeven verduisterd zijn, dan wel opzettelijk door ene R.H.C. van Harmelen - ernstig corrumperende rechter elke vorm van bewijslast van Rietveld niet heeft ingekeken, of weggekeken, ingelezen, maar wel zijn aantekeningen erop gezet, maar dan wel heimelijk inzien. **Zie 2 stuks geschreven documenten van R.B. Dap aan Rietveld.**

Inleiding:

**Onnodig Kortgeding tegen Rietveld opstarten door Woonzorg, zie mail berichten van Rietveld aan onderstaande individu later!**

Woonzorgmedewerkers - C. Kattenvilder - S. van der Linden, die mensenrechten schendende individuen betreffen, om opzettelijk ir. R.A.A. Rietveld onnodig in rechtsprocedure te betrekken, wel volledig op de hoogte zijn dan wel waren betreffende de benarde positie van Rietveld aangaande 15 maanden nul euro aan UWV-inkomen. Misdaad van het UWV, en **een valse inschrijving van Rietveld via de Immigratiedienst van de Gemeente Amsterdam - ene Wezenberg met collega**. Tevens dat Kattenvilder - Verlinden voor tientallen mensen duizenden euro's schade aan vernielde laminaatvloer etc. hebben veroorzaakt door er niets aan te doen, dan wel met het oprekken van ruim 10 maanden, waarbij de vloeren nog verder vernield zijn door bouwvocht, etc. Ook Rietveld heeft voor ruim 1700 euro aan tweede vloer betaald in de na 8 maanden opleverde woning, waarbij hij niet woonachtig zou zijn volgens de Gemeente Amsterdam en de Belastingdienst e.a.

Een catastrofe komt eraan ook voor afdekkende Gemeente Amsterdam voor zware domiciliefraude van het UWV zowel als van de Gemeente Castricum, ter afdekking voor zeven ton schade te betalen door de gemeente Castricum is gevolgd door de fraude van de Gemeente Amsterdam. **Zie de perfecte politie-strafaangifte bij Politie Amsterdam - Hoorn tezamen met W. Visser, P. de Groot, K. Dekker voor de Bollenboeren: [www.sdnl.nl/bollenboeren.htm](http://www.sdnl.nl/bollenboeren.htm)**. Rest voor deze inleiding is geen verdere tekst nodig.

Het waaróm van het antecedentenregister - [www.sdnl.nl/antecedenten-juristen.htm](http://www.sdnl.nl/antecedenten-juristen.htm)

Onderstaande tekst in deze betreft compleet over wie, wat R.H.C. van Hamelen nog moge zijn, of is geweest:

HARMELEN R.H.C. van, geboren januari 1963; Dhr.

NLRM 99/00

Rechter-plaatsvervanger rechtbank Amsterdam 8 september 1998

Gerechtsauditeur rechtbank Amsterdam 1 oktober 1998

Recht Functie: Gerechtsauditeur

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum ingang: 01-10-1998

Datum eind: 30-09-1999

Rechtbank Amsterdam 1 okt 1999

Amsterdam Rechtbank rechter

TEVENS [november 2002]

Voorzitter Bezwaar- en Beroepschriften (?) te Amsterdam 1 jan 2002

Voorzitter bestuur van de Stichting Anumadutchi Percussion Den Haag

Voorzitter van de Vereniging Vroeg op Toch te Amsterdam

[Juni 2003]

TEVENS [september 2003]

Voorzitter Commissie bezwaar- en beroepschriften van het stadsdeel Oud West te Amsterdam van 01-01-2002

Voorzitter Bestuur van de Stichting Anumadutchi Percussion te Den Haag

Voorzitter vereniging Vroeg Op Toch te Amsterdam van 01-01-2002 tot 01-10-2003 Raadsheer-plaatsvervanger

Functie: Rechter

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum ingang: 01-10-1999

Datum eind: 30-09-2006

Functie: Vicepresident

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum ingang: 01-10-2006

Datum eind: 31-12-2010

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum ingang: 15-09-2013

Nevenbetrekkingen:

Functie: Plaatsvervangend voorzitter

Instantie: Kamer voor het Notariaat

Plaats: Ressort Amsterdam

Datum ingang: 09-04-2013

Soort bedrijf/instantie: Tuchtrechtspraak over notarissen

Bezoldigd: Voorgaande nevenbetrekkingen

Mr. R.H.C. van Harmelen kantonrechter of in de [lijst van antecedenten](#) waarneembaar, of juist niet! Zie: [www.mstsnl.net/burhoven/antecedenten-juristen-h.htm](http://www.mstsnl.net/burhoven/antecedenten-juristen-h.htm). Wederom is voor honderd procent transparant dat Kantonrechters vanaf Juni 2017 in zaak Woonzorg - Rietveld opzettelijk opnieuw trachten kapot te maken, **daar vanaf de eerste zitting in juni 2017 de aangeleverde bewijslast van ir. R.A.A. Rietveld niet bij rechter mr. E. Dorskens op haar desk aanwezig was.**

Zie de video van de zitting: <https://www.youtube.com/watch?v=ExMKscgHmkQ>, niets minder. In die zitting zat achterin de zaal een hooggeplaatste waarnemer om de procedure te volgen. Het is vrijwel zeker dat dit de heer R.H.C. van Harmelen was.

Daarna hebben een aantal zittingen plaatsgevonden via [Kantonrechter mr. E. Bonga - Sigmund](https://www.youtube.com/watch?v=BCPFYxToaFg&feature=youtu.be), op: <https://www.youtube.com/watch?v=BCPFYxToaFg&feature=youtu.be>, evenals bij rechter Van Buiten, waarbij Rietveld op de laatste zitting van rechter Van Buiten te vernemen kreeg, **“Dat het tijd werd dat er eens goed naar de bewijslast van Rietveld gekeken werd”**. Uit de brief van Mw. R.W. Dap blijkt dat Rietveld zijn stukken met een valselijke interpretatie van diverse rechters, of nog erger indien rechters er niet van af geweten zouden hebben, dat de ervoor zittende griffiers of personen zoals Mw. Dap verantwoordelijk zijn voor verdwijnen daarvan uit het dossier van Rietveld t/m het begeleidend schrijven als bewijslast, dat is meegestuurd door Rietveld, maar wederom niet op de zitting van rechter Van Buiten aanwezig was. Maar wel de onomstotelijke bewijslast, zoals door Mw. Dap per Post is teruggestuurd.

Hoe dom kunnen administratiesukkels werkzaam bij een rechtbank zijn, om de gewraakte dan wel tot viermaal toe verduisterde bewijslast met stempels, zowel met de aantekeningen van R.H.C. van Harmelen erop geschreven aan ir. Rietveld terug te sturen. Verder dat Mw. Dap met haar collega's op de rechtbank Amsterdam de grap dachten uit te halen, om Rietveld per telefoon op donderdag 04-01-2018 door te verbinden, dan wel op te nemen via het telefoonnummer (088) 3617000 met de rechtbank in Limburg, danwel weer met het Paleis van Justitie te Den Haag. Dan opnemend: **“Ja toch, Mw. R.B. Dap, zie het 06-nummer dat Rietveld van U mw. Dap (via) kreeg en Rietveld onder getuige uw z.g. grap van administratiesukkels heeft vastgelegd, niets minder”**.

Ik ga verder: De degoutante beoordeling van ene mr. R.H.C. van Harmelen - kantonrechter of iets van gelijke strekking onder de punten 6-7, met een duidelijkheid van 100%, dat wederom kantonrechters op rij misdaad op hoog niveau trachten af te dekken; zelf partijdig of partij geworden zijn en als kantonrechters ook zelf misdrijven plegen.

Beoordeling Rietveld: Het is niet aan een corrupte rechter R.H.C van Harmelen mij te veroordelen. U bent een ernstig corrumperende kantonrechter of vicepresident, of, of, waarbij: **Je er toe brengen om je normen voor fatsoen en eerlijkheid te vervangen door onfatsoenlijke en oneerlijke beoordeling, danwel een vernietigend tevens leugenachtig vonnis uit te spreken, gebaseerd op onomstotelijke bewijslast dit te laten verduisteren danwel op valselijke gronden door Mw. Dap op document te (laten) zetten dat die bewijslast vanaf Juni 2017 tot zelfs na oktober 2017 terzijde is geschoven of heimelijk ingelezen**, waarbij de opmerking van Rietveld de volgende betreft:

Rechters in Nederland: U zijt met z'n allen in staat **ca. 500 dodelijke slachtoffers** per jaar te veroorzaken, zie: [www.sdnl.nl/zelfdodingen.htm](http://www.sdnl.nl/zelfdodingen.htm), met o.a. misbruik maken van macht, waarbij de slachtoffers al gemaakt zijn door misdrijvenplegers werkzaam bij de overheid en grote ondernemingen. Deze worden nog zwaarder slachtoffer door corruptie bij rechtbanken, danwel door rechters die partijdig zijn, die tot heden nog **zonder toetsing van vonnissen**, zie daarvoor: [www.sdnl.nl/artikel-120-grondwet.htm](http://www.sdnl.nl/artikel-120-grondwet.htm), **of wat het zouden moeten zijn i.p.v. rechtbank-terroristen**. Zie laatste tekst van [J. Recourt - Tweede Kamer](http://www.sdnl.nl/rietveld-aan-recourt.htm), op: [www.sdnl.nl/rietveld-aan-recourt.htm](http://www.sdnl.nl/rietveld-aan-recourt.htm), of men zelfs partij is geworden met de wederpartijen.

In beginsel zijn dit het UWV, Rabobank of corrupte advocaten, waarbij Rietveld de integere grootschalig prijst voor hun verdienste om slachtoffers te redden uit de klauwen van juridische monsters werkzaam bij rechtbanken over geheel Nederland.

Zij die verbinding hebben met vermogende advocatenkantoren die in verleden kantoor hielden op de Zuidas (zie KvK-inschrijvingen van vastgoedcriminelen samen op adressen advocatenkantoren ..... Op dit punt komt Rietveld ook in contact met de zaken van de [Bollen Boeren](#) op [www.sdnl.nl/bollenboeren.htm](http://www.sdnl.nl/bollenboeren.htm) - Rabobank etc.) nog wel op terug.

Nederlandse Burgers zijn door Nederlandse slopende bedrijfsvoeringen van de overheid, met als voorbeeld summier vermeld hieronder, in deze zaken bij Rietveld tot in perfectie in het dossier:

**W. Visser - K. Dekker - P. de Groot - Bollen Boeren / N. Zaky - Egypte - 104 advocaten mail etc. bij Rietveld in bezit, zie P. Roorda met 83 overige zaken cruciaal van inhoud. [Gemeente Barneveld met - Recreatie Vastgoed individu, en een reeks andere Gemeente / Gouden Driehoek zaak, voor kenners alleen](#) / Rabo Bank - Drugs - Kinderarbeid - [Bedrijfsvoeringen Bollen Boeren slopen](#), wegroven van bloembollen van 40 ton, deze weer te gebruiken in andere landen zoals Polen om nieuwe bedrijven mee op te bouwen, of in Mexico, dan wel in graniet productie bedrijven etc. / Buitenlandse Zaken ir. L. Klijnsma - T. Martens e.a., waarbij samenzwering met UWV-deurwaarders - Gemeente Castricum in verloop - Gemeente Amsterdam, **waarbij domicilie- en identiteitsfraude is afgedekt als vaststaand feit.****

Zie de 37 strafaangiften van Rietveld die bij de Rijksrecherche in de komende weken gaan binnenrollen, tezamen met bestaande strafaangiften tegen H.A. Schotman - M.C. van Rijn - B. Liefing Voogd - E.J. van der Molen. Dit laatst genoemde individu is aansprakelijk voor ordners vol met valselijke vonnissen en uitspreken, waar [59 dode eisers beslag kunnen leggen](#), met nu eindelijk eind 2017 enkele integere politiekorpsen van Amsterdam dan wel in Hoorn zich verzetten tegen het OM Noord-Holland Noord, waarbij B. Steensma, dan wel R. Mud e.a. een bizarre afdekrol in lengte van jaren hebben kunnen spelen, **waarbij de door Rietveld vermelde individuen werkzaam bij rechtbank te Alkmaar in de zaken van Visser-Bollenboeren, en de zaken tegen Rietveld in trio-duolijn valselijke vonnissen zijn uitgesproken, of durven uitspreken.**

Wie zou Rietveld zijn om rechter R.H.C. van Harmelen met deze kwalijke realiteit te besmeuren betreffende de misdrijven die door rechters zijn afgedekt, of zelfs ten uitvoer te brengen, maar **[niet te durven ventileren](#)**. EEN PERSOON DIE TOT 100% DE BEWIJSLAST IN ZIJN DOSSIER HEEFT LIGGEN, WAARBIJ EEN AAP ZELFS IN STAAT ZOU ZIJN MET VERGELIJKEN, of plaatjes kijken HOE CORRUMPEREND DE RECHTSPRAAK IN NEDELAND VERWORDEN IS! Zie:

<https://www.youtube.com/watch?v=prCiVBUQnM>

**Geld en Positie geeft een tijdelijk macht o.a. aan R.H.C. van Harmelen maar dan ook niet meer dan dat, met deze tekst wordt transparant voor vele duizenden personen aangegeven dat Rietveld aan u Van Harmelen het tweevoudige toewent, wat u Rietveld tot heden hebt durven aandoen met het degoutante, dan wel valselijk gewezen vonnis; en dat ongegeneerd hebt durven uitspreken.** Dit met expliciet te vermelden dat er een werkelijke grote macht ergens in het hoge heelal is, waardoor Rietveld heel misschien niet zijn huis uitgezet gaat worden met de sterke arm, zoals U, R.H.C. van Harmelen, in uw vonnis hebt vermeld. Wij gaan het zien!

Dit met aan te geven in deze tekst, dat ik misschien nog wel in staat zal zijn een integere sterke Arm van de politie dichtbij terug te laten slaan, waar Rietveld zijn appartement heeft. Dat is **de door u vermelde politie-eenheid, werkende als de NSB in de jaren 1940-1945, om de corrupte deurwaarder te beletten het door u R.H.C. van Harmelen valselijk uitgesproken vonnis ten uitvoer te brengen.**

Met te eindigen in jubelstemming, zo zeker niet zielig, of medelijdend met hetgeen door ondergetekende op dit document is samengesteld als volgt: **R.H.C. van Harmelen, u bent in de ogen van Rietveld (niets minder) een individu die de Nederlandse Burgers niet beschermt, maar ten koste van Rietveld (in deze zaak althans, zijn laatste gezondheidswaardering van 22 jaar Parkinson, in deze zaak Woonzorg gelden wil laten doen toekomen over het lijk van nu ook Rietveld sr. (Junior 2 met zijn zorgzame Moeder in Indonesië letterlijk het graf in gesloopt door UWV-tuig en Buitenlandse Zaken, dan wel crimineel deurwaardersgeboefte. U had alles in het dossier zitten, van Harmelen, maar niets mee gedaan zoals hierboven in tekst al is vermeld; en u was in staat het te (laten) verduisteren, weggeflikkerd, of met uitermate domheid terug te laten sturen aan Rietveld. Zie de twee brieven van Mw. Dap, met niets minder, om als alles te kunnen bewijzen, en wel voor 100 %.**

Ik ga verder: **Ondergetekende zijn Huis wilt u laten afnemen** (nr. 27 overigens na [59 dode eisers](#) bij puinhooprechtbank te Alkmaar, van Harmelen) **onder leiding van rechter mr. E.J. van der Molen** (oud-president tezamen met L. Koster, komende van rechtbank te Haarlem, opvolger van President F.C. Bakker. Die is later President bij de rechtbank te Den Haag. Zie de rechterlijke fraude van de heer Jan Poot op: [www.sdn.nl/chipshol.htm](http://www.sdn.nl/chipshol.htm). Rietveld zal op kort termijn met dhr. Poot junior contact opnemen, met een constructieve reden voor zijn rechtszaken.

Rechtbankpresidente mevr. L. Koster gaf Rietveld aan zich te melden bij ene Sweens, in die tijd deken, dan wel curator in de misdaadbende van de [RaboBank versus de Bollenboeren](#). Zie ook: <https://www.youtube.com/watch?v=2hOE9XkDYuQ>. **Rietveld had toen alle info, ook over dit individu in dossier, met nog een reeks corrupte dekens, waarbij Rietveld expliciet aangeeft in de tekst binnen 4 dagen 12.000 documenten overheidsbagger te dumpen op Internet en overige media, tevens alle documenten van die tijd van 1999 tot 2004 waar Rietveld als informant bij FIOD - ECD functioneerde, zie: [www.sdn.nl/rietveld-collusie.htm](http://www.sdn.nl/rietveld-collusie.htm). Dit met de bijbehorende handtekeningen die Rietveld voor de FIOD-ECD gezet heeft in de bunkers van het Belastingkantoor in Alkmaar - Lelystad, FIOD-kantoor Haarlem, dan wel T. Colijn te Utrecht tegen vastgoedcriminelen, dan wel criminele banken. Dit kunnen W. Visser - K. Dekker in detail aantonen, danwel door advocaat mr. P.J.Ph. Dietz de Loos en zijn bedreigde collega [mr. Vlaar](#) op: [www.sdn.nl/pdf/pleidooi-bollenboeren.pdf](http://www.sdn.nl/pdf/pleidooi-bollenboeren.pdf), nota bene in het verleden politie-inspecteur. Onvoorstelbaar dat deze advocaat inmiddels voor zijn leven moet vrezen net als een (dood gevonden) derde advocaat. Dat is uw wereld kantonrechter of... mr. R.H.C. van Harmelen.**

Ik ga verder met het volgende H.R.C. van Harmelen:

Het misdaadscenario tegen Rietveld is nu bijna ten einde, omdat Rietveld rigoureuze besluitvorming al aan het uit- en doorvoeren is. Dit in overleg met velen, waarbij zijn medisch team bestaande uit 'n neuroloog - cardioloog – hart-Long specialist, met aan te geven door mij dat laatste twee genoemde specialisten zuiver erbij getrokken zijn.

Dit door mijn **neuroloog wegens misdaad van het UWV**, dan wel **Buitenlandse Zaken, als de Gemeente Castricum en de zwaar afdekkende gemeente Amsterdam**, waarbij Rietveld expliciet vermeldt dat stukken van Binnenlandse zaken, zowel de directeur GBA-BPR hebben aangegeven dat Rietveld nog **of niet woonachtig zou zijn aan de Pieter Calandlaan 93C**, wel ene **W. Verbree**. Zie: [www.sdnl.nl/wouter-verbree.htm](http://www.sdnl.nl/wouter-verbree.htm) die nog nooit en te nimmer een dag woonachtig geweest op dit adres, maar waar Rietveld ruim 3 cm documenten van heeft opgespaard, en wel met de reden van die, van Harmelen, zeer snel waarneembaar zal zijn.

Kort samengevat stelt Rietveld in deze: Wie is kantonrechter R.H.C. van Harmelen? Hoe zwaar corrupt is hij door geen kennis te willen nemen van opzettelijk zwaar belastend materiaal tegen het UWV? Tegen de Gemeente Amsterdam met Wezenberg, werkzaam bij de Immigratiedienst Amsterdam, **dan wel met boze opzet Art. 162 Sv** op: [www.sdnl.nl/artikel-162-sv.htm](http://www.sdnl.nl/artikel-162-sv.htm), **niet ten uitvoer willen brengen, etc.**

Maar in plaats daarvan Rietveld uit zijn woning trachten te laten zetten waarbij op officiële documenten nogmaals van Binnenlandse Zaken, dan wel de Gemeente Amsterdam Rietveld niet eens woonachtig zou zijn op dit adres, zelfs op de datum van de eerste week in december 2017 niet. Hoezo huur betalen aan Woonzorg, Rechter van Harmelen? Tracht dit de Nederlandse burger, Politie, Rijksrecherche niet te vergeten, te laten geloven en eenieder die dit maar wil horen! Tot [TV-Amsterdam](http://www.tv-amsterdam.nl) - Salto aan toe niet te vergeten! Zie: <https://youtu.be/EZIRdWVBbE4>.

Ik eindig met het volgende als een soort van vonnis gericht tegen ene rechter mr. H.R.C. van Harmelen: In plaats van een opbouwende fundatie te vormen voor de Nederlandse samenleving R.H.C. van Harmelen, **als zijnde een betonnen brugpijler voor de Nederlandse samenleving bent u van Harmelen als onderdeel van dat wat rechtspraak zou moeten zijn een corrumperende rechter, waarbij zowel het imago v.d. rechtspraak** zie: <http://www.sdnl.nl/twan-tak.htm>, **tot nul is gereduceerd**. Tevens is deze brugpijler in het recht niet functioneel om de verticale krachten te kunnen overbrengen naar een horizontaal gelegen fundatie ergens diep in de grond, maar als giftig drijfzand zal weglopen in een enorme krater, dan wel poel van verderf, waarbij geen enkele trefzekerheid, dan wel geborgenheid of veiligheid, als recht voor de zwakkere in de Nederlandse Samenleving waarneembaar is.

U, van Harmelen bent in de ogen van Rietveld een zielige, dan wel arglistig individu die de rechtspraak voor integere, zwakke, zieke burgers tot nul reduceert. Dit door daar alles uit de misdadige rechtbank Amsterdam te hebben getrokken om het grootkapitaal waar ook Woonzorg onder valt te laten winnen. Nogmaals dat zal niet over het lijk van Rietveld zijn. Echt winnen kun je van Rietveld in lengte van jaren al niet meer.

Mijn dossier zal naar buitenkomen en de Nederlandse overheid honderden miljoenen euro's gaan kosten aan slachtoffers als de Bollenboeren. Alleen aan die al ruim 200 miljoen euro, met daar nog tientallen miljoenen euro's bij opgeteld. Dit voor zowel imago-verlies voor de **rechtspraak**, zie de link daar naartoe: <http://nicovandenham2.blogspot.nl/2017/09/geheime-ontmoeting-rechters.html>, dan wel het Openbaar Ministerie Noord-Holland Noord met B. Steensma en mr. R. Mud waarvoor het imago zal zakken tot 100 beneden het normale nulpunt.



Ik eindig met deze door mijzelf geschreven tekst aan van rechter mr. Van Harmelen als zwaar gecorrumpeerde vicepresident. O.a. omdat in de zaken van Rietveld die paar centen van Woonzorg in schril contrast staan van de ruim 1.4 miljoen euro die Rietveld minimaal van UWV-tuig dient te krijgen.

Dan wel in herhaling de ruim 200 miljoen euro in de zaken van Bollenboeren van W. Visser, K. dekker, P. de Groot. **Ruim 7 miljoen euro voor de rechtbankterroristen die werkzaam zijn geweest om de zaken van Nady Zaky ten gronde te richten**, als in een misdadscenario tegen [Nico van der Ham](http://www.sdnl.nl/nico-van-den-ham.htm) op: [www.sdnl.nl/nico-van-den-ham.htm](http://www.sdnl.nl/nico-van-den-ham.htm), en ook de onrechtmatige huisuitzetting, zoals Rietveld zich kan herinneren, wat ook uitgesproken is bij wat een integere rechtbank te Amsterdam had moeten zijn. Dit betreft iets anders dan het iets vergeten zijn van Harmelen. De rest komt in de zaak zeker boven het baggerpeil van de rechtbank Amsterdam uit, niets minder met te reageren naar de politie of het [corrupte OM te Noord Holland](https://www.youtube.com/watch?v=o6g3GS4KmAE) op: <https://www.youtube.com/watch?v=o6g3GS4KmAE> om iets tegen Rietveld te ondernemen die de meest effectieve wapens in ieder geval op papier heeft, en die op diverse locaties over Nederland verdeeld heeft liggen. Bespaar je dus een inval of diefstal zoals in verleden van ruim 26 ordners van Rietveld uit zijn Huis te Castricum. Nooit gewoond volgens de Gemeente Castricum, rest geen verdere tekst nodig toch R.H.C. van Harmelen, alias rechtspraakverkrachter i.p.v. een respect afdwingende integere rechter, waarvan akte!

Succes van Harmelen met (jou) misdaden tegen de Mens uit te kunnen voeren, maar daar blijft het niet bij. Ik schat voorzichtig in dat ene van R.H.C. van Harmelen zeer binnenkort met een statig huis in zijn bezit meerdere zelfs, **als de tijd is aangebroken, zowel de juiste macht zijn invloed laat gelden**, dat van Harmelen niets meer heeft aan dit soort van huizen voor zichzelf, waar hij Rietveld nu tracht uit te laten slopen. Dit met te zeggen dat Rietveld voor 100% aangeeft de vele dramascenario's wat alleen al door Rietveld door zijn vermelde rechters, voor veel mensen in de kwalificatie van arm tot zeer arm ten onrechte is aangedaan. Kort of na de lange periode dat ik bij jullie rechters als een boemerang in het leven ravage aanrichten. **Recht zal zegevieren, zie hoe het met het zieke de NSB-SS-vriendjes is afgelopen, of in de jaren 1990-2015 met al die z.g. presidenten van landen. Jij bent in deze niets van Harmelen, een misdaadafdekker, maar ook niets meer, of minder!**

Rietveld zelf rekt op zijn manier nog wel af met individuen die van jaren 2001 tot 2018 mensen het levens opzettelijk, dan wel met ernstige misdrijven hebben weten te laten beëindigen, van Harmelen. Met tevens te vermelden dat de rechtbank te Amsterdam nieuw in aanbouw met een ruim acht meter ondergrondse fundatie wordt gebouwd, een speciale betekenis zal krijgen.

**Dit citaat goed lezen van Harmelen, met het nog beter te onthouden mensensloper**, dit door Rietveld in persoon neergezet. Zo, daar kun je strafaangiften tegen gaan doen R.H.C van Harmelen tezamen met dat deurwaardersgeboefte (**Jongejan - Weggemans - Rogier - Wisseborn**). Dit betreft overigens iets anders dan de documenten met aperte leugens met twee vermelde deurwaardersnamen, zowel in de historie het vermelde klavertje vier door Rietveld ontmaskerd, als heden twee (Jongejan-Wisseborn) met te voorspellen dat na het eindigen van Rietveld woonachtig te zijn (althans ..... ) op de Pieter Calandlaan in het gehele complex van Woonzorg zal leeglopen, of in ieder geval in gang gezet zijn, niets minder.

Ik citeer bij overige ruim honderd bewoners een stukje tekst van twee echtparen zeer binnenkort, ook zwaar slachtoffer van Woonzorg, en wel door Verlinden, dan wel Kattenvilder, ook een Dame op 2e verdieping ook ruim 10 maanden slachtoffer van werkwijze van Verlinden, en Kattenvilder, met ruim 1700 euro schade aan de vloer etc. Zie de enorme vernachelde geldbedragen door ruim 130 bewoners met ruim 80 per maand aan servicekosten te betalen. De gemeenschappelijke tuin betreft na een jaar een modderpoel te zijn als chemische vuilnisbelt, waar Rietveld op het juiste moment grondmonsters door de Bedrijfsvoering Analityco bij zal gaan betrekken, en wel voor een 2e als laatste maal als gezamenlijke tuin, zoals deze nu nog kan blijven liggen. Een ander aspect, even uit gelicht voor de integere S. Verlinden dan wel Kattenvilder, deze twee werknemers worden de ondergang voor Woonzorg, rest volgt kort na deze tekst [mr. R. H.C. van Harmelen, www.mstsnl.net/burhoven/antecedenten-juristen-h.htm](http://www.mstsnl.net/burhoven/antecedenten-juristen-h.htm).

Hetzelfde soort van het jaar 2018 u toegewent ([R.H.C van Harmelen](http://www.sdnl.nl/artikel-162-sv.htm)) als waar Rietveld mee is geconfronteerd door het misdad afdekken door de magistratuur, dan zelfs door rechters het opzettelijk weigeren van het wettelijk verplichte [Art. 162 Sv \(www.sdnl.nl/artikel-162-sv.htm](http://www.sdnl.nl/artikel-162-sv.htm) toe te passen. Uiteraard weet elke rechtbank in Nederland inmiddels over de zaken van Rietveld - Bollen Boeren - N. Zaky etc., en welke rechtbank-terroristen dit doen. Uiteraard gaan de rekeningen betreffende Rietveld, met zijn nog kunnen functioneren richting R.H.C. van Harmelen, Gemeente Amsterdam en overige afdekkers van strafbare feiten en meer.

Deze tekst is aangepast zal zeer binnenkort ook op elke website te lezen zijn, waarvan akte!

Ir. R.A.A. Rietveld  
Pieter Calandlaan 93 C  
1065 KK Amsterdam

Zeer respectabele advocaten ook in dit misdrijvenscenario tegen Rietveld zijn: **Mr. P.J.Ph. Dietz de Loos - Wassenaar - Den Haag, tevens de advocaat van W.P.M. Visser en Bollen Boeren, als mr. Vlaar als integere oud-politie-inspecteur, met te vermelden deze keuze zeker geen toeval betreft, als toeval al zou kunnen bestaan.**



POLITIE  
EENHEID AMSTERDAM  
DISTRICT AMSTERDAM-WEST  
BASISTEAM NIEUW WEST-ZUID  
Telefoon 0900 8844

Proces-verbaalnummer : PL1300-2017110587-1

P R O C E S - V E R B A A L  
aangifte

Feit : Identiteitsfraude  
Plaats delict : Pieter Calandlaan 93 C, 1065 KK Amsterdam  
Pleegdatum/tijd : Tussen dinsdag 19 januari 2010 te 07:00 uur en zaterdag  
27 mei 2017 te 07:00 uur

Ik, verbalisant, \_\_\_\_\_), inspecteur van politie  
Eenheid Amsterdam, verklaar het volgende:

Op zaterdag 27 mei 2017 te 14:02 uur, verscheen voor mij, in het politiebureau,  
Bureau Meer en Vaart, Meer en Vaart 284 A, 1068 LE Amsterdam, een persoon die mij  
opgaf te zijn:

Achternaam : Rietveld  
Voornamen : Rudolf Antonius Adrianius  
Geboren : 8 september 1957  
Geboorteplaats : Leiden in Nederland  
Geslacht : Man  
Nationaliteit : Nederlandse  
Adres : Pieter Calandlaan 93 C  
Postcode plaats : 1065 KK Amsterdam

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde incident,  
dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict, tussen dinsdag 19 januari  
2010 te 07:00 uur en zaterdag 27 mei 2017 te 07:00 uur:

"Op 19 januari 2010 ben ik vanuit Indonesie terug gekomen in Nederland en ik ben gaan  
wonen op de Bakkumerstraat 58 b, 1901 HM te Castricum. Ik heb daar gewoond tot 26  
juli 2013. Vanaf 26 juli 2013 ben ik verhuist naar De Boogaert 70, 1091 GR te  
Castricum. Ik heb daar gewoond tot 13 november 2015. Daarna ben ik verhuist naar de  
Anna Bijnstraat 38, 1902 PH te Castricum. In de Anna Bijnstraat heb ik gewoond tot 7  
januari 2017. Ik ben toen gaan wonen op de Pieter Calandlaan 93 C te Amsterdam. Vanaf  
het moment dat ik weer terug ben in Nederland gaat alles fout. Brieven worden naar de  
verkeerde adressen gestuurd ik wordt geacht te wonen op adressen waar ik nog nooit  
gewoond heb. Op 19 december 2016 heb ik van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties en afschrift ontvangen uit de Basisregistratie Personen en  
daaruit blijkt dat ik ingeschreven heb gestaan op diverse adressen maar op de  
verkeerde datums. Ik heb niet boven water kunnen krijgen hoe het komt dat post  
voornamelijk van het UWV naar adressen werd gestuurd waar ik niet meer verbleef. Het  
resultaat hiervan is dat het UWV belangrijke betalingen niet meer deed en dat ik bij  
de ziektekosten verzekering ben uitgeschreven. Hierdoor ben ik erg in de problemen  
geraakt of financieel vlak en op vlak van mijn gezondheid want de broodnodige  
medicijnen die ik nodig heb om de ziekte Parkinson te onderdrukken heb ik nu al zeven  
maanden niet gekregen. Terwijl ik ingeschreven stond in Nederland zijn door een mij  
onbekend persoon mijn gegevens gewijzigd. Van het ene op andere moment was ik  
geëmigreerd naar Indonesie. Post van het UWV werd weer naar het verkeerde adres  
gestuurd. Op het adres waar ik nu woon sta ik pas per 3 maart 2017 ingeschreven  
terwijl ik dat per 7 januari 2017 geregeld had. Hoe het mogelijk is dat mijn adres  
iedere keer wijzigt weet ik niet. Het kan niet anders dat iemand mijn identiteit  
gebruikt om dit te doen omdat ik er vanuit ga dat je jezelf moet legitimeren om zulke  
wijzigingen te kunnen maken. Hoe het mogelijk is dat iemand klaarblijkelijk mijn  
identiteit gebruikt en hoe hij aan de gegevens is gekomen weet ik niet.

Maar deze ellende heeft mij ondertussen mijn hele bezit gekost en bijna mijn leven. Zolang dit blijft bestaan zal het UWV zich aan zijn standpunt houden en niet uitkeren. Ik wil door het doen van deze aangifte duidelijk krijgen hoe het met mijn identiteit zit. Ik heb aan niemand toestemming gegeven het voornoemde feit te plegen. Mede door mijn gevecht met het UWV en de gemeente Castricum heb ik documenten in handen gekregen die absoluut niet volgens de waarheid zijn. Mogelijk komt door dit onderzoek naar de diefstal van mijn identiteit ook valsheid in geschrifte naar boven. De geschatte schade die ik hierdoor tot nu toe heb opgelopen bedraagt meer dan 1.4 miljoen. Ook door deze situatie was ik niet meer in staat om mijn vrouw en zoon in Indonesië te onderhouden met zeer ernstige gevolgen. Mocht er een rechtzaak van komen dan wens ik mij te voegen en ik wil ook op de hoogte te worden gehouden van het verloop van het onderzoek. Wat mijn gevecht met de instanties betreft kan ik alles met documentatie ondersteunen.

Aan niemand werd het recht of de toestemming gegeven tot het plegen van het feit."

Nadat ik, R.J.G. Derogee (AML12674), de verklaring van de aangever had voorgelezen, volhardde hij daarbij, waarna wij ondertekenden.

De aangever,

R.A.A. Rietveld

De verbalisant,

De aangever verstrekte over de oplichting de volgende aanvullende informatie:

**Slachtofferzorg**

Betreft R.A.A. Rietveld

Uw personalia zijn doorgegeven aan de Stichting Slachtofferhulp Nederland. Zij neemt contact met u op om samen met u te bespreken of ondersteuning gewenst is.

U wilt de schade verhalen op de verdachte.

U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het onderzoek.

**Aanvullende gegevens verstrekt door verbalisant**

Er is informatie met betrekking tot verdere procedure en kans op opheldering verstrekt.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Amsterdam op 27 mei 2017.

R.J.G. Derogee (AML12674) op ambtsbelofte

N.B. Dit exemplaar wordt één keer verstrekt.