



De heer R.M. Brockus
Westkade 227
1273 RJ HUIZEN

Lange Voorhout 8
Postbus 20015
2500 EA Den Haag
T 070-3424344
F 070-3424130
E voorlichting@rekenkamer.nl
W www.rekenkamer.nl

DATUM 30 oktober 2014
BETREFT Uw e-mail van 9 september 2014

Geachte heer Brockus,

Uw e-mailbericht is in goede orde ontvangen. U verwijst hierin naar een briefwisseling met de heer Verhoef en u vraagt ons indringend wat de juridische verantwoordelijkheid is van de Algemene Rekenkamer. Deze komt uit de briefwisseling met de heer Verhoef niet naar voren. De reden is omdat de heer Verhoef daarom niet heeft gevraagd. In deze briefwisseling zijn wij ingegaan op alle vragen over het AOW-Spaarfonds die de heer Verhoef aan ons gesteld heeft. Een weergave van de antwoorden uit onze brief aan de heer Verhoef hebben wij op onze website geplaatst.

U bent van mening dat onze rapportages over de audits met betrekking tot het Spaarfonds AOW frauduleus zijn omdat het een niet-bestaand virtueel fonds voor de AOW voor na 2025 zou betreffen. U berichtte ons al eerder over deze kwestie. Zoals aangegeven in onze Rapporten bij het Jaarverslag over het Spaarfonds AOW waren de boekingen administratieve transacties binnen de sector Rijk. Zij zijn niet gepaard gegaan met een werkelijke geldstroom. Van frauduleuze boekingen is dan ook géén sprake.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben ingelicht al blijkt het lastig u te overtuigen.

2/2

Toekomstige correspondentie over dit onderwerp zullen wij niet meer beantwoorden. Wij danken u voor uw betrokkenheid.

Met vriendelijke groet,

Algemene Rekenkamer



drs. C.C.M. Vendrik,
wnd. president



dr. Ellen M.A. van Schoten RA,
secretaris

Commentaar:

Van: Rob Brockhus [<mailto:sdn@planet.nl>]

Verzonden: dinsdag 4 november 2014 18:03

Aan: Leo Verhoef; voorlichting@rekenkamer.nl; a.gelder@wilnu.nu

CC: S.Buma@tweedekamer.nl; b.vojik@tweedekamer.nl; h.krol@tweedekamer.nl; a.pechtold@tweedekamer.nl; emileroemer@sp.nl; D.Samsom@tweedekamer.nl; A.Slob@tweedekamer.nl; C.vdStaaij@tweedekamer.nl; marianne.thieme@tweedekamer.nl; g.wilders@tweedekamer.nl; h.zijlstra@tweedekamer.nl; pieter.omtziigt@tweedekamer.nl

Onderwerp: Vandaag ontving ik de reactie van de Algemene Rekenkamer met te verwachten afwimpelredenering

Dag Leo Verhoef,

Vandaag ontving ik de reactie van de Algemene Rekenkamer met daarin de te verwachten afwimpelredenering. Zie de bijlagen



Ik ken Cees Vendrik (GL) als een zeer eigengereide figuur die bijna alles beter weet. Hij staat niet open voor inbreng van anderen. Dat was ook zo op het congres in de Balie in Amsterdam: www.sdn.nl/balie-crisisdebat.htm. Ook jij wordt als een soort Donquichotte bekeken, omdat je niet meevaart met de rest op de corruptieboot.

Morgen zal ik nog eens bellen naar Roland van Vliet over de mogelijkheid vragen te stellen over het fonds dat kennelijk virtueel was, waarvan de audits van de Algemene Rekenkamer op een concrete uitgavepost berustten van het ministerie van SoZaWe en in de miljoenennota's werden opgenomen. Natuurlijk staan ze niet te juichen bij de onthulling. Ik ben overigens blij met de reactie omdat ook hier wordt geprobeerd iets te verdoezelen wat juridische en fiscaal crimineel is voor elke burger. Saskia Stuiveling laat deze hete kastanje maar door Vendrik uit het vuur slepen. Bang als zij is om de laan uitgestuurd te worden wegens herhaalde boekhoudfraude op het hoogste niveau.

Ik kreeg van de AFM een reactie dat zij de Algemene Rekenkamer niet met hun mandaat kunnen en mogen controleren op integriteit, zoals dat wel met de grote accountantskantoren is gebeurd. Ook de FIOD van de Belastingdienst gaat deze affaire te hoog met de opmerking in het eerste telefoongesprek: "U moet daarvoor bij de regering zijn!" citaat. Later werd mij gemeld dat ze geen schriftelijke verklaring willengeven over al dan niet vervolgen van de ze fiscale fraude. Ook daar doen ze het met alle kleuren van de regenboog in hun onderbroek van angst om geen klokkenluider te worden en daarmee de 'Willem Oltmans Fatwa' over zich af te roepen met een Berufsverbot.

Oud hoofdredacteur van de NRC Henk Hofland zei ooit 'ns tegen mij dat er drie onderwerpen zijn waar je als journalist ver van blijft. Dat zijn de grondpolitiek, de bevolkingspolitiek en de geldpolitiek. En met die laatste houd ik mij al dertig jaar bezig, en jij met begrotingen van gemeenten.

Uiteraard stuur ik dit commentaar ook naar de Algemene Rekenkamer om hen te bewegen die 50,9 miljard alsnog terug te halen bij Financiën. Want bijna alle geld is virtueel. Slechts drie procent is concreet en in omloop gebracht door DNB. Ca. 97% is als schuld gefabriceerde, gefantaseerd en geproduceerd door de particuliere systembanken, waardoor de financiële en bankencrisis is ontstaan. Ik zou zeggen laat men in de [Tweede Kamer](#) er maar eens over debatteren. Dan kan, bij teruggave van dat virtuele geld, dat heel concreet gebruikt worden voor de zorgtaken van de gemeenten voor gedurende vijftien jaar. Arjan Gelder van WilNu.nu heeft aangifte gedaan bij de politici van verduistering van die 50,9 miljard euro. Ook hier weer een diep zwijgen van Justitie, de media en van alle politici die er kennis van hebben gekregen.

Groeten Rob