

Onderwerp : Rapport Vergelijkend Onderzoek  
Datum : 16 augustus 2004

Hierbij ontvangt u een rapport, getiteld:

**“Nieuwe Richtlijnen En Procedures Voor Het Opmaken En Afgeven Van Vonnissen, Arresten En Beschikkingen; Een Vergelijkend Onderzoek”**

Het onderzoek betreft twee beslissingen van het Bestuur van het gerechtshof 's-Hertogenbosch en van het Gerechtshof Amsterdam, terzake sterk afwijkende procedures bij de afgifte van afschriften en grossen van vonnissen, arresten en beschikkingen. De door beide Besturen goedgekeurde handelwijze, komt geenszins overeen met de wettelijke voorschriften en vindt geen grondslag in de wet.

De in dit onderzoek besproken "Stevens- Schipper Methode", is zeer fraude gevoelig en is zelfs te herleiden tot valsheid in geschrift. De methode wordt dan ook als ongewenst beschouwd, daar zij de uniformiteit, de integriteit en het vertrouwen in de rechtspleging aantast. De methode leidt tot grote materiële en immateriële schade.

Uit beschikbaar gestelde afschriften van vonnissen, arresten en beschikkingen uit andere procedures blijkt, dat de "Stevens- Schipper Methode" niet incidenteel, maar structureel wordt toegepast.

De methode dient dan ook te worden afgewezen, dan wel te worden gelegaliseerd via een wetwijziging.

Uw reacties over het opgemelde kunt u richten aan:

AnMar Research Laboratories b.v.  
P.O. Box 1200,  
5602 BE Eindhoven.

Hoogachtend,

Prof. dr.ir. A.F.P. van Putten  
Directeur  
AnMar b.v.