

Prof. dr. ir. A.F.P. van Putten
Aquariuslaan 62
5632 BD Eindhoven
31402427877
3140 2425205

Aan de Minister van Justitie
Mr. J. P. H. Donner
Directie Wetgeving & Rechterlijke Organisatie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Onderwerp : Valselijk opmaken van arresten
Plaats : Gerechtshof Amsterdam en 's- Hertogenbosch
Datum : 10 februari 2005

Zeer geachte heer Donner,

Ondergetekende, Prof. dr. ir. A.F.P. van Putten, verder te noemen Van Putten, wonende te 5632 BD Eindhoven aan de Aquariuslaan 62, verzoekt U hiermede kennis te nemen van onderstaande feiten, welke betrekking hebben op het **structureel en systematisch valselijk** opmaken van minuutakten, afschriften en grossen van arresten bij diverse Gerechtshoven.

Daar de **kracht** van het schriftelijk bewijs is gelegen in de **oorspronkelijke** akte ex art. 160 Rv, en de **Echtheid** van de opgemaakte minuutakte en afschriften / grossen, door Van Putten betwist wordt op grond van art. 159 Rv en partijen zich beroepen op **rechtsgevolgen** van deze akten ex art. 150 Rv, wenst Van Putten u de navolgende feiten en constatering onder uw aandacht te brengen.

Met nadruk wordt vooropgesteld, dat de volgende bewijsmiddelen, welke ten grondslag liggen aan het gestelde, als voorbeelden beschouwd dienen te worden van de handelwijze, welke bij het gerechtshof Amsterdam en 's- Hertogenbosch is vastgesteld t.a.v. het systematisch en structureel **valselijk** opmaken van minuutakten van arresten / beschikkingen / afschriften en grossen daarvan.

Ten bewijze hiervan wordt het navolgende referentiekader gehanteerd.

Valsheid in geschriften en valselijk opmaken

“Hij die een geschrift dat bestemd is om tot bewijs van enig feit te dienen, valselijk opmaakt of vervalst met het oogmerk om het als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken, wordt als schuldig aan valsheid in geschrift gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie. Art. 225, eerste lid Sr.

“ Voorop gesteld moet worden dat valselijk opmaken in de zin van art. 225, eerste lid Sr ook omvat het plaatsen van de handtekening of naam van een derde onder een overigens waarheidsgetrouw opgemaakt geschrift, aangezien daardoor een onjuist beeld ontstaat omtrent de identiteit van de auteur die dat geschrift heeft opgesteld en dus omtrent de herkomst daarvan”. HR nr. 111.872, 14 december 1999.

”Een geschrift is vals opgemaakt, indien het de onjuiste voorstelling wekt afkomstig te zijn van iemand, wiens ondertekening het draagt”. HR 15 juni 1931, NJ 1932, 1342

“Wie onder een geschrift de handtekening van een ander stelt- zij het in opdracht en met goedvinden van dezen - maakt het vals op” HR 14 april 1913, NJ 1913, 923.

Van Putten overgelegd u de volgende bewijsmiddelen.

1. **Reconstructie** van de laatste bladzijde van de **valselijk** opgemaakte minuutakte van het gerechtshof 's- Hertogenbosch d.d. **23 september 2003**, zaaknummer C02/757. Een verzoek tot afschrift conform de minuutakte, is geweigerd. **(Productie 1)**
2. Afschrift van schrijven van de Voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak mr. A.H van Delden, gericht aan President mr. G.A.M. Stevens van het gerechtshof 's- Hertogenbosch, d.d. 28 oktober 2003, met betrekking tot de **ontbrekende** verplichte ondertekening van het arrest van 23 september 2003, door de voorzitter en de griffier. **(Productie 2)**
3. **Valselijk** opgemaakt afschrift van het arrest van het Gerechtshof Amsterdam d.d. **8 januari 2004**, zaaknummer 809 / 903. De minuutakte van de beslissing ex art. 160 lid 1 Rv bestaat niet. **(Productie 3a)**
4. **Valselijk** opgemaakt afschrift van de beslissing van het Gerechtshof Amsterdam d.d. **10 juni 2004**, zaaknummer 1087 / 2003/GDW. De minuutakte van de beslissing ex art. 160 lid 1 Rv bestaat niet. **(Productie 3b)**
5. **Reconstructie** van de laatste bladzijde van de getoonde **valselijk** opgemaakte minuutakte (bij inzage dossier) van het arrest van **21 december 2004**, zaaknummer C0 300 13 12/HE. Een afschrift van de minuutakte conform is geweigerd. **(Productie 4)**
6. **Valselijk** opgemaakt afschrift van de laatste bladzijde van de beslissing van het Gerechtshof Amsterdam d.d. **3 februari 2005**, zaaknummer 740/2004 GDW. **(Productie 5)** De minuutakte van de beslissing ex art. 160 lid 1 Rv bestaat niet.
7. In dit verband wordt u een afschrift van het schrijven overgelegd, gericht aan de raadsheren -plvs van het gerechtshof Amsterdam, d.d. 9 februari 2005, waarin door Van Putten expliciet een reactie gevraagd wordt op het valselijk opmaken en afgeven van de beslissing. Van Putten wenst te verwijzen naar de Algemene bepalingen van Bewijsrecht, artt. 149 tot en met 155 Rv. Met name wenst Van Putten te verwijzen naar de **bewijslast** van de **makers** ex art. 150 Rv en naar artt. 159 Rv en 160 Rv, met betrekking tot de **Echtheid** t.a.v. de **Oorspronkelijke akte**. Gewezen wordt op de vele opgemelde nevenfuncties van de raadsheren- plvs, die hen blijkbaar weerhouden hebben de beslissing naar behoren en naar de eisen van de wet te ondertekenen. **(Productie 6)**
8. Afschrift van schrijven van de Procureur-generaal bij het Parket van de Hoge Raad, Prof. A.S. Hartkamp, d.d. **11 januari 2005**, met betrekking tot de strekking van klachtprocedures ex art. 26 van de Wet op de rechterlijke organisatie, waarbij is opgemeld, dat de beoordeling van de rechtsgeldigheid van (afschriften van) vonnissen, arresten en beschikkingen zich aan klachtprocedures onttrekken. **(Productie 7)**
9. Afschrift van schrijven van Van Putten, gericht aan president mr. G.A.M. Stevens van gerechtshof 's- Hertogenbosch d.d. 8 februari 2005, met betrekking tot de niet ontvankelijkheid van het Bestuur van het Gerechtshof in klachtprocedures t.a.v. de beoordeling van de rechtsgeldigheid van (afschriften van) vonnissen, arresten en beschikkingen. **(Productie 8)**
10. Afschrift van schrijven van Van Putten, gericht aan president mr. N.A.M. Schipper van gerechtshof Amsterdam d.d. 8 februari 2005, met betrekking tot de niet ontvankelijkheid

van het Bestuur van het gerechtshof Amsterdam in klachtprocedures t.a.v. de beoordeling van de rechtsgeldigheid van (afschriften van) vonnissen, arresten en beschikkingen.
(Productie 9)

Met nadruk wordt nogmaals opgemerkt, dat het hier gewezen arresten en beslissingen betreffen van **meervoudige kamers**, waaraan rechtsgevolgen verbonden zijn geworden. De opgemelde handelwijze wordt **algemeen** toegepast door beide gerechtshoven en blijkt niet individueel en niet persoonsgebonden te zijn. Afschriften / grossen van arresten tussen andere partijen, uit andere procedures, zijn eveneens beschikbaar en kunnen op verzoek worden overgelegd.

Van Putten stelt zich op het standpunt, dat deze " **Stevens -Schipper methode** " niet in overeenstemming is te brengen met de bestaande wetgeving. De "**Stevens -Schipper methode**" werkt niet, maar brengt daarentegen grote schade toe aan het vertrouwen, dat aan de integriteit van de rechtspleging gesteld dient te worden.

Verzoek

- Van Putten verzoekt u als Minister van Justitie kennis te nemen van opgemelde handelwijze en te bevorderen, dat de wettelijke voorschriften bij de opmaak van de oorspronkelijke akte (de minuutakte) en bij de afgifte van afschriften / grossen van arresten en beschikkingen, worden nageleefd;
- De Gerechtshoven op te dragen c.q. er op toe te zien, dat opgemelde handelwijze t.a.v. het valselijk opmaken van de minuut van arresten, beschikkingen en de afschriften / grossen daarvan, wordt verboden;
- De Procureur-generaal bij het Parket van de Hoge Raad te verzoeken om gebruik te maken van zijn discretionaire bevoegdheid, vordering tot cassatie in het belang der wet in te stellen, dan wel de Procureur-generaal op te dragen de toepassing van deze "Stevens-Schipper methode" bij de gerechtshoven te verbieden.

In het vertrouwen u naar behoren te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw berichten.

Een gelijkloidend afschrift van dit schrijven is verzonden naar de Vaste Kamer Commissie voor Justitie van de Tweede Kamer.

Hoogachtend,

Prof. dr.ir. A.F.P. van Putten

Cc
Mr. L.W.M. Hendriks
Vaste Kamer commissie voor Justitie van de Tweede Kamer

Bijlagen:
Producties 9