

## Arrondissementsparket Amsterdam

Postadres Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam

Dhr. P.L.G. Quekel  
p/a P.I. Vught Nieuw Vosseveld  
Lunettenlaan 501  
5263 Vught

Bezoekadres  
Parnassusweg 220-228  
Toren A/B  
Telefoon (020) 541 2111  
Fax (020) 541 #Fax#

Bij beantwoording de  
datum en ons kenmerk  
vermelden.

Contactpersoon	Mw. mr M.J. Dontje
Onderdeel	Team SMZ
Doorkiesnummer	020-5413806
Datum	21-6-2012
Ons kenmerk	RL1153
Uw kenmerk	HO 00.ALG.119
Onderwerp	Aangifte Quekel tegen Delta Lloyd NV

Geachte heer Quekel,

In deze brief zullen wij u onze beslissing meedelen op uw aangifte van 16 mei 2011 tegen Delta Lloyd. Zoals Mw Dontje al aan u heeft laten weten, verexcuseren wij ons voor de verlate reactie van het Openbaar Ministerie.

In uw aangifte verwijst u naar enkele wetsartikelen. Wij zullen deze een voor een bespreken.

### **Dwaling (artikel 228-1 Boek 6 BW)**

Dit is een wetsbepaling uit het Burgerlijk Wetboek en kan derhalve niet tot strafvervolging leiden.

### **Flessentrekkerij (artikel 326a Wetboek van Strafrecht)**

Dit artikel ziet op de situatie waarin iemand een gewoonte maakt van het kopen van goederen met het oogmerk om niet (volledig) te betalen. In de casus die u schetst (waarin Delta Lloyd woekerpolissen verkoopt) is hiervan geen sprake; Delta Lloyd *verkoop*t immers de door u gewraakte producten.

### **Deelname aan een criminele organisatie (artikel 140 Wetboek van Strafrecht)**

Wij begrijpen uw aangifte zo dat u Delta Lloyd beschouwt als criminele organisatie, omdat Delta Lloyd woekerpolissen heeft verkocht. Daarbij menen wij te begrijpen dat u overigens van mening bent dat Delta Lloyd criminele activiteiten heeft ontplooid door zgn. back to back leningen te hebben verkocht met welke leningen valsheid in geschrifte zou zijn gepleegd. U onderbouwt dit met de verwijzing dat dit reeds middels een schikking strafrechtelijk zou zijn afgedaan (bijlage E van uw aangifte). Echter, uit onze systemen, blijkt op dit punt geen strafrechtelijke afdoening ten aanzien van zowel de door u genoemde Delta Lloyd entiteiten, als de heer N. Hoek.

Omdat het aspect van de back to back leningen hierdoor onvoldoende feitelijk onderbouwd is zien wij onvoldoende aanknopingspunten voor een concrete verdenking

van een strafbaar feit. Daarom zullen wij ons hierna beperken tot het aspect van de woekerpolissen.

Voor een eventuele vervolging van Delta Lloyd als criminele organisatie moet daarom worden nagegaan of de verkoop van woekerpolissen een strafrechtelijk verwijt oplevert. Pas als hierop bevestigend kan worden geantwoord, kan eventueel sprake zijn van (deelname aan) een criminele organisatie. Het meest voor de hand liggende artikel is hiervoor (zoals ook door u aangegeven) artikel 326 Wetboek van Strafrecht, te weten oplichting. Hieronder zullen wij hierop nader ingaan.

#### **Oplichting (artikel 326 Wetboek van Strafrecht)**

Allereerst merken wij het volgende op. In bijlage F van uw aangifte wordt verwezen naar een aangifte ter zake van gelijksoortige feiten die u in 2000 tegen Delta Lloyd bij het OM zou hebben gedaan. Volgens deze bijlage zou het OM op basis van deze aangifte niet tot vervolging overgegaan zijn, aangezien het verwijt van civielrechtelijke aard zou zijn. Ondanks dat wij in onze archieven wel aanwijzingen van ontvangst van deze aangifte hebben aangetroffen, was het niet meer mogelijk om de inhoudelijke reactie te achterhalen. Omdat wij thans niet beschikken over de inhoudelijke reactie van het OM, zullen wij tevens inhoudelijk ingaan op uw aangifte op dit punt.

Uit uw aangifte maken wij op dat deze ziet op feiten van 1994 en ouder (bijlage B van uw aangifte inzake polis aanhangsels). Uit deze polissen maken wij op dat u de polissen per 28 november 1994 heeft afgekocht. Vanaf die datum heeft u geen premie meer betaald op de polissen en is de relatie tussen u en de aanbieder van de gewraakte polissen (Delta Lloyd) tot een eind gekomen. Mocht er al sprake zijn van oplichting, dan is deze gestopt (immers geen afgifte meer van uw zijde) ten tijde van de afkoop. Artikel 70 Wetboek van Strafrecht bepaalt dat oplichting verjaart na 12 jaar. Dit betekent dat de feiten waar uw aangifte op ziet, niet meer voor strafvervolging in aanmerking komen.



Daarnaast en ten overvloede, is ons uit uw aangifte onvoldoende gebleken van oplichting door Delta Lloyd. Met name bestaan er onvoldoende aanwijzing van het oogmerk tot wederrechtelijke bevoordeling door middel van een samenweefsel van verdichtfels, dan wel listige kunstgrepen door Delta Lloyd. Dit neemt niet weg dat het mogelijk kan zijn dat Delta Lloyd civiel juridisch niet aan haar verplichtingen heeft voldaan<sup>1,2</sup>. Dergelijke procedures vallen echter niet onder het strafrecht en zullen voor het OM dan ook geen aanleiding zijn om tot strafvervolging over te gaan.

Uitgaande van deze conclusie, komt ook het oogmerk tot het plegen van misdrijven (i.c. oplichting conform artikel 326 Wetboek van Strafrecht) van de vermeende criminele organisatie te ontvallen, zodat er ook geen aanwijzingen zijn van een strafbaar feit als bedoeld in artikel 140 Wetboek van Strafrecht.

Wij zien daarom dan ook geen aanleiding om tot vervolging van Delta Lloyd over te gaan. Voor de volledigheid wijzen wij u op de mogelijkheid tot beklag bij het Gerechtshof, conform artikel 12 Wetboek van Strafvordering.

Hoogachtend,

M.J. Dontje / J.M. Kees  
Officieren van justitie

*v.d.*  
  
  
*MR. P. LAVER*

<sup>1</sup> O.a. procedures gevoerd door Stichting Verliespolis en Stichting Woekerpolisclaim

<sup>2</sup> O.a. de in uw brief in bijlage A van uw aangifte genoemde procedure tegen Falcon Leven (LJN: BP3482)

<sup>3</sup> Bijlage J van uw aangifte: uw civiele procedure; HR 28 januari 2011



## de Rechtspraak

Gerechtshof  
's-Hertogenbosch

De heer P.L.G. Quekel  
5403423-7B-16  
Lunettenlaan 501  
5263 NT VUGHT

Gerechtshof

Leeghwaterlaan 8  
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres  
Postbus 70583  
5201 CZ 's-Hertogenbosch

t (073)620 20 20  
f (073)620 41 83  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

datum 7 maart 2013  
contactpersoon J. van Orsouw-Mooren  
doorkiesnummer 073 - 620 4150  
ons kenmerk 00995/2013  
uw kenmerk  
onderwerp Uw brief d.d. 27 februari 2013

Geachte heer Quekel,

Dank voor uw brief (met bijlagen) van 27 februari 2013, waarin u reageert op mijn artikel in het Brabants Dagblad van 8 februari jl.  
Ik heb met belangstelling kennis genomen van de inhoud ervan, zoals kennelijk ook uw bedoeling was.

Voor de (actuele) stand van zaken met betrekking tot het door u gememoreerde beklag ex artikel 12 van het Wetboek van strafvordering dient u zich te wenden tot het hof waar die procedure door u aanhangig is gemaakt, te weten hof Amsterdam.

Hoogachtend,

Mr. R.C.A.M. Philippart  
president

De heer P.L.G. Quekel  
Regnr. : 5403423  
PI Nieuw Vosseveld  
Lunettenlaan 501  
5263 NT VUGHT

Geachte heer Quekel,

Op 4 maart 2013 ontvingen wij van u een brief. Daarin laat u weten dat uw aangifte van 16 mei 2011 op 21 juni 2012 is geseponeerd. Tegen dit sepot hebt u bij brief van 10 juli 2012 beklag ingesteld bij het gerechtshof Amsterdam, maar nadien niets meer van het gerechtshof vernomen. U roept opnieuw de hulp in van de Nationale ombudsman.

Naar aanleiding van uw brief heb ik op 7 maart 2013 gebeld met de strafgriffie van het gerechtshof Amsterdam. Een medewerker van de strafgriffie vertelde mij dat zij uw beklag op 14 augustus 2012 hebben ontvangen en dat ze u een ontvangstbevestiging hebben gestuurd. Op 28 februari 2013 is de Advocaat-Generaal (de vertegenwoordiger van het Openbaar Ministerie in hoger beroep) gevraagd om schriftelijk advies uit te brengen aan het gerechtshof. Uw zaak ligt dus nu voor verdere behandeling bij het Openbaar Ministerie. Te zijner tijd ontvangt u nader bericht van het gerechtshof.

Als u nog aanvullende vragen hebt over de procedure of de stand van zaken, dan kunt u uiteraard zelf ook contact opnemen met het gerechtshof Amsterdam. De griffie van de afdeling strafrecht kunt u bereiken op (020) - 541 9030.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
de Nationale ombudsman,  
namens deze,



mr. M.T. van Dijk,  
onderzoeker

**Postadres**

Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 151  
2594 AG Den Haag  
Tel: (070) 356 35 63

Fax: (070) 360 75 72

bureau@nationaleombudsman.nl

www.nationaleombudsman.nl

**Doorkiesnummer**

(070) 356 35 36 MTD/cr

**Datum**

**Ons nummer**

2012.04054.006

**Uw brief**

4 maart 2013

**Uw kenmerk**

**Bijlagen**

**Behandelend medewerker**

mr. M.T. van Dijk

**Onderwerp**