

Ondergetekende en andere slachtoffers van het onrecht in het recht

## Constateren

- Dat de rechtspraak opzettelijk grote onherstelbare “fouten” maakt ten bate van grotere partijen, als banken, hypotheekverstrekkers, woningcorporaties en verzekeringsmaatschappijen. Datzelfde geldt ook voor door rechters belangrijk geachte personen zoals notarissen, bewindvoerders (in grote en kleinere zaken) en deurwaarders. Ook die verliezen, op een enkele uitzondering na, een rechtszaak tegen ‘n minder belangrijk geacht persoon vrijwel nooit.
- Dat er grote onherstelbare fouten gemaakt worden in de rechtspraak;
- Dat daarmee aan de burger en maatschappij ongekend grote schade wordt toegebracht, zowel materieel als immaterieel door opzettelijk foute beslissingen, waarbij de cruciale feiten en bewijsstukken van burgers worden genegeerd of zoek worden gemaakt; en dus nergens terug te vinden zijn in proces-verbalen van zittingen in beschikkingen of vonnissen en/of procesdossiers.
- Dat faillissementen worden uitgelokt door curatoren samen met bankbestuurders en zwarthandelaren, gedekt door rechter-commissarissen en gerechtsbesturen;
- Dat door de [politiek](#) en het ministerie van Justitie en veiligheid onder het mom van de “trias politica”, geen enkele effectieve controle bestaat op het functioneren van de Hoge Raad, de Raad voor de Rechtspraak en de rechterlijk macht;
- Dat vastgesteld is dat belangen en geld regelmatig de beslissende factoren zijn bij het [Functioneel Parket](#) van het Openbaar Ministerie ([Zembla](#)) en in rechterlijke beslissingen, vooral als banken, curatoren overheidsambtenaren, rechters en beleidspersonen erbij betrokken zijn;  
Dat [aangiftes van faillissementsfraude](#) door curatoren en bankbestuurders begaan hier stelselmatig nooit iets mee wordt gedaan door het OM, FIOD en College van Procureur-Generaal en dat [artikel 12 procedures](#), en niet-vervolgning onvoorwaardelijk door de raadsheren wordt bekrachtigd.

Dat Vervolgens aangiftes op grond van [kennisdrager](#) van strafbare feiten [Art 162 Sv](#) tegen rechters en raadsheren door het landelijk parket niet in behandeling wordt genomen.

- Dat het dwingend karakter van het procesrecht wordt genegeerd dan wel het bestaan daarvan wordt ontkend.
- Dat aan burgers en maatschappij ongekend grote schade wordt toegebracht zowel materieel als immaterieel door opzettelijk foute beslissingen, waarbij de cruciale feiten en bewijsstukken van de burgers worden genegeerd of zoekgemaakt;
- Dat faillissementen worden uitgelokt door [curatoren](#) samen met bankbestuurders en zwarthandelaren/opkopers, gedekt door RC' s en gerechtsbesturen;
- Dat door de politiek en het ministerie van Justitie en Veiligheid onder het mom van de "trias politica", geen enkele effectieve controle bestaat op het functioneren van de Hoge Raad, de [Raad voor de Rechtspraak](#) en de rechterlijke macht;
- Dat vastgesteld is dat belangen en geld - vooral als er banken, curatoren [overheidsambtenaren](#), rechters en beleidspersonen bij betrokken zijn – regelmatig de beslissende factoren zijn in rechterlijke beslissingen;
- Dat als er aangiftes worden gedaan door gedupeerden van [faillissementsfraude](#) door curatoren en bankbestuurders hier stelselmatig nooit iets mee wordt gedaan door OM, FIOD en College van Procureur-Generaal en dat in artikel 12-procedures, niet vervolging stelselmatig door de raadsheren wordt bekrachtigd. Vervolgens aangiftes op grond van kennisdrager van strafbare feiten [Art 162 Sv tegen rechters](#) en raadsheren door het landelijk parket niet in behandeling genomen.

## **En verzoek ik:**

- Betere, effectieve controle op het functioneren van ambtenaren met rechtspraak belast en bij betwiste uitspraken het belang van de gedupeerden in acht te nemen;
- Controlemogelijkheden van rechterlijke beslissingen door het instellen van een constitutioneel hof, dan wel toetsing aan de grondwet, de mensenrechten en internationale verdragen (o.a. art. 6 EVRM) in acht te nemen;

- Dat wettelijke voorschriften zoals [Art. 120 Sv](#) en [Art. 162 Sv](#) worden nageleefd, zoals door de wetgever is bedoeld;  
Dat het verboden moet worden advocaten als plaatsvervangend rechter of raadsheer te laten optreden.
- Dat er van alle rechtszittingen integrale, duidelijke audiovisuele opnamen moeten worden gemaakt. De opnamen dienen als proces-verbaal van een zitting worden beschouwd en erkend als enige kenbron. Geen duidelijke opnamen, geen vonnis!!! Op straffe van nietigheid.
- De opnamen moeten direct na de zitting, maar ook daarna mogen worden beschikbaar gesteld aan partijen. De rechter of voorzitter moet voordat hij de zitting sluit, duidelijk en precies uitspreken hoelang de zitting (excl. schorsingen!) heeft geduurd en de uitspraak zal zijn zodat dat die tijdsmelding ook in beeld en geluid is vastgelegd.
- Wanneer rechters onomstotelijk aantoonbaar, bepalingen in nationale wetten en internationale verdragen en cruciale feiten en bewijzen negeren om grotere partijen of door hen belangrijk geachte personen te bevoordelen, (dus, zeer levensingrijpende, misdrijven op goedwillende burgers toepassen) moeten [dergelijke rechters](#) daarvoor worden bestraft en onmiddellijk voor het leven worden geschorst!

Dat wij de inhoud en strekking van het artikel: [De verschijningsvorm van RECHTERS, ADVOCATEN, CURATOREN EN GERECHTSDEURWAARDERS](#), van de hand van Prof.dr.ir. A.F.P. van Putten, van maart 2018 onderschrijven.

## ONDERTEKENEN

Naam voorletters en achternaam: \_\_\_\_\_

E-mailadres: \_\_\_\_\_

Woonplaats: \_\_\_\_\_

Website: \_\_\_\_\_

**[Petitie loket](#): aan [Ministerie van Justitie en Veiligheid](#) ter attentie van de ministers Grapperhaus en Dekker en de [Tweede Kamer Commissie voor Justitie en Veiligheid](#)**