

*Petitie aan de  
Minister van Justitie met afschrift aan  
de leden van de vaste Kamercommissie voor  
**Justitie***

*betreft een verzoek om een diepgaand en kritisch onderzoek  
in te stellen naar de wijze waarop de landsadvocaat  
invulling geeft aan de opdracht om  
**de Staat der Nederlanden**  
in juridische aangelegenheden te vertegenwoordigen.*

**Overwegende;**

- dat de landsadvocaat als juridische raadsman en vertegenwoordiger van de Staat der Nederlanden in al haar handelingen dezelfde hoge maatstaven van recht, rechtvaardigheid, billijkheid, evenredigheid, fatsoen en betrouwbaarheid behoort te hanteren als de Staat der Nederlanden dat zelf behoort te doen ten opzichte van haar onderdanen,
- dat in een (te) groot aantal gevallen gebleken is dat de landsadvocaat bij de behartiging van de belangen van de Staat der Nederlanden in haar optreden de hoge maatstaven van recht, rechtvaardigheid, billijkheid, evenredigheid fatsoen en betrouwbaarheid in niet voldoende mate in het oog heeft gehouden,
- dat de landsadvocaat bij het optreden als juridische vertegenwoordiger van de Staat der Nederlanden zich niet voldoende heeft ingezet om snelle, rechtvaardige, redelijke en billijke oplossingen te bereiken, maar daarentegen structureel een behoorlijke rechtsgang belemmert door onder meer processen onnodig te rekken, intimidatie van door de Staat der Nederlanden ten onrechte geschade burgers en getuigen, het geheel of gedeeltelijk negeren van rechterlijke vonnissen c.q. arresten, het achterhouden van voor een behoorlijke procesgang van belang zijnde documenten en andere handelingen, die als onbehoorlijk aan te merken zijn.

Als voorbeeld, maar zeker niet uitputtend, wordt gewezen op het optreden van de landsadvocaat in de zaken de volgende natuurlijke- en rechtspersonen betreffende:

- de journalist Willem Oltmans,
- de Defensiemedewerker Fred Spijkers,
- de berger Geert Theunisse
- de interim manager George Reuchlin
- de textielondernemer Robert Hörchner
- Meubelfabriek Gebr. Van der Stroom
- de glashandelaar Arend Solleveld,
- TNO-onderzoeker Peter Reijman in de zaak van de brand in het Catshuis
- H. van Reijendam (de affaire Dombo)

Door processen te rekken en snelle, redelijke en billijke oplossingen te frustreren werkt de landsadvocaat contra productief voor de Staat der Nederlanden. Zo had bijvoorbeeld

- de zaak Oltmans voor 1,6 miljoen geschikt kunnen worden, maar beliep de

uiteindelijk schadepost voor de Staat der Nederlanden meer dan 10 miljoen gulden.

– berger Theunisse diende een rekening van 80.000 in; de uiteindelijke schadepost voor de Staat der Nederlanden beliep meer dan 1,25 miljoen gulden.

– Interim-manager Reuchlin was aanvankelijk bereid voor 1,5 miljoen gulden (680.000 euro) te schikken; de uiteindelijke schadepost voor de Staat der Nederlanden wordt geschat op 2 miljoen euro.

Vanuit diverse bronnen worden schattingen afgegeven hoeveel de landsadvocaat jaarlijks aan de Staat der Nederlanden declareert. Het meest betrouwbare cijfer lijkt rond de 20 miljoen euro **per jaar** te liggen.

### **Verzoek:**

De ondertekenaars vragen aan de minister van Justitie een diepgaand en kritisch onderzoek te laten instellen door een volstrekt onafhankelijk en deskundig onderzoeksbureau en/of de Algemene Rekenkamer naar - niet alleen de rechtmatigheid – maar vooral de doelmatigheid van de door de landsadvocaat aan de Staat der Nederlanden in rekening gebrachte kosten.

Hoe is het te verdedigen en te verklaren dat in deze tijd van bezuiniging miljoenen euro's aan subsidie voor de kunst en sociale zorg worden geschrapt maar tegelijk kritiekloos rond 20 miljoen euro aan de landsadvocaat wordt uitgegeven, waarvan een groot deel van het geld eerder contra productief, dan nuttig besteed is? Voor minder ernstige misstanden is in de Tweede Kamer in het verleden tot een parlementaire enquête besloten.